













এই বিশ্বের  
কথাসাহিত্য



# এই বিশ্বের কথাসাহিত্য

প্রথম খণ্ড

অসিত গুপ্ত

কথাকলি

১, পদ্মানন্দ ঘোষ লেন • কলিকাতা ৯



প্রকাশকাল : রবীন্দ্র জন্মদিবস ১৩৬৯

প্রকাশক :

প্রকাশচন্দ্র সিংহ

১ পঞ্চানন ঘোষ লেন

কলিকাতা ৯

মুদ্রক :

দ্বিজেন্দ্রলাল বিশ্বাস

ইণ্ডিয়ান ফোটো এনগ্রেভিং কোং প্রাইভেট লিঃ

২৮ বেনিয়াটোলা লেন

কলিকাতা ৯

এস. স্কয়ার

বর্ণলিপি :

সমর গঙ্গোপাধ্যায়

প্রচ্ছদ মুদ্রণ :

ফাইন প্রিন্টার্স প্রাইভেট লিঃ

দাম : ১৪.০০ টাকা

৭০৮৫  
STATE CENTRAL LIBRARY  
WEST BENGAL  
CALCUTTA ১৪.৮.৬২

## উৎসর্গ

নব্য বাংলার অভিজাত সমালোচক ও নিবন্ধকার

জুখীন্দ্রনাথ দত্তের

স্মৃতির উদ্দেশে ভীকু প্রণাম ।



## ভূমিকা

প্রাচীন ও মধ্যযুগের মহাকাব্য ও খণ্ডকাব্যের স্থান আজ আমাদের কালে যদি আর কোনও সাহিত্যরূপ অধিকার করে থাকে তবে তা উপন্যাস একথা বোধ হয় প্রায় নিঃসংশয়ে বলা চলে। বস্তুনিষ্ঠ মানব সংসারের বিচিত্র তরঙ্গপর্যায়, তার স্ব্থ দুঃখ, স্বন্দ সমস্তা, উত্থান পতন, আনন্দ বেদনার মধ্যে বিচিত্র নর নারীর বিচিত্রতর রূপ প্রত্যক্ষগোচর করা আজকের দিনে একমাত্র উপন্যাসেই সম্ভব।

সেইজন্তাই সাম্প্রতিক কালে উপন্যাসের এত প্রসার ও প্রভাব। ঊনবিংশ শতকের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদ থেকেই এই প্রসার ও প্রভাবের সূচনা; আর, আজ গত একশ' সোয়াশ' বছরে উপন্যাসের মর্যাদা কাব্য ও নাটকের মর্যাদাকে কিছুটা স্নান করেছে, একথা বললে খুব অত্যাশ বোধ হয় বলা হয় না। কেন এবং কি উপায়ে এই পরিবর্তন সম্ভব হ'লো তা একই সঙ্গে সাহিত্যের ঐতিহাসিক এবং সমাজবিজ্ঞানীর আলোচনা ও গবেষণার বিষয়।

এই একশ' সোয়াশ' বছরের মধ্যেই পৃথিবীর বিভিন্ন সাহিত্যে উপন্যাসের বিভিন্ন রূপ ও প্রকৃতি ধরা পড়েছে; আমাদের কালেও নতুন নতুন রূপ ও প্রকৃতি দেখা দিচ্ছে। সমাজজীবনের জটিলতা বৃদ্ধির সঙ্গে, মানুষের জ্ঞান, শক্তি, স্বপ্ন ও কল্পনার পরিধি বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে এই সব রূপ ও প্রকৃতির আরও বৈচিত্র্য আমরা দেখবো, এ-আশা করা অত্যাশ নয়।

ইতিমধ্যে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ সাহিত্যগুলিতে সার্থক উপন্যাস কি কি রচিত হয়েছে, কারা কারা রচনা করেছেন, তাদের রূপ কি, প্রকৃতি কি, ধর্ম কি, জীবনদর্শন কি, কলাকৌশল কি, তার একটা মোটামুটি হিসেব নেবার চেষ্টা নানা দেশে নানা ভাষায় নানা ভাবে চলেছে। বিভিন্ন সাহিত্যে উপন্যাসের ইতিহাস কিছু কিছু লেখা হয়েছে, বিশেষভাবে পাশ্চাত্য ভাষায় রচিত উপন্যাস সম্বন্ধে। তা ছাড়া, সাম্প্রতিক কালে বিভিন্ন জাতীয়-সাহিত্যের ইতিহাসে উপন্যাসের আলোচনা অনেকখানি জায়গা দখল করে থাকে। আমাদের বাংলা সাহিত্যেও এই লক্ষণ ধরা পড়েছে, এবং কিছু কিছু সার্থক রচনাও হয়েছে উপন্যাস সম্বন্ধে। শুভ লক্ষণ, সন্দেহ নেই।



কালের নিঃস্বতম এবং নিপুণতম লেখকদের কালাহুক্রমিক পরিচয় দিয়েছি, তাঁদের রচনাকর্মের যথালম্বব ধারাবাহিক আলোচনা করেছি। ছোট বড় কোন ঔপন্যাসিক ও গল্পকারকে প্রায় বাদ দিই নি। দেশের বিশেষ সামাজিক প্রতিবেশকে প্রয়োজনানুযায়ী পরিপ্রেক্ষিত দিতে ভুলি নি, সাহিত্যের বিশেষ বিশেষ আন্দোলন, জোলা, জয়েস, সার্জ-এর বিশেষ তত্ত্ব ও দর্শনকে ব্যাখ্যাত করেছি, তাঁদের ও তাঁদের অনুসারীদের স্রষ্টিকে সেই আলোকে বিচার করবার চেষ্টা পেয়েছি।

কাব্য, নাটক, চিত্রকলা এবং ভাস্কর্যের প্রাধান্যকে কিছু লান ক'রে উপন্যাস এবং গল্প উনবিংশ শতাব্দী থেকে প্রথর হ'তে আরম্ভ করেছে, অমোঘ প্রভাবে মাহুযের মনে পেতেছে আসন। কারণ, মাহুয সকল সময় নিজেকে, নিজের পরিবেষ্টনকে দেখতে চায়, যাচাই করতে চায়। সর্বোপরি, মাহুযের গল্প শোনার আগ্রহ অসীম। তাই, জীবনের এবং সমাজের সর্বতোসঞ্চারী রূপ ও প্রকৃতি, মহুশ্যমনের জটীলাতিজটিল, সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম অভিব্যক্তি উপন্যাসে যত ফলপ্রসূভাবে সন্নিবিষ্ট হয়, ততটা আর কিছুতে নয়।

বিশ্বের উপন্যাস ও গল্প সম্পর্কে বাঙালী পাঠকদের আগ্রহ ও অহুরাগ বিশ্বয়করভাবে বেশি, একথা সর্ববাদীসম্মত। সুবেদী বাঙালী পাঠকদের সচেতন মন বিশ্ব কথাসাহিত্যের সর্বাধুনিক চিন্তাপ্রণালী এবং সাহিত্যব্যবস্থা থেকে স'রে থাকে না, আশ্চর্য তন্ময়তায় ঘিরে থকে। তাই আজ বাংলা সাহিত্যের দিগন্ত বিস্তৃত হয়েছে, নতুনতর পরীক্ষা-নিরীক্ষায় তার ভাবনার পরিগমে বৈচিত্র্যের রং লেগেছে। আমি বাঙালী পাঠকদের শ্রদ্ধা করি।

বেশ কিছুকাল ধ'রে আমার মনে হচ্ছিল যে, বিশ্ব কথাসাহিত্য সম্পর্কে একটি পরিপূর্ণ আলোচনা-গ্রন্থ বাংলা ভাষায় নেই, অথচ তার প্রয়োজন আছে। সূদীক্ষনাথ দত্ত, অন্নদাশঙ্কর রায়, বুদ্ধদেব বসু, সরোজ আচার্য এবং দু'একজন তরুণ কবি ও লেখক বিদেশী সাহিত্য ও সাহিত্যশিল্পী সম্পর্কে আধুনিককালে খণ্ড খণ্ডভাবে আলোচনা করেছেন, তাঁদের প্রচেষ্টাকে আমি গ্রাহ্য করেছি, মান্য করেছি। বাকী সকলের প্রয়াস আমার কাছে হতাশাজনক ব'লে মনে হয়েছে। বাংলা ভাষায়, ইংরাজী, ফরাসী, রুশ ও আমেরিকার কথাসাহিত্যের ধারাবাহিক ইতিহাস এবং কথাসিল্পীদের কালাহুক্রমিক পর্যালোচনা বোধ হয় এই প্রথম হলো, আমার এই গ্রন্থে। এটুকু কৃতিত্ব দাবী করলে হয়ত অন্মায় হবে না।

ইংরাজী কথাসাহিত্যের আলোচনায় সাধারণত সম্মারসেট মম পর্বস্ত এসেই থেমে যান অনেকে, কেউ কেউ লরেন্স, ফস্টার, গ্রাহাম গ্রীন, বেটসকে মম-এর সংগে একাসনে বসিয়ে, এঁরাও মম-এর মতো ভাল গল্প লিখেছেন বলে দায় সেরে দেন। আমি আধুনিক কালের প্রত্যেককে ( প্রিস্টলে, ক্রোনি, ক্যাথারিন ম্যানস্ফিল্ড, জয়েস কেরী, গ্রাহাম গ্রীন, এইচ. ই. বেটস, রেবেকা ওয়েস্ট, জন ব্রেইন, কিংসলি এমিস, নিগেল ডেনিস ইত্যাদি ) স্বতন্ত্রভাবে আলোচনা করেছি, তাঁদের বিভিন্ন চিন্তাধারা ও জীবনদর্শনের পরিচয় দিয়েছি এবং একথা বলতে চেষ্টা করেছি যে, এইসব আধুনিক, স্বল্প-নাম মশালচীদের ক্ষমতা লরেন্স ইত্যাদির মতো উচ্চাশ্রয়ী না হলেও, তাঁদের কালোপযোগী গুরুত্ব আছে, যে গুরুত্ব সংক্ষিপ্ত হলেও সংগত।

ফ্রান্স চিরকালই মহৎ ভাবনার পৃষ্ঠভূমি। আমি ফরাসী কথাসাহিত্য আরম্ভ করেছি ক্রেতিয়ঁ'র ছা জোয়া থেকে, তারপর ফ্রাঁসোয়ঁ'র রাবেলের কথা বলেছি, ইতালীয় রেনেসাঁস-এর রূপ যার একক প্রত্যভিজ্ঞায় ফরাসী সমাজ ও সাহিত্যকে উজ্জীবিত করেছিল। স্তাঁদাল, ব্যালজাক, ভিক্তর উগো ( গোড়ায় গোড়ায় অজ্ঞানতাবশত 'ছগো' লিখেছি ) ক্লবের, মোপাসাঁ, জোলা প্রভৃতি বহু পরিচিতদের আলোচনা তো হয়েছেই, উপরন্তু ভারতীয় ভাষায় অতাবধি যে-সকল স্বল্পখ্যাত ফরাসী কথাসাহিত্যীদের নাম কোনরকমেই উচ্চারিত হয় নি, তাঁদের কথাও যথাসম্ভব শ্রদ্ধার সংগে আলোচনা করেছি। ছলনার আশ্রয় না নিয়ে পরিষ্কার বলা ভাল যে, এঁদের অনেকের রচনাকর্মের সংগেই হয়ত আমার প্রত্যক্ষ পরিচয় নেই, তবু একটি বৃহৎ দেশের ঐতিহ্যময় সাহিত্যের সম্পূর্ণ সংবাদ পরিবেশন করতে গেলে, এ ধরনের তথ্যাহরণেরও বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে আমার মনে হয়েছিল। আর, বর্তমান কালের রম্যাঁ গারি, আঁরি জ্র্যা, আঁদ্রে শোয়ার্জ সম্পর্কে ইতিপূর্বে কোন গ্রন্থে আলোচিত হয়েছে বলে আমি শুনি নি।

রুশ কথাসাহিত্যের পর্যালোচনায় সাধারণত আমরা তলস্তয়, তুর্গেনিভ দস্তয়ভ্‌স্কি এবং আধুনিককালের ইলিয়া এরেনবুর্গ ও পাষ্টেরনাক পর্বস্ত অগ্রসর হয়েই কান্ত থাকি। এই গ্রন্থে রুশ কথাসাহিত্যের ও কথাসাহিত্যীদের মোটামুটি সম্পূর্ণ একটি চিত্র উদ্ঘাটিত হয়েছে। হয়ত এই সব সাহিত্যশিল্পীরা স্বদেশের সীমানায় থেকেই পরিতৃপ্ত হতে চান, কিন্তু আজকের রাশিয়াকে বিশদভাবে জানতে গেলে এঁদের সংগে পরিচিত না হ'য়ে উপায় নেই। কেননা এঁরা

কেউ কেউ দেশের শক্তি, কেউবা সচল বিদ্রোহ। রুশ কথাসাহিত্যের ঐতিহ্য ঊনবিংশ শতাব্দীতেই নিশ্চিত প্রতিষ্ঠা পেলেও ১৯১৭ সালের বিপ্লবের পর বিংশ শতাব্দীতে তার ক্রমিক বিবর্তন ও পরিবর্তন কৌতূহলের সংগে লক্ষ্যণীয় হওয়া উচিত।

আর, আমার ধারণা আমেরিকার কথাসাহিত্যের গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আধুনিককালে বিশেষভাবে অনুধাবনযোগ্য। ফেনীমোর কুপার বলেছিলেন, *The Americans have been placed, as respects moral and intellectual advancement, different from all other infant nations. They have never been without the wants of civilization, nor have they ever been without the means of a supply.* এই সভ্যতা সংস্কৃতির ক্রমিক উদ্ভবতন বিংশ শতাব্দীর বিশ্বসাহিত্যে কয়েকটি ক্ষমতাবান ঔপন্যাসিক এবং বহু ছোটগল্পকারের প্রতিভাকে সংযোজিত করতে পেরেছে। আমি বলতে চাই, অপরাপর দেশের মতো আমেরিকার কথাসাহিত্যে পরাক্রান্ত একক শক্তির স্ফূরণ হয়ত খুব বেশি হয়নি, কিন্তু অনেক সং, ক্ষমতাসম্পন্ন ও জীবন-সন্ধানী কথাসিল্পীর আবির্ভাব ঘটেছে। তাঁদের মিলিত শক্তির সৃষ্টির গুরুত্বকে আজ আর অবহেলা করা চলে না। তাই, আমেরিকার দিকে আগ্রহের দৃষ্টিতে ফিরে তাকাতে হয়ই, যেখানে স্টিফেন ক্রেন, ফ্র্যাঙ্ক নরিস, ডীন হাওয়ার্ড, ডেজার, ডস পাসজ, এডিথ হোয়ার্টন, উইলা ক্যাথার, শরুড অ্যাগার্সন, রিং লার্ডনার, ক্যাথারিন অ্যান পোর্টার, স্কট ফিটজেরাল্ড, টমাস উল্ফ, হাওয়ার্ড ফার্স্ট, আলেকজান্ডার স্মাট্টন, ডেরোথী পার্কার, আলবার্ট ম্যালুংজ-এর মতো বিচিত্র প্রতিভার মিছিলকে দেখতে পাব, যাদের ক্ষমতা সর্বত্রগামী না হলেও, যাদের উপস্থিতি ও সৃষ্টির সংগতিকে কোন অছিলায় অস্বীকার করা যাবে না। আধুনিক কালের নির্বেজতা, জটিল মানসিকতা, জৈবনিক সংকট তাঁদের রচনায় আন্তরিকতার সংগে ধৃত হয়েছে। বোধ হয় বাংলা ভাষায় এই গ্রন্থে প্রথম তাঁদের সম্পর্কে স্পষ্ট ও ধারাবাহিক আলোকপাত ঘটল।

আমার অযোগ্যতা সম্পর্কে আমি সম্পূর্ণ সজাগ। তাই, আমারই অনবধানতায় এবং অমনোযোগিতায় এই বইয়ে প্রচুর ত্রুটি, বিচ্যুতি (প্রথমার্শ্বেই ‘রস বৈ সঃ’ আছে ওটা পড়তে হবে ‘রসো বৈ সঃ’ তা ছাড়া ৮৭ পৃষ্ঠায় কন্ডওয়ার্ডের বদলে কন্ডওয়ার্ড হবে, এমনি আছে আরো।) বানান ভুল, উচ্চারণ-দোষ, মুদ্রণ-প্রমাদ ইত্যাদি থেকে গেল, তার জন্য আমি ক্ষমাপ্রার্থী।

পাঠ্যবস্তুতেও কিছু কিছু তথ্য ও তথ্যের বিচ্যুতি ঘটা অসম্ভব নয়। তবে, ভবিষ্যতে আরো কোন যোগ্য ব্যক্তি আমার চেয়েও যোগ্যতর কৌশলে এর উন্নতিসাধন করবেন, এই যা ভরসার কথা! পাঠকরা যদি আমার এই বই পড়ে মূল গ্রন্থগুলি ও লেখকবর্গ সম্পর্কে আগ্রহপ্রকাশ করেন, তবে জানব, পাঠকমনের ‘অন্ধকার মহলে এই অস্থায়ী প্রদীপ জ্বালানোর জন্তে’ও আমার কিছু ধন্যবাদ পাওনা হয়েছে। বইয়ের পরিশিষ্টাংশে চারটি দেশের জগদ্বিখ্যাত কথালিঙ্গীদের সংক্ষিপ্ত জীবনী ও একটি ক’রে কাহিনী সন্নিবেশিত হয়েছে। প্রয়োজন-মত নিজেকে কিছু শব্দ চয়ন করেছি; পরিভাষা রচনা করেছি। বইটির এই খণ্ড যদি বাংলাদেশের সামান্যতম উপকারে লেগেছে বুঝি, তবেই দ্বিতীয় খণ্ডে অগ্রান্ত দেশ ও ভারতবর্ষের কথাসাহিত্য সম্পর্কে আলোচনার পরিকল্পনাকে বিস্তৃত করব।

বইটিকে প্রকাশের আলোকে আনার জন্ত অনেকের শ্রম ও সাহচর্য প্রয়োজন হয়েছে। ব্যক্তিগতভাবে তাঁদের প্রত্যেকের কাছে আমার ঋণস্বীকারের প্রয়োজন আছে বলে মনে করি।

শ্রদ্ধেয় ডঃ নীহাররঞ্জন রায় এই গ্রন্থের একটি সংক্ষিপ্ত অথচ তাৎপর্যপূর্ণ ভূমিকা লিখে দিয়েছেন এবং যথেষ্ট উৎসাহ প্রদর্শন করেছেন। শ্রীপিয়ের ফার্নো। এস. জে. তাঁর অমূল্য সময় নষ্ট ক’রে ফরাসী কথাসাহিত্যের বানান-বিধিতে যাথার্থ্য আনার চেষ্টায় যথেষ্ট উপদেশ দিয়েছেন। তবু যা ভুল থেকে গেছে, তা আমারই অজ্ঞতাজনিত। শ্রীইন্দ্রানী রায়ও ফরাসী উচ্চারণ-প্রথা সম্পর্কে আমাকে সজাগ হতে সাহায্য করেছেন। শ্রীফার্নো। ফরাসী কথাসাহিত্যের ওপর একটি স্বতন্ত্র, ক্ষুদ্র নিবন্ধ রচনা ক’রে দিয়েছেন। যদিও সেটি শুনিয়েছে প্রায় প্রশস্তির মতো। আমি তার যোগ্য অধিকারী কিনা জানি না, তবে এতে তাঁর মহত্বই প্রকাশ পেয়েছে। ডঃ প্রতুলচন্দ্র গুপ্ত, চিত্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়, চিন্মোহন সেহানবীশ, সাধন চট্টোপাধ্যায়, বাগীশ্বর বা আমাকে অনেকগুলি মূল্যবান ও দুপ্রাপ্য বই দিয়ে সহায়তা করেছেন। প্রসাদ সিংহ এ-বই সম্পর্কে উৎসাহ ও অমুরাগ প্রদর্শন করেছেন এবং রবি বসু যত্ন ও শ্রম সহকারে প্রুফ দেখে দিয়েছেন। এঁদের কাছে আমি কৃতজ্ঞ। গিরীন্দ্র সিংহ বইটির প্রকাশনার ব্যাপারে দুঃসাহসিক হুঁকি নিতে না চাইলে অনেকদিন আগেই আমার ইচ্ছার অপমৃত্যু ঘটত।

বিনীত

অসিত গুপ্ত

## বিষয়-সূচী

অমুবন্ধ	...	১—১১
ইংরাজী কথাসাহিত্য		১২—৮৭
ফরাসী কথাসাহিত্য		৮৮—১৫৬
রুশ কথাসাহিত্য		১৫৭—২১৭
আমেরিকান কথাসাহিত্য		২১৮—৩০২
পরিশিষ্ট		৩০৩—৩৩৮
নির্ঘণ্ট		৩৩৯—৩৭৬

## প্রথম পরিচ্ছেদ

### অনুবন্ধ

‘রস বৈ সঃ । রসং হ্যোবায়াং লক্কানন্দীভবতি’

—উপনিষদ

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, ‘মানুষ আপনাকে ও আপনার পরিবেষ্টন বাছাই করে নেয় নি। সে তার পড়ে-পাওয়া ধন। কিন্তু সংগে আছে মানুষের মন ; সে এতে খুশি হয় না। সে চায় মনের-মতোকে। মানুষ আপনাকে পেয়েছে আপনিই, কিন্তু মনের মতোকে অনেক সাধনায় বানিয়ে নিতে হয়। এই তার মনের মতোর ধারাকে দেশে দেশে মানুষ নানা রূপ দিয়ে বহন করে এসেছে। নিজের স্বভাবদত্ত পাওনার চেয়ে এর মূল্য তার কাছে অনেক বেশি। সে সম্পূর্ণরূপ নিয়ে জন্মগ্রহণ করে নি ; তাই আপনার সৃষ্টিতে আপনার সম্পূর্ণতা বরাবর সে অর্জন করে নিজেকে পূর্ণ করেছে। সাহিত্যে শিল্পে এই-যে তার মনের মতো রূপ, এরই মূর্তি নিয়ে ছিন্নবিচ্ছিন্ন জীবনের মধ্যে সে আপনার সম্পূর্ণ সত্য দেখতে পায়, আপনাকে চেনে। বড়ো বড়ো মহাকাব্যে মহানটকে মানুষ আপনার পরিচয় সংগ্রহ করে নিয়ে চলেছে, আপনাকে অতিক্রম করে আপনার তৃপ্তির বিষয় খুঁজছে। সেই তার শিল্প, তার সাহিত্য’।

এই তো গেল একদিক। সাহিত্য কী—এই বিশ্লেষণের সূক্ষ্মতর দিক। কিন্তু যদি ঈষৎ স্ফুলাকারে বিবেচনা করা হয়, যদি সাহিত্যের সংজ্ঞাকে বিস্তৃত করা যায়, তাহলে বলতে হবে আমরা প্রতিদিনই কোন না কোন ভাবে সাহিত্য সৃষ্টি করে চলেছি ; হয়ত তেমন কুশলী শিল্পীর মত নয়, তবু আমাদের প্রাত্যহিক কথায়, নানাবিধ লেখায় অহরহ যে-মনের ভাব ব্যক্ত হয়, তাকেও একরকমের ‘সাহিত্য’ বলা যায়।

ফরাসী নাট্যকার মলিয়ের সাহিত্যের এই বিস্তৃততর সংজ্ঞাটি তাঁর 'Le Bourgeois Gentilhomme' নাটকে প্রচ্ছন্ন বিদ্রোপের সংগে পরিস্ফুট করেছেন। তাতে দেখান হয়েছে মসিয়ের জোয়ারদেঁ এক মধ্যবিত্ত সচ্চরিত্র ও সদাশয় মানুষ। তিনি নিজেকে এবং নিজের গোটা পরিবারকে শিক্ষার আলোয় উদ্ভাসিত করার মহান চেষ্টায় ব্যাপৃত। একদিন তাঁর একজন শিক্ষক হেঁকে বললেন, ওহে বলতো, গল্প ও পণ্ডের মধ্যে তফাৎ কি? মসিয়ের জোয়ারদেঁ অত্যন্ত বিষয় মানলেন। কারণ, তিনি যে যাবজ্জীবন গল্প বলে এসেছেন এই বিচিত্র সত্যটি তিনি জানতেন না।

ভাবলে এমনতর বিষয় আমাদেরও ঘটে। আমাদের দৈনন্দিন বাক্যালাপের আড়ালে আড়ালে কত যে গল্পের খেলা আর পণ্ডের লীলা অবিরাম ধ্বনিত, ছন্দিত হয়ে চলেছে তার হিসেব হয়ত আমরা রাখি না, তবু সেই অমনোযোগী মুহূর্তের ভাবনার ক্ষণ-বিদ্যুৎগুলির এক স্বতন্ত্র সাহিত্যিক-মূল্য আছে। কারণ যে-ভাবনা ভাষায় অনূদিত হয়ে বাক্য হয়েছে, তার পেছনে আছে অল্পভব। আর এই অল্পভবই সাহিত্যের প্রধান কথা।

এই অল্পভবের ঐশ্বর্য মানুষের সহজাত; কেবল কারো পুঁজি কম, কারো বেশি। এ এমন একটা আয়ত্তাতীত বস্তু যা শুধুমাত্র ঘর্মাক্ত পরিশ্রমে নিজের মধ্যে সঞ্চারিত করে তোল। যায় না, এমন কি এর লভ্য রাস্তা 'ন মেধয়া, ন বহু শ্রুতেন'। অল্পভূতির সংগে বুদ্ধির যথার্থ দেহ-বিনিময় হওয়া দরকার, কারণ শুধু অল্পভূতির একক কোন ভূমিকা নেই; বুদ্ধির মধ্যে তরল হওয়াতেই তার সার্থকতা। আর তাতেই জ্ঞানের জন্ম।

সভাতার অভ্যুত্থানে মানুষ যেদিন প্রথম এই পৃথিবীর রূপ রস গন্ধ স্পর্শকে নিজের অল্পভূতি আর বুদ্ধিবৃত্তি দিয়ে আশ্বাদন করতে পেরেছে, যেদিন প্রকৃতির আকাশ আর ধরিত্রীর সৌন্দর্য তার প্রাণে প্রাণে নানা রঙীন কল্পনার বাঁশী বাজিয়েছে, সেদিনই মানুষ প্রথম সৃষ্টির উল্লাস বোধ করেছে। ভাবনার পাখীরা সজোরে ডানা ঝাপটে হৃদয়রাজ্যের বাইরে প্রকাশের পথ খুঁজেছে। আর তখনই শিল্পজ্ঞানের উন্মেষ মানুষের চেতনাকে এক অনির্বচনীয় আনন্দের অমৃত রসধারায় স্নান করিয়েছে।

বোধহয়, নিওলিথিক যুগেরও আগে থেকে মানুষ লেখার চেষ্টা চালিয়ে আসছে। তখন লেখার তো কোন অল্প উপায় ছিল না; এক আঁকা ছাড়া!

আঁকার মধ্যে দিয়েই মনের ভাব প্রকাশ করত মানুষ। তাই, প্রথম সাহিত্যের জন্ম মানুষের মনে; কোন বিশেষ সাহিত্যিকের সহায়তায় বা কৃতিত্বে নয়। মানুষ সম্প্রদায়েই তার উদ্ভব।

এই আঁকার মধ্যে দিয়ে লেখা-লেখা-খেলার প্রথম প্রচেষ্টা খোদিত হয়েছিল আজিলীয় পাথরের বুকে। সেদিনকার মানুষ আঁকা বা লেখার উপাদান সংগ্রহ করত তাদের জীবনের দৈনন্দিন দৃশ্য থেকে। অনাড়ম্বর আয়োজনে তারা শিকার করা কিংবা প্রাত্যহিক কোন বিশেষ ঘটনার চিত্রবর্ণনা দিত।

তারপর উৎক্রান্তির কাল এল এবং সূমেরীয় দেশে চিত্রবর্ণনার রূপবদল হলো। সেখানকার মানুষ মাটির গায়ে ছড়ি দিয়ে দাগ কেটে কেটে রচনাকার্য চালাত। কিন্তু তাতে অভিলষিত ফল পাওয়া যেত না, যে-স্ব চরিত্রের চিত্র তারা ছড়ির খোঁচায় আঁকতে চাইত, তাদের অত্যন্ত হতাশ করে সেগুলি ভিন্ন চেহারা নিত। মিশর এদিক থেকে থানিকটা উন্নত অবস্থার নতুন ঢেউ তুলল। মিশরবাসীরা দেওয়ালের গায়ে এবং পাপিরাসের পাতায় লিখে অনেকাংশে সফল হলো তাদের মনের যথাযথ ভাবপ্রকাশে। আর কে না জানে, ওই পাপিরাসের শরীর থেকে একদিন কাগজের সৃষ্টি হলো, যে-কাগজ প্রশস্ত সভ্যতায় উত্তীর্ণ করে মানুষের চোখের সামনে জ্ঞানের এক নতুন সূর্যতোরণ উন্মোচিত করল।

কিন্তু সূমেরীয় রচনাপদ্ধতিকে বাতিলযোগ্য অবহেলা করার ক্ষমতা কারো নেই। কেননা সূমেরীয় ‘cuneiform’ আর মিশরীয় ‘hieroglyphic’কে ঢালা-ওপর করে, মিলিয়ে-মিশিয়ে সৃষ্টির কর্মশালায় উত্তরকালে যে নতুন রসের ভিয়েন চড়েছিল তার থেকেই জগতের সব অক্ষরের জন্ম। কিন্তু চৈনিকরা কোনদিনই আক্ষরিক পর্যায়ে পৌঁছতে পারল না, ‘চিত্রিত লেখা’র প্রভাব আজও তাদের অভিভূত করে রেখেছে।

ইউরোপের কোথাও কুত্রাপি এক ফোঁটা কাগজ ছিল না। কাগজ আবিষ্কারের দুর্লভ কৃতিত্ব চীনাদের। আর আরবরা চীনাদের কাছ থেকে পাঠগ্রহণান্তে সেই প্রস্তুত-পদ্ধতিটি চালু করে পাশ্চাত্যজগতে খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের মধ্যে।

কাগজ সাধারণ্যে প্রচলিত হবার আগে চামড়ার ব্যবহার ছিল, যার উন্নত ও সূক্ষ্মরূপ ‘পার্মেন্ট’ নামটি আমরা সকলে জ্ঞাত আছি। চামড়ার গায়ে ইহুদীরা তাদের গোটা ধর্মপুস্তক এমন কি ‘Old Testament’ পর্যন্ত মুদ্রিত।



করেছে। আর গ্রীক, লাতিনের ষাটতীয় রচনাবশেষ এবং চৌদ্দ শতকের খৃষ্টীয় রচনাদিকে সুরক্ষিত রেখেছে ওই পার্চমেন্ট।

১৪৫০ অব্দে মুদ্রণের প্রথম প্রচলন হলো। মানুষী চিন্তা অক্ষয় স্থায়ীভাবে কালের আসরে আপন স্থান করে নেবার দুর্লভ সুযোগ পেল। মনুষ্য-সভ্যতার ইতিহাস জোহান গুটেনবার্গ নামে এক জার্মান ব্যক্তির কাছে চিরকালের দাসখত লিখে দিল, কেননা জার্মান দেশের কোন এক টিমটিমে নগরের নড়বড়ে ছাপাখানায় উদগীরিত ধোঁয়া কালির কুয়াসা ভেদ করে সেদিন যে ম্লান আলোর শিখাটি দপদপিয়ে উঠেছিল, কালক্রমে, প্রায় অর্ধশতাব্দীর স্বল্প সময়েই সেই আলো দ্বিগুণ প্রাথমে ইতালী থেকে হল্যান্ডের প্রত্যন্ত প্রদেশে ছড়িয়ে পড়ল। তারপর প্রথম ইংরাজ মুদ্রকরূপে দেখা দিলেন উইলিয়াম ক্যাক্সটন, ১৪৭৬ অব্দে ওয়েস্ট মিনিস্টারে তাঁর ছাপাখানার পত্তন হলো।

মুদ্রণ শিল্প প্রবর্তনের পর থেকে ভাবনার প্রসার যত বৃদ্ধি পেয়েছে, বইয়ের সংখ্যা যত বেড়েছে, মানুষ তত পৃথিবীর প্রতি গভীর মমতায় ঝুঁকে পড়েছে। অসম্ভব দ্রুত গতিতে যুগের চেহারা পাণ্টে গেছে। কেননা, যুদ্ধ-বিগ্রহের বিপরীতে যখন শহরের পর শহর পতিত হয়েছে, গোলা-বাকদের ধোঁয়ায় আচ্ছন্ন হয়ে গেছে দিকবিদিক ; যখন যুদ্ধের সমারোহময় রাজকীয় রঙটি ফিকে মেরে কেবলমাত্র এক উলঙ্গ বর্ণিকী প্রতীতিতে প্রতিভাত হয়েছে, তখন সেই ধ্বংস-স্তূপের ওপর নতুন জীবন-অশ্বেষায় দাঁড়িয়ে প্রাক-রেনেসাঁস যুগের মানুষরা হৃত-সময় ও সমারোহকে খুঁজতে চেয়েছে বইয়ের পাতায়, তলোয়ারের চমৎকারকে বর্ণনার রোমাঞ্চে নিজের মধ্যে অনুভব করে শিহরিত হতে চেয়েছে। এবং কলঙ্কাসের নতুন মহাদেশ আবিষ্কারের পর থেকে যেই জগতের রাজনীতিক ও অর্থনীতিক কাঠামোটির পরিবর্তন ঘটল, অমনি তার স্পষ্ট প্রভাব এসে পড়ল লেখকদের ওপর। তাঁরা দেখলেন তাঁদের কল্পনার পৃথিবীটি আর ছোট নয়। কত বিস্ময়কর কৌতূহলে জগৎটা হঠাৎ যেন বিস্তৃত হয়ে গেছে। অনেক প্রশ্ন জমা হয়েছিল তাঁদের মনে। সেই প্রশ্ন অনুসন্ধিৎসা তাঁদের রচনাকে বাস্তবনিষ্ঠ করল। জীবনকে চিরে চিরে তার রহস্য উদ্ঘাটন করে তাঁদের সৃষ্টিকে মহিমায়িত করতে চাইলেন তাঁরা। মানুষ স্বস্তির নিশ্বাস ফেলল। পার্থিব ক্লেশ, কলহ, মানি হানাহানির মধ্যেও এক সুন্দর সজ্ঞান নিখিল সাহিত্যরূপে, শিল্পরূপে মানুষের চিদ্রুতিকে ধীরে ধীরে জাগ্রত করতে লাগল। মানুষ উপলব্ধি করল সকল জাগতিক বস্তুর প্রতি আকর্ষণ সত্ত্বেও কোথায় যেন একটা

মহাশূণ্যতা খাঁ খাঁ করছে। সে শূণ্যতা তাদের মনে, তাদের আত্মিক অহুৎকর্ষতায়। বাঁচতে গেলে মৃত্যুর অবলোপ চাই, চাই একটা বিশ্বস্ত অবলম্বন। সে অবলম্বন কিসে আসে? জ্ঞানের আলোয়। চিন্তার বিনিময়ে। অনেক, অনেক পরে পৃথিবীর এক তীক্ষ্ণদী ব্যক্তি বলেছিলেন, 'For me not to understand means to perish.'

নতুন আলোকবর্তিকাটি প্রথম জ্বালান ইতালী। রোমক সভ্যতার অবশেষ ইতালী অঙ্গে ধারণ করে ছিল। নগরে, প্রাসাদে প্রায়-জাগরণের একটা দ্যুতি ছড়িয়ে ছিল, তার ওপর পলাতক গ্রীক শিক্ষাগুরুরা ইতালীতে এসে অনেক আগেই অধ্যাপনায় নিয়োজিত হয়েছিলেন। যদিও আমরা জানি জগতের সবচেয়ে প্রাচীন এবং মহান সভ্যতা একদা এসিয়াকে আশ্রয় করেই জীবিত হয়েছিল—চীন, জাপান, ভারত এবং মিশর। খ্রীষ্টের জন্মের প্রায় পাঁচশ বছর আগে চীনের মহাজ্ঞানী তাপস কনফুসিয়াস এই পৃথিবীতে বাস করে গেছেন এবং অজ্ঞানের সেই তমিস্রকালে তাঁর কণ্ঠ থেকে নিঃসৃত হয়েছিল, 'when you know to know that you know, and when you do not know, to know you do not know—that is true knowledge.'

গ্রীক দার্শনিক সক্রেতিসের মতো চীনায় যেমন কনফুসিয়াস, তেমনি ভারতে গৌতম বুদ্ধ চিন্তায়, চেতনায় মানুষের আত্মাকে অগ্নতর, উন্নততর পথ দেখিয়েছেন। তিনি হয়ত লেখক ছিলেন না, ছিলেন প্রচারক ও সংস্কারক। কিন্তু সমগ্র এসিয়ায় তাঁর জীবন ও বাণী লেখার ও লেখকের আদেয় হয়েছে। ভারতের প্রাচীন ও চিরায়ত সাহিত্যকর্ম যেমন 'ঋগ্বেদ-সংহিতা', 'উপনিষদ' (এতদ্ব্যতীত পঞ্চতন্ত্র ও দশকুমার চরিত প্রাচীন ভারতীয় গল্প রোমান্স-এর আশ্চর্য নিদর্শন)। জাপানেও তেমনি ঐক্য সাহিত্য ছিল, যদিও তা চীন রচনা থেকে আহৃত কিন্তু অষ্টম শতকে জাপানী গীতিকাব্য চরমোৎকর্ষে উন্নীত হতে পেরেছিল এবং সবচেয়ে আশ্চর্যের কথা জাপানী সাহিত্যে কখনো ইউরোপের ছোঁয়াচ তার জাত মেরে দিতে পারে নি।

কিন্তু যে কথা বলছিলাম। চৌদ্দ ও পনের শতকে পশ্চিমের জানলায় যে নতুন কচি রোদ এসে পড়েছিল তার উৎস ছিল ইতালী। এক অসাধারণ সর্বতোমুখী পারঙ্গমতা ইতালীর সেই নতুন যুগের সূচনা করেছিল। সাধো, শক্তিতে, সৌকর্ষে প্রাতিশ্রিক প্রতিভার প্রকাশে এমন নৈপুণ্য আর কোথাও কদাচ ঘটেছে কি না সন্দেহ।

কাব্যের গগনে উদয় হলেন পেত্রার্ক এবং কথাসাহিত্যে বোকাসিও । ইতালীর গগ্নের প্রথম মহাশিল্পী । পেত্রার্ক ছিলেন দাস্তুর যুগকনিষ্ঠ । কিন্তু তাঁর জীবিতকালেই তিনি যে প্রচণ্ড জনস্বীকৃতি পেয়েছিলেন তা দাস্তুরকে ছাপিয়ে গিয়েছিল এবং রোমে তাঁকে পোয়েট লরিয়েটের দুর্লভ সম্মান দেওয়া হয়েছিল ।

মানবতার সর্বগুণবিভূতিসম্পন্ন বোকাসিও ছিলেন অধ্যয়নে উৎসাহী । কালের হিসেব নিকেশে তাঁর ‘ডেকামেরন’কে আজ হয়ত আমরা তেমনি পরিচ্ছন্ন দৃষ্টির পরিচায়ক রূপে গুরুত্বপূর্ণ স্বীকৃতি দিতে পারব না । হয়ত মনে হবে তার অনেকটা শুধুই Elective affinity কিন্তু কৌতুক থেকে শুরু করে স্নিগ্ধ হৃদয়াবেগের সেই সুললিত বর্ণনাভঙ্গী সেদিনকার ইওরোপে যথেষ্ট চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করেছিল । এমন কি পরে ইংরাজ কবি চসার ও কীটস সেই রচনা থেকে বহুল পরিমাণে অনুপ্রাণিত হবার দুর্বলতাকে এড়াতে পারেন নি । ‘The Decameron is the intelligent mans caricature of things and people of lower intellectual level than himself.’

তা ছাড়া বোকাসিওর পাণ্ডিত্য এবং সমাজ সচেতনতা তাঁকে গ্রীক ভাষা শিক্ষায় এবং বহু ছদ্মপাণ্ডা পাণ্ডুলিপির ঐশ্বর্য সন্ধানে ব্যাপ্ত রেখেছিল । তিনি দাস্তুরের জীবন নিয়ে এক সুবিশ্লিষ্ট রচনাও ফাঁদতে ভোলেন নি ।

১৫৭২-এর গ্রীষ্মের একদিন ইতালীতে রাজনৈতিক ঝড় উঠল । সম্রাট পঞ্চম চার্লসের একদল সৈন্য পেটের জ্বালায় বিদ্রোহ করে রোমে হানা দিয়ে শহরের অবাধ ধ্বংস লীলায় উন্নত হলো । তারা হৃদয়ের অনুশাসন মানল না, বিচার-বিবেচনাকে পাশব প্রবৃত্তিতে পরিবর্তিত করে অবাধে লুণ্ঠপাট চালাল, অক্লেশে অত্যাচার করল নারীদের ওপর, তারপর সব কিছুকে ছাপিয়ে দেবতার অভিশাপ প্লেগের মূর্তি নিয়ে চড়াও হলো সেই বিক্ষিপ্ত, অত্যাচারিত শহরে । জনসংখ্যা হ্রাস পেয়ে অর্ধেকের দাঁড়াল । কিন্তু মেডিসি, লিওনার্দো দ্য ভিন্সি এবং মাইকেল অ্যাঞ্জেলো প্রবর্তিত রেনেসাঁস-এর রূপ সারা বিশ্বে প্রতিষ্ঠিত হয়ে রইল অটল সত্যে । অ্যাঞ্জেলোর প্রতিভা শুধু রেখাকে ছুঁয়ে ফিরে আসে নি, লেখার কৌশলকেও তিনি আয়ত্ত করতে পেরেছিলেন অসাধারণ শৈল্পিক চেতনায় । কিন্তু ইতালীয় রেনেসাঁস-এর কথা বলতে গিয়ে যুগের প্রবক্তা, প্রথম সত্যকার রাজনীতিসচেতন রচনাকার নিকালো মাকিয়াভেল্লীর কথা বিন্যস্ত হবার উপায় নেই । কারণ ভণ্ডামীকে বাদ দিয়ে কেবলমাত্র মানবিক কারণে সং-রাজনীতিকে তিনিই সর্বাঙ্গকরণে গ্রহণ করতে পেরেছিলেন এবং তাঁর সেই অধ্যয়ন-অধ্যুষিত

সজ্জিতা তিনি রচনায় রূপ দিয়ে কল্যাণকর সাহিত্য সৃষ্টিতে প্রয়াসী হয়েছিলেন। তিনি কোন ইউটোপিয়ার স্বপ্নানে করেন নি। তাঁর পূর্ববর্তী চিন্তানায়ক পিকো ডেলা মিরানদোলা যেমন Dignity of man সম্পর্কে যুগমানসকে সজাগ করতে চেয়েছিলেন, মাকিয়াভেলীও তেমনি শাস্তি ও সংহতি ছাড়া আর কিছু প্রচার করেছিলেন বলে মনে হয় না। তাঁর দীর্ঘকালের চতুর রাজনীতিক অভিজ্ঞতা দিয়ে ভিতরের বহু অজানিত তথ্যকে নিজের তত্ত্বের সংগে মিলিত করে 'দি প্রিন্স' নামে যে বিখ্যাত বইটি তিনি সাহিত্যের ভোজে পরিবেশন করেছিলেন তাতে তাঁর সৃষ্টিস্থিত অধ্যয়ন, স্নগভীর মনন এবং জীবনবীক্ষা মানুষের কানে দৈববাণীর মতো উচ্চারিত হয়েছে।

'Beauty is truth' এ তত্ত্বটি আমরা বারংবার শোনার অবকাশ পেয়েছি। আমাদের উপনিষদেও একটু ঘুরিয়ে বলা হয়েছে 'আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিভাতি'। অর্থাৎ কিনা এই প্রকৃতির মধ্যে যা-কিছু প্রকাশমান, বিরাজমান তারই ভিতর আছে আনন্দের রূপমৃত। আর আনন্দের সংগে সৌন্দর্যের তফাৎ করা শক্ত। কারণ, সৌন্দর্য হচ্ছে সেই আয়াসলভ্য সোনার স্রুতো, যার দ্বারা জাগতিক বস্তুনিচয়ের সংগে অনবরত একটা নিগূঢ় বৃহ্নির কাজ চলেছে। মানুষ যখন তার ইন্দ্রিয় সজাগ ক'রে, বুদ্ধি প্রয়োগ ক'রে সেই পদার্থপুঞ্জের অন্বেষণ করে তখনই প্রহেলিকা অতিবর্তিত হয়ে সৌন্দর্য প্রয়তভাবে বেরিয়ে আসে। তখন এই বিপুলা পৃথ্বীতে আমরা আনন্দরূপমৃতে স্পর্শ পেয়ে তৃপ্ত হই, পুলকিত হই। কিন্তু সৌন্দর্যবোধের মধ্যেও একটা সূক্ষ্ম ভাগাভাগি আছে। লোচনগ্রাহী ক্ষণিক যে সৌন্দর্য তাকে আমরা ইদানীং বিশেষ আমল দিচ্ছি না, কারণ বিবেচনার সহায়তায় এটুকু বুঝতে পারা যাচ্ছে যে, চূড়ান্ত এবং সর্বশেষ সৌন্দর্যটির দিকে যা মেরে মেরে আমাদের রুচিকে ধাবিত করতে গেলে অত পল্কা স্নন্দরে আকৃষ্ট হওয়া চলবে না। আমাদের চোখ, কান এবং মনকে আরো তীক্ষ্ণ করতে হবে। আর এই-যে সর্বশেষ সৌন্দর্যের জগ্রে অভিযানের প্রস্তুতি তাই মানুষকে ক্রমাগত সত্যের কাছাকাছি নিয়ে আসছে। শিল্পের ধর্মটিও তাই। শিল্পের চূড়ান্ত কাম্য সত্য। সত্যকার শিল্পী তার সচেতন মনের অল্পমান ও অল্পভব দ্বারা অবচেতন এক আনন্দলোকের সদর দরজাটি খুলে দেবে বিভ্রান্তিকর রকমারীর মধ্যে মাত্র একটি বস্তুকে বেছে নিয়ে। তার জগ্ন প্রয়োজন বিচ্ছিন্নতা আর নির্লিপ্তি, টি. এস. এলিয়ট যাকে বলেছেন

de-personalization। সত্য বলে যদি কোন নিরেট বস্তুরূপকে আমরা আমাদের আয়ত্তে না পাই, তাহলেও ওই চিন্তার ঘর্ষণে ঘর্ষণে রকমারী জিনিসের ভীড় থেকে একটির সহযোগে আরেকটি আলাদা করে বেছে নেবার যে প্রয়াস তাই একদিন শিল্পীর কাছে, সাহিত্যিকের কাছে সৌন্দর্যের সত্য বলে প্রতিভাত হয়। যদিও যাজ্ঞবল্ক্য মুনি সম্পূর্ণ অগ্র কারণে নিয়োজিত উক্তিটি করেছিলেন তবু এতে একটির সহযোগে আরেকটি এবং সর্বশেষে চূড়ান্ত জিনিসটি পাবার বিশ্বাসের ছবি চমৎকার পরিস্ফুট হয়েছে :

“নবা অরে পুত্রাণং কামায় পুত্রাঃ প্রিয়ো ভবন্তি

আত্মনস্ত কামায় পুত্রাঃ প্রিয়ো ভবন্তি

নবা অরে বিভন্ত কামায় বিভন্তঃ প্রিয়ং ভবতি

আত্মনস্ত কামায় বিভন্তঃ প্রিয়ং ভবতি”

—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ : দ্বিতীয় অধ্যায় : চতুর্থ ব্রাহ্মণ ॥

অর্থাৎ আমরা পুত্র কামনা করি বলেই পুত্র আমাদের প্রিয় নয়, আসলে, আত্মাকে চাই, তাই পুত্র প্রিয় মনে হয় আমাদের কাছে। বিভন্তকে প্রার্থনা করি বলেই বিভন্ত প্রিয় নয়, আত্মাকে প্রার্থনা করি বলেই বিভন্ত প্রিয় ঠেকে।

সত্য ও সৌন্দর্যকে উপযুক্তভাবে ব্যাখ্যাত করার জগ্ন আমাদের কাছে জগতের মহা মহা ব্যক্তিদেব বাছাই করা বহু উক্তি আছে কিন্তু তার সাহায্য না-নিয়েও শুধু রবীন্দ্রনাথের কথায় বলতে পারি, ‘সত্যে তখনই সৌন্দর্যের রস পাই, অন্তরের মধ্যে যখন পাই তার নিবিড় উপলব্ধি—জ্ঞানে নয়, স্বীকৃতিতে। তাকেই বলি বাস্তব। সর্বগুণাধার যুগিষ্ঠিরের চেয়ে হঠকারী ভীম বাস্তব, রামচন্দ্র যিনি শাস্ত্রের বিধি মেনে ঠাণ্ডা হয়ে থাকেন তাঁর চেয়ে লক্ষ্মণ বাস্তব—যিনি অগ্নায় সন্তুষ্ট করতে না পেরে অগ্নিশর্মা হয়ে তার অশাস্ত্রীয় প্রতিকার করতে উদ্ভট’।

কিন্তু আজকের এই ভয়ংকর উত্তপ্ত যুগে ঘন ঘন পরিবর্তমান রীতিনীতি আর তন্ত্রের সংঘাতে বহু সনাতন বিশ্বাস যেমন হারিয়ে যাচ্ছে তেমনি সাহিত্য-শিল্পের আসরে সেই সনাতনী বিশ্বাসের আলোটিও নিভু নিভু হয়ে আসছে। ফ্যাসিজম, কম্যুনিজম, ক্যাপিটালিজম-এর লড়াই বিশ্বের তাবৎ শক্তিদরদের যুদ্ধে দেহী ভাব আর বাক্যের ধোঁয়া ও অস্ত্রের হুমকী—এই সাবিক অস্থিরতা মানুষকে শাসরোধকর সন্ত্রাসে আজ প্রতিনিয়ত বিপর্যস্ত করছে। বিচলিত চিন্তানায়ক ও সাহিত্যশিল্পীরা সবিশ্বাসে যতটুকু অগ্রসর হতে

পারছেন, মনুষ্যত্বের বন্দনা গান গাইছেন, ততটুকুতে আজ আনন্দের ও আলোকের ভোজ হয়ত সম্পূর্ণ নয়, তবু যথালভ বলে আমাদের সম্বন্ধে হওয়া ছাড়া আর কোন উপায় থাকছে না। কেননা অতিতর প্রচেষ্টা সম্বন্ধে এবং যুগবিবর্তনের চেহারা সাহিত্যে প্রবর্তনা সম্বন্ধে ‘ঋষ সাহিত্যের জীবনুজ্জ্বলি’ আমরা আর তেমন করে শুনতে পাচ্ছি না। তাই, ‘ম্যাজিক মাউণ্টেন’ হওয়া সম্বন্ধে ‘অ্যানা কারেনিনা’ হচ্ছে না।

দেশ ও সমাজের উত্থান-পতনের বঙ্গুর পথে সাহিত্যরচিত্রও পরিবর্তন ঘটা উচিত। যদিও সাহিত্য কালের ছায়ামুসারী হলে যথার্থ ধর্মরক্ষা হয় বটে কিন্তু তদবস্থায় পাঠককে ততখানি সচেতন ও ওয়াকিবহাল হবার যোগ্যতা পেতে হয়। ধরুন, আজকের আধুনিক কথাসাহিত্যে stream of consciousness বা ‘চেতনাপ্রবাহ’ যে ভূমিকা নিচ্ছে তার সম্পর্কে পাঠকমহল অতিমাত্রায় সজাগ এবং সহানুভূতিসম্পন্ন না হলে একালীন কথাসাহিত্যের আসল রসটুকু মাঠে মারা যায়। ফ্রস্ট, মান, জয়েস, সার্জ, উল্ফ কি কাফকার ভিন্নতর চিন্তা-চৈতন্যকে অমুখাবন করার mental competence বা মানসিক উপযুক্ততা যদি পাঠকের না থাকে তাহলে বেনা বনে মুক্তো ছড়ানোর সামিল হবে এই বিশ্বের কথা-সাহিত্য।

কথাসাহিত্যের একালীন যে জগৎব্যাপী বিপুল জনপ্রিয়তা তার সৃচনা বোধহয় ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষাংশ থেকে। সাধারণত, উপন্যাস এবং কাহিনীর দ্বৈত উদ্দেশ্য সাধনের ক্ষমতা আছে। এক মানুষকে সে আনন্দ দেয়, আরেক শিক্ষা দেয়;—তাকে চালনা করে। ‘There is first the literature of knowledge and secondly, the literature of power. The function of the first is—to teach ; the function of the second is—to move ; the first is a rudder, the second an oar or a sail (De. Quinsy)’. সাহিত্য এবং শিল্পে এই ‘পাওয়ার’ ও ‘নলেজ’-এর দ্বন্দ্ব চিরকালীন। স্রষ্টা তার সৃষ্টির সংগে আপসে রফা করবে, দাতা গ্রহীতার চাহিদায় অবতরণ করবে অথবা গ্রহীতা দাতাকে অভ্যর্থনা করতে আরোহিত হবে—এই মতদ্বৈধতা শিল্প-সাহিত্যের সনাতন ঠাণ্ডা লড়াই। যুগ ও জীবনের রঙ যত বদলাচ্ছে, শিল্প ও সাহিত্য তত সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম, জটীলাতিজটিল রূপ পরিগ্রহ করছে। ফলে রচিত্র ঠাণ্ডা লড়াই ধীরে ধীরে উত্তপ্ত আকার নিচ্ছে। আধুনিক কথাসাহিত্যের দ্বারা উজ্জ্বলতম ভাস্কর, তাঁদের লেখা কেবলমাত্র অবসর

বিনোদনের জগৎ, আরামকেদারায় হেলান দিয়ে কিংবা ঘটনায় গা ভাসিয়ে উপভোগ করার অবকাশ আর নেই। এখন পাঠককেও লেখকের সংগে সংগে পরিশ্রম করতে হয়—বুদ্ধি বিবেচনা দিয়ে অন্তর্নিহিত রসকে খুঁজে বার করে তবে তাতে অবগাহন করার সুযোগ মেলে। কিন্তু তাই বলে এমন উন্নাসিক অহংকারিতাও কারো হৃদয়ে পোষিত হওয়া উচিত নয় যে, ‘বরং আমি একজন ভালো লোককে খুশি করব কিন্তু অনেক খারাপ লোককে নয়’ : ‘*Bono Probari malo quam multis malis*’। কারণ তাতে সাহিত্য বা শিল্পের মূল উদ্দেশ্যটিই অক্ষুণ্ণ থাকে না। বহুর মধ্যে এক হওয়াতেই সাহিত্য এবং শিল্পের চরম সার্থকতা; স্বার্থপরতায় শ্রেষ্ঠ আর্টেরও মূল্য নেই। ইদানীংকালের সাহিত্য যে বহুকে তার আসরে তেমন করে নিমন্ত্রণ পাঠাতে পারছে না, তার হেতু দর্শিয়ে রবীন্দ্রনাথ একদা বলেছিলেন, ‘জীবনে চিন্তার বিষয় সর্বদা উদ্গত হয়ে উঠবেই। অতএব আধুনিক উপজ্ঞাস চিন্তাপ্রবল হয়ে দেখা দেবে আধুনিক কালের তাগিদেই। তা হোক, তবু সাহিত্যের মূল নীতি চিরন্তন। অর্থাৎ রসসম্ভোগের যে নিয়ম আছে তা মাহুষের নিত্যস্বভাবের অন্তর্গত’।...‘কিন্তু তাতে (আধুনিক সাহিত্যে) শ্রী নেই, তাতে পরিমিতি নেই, তাতে রূপ নেই, আছে প্রচুর বাক্যের পিণ্ড। অর্থাৎ, এটা দানবিক ওজনের সাহিত্য, মানবিক ওজনের নয়’।

কাব্য ও কথাসাহিত্যে এই দানবিক ও মানবিক ভার ও ভাবসংঘাতের পালা শেষ হয়নি আজো; বরং উত্তরোত্তর তা জটিলতায় বৃদ্ধি পাচ্ছে আরো। ফলে, পাঠ এবং পাঠকের মাঝে ক্রটির সেতুটি ঘোরতর অনিশ্চয়তায় ছলে ছলে উঠছে; প্রতি মুহূর্তে একটি চরমাবস্থার সংকটকে প্রকট করে।

ইদানীন্তন পৃথিবীতে কথাসাহিত্যের তাৎপর্য অনেক। তাকে কোনমতেই অলস কল্পনাবিলাসে খাটো করে রাখা চলে না। এ সম্পর্কে Burghum-এর অবলোকিত অভিমত হচ্ছে, ‘It is not only the single literary form to compete for popularity with the film and the radio; it is the only one in which, by consensus of critical opinion, a great deal of distinguished work is being produced. The number of good novelists today is certainly larger than that of good dramatists or poets. The publication of novel by Thomas Mann or John Steinbeck arouses the same sort of

response as was awakned as the Restorations by a new comedy of Dryden or Congreve or in the Victorian period by a new volume of Tennyson's poems. It is an important cultural event. Poetry, which had been for over twenty five centuries the most significant literary form is of negligible public interest today. The present century may be in error in rejecting so august a tradition, but the facts are clear. Fiction has obviously superseded poetry as the literary form of greatest prestige'.



দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ  
ইংরাজী কথাসাহিত্য

Wherever God erects a house of prayer  
The Devil always builds a chapel there  
And 'twill be found, upon examination,  
The latter has the largest congregation.

—DANIEL DEFOE. The True-Born Englishman

ইংরাজী সাহিত্যের আশুপর্বে আছে মধ্যযুগ ও রেনেসাঁস ( ৬৫০-১৬৬০ ) । তারপর আধুনিক কাল ( ১৬৬০-১৯৫০ ) আরম্ভ । নরমান অভিযানের আগেই জাতীয় সাহিত্যের উদ্ভব হয়েছিল এই সত্যকে ইদানীং প্রতিষ্ঠা দেবার আয়োজন হয়েছে । আগে অ্যাংলো স্যাক্সন সাহিত্যের সংগে ইংরাজী সাহিত্যের পার্থক্যকে স্পষ্ট করার প্রচেষ্টা ছিল কিন্তু আধুনিক সমালোচকরা তথাকথিত আদিমতাকে আর আলাদা অংশাবরণ দিতে চাইছেন না, এখন ইংরাজী সাহিত্যের জন্ম-ইতিহাস অবিভাজ্য-রূপই উন্মোচিত করে । ‘কবে ইংরাজী সাহিত্যের সূচনা?’ এই প্রশ্নের উত্তরে আধুনিক মনীষিরা নির্দিষ্ট বল থাকেনঃ it begins with the first verse sung, the first line written in Germanic tongue in the country now called England ( Legouis and Cazamian ) .

আর, ইংরাজী গদ্যসাহিত্যের শুরু বের্ডার ( ৬৭৩-৭৩৫ ) আগমনে । তখনকার প্রায়াজ্ঞানাচ্ছন্ন পৃথিবীতে বিজ্ঞান, ধর্মতত্ত্ব, গণিত, জ্যোতির্বিজ্ঞান, রসায়ন ইত্যাদি বিষয়ের যে-স্বল্প উপকরণ স্ফলভ ছিল তাই দিয়ে তিনি এক বৃহৎ রচনাকর্ম সম্পাদন করেছিলেন । তাঁর সেই Ecclesiastical History ব্যতীত সেদিনকার নাবালক ইংলণ্ডের পক্ষে পাঠের আরাম পাওয়ার আর কোন ভাল উপাদান ছিল না ।

ড্যানিয়েল ডেফো (১৬৬০-১৭৩১) ইংরাজী ক্রব সাহিত্যের অগ্রতম উদ্গাতা, মধ্যবিত্ত সমাজের বলিষ্ঠ প্রতিনিধি। ইংরাজী কথাসাহিত্যের নির্জন অরণ্যভূমিতে প্রথম দুঃসাহসী অভিযাত্রী। তাঁর পদসঙ্করে একটি নতুন মহাদেশ আবিষ্কারের বিস্ময় সূচিত হয়েছে—কথাসাহিত্যের মহাদেশ। তিনিই প্রথম সফল রচয়িতা যার মধ্যে একটি পরিশীলিত শিল্পী-মানসের সন্ধান পাওয়া যায়। চসারের আগে (ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় চসারকে ভাবী ঔপন্যাসিকের জ্ঞাতি ও পূর্বপুরুষ মনে করেছেন—বঙ্গ সাহিত্যে ঔপন্যাসের ধারা [ ২য় সং ] ) কাব্য যেমন অল্পদৃষ্ট অবস্থার অল্পল্লেখযোগ্যতা জ্ঞাপন করে, কথাসাহিত্যেও তেমনি ডেফোর আগে যে-সব প্রচেষ্টা চলেছে, তা অনায়াসেই হিসাবের মধ্যে না-আনা চলে। তাঁর আবির্ভাবের সংগে সংগেই বোধহয় ইংলণ্ডের ক্লাসিক্যাল যুগ আরম্ভ হয়েছে। মধ্যবিত্তরা সমাজে সম্মানে উদিত হচ্ছেন। বুর্জোয়া পরিবারের আধিপত্য সম্পূর্ণ বিলীন না হলেও অনেকাংশে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়েছে। মধ্যবিত্তরা আর ধার-করা কৃষ্টি ও সংস্কৃতির গ্লানিকে বহন করতে পারছিলেন না। নিজেদের চেতনায় উদ্ধুদ্ধ হতে চাইছিলেন তাঁরা। সেই যুগসঙ্কিক্ষণে ডেফোর আবির্ভাব এবং ওই মধ্যবিত্ত সংস্কৃতিই, প্রত্যক্ষভাবে না-হোক পরোক্ষভাবে উত্তরকালের রোমান্টিকতাকে রোমান্সিত করেছিল। ডেফো ব্যক্তিগত জীবনে যে-সমাজের প্রতিনিধিত্ব করছিলেন, সেই মধ্যবিত্ত সমাজের নবীন ক্ষমতা ও সজীবতা তাঁর মধ্যে ছিল, ছিল বিভিন্ন পেশায় চক্রমণের বিপুল অভিজ্ঞতা—কিন্তু স্বকীয়তাকে তিনি তেমন করে আয়ত্ত করতে পারেন নি। তাঁর মধ্যে একটি ক্ষমতার অকস্মাৎ-নিঃশেষ-সীমা টানা ছিল। কিন্তু তিনিই প্রথম বাস্তব-শিল্পী। তাঁর অধিকাংশ রচনার পশ্চাৎপট সত্যাপ্রিত। আপন জীবনের চক্রমিত অভিজ্ঞতার আন্তরিকতাকে উপকরণ করে তিনি লণ্ডনের শহরতলীতে বসে একদিন কাগজের বুকে কালি দিয়ে অক্ষর সাজাতে লাগলেন—যাতে শ্রম রইল, শিল্পও ছিল। তিনি যেমন শত শত পাণ্ডুলিপিতে সাংবাদিকতা করেছেন, কবিতা লিখেছেন, ইতিহাস রচনা করেছেন, রচনা করেছেন নিবন্ধ ও প্যামফ্লেট, তেমনি ঘন ঘন রাজনৈতিক মতবাদের অদলবদলে বারংবার বিভ্রান্ত করেছেন ছইগ ও টৌরীদের, শেষ পর্যন্ত নিজেও কারাবাসের শাস্তি পেয়েছেন।

আলেকজান্ডার সেলকার্ক-এর ভ্রমণ-অভিজ্ঞতা অবলম্বিত ডেফোর রবিনসন ক্রুশো ( ১৭১৯ ) সর্বকালের সর্বমানসিকতার আশ্চর্য উপভোগ্য রসবস্তু। রবিনসন ক্রুশোর বীরত্ব, সাহসিকতা, তার রোমাঞ্চময় একাকীত্ব উৎসাহী পাঠকদের এক

সবিশ্বাস কল্পজগতের সন্নিবৃত্ত করে। লেখকের স্বতি রোমহনের পিছু পিছু পাঠকও প্রবিষ্ট হয় রবিনসন ক্রুশোর সেই অদ্ভুত পৃথিবীতে—তার চারপাশের বিস্ময়কর ঘটনা ও প্রতিবেশে আত্মস্থাপন না-করে আর উপায় থাকে না। শিল্পী হিসাবে ডেফোর প্রতিভা এখানেই সাক্ষ্যকে স্পর্শ করে। যদিচ : 'His very limitations as a man and a writer—his narrow outlook, lack of poetry and humour prosy moralising' ( J. B. Priestley ) ইত্যাদি দুর্বলতা আছে। 'রবিনসন ক্রুশোর' পরে ডেফো এ 'জানাল অফ দি প্লেগ ইয়ার' ( ১৭২২ ) এবং 'মল ক্লাগার্স' ( ১৭২২ ) নামে দুটি রচনা লিখেছিলেন। কোনটিই রবিনসন ক্রুশোর জনপ্রিয়তাকে অতিক্রম করতে পারে নি। তবে ওই রচনা দুটিতেও তাঁর কল্পনাকৌলিষ্ঠ এবং বর্ণনা বৈচিত্র্যের অনটন নেই। ডেফোর কল্পনা কোনদিন বাস্তবতার সত্যকে লঙ্ঘন করে নি। বাস্তবতা তাঁর সাহিত্যের যন্ত্র, তাঁর মন্ত্র। প্লেগের সময় তিনি নেহাৎ-ই ছোট ছিলেন, কিন্তু 'জানাল অফ দি প্লেগ ইয়ার'-এ তাঁর বস্তুনিষ্ঠ মন কোন সময় অসতর্ক শৈথিল্যে সরে যায় নি। আশ্চর্য বিশদতায় একটি বিশেষ পরিস্থিতিকে প্রকট করেছে। 'There is a writer in Defoe since there is a vigorous mind that sees and knows to picture up its visions by means of words'.

অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরাজী সাহিত্য কাব্যের চেয়ে কথাসাহিত্যে সমৃদ্ধ হয়েছিল বেশি। কারণ, এই সময় চারজন কথাসাহিত্যিক ডেফো, স্টিফট, এডিসন, বার্কলে একসঙ্গে উদয় হয়েছিলেন। বিশেষ করে প্রথম দুজনের উপস্থিতি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, কেননা তাঁদেরই রচনার সেতু বেয়ে এলিজাবেথীয় যুগের অল্প অল্প গল্প একদিন রিচার্ডসন ও ফিল্ডিং-এর সম্পূর্ণ উপন্যাসের পরিণতিতে পৌঁছতে পারল।

জোনাথন স্টিফট ( ১৬৬৭-১৭৪৫ ) কলাকৈবল্যের সাধনায় ধ্রুপদী শিল্পীর মতো ক্লাসিক্যাল যুগের ইংরাজী সাহিত্যকে একটি নিশ্চিত প্রভা দিয়েছেন। তিরিশ বছর বয়স থেকে তিনি সাহিত্যে আত্মনিয়োগ করেন যদিচ 'গালিভার্স ট্রাভেলস' ( ১৭২৬ ) রচনা করার আগে পর্যন্ত তেমন কৌতুহলে পঠিত বা পরিচিত হন নি তিনি। ব্যক্তিগত জীবনের অরুস্তদ ক্ষোভ ও সন্তাপ তাঁকে অত্যন্ত অস্থিরমতি করে তুলেছিল। লেখা পড়লেও বোঝা যায় যে, স্টিফট

আপন চিন্তে ও চরিত্রে পরিপূর্ণভাবে ধরা দিয়েছেন। বোঝা যায়, এক অন্তর্মুখী, অভিমানী, যন্ত্রণাকাতর মানুষ পৃথিবীর প্রতি ভীষণ নির্মমতায়, প্রচণ্ড উন্মাদ ও অসন্তোষের আড়ালে নিজের স্নেহ ও সহৃদয় প্রকৃতিকে দিয়েছেন চিরতরে নির্বাসন। কিন্তু প্রতিটি দুঃখ, যন্ত্রণার অভিজ্ঞতা বিন্দুতে বিন্দুতে তাঁর চরিত্রে বলিষ্ঠতা জমা করেছে। স্ফইফট-এর প্রতিভা নিঃসন্দেহে স্ফীত ছিল, এত স্ফীত যে রোমাণ্টিকতার প্রসাদকণিকাও তাঁর রচনায় আবিষ্কার করা দুঃসাধ্য নয়। মনকে তিনি তীক্ষ্ণ করেছিলেন এবং চিন্তার গোপনতম প্রকোষ্ঠে প্রবেশপ্রার্থনা করার উপরিকতাও ছিল তাঁর। নিরন্তর ঝড়ের সংগে বাস করেও একটি সংহত ও সংযত অভিনিবেশ তিনি পেয়েছিলেন—প্রশ্লেষ তাঁর নিয়ন্ত্রণের বাইরে গেলেও তাঁকে অবশ্য করতে পারে নি সহজে; এবং তা সবসময়েই বুদ্ধির দ্বারা আচ্ছন্ন হয়ে থাকেছে। মানুষকে তিনি তার কার্যকলাপে বিচার করেছেন, তার চতুষ্পার্শ্বস্থ পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে—আর জীবন সম্বন্ধে তাঁর রায় প্রায়ই নীতি ও মনস্তত্ত্বের দ্বারা আশ্রয় করেছে। আধুনিকতায় তিনি বিশেষ আস্থা স্থাপন করতে পারেন নি, তাই তাঁকে অন্তাচলের পানে তাকিয়েই পূর্বাচলের গান গাইতে হয়েছে—আধুনিক যুগ, তাঁর মতে এমন ঐশ্বর্য কিছু সংযোজিত করেনি যা প্রাচীন মহিমময়তাকে তুচ্ছ করতে পারে। আর তাঁর জ্ঞানবাদ প্রকৃতপক্ষে সন্দেহবাদেরই নামান্তর (‘The moderns according to him, have added nothing which really matters to the sound reasoning of the ancients. His rational criticism of knowledge has no positive counterpart; it tends to scepticism’)<sup>১</sup>। ‘গালিভার্স ট্রাভেলস’ যেন মানুষের বোধ ও অহুভূতিতে একটি প্রবল প্রভঞ্জন। শ্লেষাত্মক বাস্তবতায়, হয়ত তেমন পরিপুষ্ট নয় এমন এক অস্পষ্ট দর্শনে, সজীব প্রযত্নে তিনি মানুষকে একটি রোমাঞ্চকর শক্তির মুখোমুখী দাঁড় করিয়ে দিয়েছেন। লিলিপুট ও ব্রবডিগনানের ঘটনা-সংস্থাপন ইংলণ্ড ও ইউরোপের সামাজিক ও রাজনৈতিক রীতিনীতিকে ব্যঙ্গ করার দুঃসাহস দেখিয়েছে। ডেফোর রচনাপ্রকৃতির কিছু প্রভাব হয়ত পড়েছিল স্ফইফট-এর এই লেখায় কিন্তু ‘গালিভার্স ট্রাভেলস’ এমনতেই মহৎ রচনার লক্ষণযুক্ত। স্ফইফট নিজেই বৃদ্ধবয়সে তাঁর সৃষ্টির দিকে তাকিয়ে বলেছিলেন, ‘what a genius I had when I wrote that book’ ‘দি জানাল অফ স্টেলা’ (১৭২৮) পত্রাকার ঘটনাবিবরণ—স্ফইফট-এর উল্লেখযোগ্য রচনা। বইটিতে তাঁর বহুতর মনোভাবনা স্নিগ্ধভাবে ও স্বেচ্ছাস্বাকারে বিবৃত

হয়েছে। তিনি যে-মহিলাকে ভালবেসেছিলেন, বিয়েও করেছিলেন, অথচ ঋণ সংগে জীবনযাপন করার সৌভাগ্য তাঁর হয়নি, বইটি তাঁরই উদ্দেশ্যে সম্বোধিত। সুইফট-এর মৃত্যু আসে অত্যন্ত করুণ পথ ধরে, করুণাধারায় নয়। নিঃসঙ্গ নির্ধাতিত বন্ধোন্মাদ সুইফট নিতান্ত অসহায় অবস্থায় মারা যান। লেখক হিসাবে সুইফটকে অমুখাবন করতে গেলে তাঁর উদয় ও অস্তের প্রতি লক্ষ্য রাখতে হবে, লক্ষ্য রাখতে হবে তাঁর পরিক্রমার বৈচিত্র্যটুকু। 'If one remembers the extent of Swift's work, the ease with which it passes from the most naive exposition to the pseudo-epic style, from the weightiest discussion to the freest pleasantry, the fact that the parts of his correspondence which were the most hastily dashed off are still astonishingly spirited and immediately, inevitably clear, one will the better gauge the greatness of the writer.'

সামুয়েল রিচার্ডসন ( ১৬৮৯-১৭৬১ ) ইংরাজী কথাসাহিত্যে প্রথম ঘোঁষন নিয়ে এলেন। একটি উগ্ৰুখর মেলায় তারুণ্যের রঙে অনেক রমণীয় ছবির ভীড় জমালেন তিনি। তাঁর আবির্ভাব সমসাময়িক ইওরোপীয় সাহিত্যে একটা স্পষ্ট ছাপ রেখে দিল। উপন্যাসে সেন্টিমেন্ট-এর তখন প্রথম উদ্‌বোধ হচ্ছে—জর্মানী, ফ্রান্স সেই অনাস্বাদিত নতুন রসের অপেক্ষায় বসে। রিচার্ডসন এলেন,—তাঁর অব্যক্তিক বিষয়বস্তুর বাস্তবতা নিয়ে তিনি প্রথমেই মহিলা-মহলে প্রবেশ করলেন, তারপর আস্তে আস্তে তাঁর অনতিক্রম্য মোহ বিস্তার করলেন দেশ থেকে দেশান্তরে—সবাব মনে। রিচার্ডসন-এর প্রায় সংগে সংগেই ইংরাজী কথাসাহিত্যের আসরে আর দু'জন শিল্পী প্রবেশ করেছিলেন, ফিল্ডিং ও স্টার্নি। এর মধ্যে বয়োগরিষ্ঠ রিচার্ডসনকে ইংরাজী কথাসাহিত্যের জনক আখ্যা দেওয়া যেতে পারে নিঃশঙ্কে। তাঁর 'ক্লারিসা' ( ১৭৪৮ ) এক নারী-মনের নিগূঢ় বেদনার আবেগাভিভূত কাহিনী। একটি সরল মেয়েকে অভিযুক্ত করার এই পত্রাকার ঘটনা-বিবরণ ইংরেজী কথাসাহিত্যের প্রথম নিবিষ্ট মনোহরণ—মনোহরণ অথচ প্রথম বয়স্ক-চিন্তার উল্লেখযোগ্য উপন্যাস। তখন আস্তে আস্তে গ্রন্থাগারের সংখ্যা বাড়ছিল, পাঠকরা উপন্যাসে ডুবে গিয়ে নতুনতর বিচিত্র আনন্দ-আহরণে ব্যস্ত হবার মানসিক-উপযোগ্যতা পেয়েছিলেন। তাই 'ক্লারিসা' প্রকাশিত

হবার সংগে সংগেই ইউরোপের তাবৎ নারীদের চোখ দিয়ে দরদর ধারায় কান্না বিগলিত হতে লাগল। ‘ক্লারিসা’র যত্না সবাই নিজজ্ঞানে আপন অন্তরে স্থান দিয়েছিল। রিচার্ডসনের প্রথম উপন্যাস ‘পামেলা’ বেরিয়েছিল ১৭৪১ সালে; পোপ তখন বেঁচে। ‘পামেলা’র মূল বিষয়বস্তু তিনি এক পরিচারিকার মুখে শুনেছিলেন। পরিচারিকাটি যে বাড়িতে চাকরী করত, সে-বাড়ির প্রভু তাকে প্রলুব্ধ করতে চাওয়ায় সে কীভাবে নিজেকে সেই প্রভুরূপী শয়তানের কবলমুক্ত করতে পেরেছিল, তারই কাহিনী তিনি নিপুণভাবে আবেগের আবরণে ঢেকে পরিবেশন করেছিলেন। মহিলাদের আসরে ‘পামেলা’র সক্রন্দন স্বীকৃতি রিচার্ডসনকে প্রথম কথাসাহিত্যিক হবার অমুপ্রেরণা জোগায়। তাঁর তৃতীয় উপন্যাস হচ্ছে ‘চার্লস গ্র্যাণ্ডিসন’ (১৭৫৩-৫৪)। রিচার্ডসনের লেখার অমুরক্ত হয়েছিলেন ফরাসী কথাসাহিত্যিকরাও। তাঁরা রিচার্ডসনকে শুধু অমুবাদ করেই ক্ষান্ত থাকেন নি, দিদেরো তো মহাসমাদরে তাঁর রচনাকে আপন গ্রন্থাগারে তাকে হোমার এবং ইউরিপাইডিসের পাশে স্থান দিতে প্রস্তুত হয়ে ঘোষণা করেছিলেন, ‘Take care not to open these enchanting books, if you have any duties to fulfil’, আর গুমসে ‘ক্লারিসা’ পড়ে বলেছিলেন ‘le premier du monde’। এই যে অভূতপূর্ব জনপ্রিয়তা রিচার্ডসন আয়ত্ত করেছিলেন, বিশেষ করে মহিলাদের স্তুতি, তার পেছনে কি কৌশল লীলায়িত হয়েছিল! আসলে তখনকার যে যুগ তাতে উপন্যাসে বুদ্ধি বা মনন প্রত্যাশিত ছিল না, যদিও তখন সমাজের চেহারা পান্টাচ্ছিল, নিও ক্লাসিসিজম-এর আবির্ভাবকে বরণ করতে সাজ সাজ রব পড়েছিল সাহিত্যে, হইগ ও টোরী দলের উদ্ভবে মাহুষের রাজনৈতিক চেতনাও বুদ্ধি পাচ্ছিল, কিন্তু পড়ুয়ারা তখনো কেবলমাত্র ঘটনার ঘনঘটায় হতবাক হওয়া ছাড়া আর কোন অবস্থায় উন্নীত হতে পারতেন না; শয়তানের শাস্তি এবং প্রেমিকের জয়ে উল্লাসবোধ করা ছাড়া স্মৃষ্ণ ও যুক্তিলব্ধ রসবোধকে পৃষ্ঠপোষকতা করার মন ও রুচিকে তখনো তাঁরা অর্জন করতে পারেন নি। আর রিচার্ডসন ছিলেন ওই গল্প বলার এবং গল্প বাছার এক ধুরন্ধর কারিগর। তাই সাফল্য তাঁকে সহজেই ধরা দিয়েছিল। ডেফোর মতো রিচার্ডসনকেও মধ্যবিস্তৃত সমাজের প্রতিনিধি বলতে পারা যায় আর তিনিই ইংলণ্ডে ও অন্তর্ মহাদেশে ‘Novel of sentiment’এর প্রথম প্রবক্তা।

কথাসাহিত্যের জগতে রিচার্ডসন উক্ত হবার সময় সময়েই হেনরি ফিল্ডিং

( ১৭০৭-৫৪ ) আরো ব্যাপক ক্ষমতায় উত্তর হচ্ছিলেন। চরিত্রে, এবং রচনাভঙ্গীতে রিচার্ডসনের সংগে তাঁর কোনই মিল ছিল না, একমাত্র মিল জাতে দু'জনেই কথাসাহিত্যিক। সেই অষ্টাদশ শতাব্দীতে তাঁর মতো শিক্ষিত এবং আলোকপ্রাপ্ত মানুষ ( যিনি ব্যবহারিক জীবনে দক্ষ আইনজীবী ছিলেন ) খুব বেশি সুলভ ছিল না। তিনিই প্রথম কথাশিল্পী যাকে বোধহয় কোন এক বিশেষ কালের বলে চিহ্নিত করে সরিয়ে রাখা যায় না, সময়ের পরিমাপকে তিনি অপনীত করতে পেরেছিলেন। ফিল্ডিং তাঁর স্বল্প জীবনকালের মধ্যে বহুতর পেশায় নিমজ্জিত হয়েছিলেন। এমন কি আইন পড়ার পরও তাঁকে মধ্যে উত্তমী হতে হয়েছিল। কিন্তু শেষ অবধি সেই নেশায় এবং পেশায় তাঁর টিকে থাকা হয়নি। তাঁর প্রথম উপন্যাস 'জোসেফ এণ্ড্রুজ' ১৭৪২ সালে আত্মপ্রকাশ করে এবং ১৭৪৮-এ ম্যাজিস্ট্রেট হবার পর 'হিস্ট্রি অফ টম জোন্স' (১৭৪৯) ও 'অ্যামেলিয়া' ( ১৭৫২ ) বেরোবার ঠিক মুখে-মুখেই তিনি ভগ্নস্বাস্থ্য হন। ফিল্ডিং-ই ইংরাজী উপন্যাসকে একটা স্বেচ্ছাকৃত রূপ ও আকার দিতে পেরেছিলেন, তাছাড়া তাঁর রচনায় পৌরুষদীপ্ত প্রজ্ঞা পরিস্ফুট হয়েছিল, যা রিচার্ডসনে ছিল না। রিচার্ডসন তাঁর লেখায় রমনীমোহন ভাবালুতা আমদানি করেছিলেন, কিন্তু ফিল্ডিং অত্যন্ত দাঢ় ভাষায় সহৃদয়ে ও স্বচ্ছ দৃষ্টিভঙ্গীতে তদানীন্তন জীবনকে অক্ষরে অক্ষরে সাজাতে চেয়েছিলেন। বায়রণ তাঁকে 'the Prose Homer of human nature' বলে সাধুবাদ জানান। 'টম জোন্স' পড়ে থাকারে বলেছিলেন, 'Since the author of 'Tom Jones' was buried, no writer of fiction among us has been permitted to depict to his utmost power a 'MAN'. পরে কবি কোলরিজ নিদ্বিধায় ঘোষণা করেন যে, 'টম জোন্স' হচ্ছে 'one of the three most perfect plots ever planned'.

১৭৪৯ সালে ফিল্ডিং-এর সমকালীন কথাসাহিত্যিক টোবিয়াম জর্জ স্মলেট ( ১৭২১-৭১ ) 'রডেরিক রাগুয়' নামে যে উপন্যাস লিখলেন তা অবশ্য অবশ্যই ফিল্ডিং-এর সমকক্ষতা দাবী করতে পারল না, কেননা স্মলেট স্রষ্টা হিসেবে এবং স্রষ্টা হিসেবে ফিল্ডিং অপেক্ষা বহুলাংশে নিকৃষ্ট ছিলেন। স্মলেট জীবনের সত্যকে তাঁর লেখায় কোনদিন স্পর্শ করতে পারেন নি, প্রকৃতির উদাত্ততাকে তিনি নিছক পরিহাসে পর্ষবসিত করেছিলেন। তিনি ফরাসী 'Gil Blas'-এর উত্তমী অনুবাদক।

ডেফো, স্ৱইফট, রিচার্ডসন, ফিল্ডিং-এর উত্তরসূরী লরেন্স স্টার্নে ১৭১৩ সালে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর বাবা ছিলেন ইংরেজ সেনাদলের পদস্থ কর্মচারী। হ্যালিফাক্স ও কেমব্রিজ-এ শিক্ষা শেষ করে স্টার্নে কিছুদিন ধর্মযাজকের জীবন যাপন করেছিলেন, সেইসময় (১৭৬০-৬৭) তিনি ন'টি খণ্ডে 'ট্রিস্টাম স্ম্যান্ডি' লেখেন। বইটিতে বাহ্যতঃ কোন গল্প ছিল না—সমস্ত কাহিনীটি যেন মানুষের মতো এক বিরাট গোলকধাঁদায় পরিক্রমিত হয়েছে এবং তার কৌতুক ক্রমশঃ আরো জটীলাকারে, কুয়াশায়, ধাঁদায় বিলীন হয়ে গেছে। তবু চরিত্র-রচনায়, নির্মল হাস্যরসস্থিতিতে এবং সংযত সংবেগে তিনি এমন পারদর্শিতা দেখিয়েছিলেন যা একটি যুগের অবক্ষয়ে নতুন প্রাণপ্রবাহ আনায় প্রচেষ্টিত হয়েছিল। তাঁর সমগ্র সাহিত্যকর্মে আত্মমুখ উদ্গতি, নিজস্বতা এবং ঋজু বর্ণনা পরবর্তী কালের 'পরেও এক গভীর গুরুত্বময় প্রভাব ফেলেছিল। স্টার্নের অপর রচনা 'সেন্টিমেন্টাল জার্নি' ১৭৬৮ সালে প্রকাশিত হয়। ঠিক সেই বছরেই লওনে তিনি মারা যান। মৃত্যুটি তাঁর বন্ধুবিহীন এবং বন্ধুর। দরিদ্র, হতশ্রী এক আবাসে প্রায় কপর্দকশূন্য স্টার্নে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করলে তাঁর শবাবলুগামী কেউ ছিল না, তাঁর এক পুস্তক বিক্রেতা (তখন প্রকাশকেই পুস্তক বিক্রেতা বলা হত) ছাড়া।

অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে বুদ্ধিদীপ্তির কিরণে উদ্ভাসিত ডাঃ স্ত্রামুয়েল জনসন (১৭০২-৮৪) আবির্ভাব চিন্তার জগতে এক স্মরণীয় পদচিহ্ন। তিনি তাঁর উচ্চমনীষা এবং প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য দিয়ে যুগের ভাবনাকে লেখায় প্রসারিত ও প্রভাবিত করতে পারতেন কিন্তু রচনার শিল্প তেমন করে আয়ত্ত করতে পারেন নি তিনি। তাই তাঁর একটিমাত্র উপগ্রাস এবং প্রথম ডিডাকটিক রচনার লক্ষ্যযুক্ত 'রাসেলজ' (১৭৫২) সেকালের অনতিসজাগ সাহিত্যসমাজে খ্যাতি পেলেও একালের দর্পণে কোন উল্লেখযোগ্য ছায়া ফেলে না। আসলে তিনি ছিলেন সমালোচক।

১৭৬৬ সালে গোল্ডস্মিথ (১৭২৭-১৭৭৪) সার্থক কথাসাহিত্যশিল্পীর বহুতর সম্ভাবনা নিয়ে 'দি ডিকার অফ ওয়েকফিল্ড' রচনা করেছিলেন। দেশজ মানুষের স্বখ-দুঃখ, প্রেম, জীবনকে তিনি জীবিত করতে চেয়েছিলেন মৃদু, শান্ত ও idyllic বর্ণনাভঙ্গীতে এবং তিনি ছিলেন অষ্টাদশ শতাব্দীর বহু পঠিত ও বহু আলোচিত



কথাসাহিত্যকার। সংস্করণের পর সংস্করণ নিঃশেষিত হওয়ার এমন উত্তুঙ্গ জনপ্রিয়তা 'রবিনসন ক্রুশো'র পর আর নজরে আসে নি। গোয়াতে তাঁর সম্বন্ধে কৃত্রিম উচ্চারণে বলেছিলেন, 'lofty and benevolent irony, that fair and indulgent view of all infirmities and faults.'

১৭৮৯ থেকে ১৭৯৩ পর্যন্ত ফরাসী বিপ্লব (French revolution) যে ঝড় তুলেছিল তার ফলাফল পৃথিবীর চেহারায় পরিবর্তন এনেছিল অনেক। কথাসাহিত্যও সেই পরিবর্তনের প্রতিক্রিয়া থেকে রক্ষা পায়নি। উপন্যাস, গল্পের নিস্তরঙ্গ নদীতে হঠাৎ বৈচিত্র্যের ঢেউ উঠল। ফিল্ডিং স্টার্নের পরে আস্তে আস্তে বিশীর্ণ হচ্ছিল উপন্যাসের যে ধারা ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রাণচাঞ্চল্যে চিন্তাচেতনা ও বহুমুখী জীবনশ্রোতে সেই উপন্যাস, কথাসাহিত্য দ্বিগুণ ব্যস্ততায় ও সজীবতায় আবার নতুন মস্ত্রে ও তস্ত্রে উজ্জীবিত হলো। কথাসাহিত্যের আকাশে নতুন নতুন 'তারার' মেঘমুক্তি ঘটিয়ে, অপ্রকাশের তিমির ঘুচিয়ে আলোকে উদ্ভাসিত হলেন। কিন্তু অপরদিকে ১৭৫০-এর অনতিপর থেকেই উপন্যাসের আরেকটি ধারা প্রবাহিত হয়েছিল। যে ধারা পরে গিয়ে মিশেছিল স্কটের সমুদ্রে। মধ্যবিত্ত যুগের ধ্বংসাবশেষ নানারকম রোমহর্ষক বিবরণে, অলৌকিক আবরণে স্থান পেত এইসব উপন্যাসে। তার নাম গথিক উপন্যাস। হোরেস ওয়ালপোলের 'দি কাসল অফ ওক্সাণ্ডো'-ই বোধহয় এই জাতীয় রচনার শ্রেষ্ঠ নিদর্শন।

১৮১৪ সালে ওয়াল্টার স্কট-এর 'ওয়েভারলে' নতুন আলোকপাতের প্রথম দূর্লভ কৃতিত্ব দেখিয়েছিল। তার আগে একজন মহিলার আইরিশ গল্প লেখা কিংবা আরেক মহিলা মিসেস র্যাডক্লিফের রোমান্টিক উপন্যাস লেখা ইত্যাদির বিক্ষিপ্ত প্রয়াস বৃদ্ধ সৃষ্টি করা ছাড়া আর কিছুই করতে পারেনি।

ফরাসী বিপ্লবের সংগে সংগে বিলীয়মান সামন্ততন্ত্র ও যুগ-অবক্ষয়কে শ্রাব ওয়াল্টার স্কট (১৭৭১-১৮৩২) সোৎসাহে লক্ষ্য করেছিলেন এবং ১৮১৫ সালের ইংলণ্ডে রাজনীতি ও বুদ্ধির জগতে যা পরিবর্তন সাধিত হলো তা-ও তাঁর দৃষ্টি বহির্ভূত হয়নি। কিন্তু তিনি নিজের কাব্যচিন্তায় সেই পুরনো দিনে অনড় রইলেন, যুগের নতুন আয়োজনেও তাঁর ব্যক্তিত্ব এতটুকু নমিত হলো না। কিন্তু কথাসাহিত্যের আসরে তিনি সম্রাট বিশেষ। স্কট ক্রমশঃই বুঝতে পারছিলেন যে, কবিতার রাজ্যে তাঁর দিন শেষ হয়েছে, (যদিও তাঁকে পোএট লরিএটে

ভূষিত করার আয়োজন হয়েছিল এবং তিনি সেটি কবি সাউদের পক্ষে প্রত্যাখ্যান করেন।) এবার পেশা-বদল করার প্রয়োজন। তাই, বেশ কয়েকবছর আগে যে-গল্পরচনাটির কাজ শুরু করেছিলেন অথচ তারপর কবিতার শ্রোতে সেটি হয়েছিল পরিত্যক্ত—সেই অর্ধগমাপ্ত উপন্যাসটিকে শেষ করার বাসনায় তিনি আবার নতুন করে উত্তমী হলেন। যাবজ্জীবনে স্কট তিরিশটি উপন্যাস ( গ্রন্থগুলি গুয়েভারলে উপন্যাস নামে পরিচিত ) লেখার অমাহুযিক পরিশ্রমকে স্বীকার করেছিলেন অক্লেশে। বস্তুতঃ অত্যন্ত পরিশ্রমী এবং অত্যন্ত দ্রুত লিখিয়ে ছিলেন তিনি। ‘গাই ম্যানারিং’ ( ১৮১৫ ) নামে একটি উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি স্কট মাত্র ছ’ সপ্তাহে সেরে ফেলেছিলেন আর রোমিও জুলিয়েট সদৃশ একটি করুণ কাহিনী শেষ করতে তাঁর সময় লেগেছিল মাত্র একপক্ষ। চরিত্রে, জাতে এবং সাহিত্যিক-মূল্যে স্কটের রচনা নানাদিকে বিধৃত, রিফরমেশন থেকে অষ্টাদশ শতাব্দীর সিভিল স্ট্রাগল পর্যন্ত যে যে অধ্যায়ে তাঁর উপন্যাসগুলি বিচরণের পথ পেয়েছে তাতে তিনি আশ্চর্য বর্ণাঢ্যতা আবিষ্কার করেছেন। মধ্যযুগীয় স্কটল্যান্ড তাঁকে অগাধ ঐশ্বর্যে আকর্ষণ করেছে বারংবার। স্কটল্যান্ডের বনভূমি, তার প্রকৃতি তাঁর হৃদয়ের প্রসাদে পুনরুজ্জীবিত হয়েছে। যে সময়, যে পরিবেশ কালের অনন্ত আকাশ থেকে নক্ষত্রের মতো খসে গেছে, তাকে তিনি পরম ঔদার্যে আমাদের দৃষ্টির সামনে প্রসারিত করে আমাদের বিশ্ব্বতির আবরণ সরিয়ে বিশ্ব্বয়কে উদ্ভিক্ত করেছেন। উপন্যাসে ঐতিহাসিকতা তাঁরই হাতে তৈরি, বিগত কাল ও মাহুঘের পরিসংখ্যানে পরিবৃত হয়ে নয়, অন্তরের স্বাভাবিক মাধুর্য স্ফুটিত হয়েছে তাঁর রচনায়। গোয়াতে মুগ্ধ ও বিস্মিত হয়ে স্কটের উদ্দেশ্যে বলেছিলেন, ‘All is great’.

স্কটের গোড়ার দিককার উপন্যাস ‘দি ব্রাইড্ অফ ল্যামারমুর’ ( ১৮১২ ) আজ থেকে প্রায় আড়াই শ’ বছর আগেকার উইলিয়াম ও মেরীর সমগ্রকালীন পটভূমিতে প্রতিষ্ঠিত। উপন্যাসটির উপজীব্য একটি করুণ প্রেম। তরুণী লুসীর প্রথম ভালবাসার অভিজ্ঞতাকে নিদারুণ জেদে ও রোষে বিফল করেছিল তার বাবা-মা। লুসী ভাগ্যের এই নিষ্ঠুর নির্দেশকে শাস্ত চিন্তে মেনে নিতে পারল না। তার নতুন প্রভুর এতটুকু অস্তিত্ব ছিল না তার মনে, স্কন্ধ বিচলিত লুসী তাই একদিন তার স্বামীকে হত্যা করল এবং নিজেকেও এ পৃথিবী থেকে নিঃশেষে সরিয়ে দিয়ে তার প্রেম-বার্থ জীবনের যবনিকা টেনে দিল। প্রথম দিকে স্কটের আরো দুখানি উপন্যাস অতীতের বিলীন দিন ও নানা

রোমাঞ্চকর অভিজ্ঞতার বর্ণনাকে বহন করেছে, রচনা দুটি হলো : ‘গাই ম্যানারিং’ ( ১৮১৫ ) এবং ‘ওল্ড মর্যালিটি’ ( ১৮১৬ )। দ্বিতীয় দিককার উপন্যাসগুলির মধ্যে ‘আইভান হো’র ( ১৮২০ ) নাম সর্বাগ্রে স্মর্তব্য। বইটি স্কটকে আজো সারা বিশেষ জীবিত করে রেখেছে। ‘আইভান হো’ দ্বাদশ শতাব্দীর প্রান্তভাগে, প্রথম রিচার্ডের রাজত্বকালের বিচিত্র বর্ণনায় প্রতিকলিত করেছে। ইংরাজী মধ্যযুগের ব্যবহারিক জীবন প্রেম ও রোমাঞ্চে এবং অকল্পিত কৌশলে বর্ণিত হয়েছে উপন্যাসটিতে যা ঐতিহাসিক উপন্যাসের ক্ষেত্রে এক বিশিষ্ট মর্যাদার স্থান অধিকার করে। স্কটের তৃতীয়াংশের উপন্যাস ‘কোয়েটিন ডারোয়ার্ড’ ( ১৮২৩ ) তাঁর অন্যতম শ্রেষ্ঠ সৃষ্টি বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। একাদশ লুইয়ের ফরাসী সভায় এক স্কচ-তীরন্দাজকে নিয়ে উপন্যাসটি রচিত। ‘দি ট্যালিস্মান’ ( ১৮২৫ ) আবার স্কটের বহুবিধ অভিজ্ঞতার ভিন্ন কাহিনী—অন্য রসাস্বাদের পরিচয় বহন করেছে। তাঁর ঐতিহাসিক রোমাঞ্চ পরবর্তীকালের নতুন ক্ষমতা ও সজীবতা সঙ্গেও উদ্ভাসিত হয়ে যায়নি বরং তাঁর ধারণাই ধারাবাহিক হয়েছে কথাসাহিত্যের রোমাঞ্চিক আন্দোলনে ‘The novel of Scott represents the triumph of Romanticism in the imaginative re-creation of the past, associated with all the diverse emotions which the tragic or comic drama of life can awaken. স্কটের মৃত্যু হলো ১৮৩২ সালে ; আর সেই বছরেই গোত্যের তিরোভাবের বেদনাকে বহন করল পৃথিবী। স্কটের শেষ দিনগুলো দুর্ভাগ্যের অন্ধকারে কালে। হয়ে গিয়েছিল কিন্তু তিনি জীবনের সেই সংবর্তকে অসীম সংবমে সহ্য করে প্রমাণ করেছিলেন যে তাঁর সাহিত্যকর্মের মতো জীবনধর্মও একটা স্থনিদিষ্ট ও সুবিহ্বল রীতিতে পরিচালিত।

স্কট এবং জেন অস্টেন হচ্ছেন সমকালীন ব্যক্তিত্ব। অস্টেন ( ১৭৭৫-১৮১৭ ) ছ’খানি উপন্যাস লেখার কৃতিত্ব অর্জন করেছিলেন। ‘প্রাইড অ্যান্ড প্রিজুডিস’ ( ১৮১৩ ), ‘পারসুয়েশন’ ( ১৮১৭ ) ‘সেন্স অ্যান্ড সেনসিবিলিটি’ ( ১৮১১ ), ‘ম্যান্সফিল্ড পার্ক’ ( ১৮১৪ ) তাঁর অন্যতম রচনা। কিন্তু অস্টেন মারা যাবার আগে পর্যন্ত তাঁর লেখা প্রাপ্য সম্মান ও পরিচিতি লাভে বঞ্চিত হয়েছিল। তিনি শহর থেকে দূরে একান্ত নিরিবিলিতে বাস করতেন, তাই তাঁর রচনায় সাধারণ মানুষের যাতায়াত বেশি ; তাদের সুখ, দুঃখ, প্রেমের সাবলীলতা আর প্রশান্তি স্নিগ্ধ কৌতুকে উদ্ঘাটিত হয়েছে। স্কট এই মহিলা লেখকের সাহিত্যিক-

ক্ষমতা সম্পর্কে সচেতন ছিলেন। তিনি বিধাহীন ভাষায় বলতে পেরেছিলেন, 'That young lady had a talent for describing the involvements, feelings and characters of ordinary life which is to me the most wonderful I have ever met with. The big bow-wow I can do myself like any one going ; but the exquisite touch which renders commonplace things and characters interesting from the truth of the description and the sentiment is denied me.'

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রাগ্রসরের সংগে সংগে সমাজ-ব্যবস্থা দ্রুত বদলাচ্ছিল, দেশ মার্জিত হচ্ছিল ক্রমে, জনসংখ্যা গতিশীলতা পাচ্ছিল। নীচু তলার মানুষরা উপরতলার সৌভাগ্যের প্রসাদে ছিটে ফোঁটা অংশের স্বাদ পেতে লাগল, জীবনযাত্রায় প্রভূত পরিবর্তন এলো। তাছাড়া ১৮৭৬ সালে মহারানী ভিক্টোরিয়ার উদঘোষণা সারা হলো ভারতে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ভীষণ তেজে উদ্ভিক্ত হলো। এই সর্বগ্রাসী ব্রিটিশ শাসকক্ষমতায় জীবন-ভাষ্যকার সাহিত্যিকরা অত্যন্ত অস্বাচ্ছন্দ্য বোধ করেছিলেন। তবু ভিক্টোরিয়ান যুগ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীই ইংরাজী সাহিত্যের স্বর্ণযুগ।

জনপ্রিয়তার এক আশ্চর্য দৃষ্টান্ত চার্লস ডিকেন্স ( ১৮১২-১৮৭০ ) ইংরাজী কথাসাহিত্যে অভিনব প্রতিশ্রুতি নিয়ে উদিত হয়েছিলেন। দারিদ্র্য তাঁর জীবনের সংগে নির্মম ভাবে জড়িত ছিল, হুর্ভাগ্যের অভিশাপকে তিনি কোনদিন এড়াতে পারেন নি। বারো বছর বয়সে এক কারখানায় চাকরী করার নিঃসঙ্গ নির্ধাতিত দিনগুলোকে তিনি কোনদিন ভুলতে পারেন নি। দারিদ্র্যের ক্রুর মূর্তিকে প্রতিনিয়ত আলিঙ্গন করতে হয়েছে তাঁকে। আর, তাঁর সেই নির্ধাতিত অভিজ্ঞতা এবং গোপন বেদনা তিনি সঞ্চারিত করেছিলেন সাহিত্যে। ডিকেন্স-এর সমস্ত উপন্যাসের ব্যাপ্তি ১৮২৫ থেকে ১৮৩০ সাল পর্যন্ত। এবং তাতে তিনি ইংলণ্ডের অন্তঃকরণকে গভীরভাবে স্পর্শ করতে পেরেছিলেন— কেননা ইঙ্গ-সমাজের বহু চেনা চরিত্ররা, সেই অপরাধীর দল, সেই উকিল আর তথাকথিত ভদ্রলোকরা, সেই ভৃত্য আর শিশুদের মুখ তাঁর রচনায় একান্ত বাস্তব অল্পভূতিতে ধৃত হয়েছিল, তাদের এক একটি বিচিত্র পৃথিবী সাধারণের মনে বিশ্বয়ের দ্বার খুলে দিয়েছিল। যুগ ও সমাজের যে-চিত্রাংকন তাঁর রচনা-

শৈলীতে সুস্পষ্ট হয়েছে তা যে-কোন সাহিত্যের পক্ষে ঐশ্বর্য-বিশেষ। বিষয়বস্তুর প্রতি তাঁর সচেতন অহুভাব, চরিত্রের সহজ ও সূদৃঢ় বিশ্লেষণ এবং সর্বোপরি লেখকের নিজস্ব অপ্রতিরোধ্য দৃষ্টির ব্যক্তিত্ব ডিকেন্সের রচনাকে সজীব ও সচল রেখেছে। তিনি নিজের উপন্যাসে তরুণ তরুণীদের জীবন আরম্ভ করেছিলেন শৈশব থেকে—‘অলিভার টুইস্ট’, ‘ডেভিড কপারফিল্ড’ তার অস্বতম নিদর্শন। এবং রোমান্টিক আন্দোলনে এই শিশুরাই প্রধান স্থান অধিকার করেছে। তাদের শিক্ষা-দীক্ষার ক্রটি এবং সমাজ-ব্যবস্থার গলদের দিকে আঙুল তুলে ডিকেন্স মানবতার প্রবক্তা হতে চেয়েছেন। দীন-দরিদ্র বঞ্চিতের প্রতি কখনো তাঁর সহানুভূতির অভাব হয়নি; লন্ডনের আবর্জনাগয় নরকের প্রকোষ্ঠে তাঁর শ্রেষ্ঠ উপন্যাসের মাহুষ নামক জীবরা চিরকাল বসবাস করেছে। ‘No novelist before Dickens had treated the lower middle classes on such broad lines or in so frank a way. He studies them not as a detached superior kind of observer but as one of their own level; a sympathy, an immediate community of impressions and, as if it were an instinctive fraternity thus impergnate his study.’ এতৎসঙ্গে এবং স্কটের পরে ডিকেন্স জনপ্রিয়তার পদে অভিব্যক্তি হলেও বহুক্ষেত্রেই তাঁর শৈল্পিক ক্ষমতা সাংবাদিক প্রবণতায় ব্যাহত হয়েছে। শেক্সপীয়রের মতো তিনি যেমন অনেক কিছু ভাল লিখেছিলেন তেমনি অপকৃষ্টতাও ভাৱাক্রান্ত করেছে তাঁর সাহিত্যকে। তাঁর সৃষ্ট শ্রেষ্ঠ চরিত্রগুলি হয়ত শেক্সপীয়রের সমকক্ষতা দাবী করতে পারে কিন্তু তবু অত্যন্ত সবিনয়ে বলতে হবে, ডিকেন্স ঠিক জীবনের মতো হতে পারেন নি; বরং জীবন-ই সর্বদা ডিকেন্সের মতো হবার অভ্যাস করেছে। সংবাদপত্রের স্কেচ থেকে চার্লস ডিকেন্স সর্বপ্রথম উপন্যাসে মুক্তি পেয়েছিলেন ‘পিকউইক পেপার্স’-এ, উপন্যাসটি ১৮৩৭ সালে প্রকাশ পায়। ‘পিকউইক পেপার্স’ এক নিরন্তর কৌতুকের নিব্বার। নিরীহ শ্রামুয়েল পিকউইক,—ক্লাবের প্রতিষ্ঠাতা, মহা ফাঁপরে পড়লেন যখন তাঁর গৃহকর্ত্রী মহিলা তাঁর নামে আদালতে নালিশ রুজু করেন। ক্লাবে বিচিত্র সব চরিত্রের সমাবেশে একটানা হাসির ঘটনায় তরঙ্গিত এই উপন্যাসটি উনবিংশ শতাব্দীর এক অনাস্বাদিত পরিমণ্ডল। ‘অলিভার টুইস্ট’ (১৮৩৭) থেকে ডিকেন্সের সমাজ-সচেতন মন উত্তমী হতে আরম্ভ করেছে। সমাজের ও

জীবনের উন্নতি বিধান কল্পে তখন থেকেই তাঁর দায়িত্বপূর্ণ ভূমিকায় অবতরণ। এতে তিনি একটি দুর্ভাগ্যপীড়িত শিশুর ভয়ংকর জীবনযাত্রার মর্যাস্তিক ছবি এঁকেছেন। আর ‘নিকোলাস নিকলেবাই’ (১৮৩৯) ইংরাজী স্কুলের দুর্নীতিকে উদ্ঘাটিত করেছে। ডিকেন্সের আরেক শ্রেণীর রচনায় অনন্ত সব চরিত্রের শোভাযাত্রা,—একদিকে সমাজের গলদ আরেকদিকে সেই সমাজের জীব মাছুষের চারিত্রিক দুর্বলতাকে তিনি তুলে ধরেছেন নির্দিধায়। ‘দি ওল্ড কিউরিওসিটি শপ’ (১৮৪০) জুয়াখেলার অভিশাপকে কেন্দ্র করে রচিত অত্যন্ত মনোরম এক কাহিনীর স্বাদ দেয় পাঠককে। তাছাড়া এই উপন্যাসে ছোট্ট মেয়ে নেলের চরিত্রাংকন বিশ্বসাহিত্যের চরিত্রচিত্রশালায় স্থায়ী স্থানলাভ করার যোগ্যতা পেয়েছে। ‘গ্রেট এক্সপেকটেশন্স’ (১৮৬১) সম্পর্কে অনেকের অভিমত যে, বিষয়বস্তুর পরিকল্পনায় ডিকেন্স এই রচনাতেই নাকি সর্বাপেক্ষা কৃতিত্বের পরিচয় দিতে পেরেছেন—‘Great Expectations is a novel of a strong and sober texture, which takes a place apart from all the rest’. ‘ডেভিড কপারফিল্ড’ (১৮৫০) ডিকেন্সের সাহিত্যকীর্তির উজ্জ্বলতম স্বাক্ষর, যদিও চেস্টারটন বলেছেন ডিকেন্সের শেষ জীবনের রচনা ‘ব্লিক হাউস’ই (১৮৫২) সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠতা পাবার যোগ্য। ‘ডেভিড কপারফিল্ড’ শুধু যে অগণিত পাঠকের মনোরঞ্জন করার দুর্মর শক্তি অর্জন করেছিল তাই নয়—ইতিপূর্বে ইংরাজী উপন্যাসে এত চরিত্রের ভীড় এবং সমাজ ও পরিবারের এত স্ননিপুণ ও বাস্তবসম্মত চিত্রকল্প রচিত হয়নি। ডিকেন্স তাঁর জীবনদশায় পনেরটি পূর্ণাঙ্গ উপন্যাস লিখে গেছেন—বিভিন্ন জাতের এবং বিভিন্ন ছাঁদের। তাঁর চিন্তা-ঐশ্ব্যের কথা ভাবলে আজো বিস্মিত হতে হয়, বিস্মিত হতে হয় অভিজ্ঞতার কথা ভাবলে এবং তাঁর শ্রাস্তিহীন পরিশ্রম সকলের পক্ষেই ঈর্ষার বস্তু। ডিকেন্সের ‘এ ক্রিসমাস ক্যারল’ (১৮৪০) বিশ্বের সব ইংরাজী জানা মানুষকে যেমন অপার আনন্দ দিয়েছে তেমনি তার ক্রটি বিচ্যুতিগুলিও ভীষণভাবে পীড়িত করে, কিন্তু লেখকের দুর্নিবার ক্ষমতাকে এড়িয়ে রচনাটি সম্পর্কে উদাসীন থাকাও পাঠকের পক্ষে সম্ভবপর হয় না; ডিকেন্সের মজাই এই। ইতিহাসের ছায়াপথেও পরিভ্রমণ করতে ভোলেন নি ডিকেন্স। ‘এ টেল অফ টু সিটিজ’ (১৮৫২) তার উল্লেখযোগ্য দৃষ্টান্ত। ফরাসী বিপ্লবকে মূল পৃষ্ঠভূমি করে এই উপন্যাসটি লিখিত হয়েছিল এবং উদ্ভুদ্ধ জনপ্রিয়তালাভেও বঞ্চিত হয়নি। কিন্তু ডিকেন্সের স্বভাব বিচ্যুতি থেকে

অব্যাহতিও পায় নি রচনাটি। ডিকেন্স কার্লাইলের সত্যকে আপনজ্ঞানে প্রতিপালিত করেছিলেন তাই কার্লাইলের ক্রটিও খুব স্বাভাবিক ভাবেই তাঁর মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছিল। তাঁর বহুবিধ ব্যর্থতা ও বিচ্যুতি সম্বন্ধে ঔপন্যাসিক ও কাহিনীকার হিসাবে তিনি যা দান করে গিয়েছিলেন, ভিক্টোরিয়ান যুগের কথাসাহিত্য তাতে সমৃদ্ধ হয়েছে, বিশিষ্টতায় ভূষিত হয়েছে। গার্গেই. ই. স্মিথ বলেছেন, ‘His faults of exaggerated sentimentality an often grotesque humor, and his victorian sense of conventional morality are diminished in favor of his racy clarity of style, his genuine sympathy with the poor underdogs of society, his kindness and understanding of a common humanity, his depth of imagination, his attention to and appreciation of the simple joys and the common sorrows of his fellow—beings these qualities will cause Dickens to live in the hearts of readers for a long time to come’.

ওই সময়ের আরেকটি সাহিত্য প্রতিভা হলেন থ্যাকারে ( ১৮১১-৬৩ )। যদিও ডিকেন্স এবং থ্যাকারে সমকালের এবং সমধর্মের কিন্তু তবু দুজনের চিন্তাধারা এবং রচনা-পদ্ধতি কি আশ্চর্যকর্মের আলাদা! অবশ্য একালের এক মনস্বী সমালোচক সান্তায়ানা বলেছেন, ‘It is usual to compare Dickens with Thackeray’. থ্যাকারের বাবা ছিলেন ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কর্মচারী, তাই তাঁর জন্ম হয় এই কলকাতা শহরে ১৮১১ সালে। পিতার মৃত্যু ঘটলে থ্যাকারে ইংলণ্ডে ফিরে আসেন। কেমব্রিজ টেনিসন, ফিটজেরাল্ড-এর সহপাঠী হিসেবে পড়াশোনা করার পর আইন পড়তে যান কিন্তু তাতে সফলতা না-পাওয়ায় কিছুদিন আর্ট পড়েন প্যারিসে এবং সেখানে এক আইরিশ মেয়েকে বিবাহ করেন। বছর চারেকের মধ্যেই স্বামী মতিস্থবিকৃতি ঘটে। থ্যাকারে নিজেও নানা পেশায় পদচারণা করে ব্যর্থ হয়ে ১৮৩৭ সালে ইংলণ্ডে ফিরে আসেন এবং ‘ফ্রেজারস ম্যাগাজিন’ ও ‘পাঞ্চ’ পত্রিকায় নিয়মিত লিখতে শুরু করে কিছু প্রতিষ্ঠা পাবার পর তাঁর স্মরণীয় উপন্যাস ‘ভ্যানিটি ফেয়ার’ ( ১৮৪৮-৪৯ ) রচনা করেন। অতীতের নাটকীয় বর্ণনায় রোমাঞ্চ তাঁর লেখায় নিপুণভাবে ধৃত হত। এবং কালের প্রভাবকেও অস্বীকার করতে

পারেন নি তিনি। ঊনবিংশ শতকের গোড়ার দিকে এবং মাঝামাঝি ইংলণ্ডে যে আর্থিক বিস্তৃতি ঘটছিল তার ফলাফল তিনি সাগ্রহে লক্ষ্য করেছিলেন; মানুষের মানসিকতার দৈন্য, আত্যন্তিক নিষ্ঠুরতা, স্বাধিকার প্রমত্ততা, ক্ষমতার লোভ ইত্যাদি যুগ-বৈশিষ্ট্য তাঁর ভর্ৎসনা পেয়েছিল তীব্র। কিন্তু জগৎজুড়ে তখন যে Industrial Capitalism এবং labour মাথা চাড়া দিয়ে উঠেছিল তাকে তিনি তাঁর চিন্তার অঙ্গীভূত করতে ভুলেছিলেন, ভুলেছিলেন সেই শতকের শিল্পবাদ ও উপযোগিতাবাদের (Industrialism ও utilitarianism) স্বরূপ। তাছাড়া, একালের আলোয় তাঁর রচনা এখন ম্লান মনে হয়; মনে হয় যৌন বিষয়ে তাঁর পক্ষপাতিত্ব নজ্বেও ভিক্টোরিয়ান যুগের নানা সামাজিক বাধা-নিষেধ এবং ‘সু’ ও ‘কু’ ইত্যাদির স্বাভাবিক প্রবৃত্তি তাঁর সমগ্র সাহিত্যকর্মকে শুধুই রমণীয় পাঠের তৃপ্তি ছাড়া আর কোন মহত্ব উৎক্রান্ত করতে পারেনি।

মধ্য ভিক্টোরীয় যুগের কথাসাহিত্যিক লর্ড লিটন জনগ্রহণ করেন ১৮০৩ সালে। তিনি ছিলেন একাধারে কবি নাট্যকার ও ঔপন্যাসিক। ‘লার্ড ডেজ অফ পম্পিয়াই’ (১৮৩৪) তাঁর সুপরিচিত রচনা যদিও তাঁর ক্ষমতার শ্রেষ্ঠ বিকাশ ঘটেছে ‘দি ক্যান্টন’ (১৮৪২) উপন্যাসে। তিনি মোটেই উচ্চদের শিল্পী ছিলেন না। লেখায় না ছিল তাঁর সজীবতা, না গতিশীলতা। কখনো অতি-মাত্রায় নাটকীয়, কখনো ইতিহাসাশ্রিত দৃশ্যময়তায় তাঁর দ্বারা যে কাহিনী, উপন্যাস ইত্যাদি সৃষ্ট হয়েছে তার আবেদন সেকালেই নিঃশেষিত, এখনকার পাঠকের তা তিলমাত্র আগ্রহ জাগায় না। লিটনের মৃত্যু হয় ১৮৭৩ সালে।

লিটনের সমসাময়িক হয়েও ডিজরেলী, বেঞ্জামিন ডিজরেলী (১৮০৪-৮১) ছিলেন অনেক বেশি শক্তিশালী। তিনি লিটনের একবছর পরে পৃথিবীতে আসেন এবং রাজনীতির পুরোভাগে থেকে যে-সকল ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতায় সম্পন্ন হন তা-ই সাহিত্যের উপযোগী করে পরিবেশণে প্রচেষ্টা হয়েছিলেন। তাঁর জীবন-বীক্ষা ছিল তীক্ষ্ণ, ধারাল গোছের চরিত্র সৃষ্টি করতে পারতেন তিনি, আর সবচেয়ে বড় কথা রাজনীতিকে সাহিত্যের উপকরণ করে তোলার এমন ক্ষমতাবান শিল্পী তখনকার কালে আর দেখা যায় নি। তাই তাঁর তৃতীয় শ্রেণীর সাহিত্যকর্ম ‘ভিভিয়ান গ্রে’তেও (১৮২৬) কিছু ভাল চরিত্রচিত্র,



আত্ম-সচেতন স্বেচ্ছ ( যা পরে অস্কার ওয়াইল্ডে সঞ্চারিত ও সমৃদ্ধ হয়েছিল ) ইত্যাদির সঙ্গুণ পাওয়া যায় । ‘ইয়ং ইংল্যান্ড’-তত্ত্ব ডিজরেলীর সর্বোত্তম রচনার সার্থক প্রকাশ । তিনি সেই তত্ত্ব তিনটি উপন্যাসে ( কনিংসবি ১৮৪৪ ; সিবিল ১৮৪৫ ; ট্যাংকরেড ১৮৪৭ ) পরিপূর্ণভাবে সঞ্চারিত করেছিলেন । ১৮৭৩ সালে তাঁর কর্মময় জীবনের অবসান ঘটে ।

থ্যাকারে যেমন তাঁর লেখায় বিবাহ, প্রেম, এবং জীবনের অগ্নি প্রয়োজনীয় বিষয় সম্পর্কে বুর্জোয়া সেন্টিমেন্ট পোষণ করতেন অ্যান্থনী ট্রলপীও ( ১৮১৫-৫১ ) তেমনি তাঁর রচনাকে শুদ্ধাচার ও জিতেন্দ্রিয়তা দিয়ে সুরক্ষিত করেছিলেন । থ্যাকারের মতো তাঁর চরিত্ররাও বেশীর ভাগ সময় লণ্ডনের পল্লীতে পল্লীতে ঘুরে বেড়িয়েছে । তিনিও Industrial Capitalism ও শ্রমিক-জীবন সম্পর্কে তেমন করে অবহিত থাকেন নি এবং সেকালীন ইংলণ্ডের যে সম্ভ্রান্ততাপ্রিয়তা মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বুর্জোয়া এথিকস-এ মিশছিল, তাকে তিনি নজর করেছিলেন । ১৮১৫ সালে জন্মগ্রহণ করে ট্রলপীর সারা জীবনব্যাপী সাহিত্যসাধনার ফলশ্রুতি হিসাবে ষাটখানি বইয়ের কথা জ্ঞাত আছি আমরা । তার মধ্যে বারসেটশায়ারের কাহিনীগুলিতেই সম্ভবতঃ তাঁর শ্রেষ্ঠত্বের কিছু নিদর্শন মিলবে ।

উপন্যাসের বিবর্তন ও বিবর্তনে কয়েকজন মহিলা উপন্যাসিকের আগমন ও প্রস্থান বিশ্বের কথাসাহিত্যের আসরকে ঐশ্বর্যময় ওজ্জ্বল্য দিয়েছে । জেন অস্টেন ছিলেন তার পূর্বোদ্যোগ আর তা দাঁপিতে ব্যাপ্ত হয়েছে দুটি বোনের আবির্ভাবে—এমিলি (১৮১৮-৪৮) ও শার্লট ব্রন্টি (১৮১৬-৫৫) । বুদ্ধিজীবী সমাজের জাগরণ হয়েছিল তখন গোটা ইউরোপে, সেই বুদ্ধির প্রভা মহিলাদেরও আর ঘরে নিরস্ত রাখতে পারে নি, পরন্তু স্ত্রী-জাতির সহজাত নমনীয় চরিত্র এবং স্বভাব-স্বকুমার-বৃত্তি তাঁদের সহজেই উপন্যাস-গল্পের সভায় আকর্ষণ করেছে । তাঁরা স্নিগ্ধ হৃদয়ে মুগ্ধ গল্প বলেছেন । এমিলি ও শার্লট নিঃসন্দেহে প্রতিভা নিয়ে এসেছিলেন । তাঁদের অপরিসর প্রজ্ঞা এবং নির্বাসিত জীবনযাত্রা সম্বন্ধে দুটি চমকপ্রদ উপন্যাসে তাঁরা মৃত্যুঞ্জয় ও কালজয়ী হতে পেরেছেন । অন্ততঃ এমিলির পক্ষে কথাটি সর্বতোভাবে প্রযোজ্য । বস্তুতঃপক্ষে, ‘উদারিং হাইটস’ (১৮৪৭) এবং ‘জেন আয়ার’ই (১৮৪৭) প্রথম আধুনিক উপন্যাস, প্রথম ‘ফেমিনিষ্ট’

উপন্যাস এবং প্রথম উপন্যাস যাতে মেয়েদের নিরস, বর্ণহীন জীবনের নির্বোধ ক্রন্দন ছাড়া সার্থক সতীত্ব-সজীবতা সঞ্চিত হয়েছে। এমিলি ও শার্লটকে গত শতকের সব মহা কথাসাহিত্যকারদের অপেক্ষা স্বতন্ত্র মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করেছিল তার কারণ গভীর হৃদয়াবেগ, অপরিহার্য প্যাসন, মানবিক চিদ্রুত্তির উলঙ্গ ও স্বচ্ছন্দ প্রকাশ তাঁদের রচনায় অপরিসীম নৈপুণ্যে উদ্ঘাটিত হয়েছিল। ‘উদারিং হাইটস’-এ ক্যাথারিন আরনশ’র প্রতি অনাথ হিথক্লিফের ভালবাসা এবং পরিশেষে ইসাবেলা লিন্টনের সংগে বিবাহে তার প্রতিশোধ-প্রাপ্তির সহজ অথচ জাস্তব কাহিনী যা মিঃ লকউডের দৃষ্টিতে প্রতিফলিত এবং বর্ণিত হয়েছে, তা ‘রোমান্টিক মেলোড্রামার’ সূত্রে ও স্তম্ভর ব্যবহার। ‘জেন আয়ার’-এর বিষয়বস্তু ও পরিবেশেও যে অভিনবত্ব পাওয়া গিয়েছিল, পূর্ববর্তী আর কোন উপন্যাসে তেমন আবেগ-নিগূঢ়তা, তেমন আন্তরিক লিপিকুশলতার সন্ধান মেলে নি। জেনের শরীরে তথাকথিত সৌন্দর্য ছিল না। নিতান্ত সাধারণ এক মেয়ে—তার আশা আশংকা, প্রেম আনন্দের অল্পভূতিকে বৃকে নিয়ে অবাধে সে বহির্জগতে ঘুরে বেড়িয়েছে, তাকে সাগ্রহে লক্ষ্য করার দৈর্ঘ্য পর্যন্ত কারো ছিল না। রচেষ্টারই তার জীবনের প্রথম পুরুষ। তদানীন্তন উপন্যাসের নায়িকামাত্রই স্তম্ভরী শ্রেষ্ঠা—এই যে দুর্বল বিশ্বাস সংঘটিত করেছিলেন সেকালের লেখকরা, ‘জেন আয়ার’ সেই জীর্ণ ধারা ও ধারণার মূলে প্রথম কুঠারাঘাত করল। কিন্তু এমিলির প্রসিদ্ধি তাঁর বোন শার্লট-এর প্রতিভাকে নিঃসন্দেহে আড়াল করেছে। মাত্র কুড়ির কোঠায় পদার্পিতা একটি মেয়ে তাঁর একটিমাত্র রচনায় যে চাঞ্চল্যকর পারদর্শিতা প্রকাশ করেছিলেন, তা আজ কালের বিবেচনায় ঘোষিত হয়েছে যে, ‘উদারিং হাইটস’এর আবেদন সার্বজনীন ও সর্বকালীন। শার্লট অবশ্য অবশ্যই তাঁর বোনের সমতুল্য ক্ষমতার অংশীদার হতে পারেন না। এমিলির সাহিত্য অবদানের প্রাক্কলন করতে গিয়ে Legouis Cazamian বলেছেন, ‘We came upon a talent of stranger and perhaps rare quality whose first works are all we have before her premature death. There is no one after 1830 who so completely and boldly realizes the ideal of independence in thought and freedom in spiritual life which the emancipation of romanticism had set forth’. ১৮১৬ সালে শার্লট ও ১৮১৮ সালে এমিলি জন্মগ্রহণ করেন এবং

তাদের সংক্ষিপ্ত জীবনের করুণ দিনগুলি জনারণ্যের বাইরে ইয়র্কশায়ারে অত্যন্ত নিঃসঙ্গ ক্লাস্তির মধ্যে অতিবাহিত হয়। তারপর একান্ত দ্রুত ও নাটকীয়ভাবে অকালে তাদের জীবনের ওপর যবনিকাপাত ঘটে।

ইংরাজী কথাসাহিত্যে অধিকতর ক্ষমতার অধিকারিণী হয়ে এসেছিলেন বোধহয় জর্জ এলিয়ট। মহিলা এমিলির চেয়ে এক বছরের বয়োকনিষ্ঠ ছিলেন। প্রচুর অধ্যয়ন ছিল তাঁর, ইওরোপীয় ঋপদী ভাষাগুলির শিক্ষায় তিনি প্রচুর শ্রম স্বীকার করেন। তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘অ্যাডাম বীড’ প্রকাশিত হয় ১৮৫২ সালে। চারথণ্ডে সমাপ্ত বিখ্যাত উপন্যাস ‘মিডল্‌মার্চ’ (১৮৭১-৭২) বোধহয় এলিয়টের সর্বাপেক্ষা বিদগ্ধ রচনা। ইংরাজী কথাসাহিত্যে নিশ্চিত অবদান। জর্জ এলিয়ট তাঁর সময়ে হার্বার্ট স্পেন্সার-এর মতো দার্শনিকের সঙ্ক পেয়েছিলেন, তাই স্বভাবতই তাঁর চিন্তাধারায় তীক্ষ্ণতা এবং মননে পরিপুষ্টি এসেছিল। ডিকেন্স, থ্যাকারে, ট্রলপীর দ্বিতীয় শ্রেণীর রচনায় যে সব গুণ অল্পপস্থিত ছিল একান্তই, এলিয়ট তা অনায়াসে আয়ত্ত করতে পেরেছিলেন, একটা নির্দিষ্ট জীবনদর্শনের দৃষ্টান্ত স্থাপন করতে পেরেছিলেন, যা টলস্টয়ে অধিকতর নৈপুণ্যে ও বৈদগ্ধ্যে পরীক্ষিত ও সার্থকতর হয়েছে। এলিয়ট নিজের প্রাক্কলনে পরিষ্কার বলেছিলেন, ‘আমি সাহিত্যে কোনদিন আফিমের সেবা করি নি’। জর্জ এলিয়ট না পড়া এক সময়ে ফ্যান্সান হয়ে দাঁড়িয়েছিল। কিন্তু আজ, বিংশ শতকে, জর্জ এলিয়ট সম্পর্কে সমালোচক ও পাঠকরা নতুন করে আগ্রহান্বিত হয়েছেন।

১৮১০ সালে জন্মেছিলেন আরেক মহিলা যিনি পরবর্তীকালে শার্লট-এর জীবনকাহিনী লিখেছিলেন, কিন্তু তাঁর কথা আমাদের আলোচনার অঙ্গীভূত না করলেও চলবে, কেননা কথাসাহিত্যের ইতিহাসে তিনি শুধুই একটি নামমাত্র—মিসেস গ্যাস্কেল। নাট্যকার এবং ঔপন্যাসিক চার্লস রীড ‘দি ক্লয়স্টার অ্যাণ্ড দি হার্ব’এর (১৮৬১) রচয়িতা হিসেবেই প্রধানত স্মরণযোগ্য। এই ঐতিহাসিক উপন্যাসটি যে কোন ভাষার শোভা বর্ধন করার উপযুক্ত। এই শতকের আর কয়েকজন কথাশিল্পী হলেন কলিন্স, জোসেফ শেরিডান, চার্লস কিংসলে, তাঁর ভাই হেনরী কিংসলে, উইলিয়াম এক্সওয়ার্থ, জর্জ ম্যাকার্থার রেনল্ডস এবং ‘লর্নাডুন’এর (১৮৬৯) লেখক রিচার্ড ব্ল্যাকমোর ইত্যাদি।

ভিক্টোরীয় যুগের ওপর যখন দিনান্তের শেষ রশ্মিপাত ঘটছে, সৌভাগ্যের আলো হয়ে আসছে স্নান, তখন, সেই গৌরবময় যুগ-নিঃশেষের ক্ষণে মেরিডিথ এসে দাঁড়ালেন বুদ্ধিগর্বে সচকিত হয়ে। প্রথম দিকে অনেকগুলি বিফল রচনার পর কবি ঔপন্যাসিক জর্ড মেরিডিথ (১৮২৮-১৯০২) তাঁর 'ইগোয়িস্ট' (১৮৭৭) উপন্যাসে শ্রেষ্ঠত্বের পরাকাষ্ঠা দেখাতে পারলেন। মেরিডিথ-এর তৃতীয় উপন্যাস 'অর্ডিল অফ্ রিচার্ড ফেভারেল' বেরোয় ১৮৫২ সালে, সেই বছরেই ডিকেন্সের 'টেল অফ টু সিটিজ্' এবং জর্জ এলিয়টের 'অ্যাডাম বীড্' আত্মপ্রকাশ করেছিল। মেরিডিথ হয়ত কোনদিন বহুল পরিমাণে পাঠক আকর্ষণ করতে পারেন নি, কেননা তাঁর লেখায় বিয়োগ বাখা এত সঙ্কল্প সুরে বেজেছে যে, কোতুকের ক্লশ আবরণ তা ঢাকতে অপারগ হয়েছে। তবে, একালের সজাগ পাঠকরা মেরিডিথের নতুন মূল্যায়ন করতে চাইছেন। যদিও ই. এম. ফর্স্টার তাঁকে 'Suburban roarer' বলে এককথায় বাতিল করেছেন, কিন্তু অপরপক্ষে হেনরী জেমস বলেছিলেন, 'Still it abides, I think, that Meredith was an admirable spirit even if not an entire mind.....The 'fantastic and the mannered in him were as nothing, I think, to the intimately sane and straight ; just as the artist was nothing to the good citizen and the liberalized bourgeois'.

মেরিডিথের মৃত্যু হলো ১৯০২ সালে ; তাঁর মৃত্যুর সংগে সংগে মহান ভিক্টোরিয়ান যুগের ওপর যবনিকা পড়বে ভেবে খারা আশংকিত হয়েছিলেন তাঁরা সবিস্ময়ে লক্ষ্য করলেন একটি কবি-ঔপন্যাসিক তাঁর প্রতিভার ছটা নিয়ে ইংরাজী সাহিত্যের ভাঙা আসরে আবার নতুন করে সুর বাঁধছেন। টমাস হার্ডি (১৮৪০-১৯২৮) নিজের সময়কাল সম্পর্কে সচেতন ছিলেন, তখনকার বুদ্ধিজীবী সমাজের বিবর্তনবাদে তাঁর অগাধ বিশ্বাস ছিল এবং তিনি উপন্যাস রচনার formকে উন্নত করতে সচেষ্ট ছিলেন। এডমণ্ড ব্লানডেন তাঁর 'Englishmen of letters' প্রবন্ধমালায় বলেছেন, 'There is a kind of friendly contention for the ownership of Hardy's true greatness as a writer and hitherto it has swayed one way and another with the hours and the incidents of opinion', হার্ডির অশিক্ষিতপটুতা তাঁর পক্ষে আশীর্বাদের কারণ হয়েছিল, তাতে লেখার

মধ্যে একটা অনাড়ম্বর, সরল ঐশ্বর্য আমাদের মুগ্ধ করেছে, একটা অমল্লম্ণ প্রাচীনত্বের ছাপ পরিস্ফুট হয়েছে। ‘ফার ফ্রম্ দি ম্যাডিং ক্রাউড’ (১৮৭৪); ‘দি রিটার্ন অফ্ দি নেটিভ’ (১৮৭৮); ‘দি উডল্যান্ডার্স’ (১৮৮৭) ইত্যাদি তাঁর অতি উল্লেখযোগ্য উপন্যাসে সেই প্রাচীন অমল্লম্ণ মহিম-ময়তার রূপকে তিনি সুন্দরভাবে ব্যক্ত করেছেন। তাছাড়া পৃথিবী এবং জীবন মাঝে মাঝেই তাঁর কাছে ভীষণ নিষ্ঠুর এবং ভীষণ বেদনাদায়ী মনে হয়েছে, ফলে শোপেনহাওয়ারের বিষণ্ণতাবাদকে তিনি যেন অজ্ঞাতসারে বন্দনা করেছেন। একমাত্র ‘দি হাণ্ড অফ্ এথেলবার্টা’ (১৮৭৬) ব্যতীত তাঁর কোন উপন্যাসই নগরকেন্দ্রিক নয়। লণ্ডন এবং ডরসেটের দৃশ্য তাঁর মনকে প্রতিনিয়ত ক্ষতবিক্ষত করেছে। হার্ডি বুঝতে পেরেছিলেন তাঁর সময়কালেই একটা গৌরবময় যুগের ধীর অবসান ঘটছে এবং ‘meliorist’ হিসেবে তাঁর পবিত্র কর্তব্য যথাসাধ্য উপযুক্ত রসদ জুগিয়ে সেই বিলয়কে বিলম্বিত করা। হার্ডি তাঁর উপন্যাস-রচনার প্রভাত থেকেই নৈসর্গিক শোভাকে বিভিন্ন রঙে ও মেজাজে প্রাণবন্ত করেছিলেন; তখনো পর্যন্ত তাঁর বিষয়বস্তুতে এত ঐশ্বর্য স্পর্শ করেনি। ‘ফার ফ্রম্ দি ম্যাডিং ক্রাউড’-এ দেশ ও প্রকৃতির লীলামাহাওয়া এত সজীবতায়, এত আন্তরিক বর্ণনাময়তায় পরিস্ফুট হয়েছে যে, এই শ্রেণীর রচনা ইংরাজী কথাসাহিত্যে খুব কমই সৃষ্টি হয়েছে বললে বোধহয় অতুক্তি হবে না। তাঁর আরেকটি বিখ্যাত রচনা ‘দি রিটার্ন অফ্ দি নেটিভ’ দুটি ব্যক্তিত্বের সংগ্রাম-বিপর্যস্ত জীবনের কল্পণ কাহিনী, হার্ডির জীবনদর্শন ও মনোজগৎকে সুস্পষ্টভাবে ব্যক্ত করেছে কিন্তু কাহিনীর উপসংহারে আছে সেই কঠিন নিয়তির খেলা, যা হার্ডি তাঁর লেখায় কোনদিন অতিক্রম করতে পারেন নি। ‘জুড্ দি অবস্কিওর’ (১৮৯৪) উপন্যাসে তিনি বিবাহ ও যৌনজীবন সম্পর্কে অত্যন্ত নির্মমভাবে খোলামেলা আলোচনা করেছিলেন। হার্ডি যে বিষয়কে স্পর্শ করতেন তাতে তাঁর পক্ষপাতবিহীন অমুখাবন থাকত, অবলোকন যা অমুত্তেজিত মনের স্নিগ্ধ পল্লব-প্রচ্ছায়ে আশ্রিত হতো। মেরিডিথ ও টমাস হার্ডির জীবন-দর্শনের পার্থক্য হচ্ছে, ‘Meredith insists that inspite of the sorry state of society, man can by his natural ability, rise to individual happiness. Hardy follows a philosophy that shows man's nature twisted in the toils of the society which he has created, a set of realities

from which he cannot escape or hope to change for betterment'.

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দশকে রবার্ট লুই স্টিভেনসন (১৮৫০-১৯১৪) অত্যন্ত শিক্ষিত ও সুসংস্কৃত মন নিয়ে ইংরাজী উপন্যাসের সেবা করতে এসেছিলেন। স্বচ ও ফরাসী স্বভাবের এত সুন্দর সমন্বয় হয়েছিল তাঁর চরিত্রে, এত শাস্ত ও এত বিনয়ী অথচ তারই মধ্যে প্রচ্ছন্ন দৃঢ়তার আভাস—যা মানুষ হিসাবে তাঁকে প্রায় অবিস্মরণীয় করে রেখেছে ইংরাজী কথাসাহিত্যে। স্টিভেনসন যখন উপন্যাস সাধনা করতে নেমেছিলেন তখন ফ্রান্সের সাহিত্যে হাওয়া বদলের পালা চলেছে, ‘গ্লামারালিজম’ কথাশিল্পের আসর থেকে যাই-যাই করছে এবং ‘সিম্বলিজম’ কাব্যের পৃথিবী থেকে উপন্যাসের পৃথিবীতে নতুন অভিযানের প্রস্তুতি চালাচ্ছে। আর স্টিভেনসন, ফরাসীর হৃদয়গ্রাহক স্টিভেনসন সেই পালা-বদলের হাওয়ায় নিশ্বাস নিয়ে ইংরাজী কথাসাহিত্যের বৈচিত্র্য-বিস্তার করলেন। তিনিই বস্তুত ইংরাজী কথাসাহিত্যে ছোটগল্পের প্রবর্তনা করেছেন। মপাসাঁর তুলনায় বহুলাংশে নিকৃষ্ট এবং পো’র প্রভাবপুষ্ট স্টিভেনসন-এর আগে ইংরাজী কথাসাহিত্যে কোন ছোটগল্প সৃষ্টি হয়নি বলাই ঠিক। তাঁর অবিশ্বাস্য ঘটনার অভাবনীয় বর্ণনাভঙ্গী নতুন রসান্বাদনের সমাদর নিয়ে এল। রক্তে শিহরণ আনা লড়াই, ঝড়ের মাঝে জাহাজডুবি কিংবা গুপ্তধনের সন্ধানে অভিযান তিনি এমন শ্বাসরোধকর রোমাঞ্চে ইংরাজী কথাসাহিত্যে উপস্থাপিত করেছিলেন, এমন দুর্দমনীয় কৌশলে যে অবিলম্বে সারা বিশ্বে তাঁর ভক্ত পাঠকের সংখ্যাবৃদ্ধি ঘটতে অনুবিধা হয়নি। ওয়ান্টার স্কটের পরে এমন আবিষ্টকর রোমাঞ্চে আর কেউ গল্প বলতে পারেন নি বোধ হয়। তাঁর এই জাতীয় রচনার মধ্যে ‘ট্রেজার আইল্যান্ড’ (১৮৮৩) হচ্ছে প্রথম এবং ‘কিড্‌গ্লাপ্‌ড’ (১৮৮৬) শ্রেষ্ঠ। ‘ট্রেজার আইল্যান্ড’-এর আবেদন কিশোর মনে আজও কল্পনার রঙে রঙে অদ্ভুত ছবি এঁকে যায়, কে না স্মরণে রাখে সেই আশ্চর্য সমুদ্রের গানটি :

‘Fifteen men on a dead man’s chest

Yo-ho-ho and a bottle of rum’.

আর, ‘দি স্ট্রেঞ্জ্‌ কেস্‌ অফ ডক্টর জেকিল অ্যান্ড মিস্টার হাইড’ (১৮৮৬) তাঁর ক্ষমতার সম্যক দৃষ্টান্ত না হলেও একই মানুষের দুটি পরস্পর বিরোধী ভয়ংকর রূপের এই রোমহর্ষক কাহিনী জগৎব্যাপী জনপ্রিয়তা পেয়েছে প্রচণ্ড। যক্ষ্মা রোগের দুর্জয় শক্তির সংগে যুদ্ধ করতে করতে স্টিভেনসনের জীবন একদিন অপব্যয়িত হয়ে যায়।

ডিকেন্সের মতো জর্জ গিসিং ( ১৮৫৭-১৯০৩ ) জীবনে দারিদ্র্যের কঠিন উদ্ভাপ, দুঃসহ জ্বালা ভোগ করেছিলেন। বেঁচে থাকার জন্য অনেক পরীক্ষার নির্মম যন্ত্রণা সহ্য করতে হয়েছিল তাঁকে। তাই খুব স্বাভাবিক কারণেই তিনি ডিকেন্সের আত্মিক উত্তরাধিকার লাভ করেছিলেন কিন্তু তবু তিনি ডিকেন্স হয়ে উঠতে পারেন নি কোনদিন। কেননা শিল্পী হিসাবে তিনি তাঁর উর্ধ্বতন পুরুষটি অপেক্ষা অনেকাংশে দুর্বল ছিলেন এবং ডিকেন্সের জীবন দুঃখ-দৈন্তে ভারাক্রান্ত হওয়া সত্ত্বেও সেই ব্যক্তিগত সংকোভ, সেই হাহাকারকেই তিনি সাহিত্যে মুখ্যতঃ আশ্রয় করে থাকেন নি। বেদনাকে উৎফুল্ল আনন্দের আড়ালে ঢেকে অসীম মনোবলের পরিচয় দিয়েছিলেন। অপরপক্ষে গিসিং যন্ত্রণাক্রান্ত হৃদয়ে উপজ্ঞাস লিখতে বসে নিজের মর্মবেদনা ছড়িয়ে দিয়েছেন রচনায়, তাকে অস্বাভাবিক গভীর আর পাংশু করে তুলেছেন অকারণ। শোপেন-হাওয়ার ছিলেন তাঁর পরম পূজনীয়। তিনি সমাজের ব্যাধিকে প্রকট করে তুলেছেন, লিখতে গিয়ে ছত্রে ছত্রে তাঁর ঘণা আর ক্রোধ পরিস্ফুট হয়েছে, কিন্তু বিন্দুমাত্র সমাধানের হদিশ দেন নি। 'He believes neither in the philanthropy of the rich nor in the revolt of the poor'. তবু নিকটেষ্টের দুর্বলতা গিসিংকে খর্ব করলেও এ-ও ঠিক যে, লওনের অসংখ্য নিপীড়িত জনতা-অধ্যুষিত বস্তী-অঞ্চলকে তাঁর মত এমন আপসহীন মন নিয়ে, এমন নির্মমভাবে আর কেউ উদ্ঘাটন করেন নি। আর, সেই সত্যকে দ্বিধাহীনভাবে প্রতিষ্ঠা করতে গিয়ে তিনি গ্রাচারালিজমের মন্ত্রকে উচ্চারণ করেছেন যদিও জ্বালার ক্ষমতার অতি তুচ্ছ অংশও তাঁর আয়ত্তে আসে নি। গিসিং-এর শ্রেষ্ঠ রচনাকর্মগুলির মধ্যে 'ডেমোজ্' ( ১৮৮৬ ), 'দি নোদার ওয়াল্ড্' ( ১৮৮৯ ), 'দি নিউ গ্র্যার স্ট্রিট' ( ১৮৯১ ) এবং 'দি প্রাইভেট পেপার্স অফ হেনরী রাইক্রফ্ট'-এর ( ১৯০৩ ) নামোল্লেখ করা যেতে পারে। শেষোক্ত উপজ্ঞাসটি গিসিং-এর অন্তিম রচনা এবং হয়ত শ্রেষ্ঠ রচনাও। এই কাহিনীতে জীবন সংগ্রামে পর্যুদন্ত এক সাহিত্যিকের মর্মবেদনা লিপিবদ্ধ করেছেন গিসিং। এবং বলা বাজ্জল্য তাঁর নিজের বিশেষ দর্শন ও মনন, তাঁর ভাল-লাগা, মন্দ-লাগার প্রতিচ্ছবি প্রতিকলিত হয়েছে। গিসিং-এর অকালমৃত্যু তাঁর সকল দুর্বলতাকে অপনোদন করে সবল সম্ভাবনাকে প্রস্ফুটিত হতে সময় দেয় নি।

জর্জ মুর (১৮৫২-১৯৩৩) প্রধানতঃ ফরাসী কথাসিল্পীদের প্রভাবে স্বচ্ছন্দ

অনুভব করেছেন। জাতিতে আইরিশম্যান এবং পার্লামেন্ট সদস্য পিতার সম্মান জর্জ মুর বেশ কিছুকাল প্যারিসে অতিবাহিত করেছিলেন এবং ফরাসী শিল্প ও সাহিত্যধারায় প্ররোচিত হয়েছিলেন। ১৮৪০ সাল থেকে যে আইরিশ সাহিত্য রেনেসাঁস আন্দোলন শুরু হয় তার দ্বিতীয় পর্যায়ে কবি ইয়েটসের অধিনায়কত্বে পুনর্জাগরণের নতুনতর প্রচেষ্টায় মুর সক্রিয় অংশ নেন। তাঁর সাহিত্য-সত্তাকে ফরাসীর গ্রাচারালিজম-তত্ত্ব আন্দোলিত করেছিল হয়ত এবং পরে প্রতীকতাবাদকেও তিনি প্রভাব দিয়েছেন তাঁর রচনায়। মুরের জীবনবীক্ষায় উৎকট নৃশংসতার সংগে উত্তুঙ্গ হৃদয়াবেগ মিশেছিল। তাঁর উপগ্রাসগুলির নাম হলো ‘এ মডার্ন লাভার’ (১৮৮৩), ‘এ মামাস্ ওয়াইফ’ (১৮৮৪), ‘এস্‌থার ওয়াটার্স’ (১৮৯৪) এবং ‘দি লেক’ (১৯০৫)। শেষ দিকে তিনি গ্রাচারলিজমের পন্থাকে পরিত্যাগ করে সম্পূর্ণ নিজস্ব একটি ধারাবলম্বী হন—নন্দন তত্ত্বকে কেন্দ্র করে কল্পনার সীমানাকে দেন বাড়িয়ে। তাঁর ‘এস্‌থার ওয়াটার্স’-এর কাহিনীটি বড় কোতূহলোদ্দীপক। এতে তিনি এক ভৃত্য-কন্যা এবং পাচক-পুত্রকে তাঁর উপগ্রাসের নায়ক-নায়িকা খাড়া করেছিলেন এবং অদ্ভুত এক যৌক্তিকতায় উপন্যাসটি শেষ হয়।

স্লামুয়েল বাটলার (১৮৩৫-১৯০২) দুটি মাত্র উপগ্রাস লিখেছিলেন। তার মধ্যে ‘দি ওয়ে অফ অল ফ্লেশ’ (যা বার্নাড শ’কে পর্যন্ত প্রভাবিত করেছিল।) এই বিংশ শতাব্দীতে সারা বিশ্বে এক বিশেষ জনপ্রিয়তার স্থান অধিকার করে আছে। উপগ্রাসটি তাঁর মৃত্যুর অব্যবহিত পরে প্রকাশ পায়। নিজের উপর অদ্ভুত আত্মবোধ এবং একক সত্যের অনুসন্ধানে ব্যাপৃতি বাটলারকে এক অনমনীয় দৃঢ়তায় উদ্গত করেছে, আর তাতে তাঁকে কিঞ্চিৎ উদ্ধত মনে হওয়াও অস্বাভাবিক নয়। তিনি ভিক্টোরিয় যুগের ভগ্নামিকে নির্দিধায় আক্রমণ করেছেন (Ere whon ; ১৮৭২) এবং কেতাছরস্ত আত্মতৃপ্তির স্লাঘাকে কঠিন ধিকারে ভৎসনা করতেও ছাড়েন নি। কিন্তু তাঁর স্নেহ, বক্তোক্তি বা ব্যঙ্গোক্তি স্নাইফটের মতো তিক্ততা সৃষ্টি করে নি কখনো। বাটলার একান্তভাবে মানসিক উদ্বেগ চেয়েছেন, চেয়েছেন চিন্তের নিরঙ্কুশ স্বাধীনতা। এবং তাঁর ধারণায় এই ক্রমিক উদ্বেগের তাড়না, এই স্বাধীনতাভিলাষ মানুষের মনে যে জিজ্ঞাসা (সন্দেহ বলাই শ্রেয়ঃ) সৃষ্টি করবে, তা-ই একদিন সত্যের জ্যোতির্ময় দীপটিকে করবে প্রজ্জ্বলিত। কিন্তু এই বিদ্রোহীর মনোভাব, আপন



বিশ্বাসকে প্রতিষ্ঠিত করার এই অনমনীয় দৃঢ়তা, ধর্মকে, মানুষকে তীক্ষ্ণ সমালোচনায় বারে বারে দ্বিখণ্ডিত করার এই দুঃসাহস জীবনের সারাহে বাটলারকে বোধহয় নিঃসঙ্গ করে তুলেছিল। সাধারণে তাঁকে অবিচার করার অবকাশ পেয়েছে, তাঁর হৃদয়ের একনিষ্ঠ সন্তাপ, গভীর ক্ষোভ ও জ্বালাকে অনেকেই লক্ষ্য করে নি ; লক্ষ্য করলেও ভ্রান্ত ধারণায় এড়িয়ে গেছে। ...'inspite of his fertile inventiveness he remained a solitary figure, unknown to or misunderstood by the general public, anxious only to keep unhampered the sincerity of his mind, which was ever, freely expressed.' বাটলার 'দি ওয়ে অফ অল ফ্রেশ' ( ১৯০৩ ) লিখতে বসে প্রধানতঃ তাঁর নিজের কথা, বাবার কথা এবং পরিবারের কথা ভেবেছিলেন—এমন কি পিতা-পুত্রের প্রচণ্ড মতান্তরের পর পুত্র আর্নেস্টকে তিনি ঔপন্যাসিক করতেও ভোলেন নি। পিতা খ্রিষ্টোবোন্ডকে শিখণ্ডীর মতো সামনে রেখে বাটলার মানবিক দুর্বলতা, সামাজিক ব্যভিচার, ধর্মীয় অমুশাসনের প্রতি আপন প্রত্যাবেক্ষায় ক্ষমাহীন আক্রমণ চালিয়েছেন। উপন্যাসের সমস্ত পরিকল্পনাটিতে গভীর বৈদগ্ধ্য ও প্রজ্ঞা বিজড়িত আছে, আছে বিশদ বিবরণ, পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার, প্রত্যেকটি অনুভূতি, প্রত্যেকটি ইচ্ছার ব্যবচ্ছেদ। কিন্তু তবু উপন্যাসটি যেন প্রাণহীন, বিসৃজক। একটা ধু-ধু প্রান্তরের উদাস স্থিতির মতো। বাটলার অবহিত ছিলেন যে, হয়ত তিনি তাঁর সমকালে তেমন যোগ্য সাড়া পাবেন না, তবে ভাবীকাল এবং ভবিষ্যতপুরুষদের সম্বন্ধে তাঁর বিশ্বাস ছিল, তাই তিনি নিজের বাসনাকে পরিষ্কার ব্যাখ্যাত করে নিবেদন করেছিলেন যে : 'Posterity will give a man a fair hearing ; his own times will not do so if he is attacking vested interests, and I have attacked two powerful sets of vested interest at once (The Church and Science). What is the good of addressing people who will not listen ? I have addressed the next generation and have therefore said many things which want time before they become palatable. Any man who wishes his work to stand will sacrifice a good deal of his immediate audience for the sake of being attractive to a much larger number of people later on. He cannot gain

this later audience unless he has been fearless and thorough-going, and if he is this, he is sure to have to tread on the corns of a great many of those who live at the same time with him, however little he may wish to do so. He must not expect these people to help him on, nor wonder if, for a time, they succeed in snuffing him out. It is part of the swim that it should be so. Only, as one who believes himself to have practised what he preaches, fearlessly for posterity and not get paid for it is much better fun those I can imagine its being to write like, we will say, George Eliot and make a lot of money by it'.

এই সময়ের দু'জন অল্প-কমতার লেখক 'She'-এর রচয়িতা রাইডার হাগার্ড ( ১৮৫৬-১৯২৫ ) এবং 'The prisoner of Zenda'-র লেখক অ্যান্টনি হোপ-কে ( ১৮৬৩-১৯৩৩ ) আজও স্মর্তব্য। কারণ প্রণয়, রহস্য, রোমাঞ্চকে সকৌশলে ঘনীভূত করার কৃতিত্ব ছিল তাঁদের এবং প্রায় একক রচনার দোতোই এখনও তাঁরা পাঠক-মনে জীবিত আছেন।

কিন্তু হাড়ির মৃত্যুর পর যিনি ইংরাজী কথাসাহিত্যে সর্বাপেক্ষা অধিক শক্তিতে বিরাজ করেছেন তিনি হলেন জোসেফ কোনরাড ( ১৮৫৭-১৯২৪ )। জাতিতে পোল, কোনরাড জীবনের দীর্ঘ বিশ বছর সমুদ্রে নাবিকের পেশায় অতিবাহিত করেছিলেন। সারা বিশ্বের মাঝেই তাঁর নাগরিকত্বের পরিচয় অটুট ছিল ; এবং দেশে দেশে করেছিলেন তিনি ঘর। কুড়ি বছরের ভেসে বেড়ান, অনিশ্চিত এবং কঠোর জীবনযাত্রা কোনরাডকে মানুষ চিনতে শিখিয়েছিল, অস্তুদৃষ্টি দিয়েছিল যার দ্বারা তিনি জীবনের দৃশ্য ও অদৃশ্য গ্রন্থিকে আপন মনের মতো করে উন্মুক্ত করতে পেরেছিলেন। রোমাঞ্চিকতাকে উচ্চতর রূপে, সবাস্তব অনুভূতিতে উদ্গত করে এবং মানুষের মনের গহনকে উন্সারিত করে কোনরাড ইংরাজী কথাসাহিত্যে সজীবতা আনতে চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু ততখানি কৌলীণ্য, ততখানি মানসিক উপযোগ্যতা তাঁর ছিলনা যদ্বারা তিনি স্বরাজ্যে স্বরাট হয়ে আপন প্রভুত্ব স্থাপন করতে পারেন।

'But unlike Henry James, Flaubert or Turgenev, he had neither the experience nor the opportunity to examine them as social types or psychological puzzles'.

কোনরাড বিংশ শতাব্দীর ইংরাজী কথাসাহিত্যে নতুন গল্পরীতির ভিন্নতর স্বর শুনিয়েছিলেন এবং জাতবিচারে তাঁর রচনাভঙ্গী কিপলিং-এর সংগে তুলনীয়। আধার এবং আধেয়র অভিনবত্ব এবং সহজাত শিল্পবোধ ও বিশ্বাস-বৈদগ্ধ্য তাঁকে স্বতন্ত্র-চিহ্নিত করে রেখেছে। 'Only Milton and very rarely De Quency can make us see the unseen as this author can. He never wrote down to his public, in fact he assumed that it was living up to his ideal of the English temperament—its impartiality, practical wisdom, sense of fitness and freedom from sentimentality. To admire Conrad is to live up to his standard. So his place is assured'. (Routh: English Literature and ideas in the twentieth Century). কোনরাডের উপন্যাসগুলির মধ্যে 'দি মিরর অফ দি সী'তে (১৯০৬) জলজীবনের কাহিনী অল্পপ্রাণত হয়েছিল, যদিও তাতে তাঁর ক্ষমতাকে চেনবার কোন উপায় ছিল না। 'আলমেয়ারস ফলি' (১৮৯৫) থেকে 'দি নিগার অফ দি নাসিসাস'-এর (১৮৯৮) আগে পর্যন্ত কোনরাড যে-যে উপন্যাস সৃষ্টি করেছিলেন তা অনেকাংশে অভিনবত্ব-বজ্রিত। তদানীন্তন বহু বাস্তববাদী লেখকই সেই স্বরকে আপন আপন রচনায় নিমগ্ন করেছিলেন। শুধু তাঁর রোমাঞ্চকর নিসর্গকে এমন গভীর পিপাসায় কেউ প্রত্যাক্ষ করেন নি। 'দি নিগার অফ দি নাসিসাস', 'লর্ড জিম্' (১৯০০), 'টাইফুন' (১৯০২), 'নর্স্টোমো' (১৯০৪) কোনরাডের সত্যকার ক্ষমতার সাক্ষ্য বহন করছে। এসব রচনায় তিনি স্বকীয় দর্শনভঙ্গীর বৈশিষ্ট্যে মানুষের প্রচণ্ড প্যাসনকে, জীবন-বৈচিত্র্যকে, শিল্প-জ্ঞানে সংস্থাপিত করতে চেষ্টা করেছেন। মানুষের ধর্ম, যার প্রতি তিনি আমাদের সহানুভূতির দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চেয়েছেন, তা যেন ঠিকমতো বলা হলো না, কোথায় ফাঁক থেকে গেল এই দুশ্চিন্তায়। যতই প্রাঞ্জল হয়েছেন কোনরাড, ততই যেন তাঁর রচনার গুরুভার আমাদের অবসন্ন করেছে; করেছে পরিশ্রান্ত। অন্তত একটি দৃষ্টান্ত (দি সিক্রেট এজেন্ট; ১৯০৭) আছে যাতে তিনি নিজেকে কিঞ্চিৎ আলগা করতে

পেরেছিলেন ; হতে পেরেছিলেন কিঞ্চিৎ হাল্কা। সহজ বিষয়বস্তুতে, সরল বর্ণনামাধুর্যে এই উপন্যাসে যে বিশেষ রচনারীতি পরিস্ফুট হয়েছিল তা অনেকটা ফরাসী পদ্ধতির অনুষঙ্গী। বস্তুতপক্ষে কোনরাড সম্পর্কে এই অনুযোগ প্রায়শ ধ্বনিত হয়ে থাকে যে, বহুক্ষেত্রে এমন মনে হওয়াও স্বাভাবিক নয় যে, তিনি সরাসরি ফরাসী থেকে অনুবাদ করে সেরেছেন। প্রথম মহাযুদ্ধের ( ১৯১৪-১৮ ) আগে তাঁর রচনা মনোযোগী পাঠক ও মননশীল সমালোচকদের আগ্রহ উৎপাদন করলেও তেমন প্রয়োজনীয় উদ্দীপনায় অভ্যর্থিত হয়নি। কিন্তু যখন আমরা জ্ঞাত হই যে, 'The Post-war criticism excited about Joyce, Proust, Kafka forgot about Conrad ; but there are signs now, when symbolism in fiction is being so much praised and it is being belatedly discovered in Conrad' তখন কোনরাড সম্বন্ধে আমাদের কিঞ্চিৎ ভাবনার উদয় হয়। ভাবি, একালীন সাহিত্য-বাসর থেকে প্রায় নির্বাসিত এই কথাসিঁরাটিকে আবার কোনদিন স্বতন্ত্র-মূল্যে যাচাই করা হবে কি ? তৈরি হবে তাঁর জগৎ একটি গ্রায্য, সম্মানিত আসন ?

অস্কার ওয়াইল্ড ( ১৮৫৬-১৯০০ ) প্রথম পঠনেই এই মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, তিনি প্রতীকতার পৃষ্ঠপোষকতা করেছেন এবং বিশুদ্ধ স্বরে নন্দনতত্ত্বের সমর্থন করেছেন। কবি, নাট্যকার এবং পরিশেষে ঔপন্যাসিক ওয়াইল্ড স্বোপার্জিত চিন্তা ও নীতির ঐকান্তিকতায় এবং এককক্ষে স্বতন্ত্র সাহিত্যপুরুষ-রূপে অপেক্ষাকৃত তরুণ গোষ্ঠীর কাছে সম্মান অনুসরণ লাভ করেছেন। তাঁর ব্যঙ্গোদ্ভাস, আপসহীন স্বচ্ছন্দ বর্ণনা-বিস্তার, ফরাসী অবক্ষয়িক ভংগী এবং মনের অন্তপ্রদেশে অবোধ বিচরণ তাঁকে একটি নিজস্ব শিল্প-জগৎ রচনা করতে প্রভূত সাহায্য করেছিল। মুষ্টিমেয় গল্প-উপন্যাসের মধ্যে 'দি পিকচার অফ ডোরিয়ান গ্রে'-তেই ( ১৮৯১ ) ওয়াইল্ডকে সবিশেষ শক্তিতে আবিষ্কার করা গেছে, এবং এতে তাঁর নন্দনতত্ত্বের 'শিল্পার্থেই শিল্প'র বাণী পরিপূর্ণ স্বরে ও স্বরে স্মরিত হয়েছে। যত্নে আয়ত্ত লিপিকৌশল, বুদ্ধিদীপ্ত ব্যঙ্গ এবং সূক্ষ্ম প্রতীকতা ( বহুক্ষেত্রে বাস্তব ফল না দিলেও ) এই উপন্যাসটির প্রধান গুণ, বিশেষভাবে স্মরিত হয়েছে। ওয়াইল্ডের গল্পগুচ্ছ ( দি হ্যাপী প্রিন্স ; ১৮৮৮ ইত্যাদি ) অবোধ কল্পনাবিলাসের প্রশ্রয় সত্ত্বেও, বর্ণাঢ্য বর্ণনা এবং অতুলন

কথকতার জাহুর গুণে সববয়সের পাঠকদের মনোহরণ করতে সমর্থ হয়েছে।

কিন্তু সেই অননুক্রমণীয় শার্লক হোমস আর তার বিশ্বস্ত সঙ্গী ডাঃ ওয়াটসনকে কে বিশ্বস্ত হতে পেরেছে? তার আর্থার কোনান ডয়েল ( ১৮৫৯-১৯৩০ ) নিঃসন্দেহে নিতান্ত সাধারণ কৃতির বিনোদন করেছেন এবং তাঁর সাহিত্য-ক্ষমতা কোনদিনই বন্ধ সীমানার বাইরে পৌঁছতে পারে নি, কিন্তু স্বর্টের পর এমন জগদ্ব্যাপী জনপ্রিয়তায় আর কেউ পঠিত হন নি বোধহয়—এ বিষয়ে একমাত্র তাঁর সমকক্ষতা দাবী করতে পারেন আরেক কুশলী গল্পকার রবার্ট লুই স্টিভেনসন। ডয়েল প্রধানত গল্পের আমেজে পাঠকচিত্তকে মুগ্ধ করার আশ্চর্য ক্ষমতা নিয়ে জন্মেছিলেন। ঐতিহাসিক রোমাটিকতাও তাঁর হাতে অত্যন্ত যত্নে লালিত হয়েছে। সপ্তদশ শতাব্দীর ইংলণ্ডের আবহাওয়া ‘মিকাহ্ ক্লার্ক’ ( ১৮৮৮ ) উপন্যাসে তিনি স্বেচ্ছাসে বর্ণিত করেছিলেন। ক্ষমতার দ্বন্দ্ব, সিংহাসনের লোভ তখনকার ইংলণ্ডে কি প্রবল-প্রতাপে বিরাজ করছিল, প্রোটেষ্ট্যান্ট আর ক্যাথলিকদের মদমত্ততা কি ভীষণ আকার নিয়েছিল,—ডয়েল তা স্থায়ী ক্ষমতায় পরিস্ফুট করতে সচেষ্ট হয়েছিলেন। অবশ্য বিশ্বের তাবৎ পাঠকমণ্ডলীর কাছে তাঁর পরিচয় সেই রোমহর্ষক, সেই শিহরণ আর উত্তেজনার আদি ও অকৃত্রিম রসবস্তু ‘দি হাউও অফ্ দি বান্ধারভিল্‌স’-এর ( ১৯০২ ) কারণে আর অদ্বিতীয় গোয়েন্দা শার্লক হোমস এবং তার বিচক্ষণ তদন্তের বিস্ময়কর কাহিনীর আবেদনে।

অবশেষে ভিক্টোরীয় যুগের অবসান ঘটল। ১৮৯৭ সালে যখন মহারানীর ‘হীরক জয়ন্তী’ সম্পন্ন হলো তখন ইংলণ্ড ক্ষমতার শীর্ষে। বিশ্বময় তার প্রভাবের প্রভা ছড়ান। শেষের দিকে অবক্ষয়ের অবলম্বন পড়ছিল ইংরাজী কথাসাহিত্যে এবং কাব্যে। সেকালের কবি, কথাসাহিত্যিকরা সাধারণ মানুষের কাছে প্রায় এক একটি ‘ঈশ্বরের প্রতিভা’ প্রতীয়মান হওয়া সত্ত্বেও তাঁরা গভীর অন্তর্দৃষ্টি চালনা করে, নিজেদের সাহিত্যিকর্মের ব্যাবচ্ছেদ ঘটিয়ে সাহিত্যকে প্রাণস্পন্দনে সত্তা স্ফূর্তিত রাখতে পারেন নি; পারলে যুগসন্ধির সাহিত্য বা শিল্প বহুল পরিমাণে সচল ও জীবন্ত থাকত। তাছাড়া, এইসময় কৃষ ও ফরাসী সাহিত্য এত প্রকর্ষে প্রকীর্তিত হচ্ছিল যে, তার কঠিন ছায়াপাতকে এড়ান সম্ভব ছিল

না। যারা ইউটোপিয়ার সন্ধানী, তলস্বয়কে তাঁদের নিবিড় করে আপন রচনায় আসন দেওয়া ব্যতীত গতাস্তর ছিল না। কাব্যে বোদলেয়ারের বঙ্ককঠিন প্রভাবকে ইচ্ছা করলেই অতিক্রম করার উপায় ছিল না।

ইংরাজী কথাসাহিত্যে তেমনি ইউটোপিয়ার সন্ধানী লেখক রুডিয়র্ড কিপলিং ( ১৮৬৫-১৯৩৬ ) ভারতে জন্মগ্রহণ করেন। যদিও তাঁর রচনা এবং রচয়িতা হিসাবে তাঁর পরিচিতি এই বিংশ শতাব্দীতেই প্রসারিত হয়ে আছে তবু তিনি ঊনবিংশ শতকের প্রাস্তভাগ থেকেই ভাস্বর হতে থাকেন। কিপলিং-এর মতো এমন সাম্রাজ্যবাদী মনোভাবের লেখক কোন কালেই খুব বেশি আসেন নি; তাঁর সাহিত্যিক-ক্ষমতা সম্বন্ধেও সন্দেহান হবার বিন্দুমাত্র কারণ নেই, তাঁর নিজস্বতা তাঁর মধ্যেই সম্পূর্ণ। দৃঢ়সম্বন্ধ চিন্তা-চেতনা কিপলিং-এর মধ্যে এক দুরন্ত শক্তিকে প্রমূর্ত করেছিল। 'Cavalcade of the English Novel'-এ Wagenknecht তাঁর সম্পর্কে বলেছেন যে, 'In his time Kipling was a phenomenon as inescapable as the Boer war, the skyscraper and the motor car'. চরিত্রের এই অনমনীয়তা তাঁকে পরিষ্কার কতকগুলি ধারণার বশবর্তী করেছিল। তিনি সাম্যবাদ বুঝতেন না, সমাজ-ব্যবস্থার গলদ কিংবা তার বহুবিধ সমস্যা জীবনের গায়ে দুষ্ট ক্ষত সৃষ্টি করতে পারে সে-সম্পর্কে তাঁর তিলমাত্র-ই ছাঁস ছিল। তিনি মাহুঘের দুটি চেহারার কথাই ভাল অনুধাবন করেছিলেন—শাসক ও শাসিত। যারা শাসন করে তাদের অযুত ক্ষমতায় তিনি বিশ্বাস করতেন এবং সেই শাসকগোষ্ঠীর নিরাপত্তার জগু তাঁর চিন্তার অন্ত ছিল না। ইংলণ্ডের রাজকীয় নীতিকে স্বরক্ষিত করতে তিনি যে-কোন সাক্ষাৎ মন্তব্য করতে পারতেন এবং তাঁর জীবন ও সাহিত্য সেই রাজনীতি ও শক্তির পৃষ্ঠপোষকতায় বায়িত হয়েছে বলাই শ্রেয়। এবং কিপলিং-এর সেই পৃষ্ঠপোষক মন-ই ভারতে ব্রিটিশ-ক্ষমতার উগ্র পরিপোষকতা করেছে। তিনি অজ্ঞাতসারে হয়ত একদা এদেশের প্রতি নিবিষ্ট হয়েছিলেন এবং তাঁর সেই অসতর্ক অভিনিবেশ ক্রমে ক্রমে তাঁর সহজাত অনুভব ও শিল্পবোধকে আশ্রয় করে, কল্পনায় প্রতিভাত হয়ে কাব্যে ও কথাসাহিত্যে প্রতিকৃত হয়েছে। কিন্তু কিপলিং-এর মধ্যে যে সহজাত প্রতিভার প্রসাদ ছিল, তাকে তিনি যোগ্য সমাদরে লালন করেন নি; বরং শোচনীয় অবহেলায় বারংবার নাকচ করেছেন। শিল্পী-মানস তাঁর নিজের

স্বারাই লাক্ষিত হয়েছে। ১৯০৭ সালে তাঁকে নোবেল পুরস্কার দেওয়া হলেও তার প্রাকাল থেকেই তিনি খ্যাতির মধ্যগগনে। তবু কিপলিং-এর ঔপন্যাসিক অবদান বোধহয় অনেকাংশে অকিঞ্চিৎকর—ছোটগল্পেই তাঁর অধিকতর দক্ষতা ও পারদর্শিতা—একথা মনে করার বিশেষ কারণ আছে। তাঁর অনেক ছোটগল্পের মধ্যে ‘দি ম্যান হু উড্ বি কিং’-কে উচ্চ-শিল্পচর্চার স্থলাভিষিক্ত করা যায়। তাতে কিপলিং খেতকায় ও কৃষ্ণকায় মানুষের মধ্যে এক অন্তর্ভুক্ত কারণে স্বন্দের অবতারণা করে যে-ভয়ংকর পরিস্থিতির সৃষ্টি করেছিলেন তা সহজে বিস্মৃত হবার নয়। দুই খেতকায় মানুষ এসিয়াবাসীদের এক জায়গায় নিজেদের সাক্ষাৎ দেবতার অবতাররূপে ভজাবার চেষ্টা করে কিন্তু যখন তাদের প্রতারণার আবরণটি খসে গেল তখন সেই স্বদেশীয়রা ভীমবেগে নিজেদের প্রতারিত অবস্থার প্রতিশোধ নিতে ছুটে এল আর তার ফলে নৃশংসতা হলো তরলিত। কিপলিং-এর উপন্যাসগুলির মধ্যে ‘কিম্’ (১৯০১) সর্বশ্রেষ্ঠ একথা বহু স্থবীজনের রায় হলেও লেখক নিজে রচনাটিকে ‘সত্যাকার উপন্যাস’ বলে স্বীকার করতে চান নি। এ বইটি সম্পর্কে তাঁর নিজের অসংকোচ ধারণা হচ্ছে, ‘Nakedly Picaresque and plotless—a thing imposed from without’। অগ্নাত উপন্যাসগুলির মধ্যে ‘দি লাইট হাট ফেইলড্’ (১৮০০) এক শিল্পীর বার্থ প্রণয়ের কাহিনী এবং কিপলিং-এরও পর্বতপ্রমাণ ব্যর্থতা। ‘দি নওলথা’ (১৮৯২) ততোধিক অনুল্লেখযোগ্য এক উপন্যাস। কিপলিং-এর গল্প-উপন্যাসে সাংবাদিকতার স্পষ্ট ছাপ পড়েছে—এমন অভিযোগও উত্থাপিত হয়েছে। তাছাড়া প্রিন্স্টলে বলেছেন, ‘If he could have returned to the fountain-head, India, accepting all that he had accepted as a child, he might have gone forward from the early chapters of ‘Kim’ to write masterpieces. In what is probably the best-known quotation from his verse, he declares that East and West can never meet. They could have met in him’.

দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের আগে ও পরে এবং তার মধ্যবর্তীকালে ইংরাজী কথা-সাহিত্যে পরাক্রান্ত নৃপতির মতো যিনি বিরাজ করেছেন, নিপীড়িত মানবাত্মার মুখপাত্র হয়ে জীবনের রূপকে আপন তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণী শক্তিতে নগ্ন করেছেন,

সেই হার্বার্ট জর্জ ওয়েলস-এর (১৮৬৬-১৯৪৬) প্রতিভা সাহিত্যের বিভিন্ন ক্ষেত্রে পরিক্রমিত হয়েছে। নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণী এবং যন্ত্রজীবন তাঁর রচনার স্পষ্টতায় ভাষা পেয়েছে। ইতিহাস, বিজ্ঞান, সমাজতত্ত্ব, উপন্যাস এবং ছোটগল্প তিনি তাঁর রচনার অঙ্গীভূত করেছেন। বায়োলজি, অ্যাপ্লায়েড মেকানিকস্ থেকে শুরু করে মানুষের মন, জীবনোদ্ভূত সমস্যা, সামাজিক পশ্চাচার তাঁকে প্রতিনিয়ত ভাবিত করেছে। প্রায় এই সময়েই ফরাসীদেশে এমিল জোন্সার উপন্যাসে বিজ্ঞানের ধারায় নতুন পরীক্ষা-নিরীক্ষা, নতুন ধারণার প্রবর্তন-প্রচেষ্টা ইওরোপে প্রচণ্ড বাগবিতণ্ডার ঝড় তুলেছিল। আর, এই সময়ে সোবিয়ৎ ঔপন্যাসিকরাও ইংলণ্ডের জনচিন্তে ধীরে ধীরে উদয় হচ্ছিলেন। ওয়েলস তাঁর উপস্থিতিতে শুধু যে একটি যুগকে প্রভাবিত করেছিলেন তা-ই নয়, সমকালীন অপরাপর সাহিত্য-শিল্পীদের চিন্তাকেও অনেকাংশে আচ্ছন্ন করতে পেরেছিলেন। 'Of the many brilliant writers, whose work appeared in the intellectual ferment of the nineties none enjoyed more popular esteem as a novelist or exercised a greater influence on the ideas of his age than Herbert George Wells, perhaps the first modern in English Literature'.—(A short History of the English Novel : Neill). কোন কোন ক্ষেত্রে ওয়েলস-এর সংগে বার্নার্ড শ-এর সাদৃশ্য খুঁজে পাওয়া স্বাভাবিক। কেননা তাঁরা উভয়েই ইংলণ্ডীয় সমাজকে এবং জীবনকে সমালোচকের তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে বিদ্ধ করেছেন, বুদ্ধি ও বৈদগ্ধ্য উভয়কেই এক বিশেষ দর্শন-পারদর্শিতা দিয়েছে, সত্য ও ত্রায়ে প্রতিষ্ঠা করেছে, তাছাড়া শ' ও ওয়েলস দু-জনেই ফেবিয়ান সোশ্যালিজম-এর একই মঞ্চে আরোহণ করেছেন (Legouis & Cazamians)। ওয়েলস-এর উপন্যাসকে অনেক জাত ও শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়, তবে বৈজ্ঞানিক রোমান্সে তাঁর তুলনা মেলা ভার ইংরাজী কথাসাহিত্যে। 'দি টাইম মেশিন' (১৮৯৫) ওয়েলস-এর ওই জাতীয় লেখার মধ্যে বিশেষ স্থান অধিকার করে আছে। তাতে তিনি সর্কোশল কল্পনায় পৃথিবীকে ছুঁফাক করে ফেলে পরিষ্কার দুটি জাত সৃষ্টি করেছেন। একটি উত্তম, একটি অধম। একজন থাকে পৃথিবীর উপরিভাগে, উচ্চক্ষমতায়—আরেকজন তলদেশের স্বাসরুদ্ধ পরিবেশে, নিম্নক্ষমতায়। তারাই সভ্যতার সিঁড়ি গড়ার কাজে লেগে আছে। আর, উপরওয়ালারা পরম নিশ্চিন্তে ও আরামে সেই অমাহুষিক পরিশ্রমের ফলাফলটুকু



গ্রহণ করে। সমস্ত ঘটনাটির গোড়াপত্তন একটি সময়-যন্ত্র বা টাইম মেশিন আবিষ্কারের ক্রমিক পরিণতি। কল্পনার আড়ালে তীব্র সমাজবোধের আরেক দৃষ্টান্ত রেখেছেন ওয়েলস তাঁর ‘দি ওয়ার অফ্ দি ওয়ার্লডস্’ (১৮৯৮) উপন্যাসে। এবার ওয়েলস-এর ঘটনাস্থল মঙ্গলগ্রহ, পাত্রবর্গ মানুষের চেয়ে বয়োঃপ্রবীণ। এই মঙ্গলগ্রহবাসীরা একদিন পৃথিবী আক্রমণ করে বসল। আর, ‘দি ইনভিজিবল্ ম্যান’ (১৮৯৭) বা অদৃশ্য মানুষের কাহিনীর শিহরিত স্বাদ কে না পেয়েছে! ওয়েলস এই উপন্যাসে অগম্যাপী জনপ্রিয়তা অর্জন করেছেন। কিন্তু অতঃপর তিনি আর বিজ্ঞানের কল্পজগতেই নিজেকে বন্দী রাখতে চাইলেন না, তীব্র সমাজ-চেতনা তাঁর শিল্পীমানসকে বারম্বার অস্থির করে তুলল। তিনি তীক্ষ্ণ ব্যঙ্গের বাণে তাঁর রচনাকে শাণিত করলেন। লণ্ডনের ঘে দীন-হীন শহরতলীর জীবন তাঁর ধারণাভূক্ত ছিল, তাকে তিনি প্রতিফলিত করলেন ‘কিপ্‌স্’ (১৯০৫) উপন্যাসে। কিন্তু ওয়েলস-এর সর্বশ্রেষ্ঠ, স্বগঠিত উপন্যাস বোধ হয় ‘টোনো বাঙ্কে’ (১৯০৯)। এখানে তিনি দেখিয়েছেন, জনতার নিবুদ্ধিতায় একদল ব্যবসায়ী-ধনতান্ত্রিকের ভাগ্যের অবাধ প্রসাদ-লাভ কেমন করে স্বগম হয়েছে। ‘These books (‘কিপ্‌স্’ ও ‘টোনো বাঙ্কে’) are instinct with a single central impulse which carries them to their conclusions; the action in them without being condensed beyond the probabilities of life, has a substantial unity. They were conceived and realized by an intellectual ardour and by a verve not unfit to be matched’. ‘দি আনডাইং ফায়ার’ (১৯১৯) কাহিনীতে ওয়েলস ধর্মকে তাঁর বক্তব্যের কেন্দ্রবিন্দু হিসাবে বেছেছেন এবং ব্যঙ্গময় ফ্যান্টাসি পরিবৃত্ত হয়েছে সমগ্র রচনাটিতে। ওয়েলস-এর সৃষ্টির কর্মশালায় হরেকরকম উৎপাদনে কখনো অচলাবস্থার সৃষ্টি হয় নি। চিন্তা সব সময় অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতের বিভিন্ন পন্থায় পদচারণা করেছে। ‘দি আউটলাইন অফ্ হিষ্ট্রি’ (১৯২০) সেই কারণেই লিখিত। কিন্তু এতৎসত্ত্বেও, ওয়েলস-এর আশ্চর্য সৃজনীক্ষমতা, সাহিত্যের বিচিত্র সরণীতে অবাধ পরিক্রমা এবং অননুক্রমণীয় গদ্যভঙ্গী সত্ত্বেও তিনি হয়ত মাত্র কয়েকখানি গ্রন্থেই ক্রিয়াকাল জীবিত থাকবেন দেশ ও মানুষের মনে। কারণ, ওয়েলস অধিকমাত্রায় লিখেছেন এবং অতিমাত্রায় নিজেকে অপব্যয়িত করেছেন।

রচনার মাত্রাধিক্য ঘটিয়েছেন আরেক লেখক। আর্নল্ড বেনেট-এর (১৮৬৭-১৯৩১) সিন্ধি প্রধানত কয়েকটি উপন্যাস ও ছোট গল্পে, যদিচ তাঁর নিরলস সাধনার অভাব ছিল না। ভুরি ভুরি রচনায়,—নাটক, সমালোচনায়, নিবন্ধে তিনি আপনাকে প্রসারিত করে সাহিত্যের স্থায়ী-মূল্যের একটি আসন নিজের জগৎ সংরক্ষিত করতে চেয়েছিলেন হয়ত কিন্তু তাঁর সৃষ্টির মোটা অংশটুকুকেই অনায়াসে দ্বিতীয় শ্রেণীতে নামিয়ে দেওয়া যায়। বেনেট তাঁর প্রাদেশিক জীবনযাত্রার মায়া (‘আনা অফ দি ফাইভ টাউনস্’; ১৯০২) ইংরাজী কথাসাহিত্যে সঞ্চারিত করেছিলেন এবং তাঁর এক পা সর্বদাই ফ্রান্সের পৃষ্ঠভূমিতে অবস্থিত থেকেছে, কেননা তাঁর রচনায় ফ্রান্সের গুরুতর প্রভাবকে তিনি অস্বীকার করতে পারেন নি। তেমনি পরিশ্রমে এবং তেমনি প্যাসনে তাঁর লেখাও উপাসিত হয়েছে। কিন্তু তেমনি শিল্পস্বল্পতায় হয়ত নয়। তবু, আর্নল্ড বেনেট শতাব্দীর এক নিশ্চিত সাহিত্য-প্রতিভা। তিনি জীবনকে গভীর নিষ্ঠায়, সাধ্যমত অম্লকরণ করতে চেয়েছেন, কোন রকম প্রচারের প্রশ্রয় না নিয়েও তাঁর রচনা মাহুঘের স্বথ-দুঃখ, কান্না, সামাজিক অবিচারে বিগলিত হয়েছে; তিনি বাস্তবতার শরণার্থী হতে চেষ্টা করেছেন। তদুপরি আছে মনের বিচ্ছিন্নতা এবং দৃষ্টির স্বচ্ছতা—পারিপার্শ্বিক ঘটনাপ্রবাহকে নিরুজ্জ্বল্য দেখার ক্ষমতা। ‘Arnold Benett’s method was frequently described as ‘naturalistic’, though it was only partially so. It is true that as he looked upon the world he was not obsessed by life’s injustices; nor was he a tormented soul driven to attempt to build a new world or to evolve a new race of creatures to inhabit it. He stood in the Age of interrogation as, apparently, a detached figure; but his detachment was not that of an ‘unconcerned spectator’ of life. He was merely detached, as an artist, from the current habit of protest and the current passion for utilizing creative literature as an instrument of moral and social reform’.

বেনেট-এর সর্বশ্রেষ্ঠ ক্ষমতার বিকাশ বোধহয় ‘দি ওল্ড ওয়াইভস টেল’-এ (১৯০৯),—সুধু তাই নয় উপন্যাসটি বিংশ শতাব্দীর বাস্তবানুগ ইংরাজী কথাসাহিত্যের ভাণ্ডারে উল্লেখযোগ্য এবং দীর্ঘস্থায়ী সংযোজনও বটে। ফ্রান্সে

প্রায় আটবছর অবস্থানের পর বেনেট এই উপগ্রাস রচনা করেছিলেন, তাই এই গ্রন্থে বহুবিধ ফরাসী লক্ষণ স্পষ্ট হয়েছে। কনস্ট্যান্স আর সোফিয়া—দুই বোন উপগ্রাসটির প্রধান চরিত্র, তাদের শৈশব-যৌবন, আশা-নিরাশার মর্মোদ্ঘাটন হয়েছে এই কাহিনীতে আর তা ব্যক্ত করতে গিয়ে লেখক কখনো কৌতুকে-আনন্দে প্রসন্ন হয়েছেন, কখনো বেদনায়-অপমানে সংকুচিত হয়েছেন আবার কখনো জীবনের মালিগা, সুন্দর-অসুন্দরের দ্বন্দ্ব তাঁর চিত্তাপথে উদয় হয়েছে নিরাসক্ত প্রত্যয়ে। বেনেটের আরেক রচনা ‘ক্লেহাঙ্গার’ (১৯১০) স্বভাবমাধুর্যোজ্জ্বল কিছু সাধারণ মানুষের কথা—তার মধ্যে এডুইন ক্লেহাঙ্গার আপন ব্যক্তিসত্তাকে বিসর্জন না-দিয়েও এযুগের নানা মানসিক অভিজ্ঞতায় ঐশ্বর্যবান পুরুষ। তার সেই অভিজ্ঞতা, অনুভূতি ও মানসিক গতিপ্রকৃতি ইংলণ্ডের অনেক তরুণের পক্ষেই নিজেদের হৃদয়ে আবিষ্কার করা আশ্চর্যের নয়। আর, জীবনের এই সব অন্তরঙ্গ অনুভব, এই অতদ্রুত চিদ্রুস্তির অসংকোচ পরিভ্রমণকে পরিষ্কৃত করতে গিয়ে তিনি চলচ্চিত্রের ক্যামেরার মতো প্রায় সর্বত্রগামী হয়েছেন, বিশদ বিবরণে নিজের সজাগ দৃষ্টির ও সদাজাগ্রত মনের পরিচয় রেখেছেন। কিন্তু বিশ্লেষকের ভূমিকা নেন নি। ‘Benett, then unlike our other examples of realistic novelists, Wells and Galsworthy, is not a propagandist; he is simply an acute observer of life and a lively recorder of his observations’. তাঁর অগাধ বহুধরনের রচনার মধ্যে ‘রাইসিয়ান স্টেপস’ (১৯২৩), ‘দি কার্ড’ (১৯১১), ‘দি গ্র্যাণ্ড ব্যাবিলন হোটেল’ (১৯০২) বেনেটকে ইংলণ্ডের পরিশ্রমী সাহিত্যক্ষমতা রূপে চিহ্নিত করতে সাহায্য করেছিল বটে, কিন্তু তাঁর ক্ষমতার সীমানা স্পষ্টতই একটা নির্দিষ্ট জায়গায় শেষ হয়েছে। ‘Arnold Benett’s work has limits, and these obvious enough’.

জন গলসওয়ার্দি-কে (১৮৬৭-১৯৩৩) কোন্ শ্রেণীর শংসাপত্র দেওয়া যায়? তাঁর একনিষ্ঠ সমাজচেতনা, সুদক্ষ চরিত্রাধ্যয়ন, অসীম মনো-সংযোগ এবং অভিজ্ঞ স্থপতির কলাকৌশল সত্ত্বেও? তিনি জীবনসন্ধ্যায় জনপ্রিয়তার শীর্ষে আরোহণ করেছেন একথা ঠিক, নোবেল পুরস্কারের অসাধারণ সম্মানলাভও তাঁর ঘটেছে এবং তিনি মোটামুটিভাবে নিজস্ব এক

পরিমণ্ডল রচনা করতে পেরেছেন। তিনি হয়ত ভিক্টোরীয় যুগের ছিটে-ফোটা দুর্বলতাও এড়াতে পেরেছিলেন, হয়ত উচ্চমধ্যবিত্ত সমাজের স্বরূপকে আশাহুরূপ সৌন্দর্যে ব্যক্ত করেছেন কিন্তু তবু একটি সর্বার্থসার্থক শিল্পীর সম্পূর্ণতা তাঁর মধ্যে ছিল না। শিল্পের পায়ে নিঃশেষিত সমর্পণে চেতনার যে আশ্চর্য আলোকবর্তিকা সৃষ্টির সরণিকে জ্যোতির্ময়তা দেয়, তা তিনি আয়ত্ত করতে পারেন নি। তাঁর উপন্যাসের ধীর-মহুৱ ছন্দোময়তা এবং স্বপ্নিল মেজাজ, দর্শন ও অতীন্দ্রিয়তার তদ্ভাভাস জানালেও বহুক্ষেত্রে তা সম্ভাবিত পরিণতিকে নিষ্ক্রিয় করেছে। আপাতদৃষ্টিতে বেনেট-এর সংগে গলসওয়ার্ডির বহুবাহ্য সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হলেও অন্তরের গৃঢ় সম্পর্কে তাঁরা ভিন্নগোত্রীয়। গলসওয়ার্ডি নিজে উচ্চবংশোদ্ভূত, পরিপূর্ণ ভদ্রলোক। কিন্তু তাঁর কেমন যেন ধারণা হয়েছিল যে, ব্রিটিশ-সমাজের অদূর ভবিষ্যতে এইসব তথাকথিত ভদ্রলোকরা বিশৃঙ্খলিত ব্যতিক্রম সৃষ্টি করছেন (‘He came to the conclusion that well-bred gentleman was somewhat of an anomalous type in the future of British Society’.) তাই ওয়েলস অপেক্ষা অধিকতর অভিজাত ধারায় ও বনেদী ধারণায় এবং শ’-এর মতো তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তিনি ব্রিটিশ সমাজের বিধিব্যবস্থার তাৎপর্যপূর্ণ আলোচনা করেছেন। শ’-এর মতোই তিনি এই আভাস দিতে চেয়েছিলেন যে, ধনতন্ত্র মাহুঘের সমাজে এমন এক অবর্ণনীয় অবস্থার সৃষ্টি করেছে যে, আভিজাত্যের ফাঁকি এবং ভণিতা তা আর ঢাকতে পারবে না। এই অবক্ষয়ের রূপকে গলসওয়ার্ডি তাঁর সুন্দর গল্পভংগীতে, অসীম মমতা ও করুণায় ব্যক্ত করেছেন। স্বেপাজিত বুদ্ধি ও বৈদম্ব্য ছাড়া রুষ ও ফ্রান্সের পরিশীলিত চিন্তা ও দৃষ্টিতে তিনি নিজেকে অভ্যস্ত ও সজ্জিত করেছিলেন। গলসওয়ার্ডি তাঁর লিখিত অনেক উপন্যাসের কারণে প্রশংসিত হন না, পক্ষান্তরে ‘দি ফরসাইট সাগা’র আলোকলোই তাঁর ক্ষমতার খ্যাতি ও পরিচয়ের প্রধান উত্তরাধিকার। ‘দি ফরসাইট (foresight!) সাগা’ গলসওয়ার্ডির তিনটি উপন্যাসের (‘দি ম্যান অফ প্রপার্টি’ ১৯০৬; ‘ইন চ্যান্সারি’ ১৯২০; ‘টু লেট’ ১৯২১) একত্রীকরণ। ফরসাইটরা উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীর এক ডাকসাইটে বনেদী ইংরাজ পরিবার। এইসব বুর্জোয়া গৃহপতিদের পতন-অভ্যুত্থানের বন্ধুর পন্থায়, সম্পত্তি-সংরক্ষণের সূতীত্র নেশায় কি মোহাঙ্কতা থাকে, কাহিনীতে তার হৃদিশ দিয়েছেন গলসওয়ার্ডি। জুলিয়ন পরিবারের প্রথম বিদ্রোহী,—‘এ্যাংগ্রি ইয়ং ম্যান’। সে বলছে,

'As a Forsyte myself I have no business to talk. But I'm a kind of thoroughbred mongrel ; now, there's no mistaking you. You've as different from me as I am from my uncle James, who is the perfect specimen of a Forsyte. His sense of property is extreme, while you have practically none. Without me in between you would seem like a different species. I'm the missing link' ; এই যে 'সম্পত্তিজ্ঞানের' কথা বলেছেন গলসওয়ার্দি, এটা ফরসাইট পরিবারের বহুক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। খ্যাতি, প্রতিপত্তি, অর্থ, বাড়ি-গাড়ি থেকে স্ত্রী-রা পর্যন্ত সেই সম্পত্তির আওতায় পড়ে। তদ্বারাই তাদের জীবনের সর্ব ধর্ম পালন করা চলে। কিন্তু গভীর সৌন্দর্যবোধ আর্থিক সাফল্যের পথকেও স্প্রশস্ত করতে পারে,—লেখকের এবিধি প্রচ্ছন্ন ধারণার স্থান বর্তমান পৃথিবীর পরিপ্রেক্ষিতে মেনে নেওয়া যায়না বোধহয়। তিনি যে তাঁর দ্বিতীয় ত্রয়ী উপন্যাস 'এ মডার্ন কমেডী'র মুখবন্ধে বলেছেন 'To render the forms and colours, of an epoch is beyond the powers of any novelist'—কথাটি বোধহয় সত্য। কারণ 'দি ফরসাইট সাগা' গলসওয়ার্দির নিঃসন্দেহ প্রতিভার স্বাক্ষর হলেও এবং বিংশ শতাব্দীর ইংরাজী কথাসাহিত্যে সর্ববাদীসম্মত উল্লেখযোগ্য সংযোজন হলেও জার্মান পারিবারিক উপন্যাস 'বুডেনব্রুকস'-এর উপরিকতা অস্বীকার করা যায় না। বর্ণাকারের বিবরণে মান-কে সেখানে যেন বেশি সফল মনে হয়। গলসওয়ার্দির দ্বিতীয় ত্রয়ী গ্রন্থে 'দি হোয়াইট মস্কী' ( ১৯২৪ ) ; 'দি সিলভার স্পুন' ( ১৯২৬ ) ও 'সোয়ান সঙ্' ( ১৯২৮ ) উপন্যাসগুলি সন্নিবেশিত হয়েছে। এই পর্বে গলসওয়ার্দি পরিবারের অধস্তন পুরুষদের অধঃপতন দেখিয়েছেন। যুগের হাওয়া পাল্টে গেছে, পুরনো নীতি ও ঐতিহ্যকে প্রাণপণে আঁকড়ে ধরেও তারা অবক্ষয় থেকে বাঁচতে পারছে না—ধীরে ধীরে তাদের অস্তিত্ব সংকুচিত হয়ে আসছে। তাঁর তৃতীয় ও শেষ পর্ব 'য়েণ্ড অফ এ চ্যাপ্টার' ( 'মেড ইন ওয়েটিং' ১৯৩১ ; 'ফ্লাওয়ারিং উইন্টারনেস' ১৯৩২ ; এবং 'ওভার দি রিভার' ১৯৩৩ ) অশেষ দুর্বলতায় খর্ব। গলসওয়ার্দি বৃহৎ সম্ভাবনার ক্ষমতা-প্রযুক্ত কথাশিল্পী হলেও তিনি প্রথম শ্রেণীর শংসাপত্র পাবেন কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ থেকে যায়। তাঁর অন্তর্গত বিশিষ্ট উপন্যাস : 'ফ্রেটারনিটি' ( ১৯০৯ ), 'দি ডার্ক ফ্লাওয়ার' ( ১৯১৩ ) তাঁকে সাফল্যের পথে প্রতিষ্ঠিত হতে অধিকতর সাহায্য করেছে।

এডওয়ার্ড মরগ্যান ফর্স্টার ( ১৮৭৯— ) আজও জীবিত আছেন। তিনি বিংশ শতাব্দীর প্রবীণ ইংরাজ কথাসিদ্ধীদের একজন, স্বাতন্ত্র্যে অগ্রতম। ফর্স্টার উনবিংশ শতাব্দীর সমুদ্র চিন্তা-চৈতন্যকে আলাদা করে বেছে নতুন যুগের ধারণায় সম্মিলিত করতে চেয়েছিলেন, কিন্তু তাঁর বুদ্ধি, বৈদগ্ধ্য, পরিচ্ছন্ন মানসিকতা সত্ত্বেও তিনি অতিমাত্রায় ভদ্রলোক। আর, এই সজ্জনোচিত ভদ্রতা তাকে সাহিত্যের সভায় শ্রদ্ধার আসন দিয়েছে। যুদ্ধের পর যখন জীবনের নতুন মূল্যবোধ জেগেছে মানুষের মনে, সাহিত্যচিন্তা বিবক্ষিত হয়েছে অস্থিরতার তরঙ্গে,—তখনও ফর্স্টার সম্মানে পঠিত হয়েছেন। তার কারণ বোধহয়, 'He neither assaults the reader with a new creed as does Lawrence, nor stalks forth clad aggressively in technical novelties. His methods, it is true, are new, but they are immediately intelligible'—(Literature between the wars—prof. Evans) ফর্স্টারের রচনা-কৃতিত্ব অথবা তাঁর স্বল্প-চরিত্রের জগৎ অপেক্ষা তাঁর উচ্চাঙ্গীন ব্যক্তিত্বই তাঁকে জনসাধারণের স্মরণে অগ্নান রেখেছে, যদিও তিনি প্রায় পঁচিশ বছর নীরব থেকেছেন, তবু পাঠক তাঁকে ভোলে নি, একাধিক বার পড়ে তাঁর উক্তির চমৎকারকে আশ্বাদ করেছে। 'He is one of our assets and is likely to become one of our glories'. ফর্স্টারের 'হোয়াটার এঞ্জেলস ফিয়ার টু ট্রেড' (১৯০৫) যখন প্রকাশ পেয়েছিল তখন তাঁর বয়স বোধহয় ছাব্বিশের কোঠা ছুঁয়েছে। কিন্তু সেই বয়সেই অসাধারণ ক্ষমতায় গল্প বলার শিল্পকে তিনি আয়ত্ত করতে পেরেছিলেন। উপন্যাসটিতে ফর্স্টার বিচক্ষণ চরিত্র-অপায়ন করেছিলেন, অত্যন্ত নাটকীয় পরিস্থিতিতে ইতালী ও ইংলণ্ড এই দুই দেশের সাংস্কৃতিক-বৈপরীত্য পরিস্ফুট করেছিলেন। ইতালীয় মানুষ, ইতালীয় জীবনযাত্রা প্রতিভাসিত হয়েছিল অবিচল নিষ্ঠায়। ইংলণ্ডের থেমালী মেজাজও তাঁর সমালোচনায় উদাসীন ছিল না। ফর্স্টার যদিও এতে স্থানে স্থানে অত্যন্ত ক্রুর ও নিষ্ঠুর হয়েছেন কিন্তু মৃত্যুর অমোঘতা তাঁর হাতে এক বিশেষ রূপ পেয়েছে। তিনি প্রচ্ছন্নভাবে হয়ত বলেছেন যে, মানুষের শেষ বৈশাণিক পরিণতি তার মৃত্যু কিন্তু সেই মৃত্যু সম্পর্কে মানুষকে আগে থেকেই প্রস্তুত থাকতে হবে, তার চেতনায় সর্বমোহ-মুক্ত হতে হবে। কারণ মৃত্যু আসে অকস্মাৎ, অজ্ঞাতসারে এবং অপ্ৰত্যাশায়। আর এই মৃত্যু-চেতনার পূর্বাভাসিত হতে মানুষের মঙ্গল আছে। তা তাকে মোক্ষ দেয়, মোহমুক্ত করে। নইলে হয়ত

জিনোর দশা হওয়া স্বাভাবিক, যে-জিনো সন্তানের মৃত্যু-সংবাদ পাওয়ায় নিজের সব সৈধ্য হারিয়ে ফেলে, উন্নত প্রকোভে এমন এক কাণ্ড করে বসতেও দ্বিধাম্বিত হয় না যাতে একটি খুনের প্রচেষ্টায় পর্যন্ত অগ্রসরিত হওয়া যায়। ‘দি লংগেস্ট জার্নি’ ( ১২০৭ ) প্রকাশিত হবার পর ফর্স্টার আরেকটি উপন্যাসে তাঁর সাহিত্যচিন্তাকে শৈল্পিক-ক্ষমতায় কায়েম করলেন। ‘হাওয়ার্ডস য়েণ্ড’ ( ১২১০ ) রচনায় ফর্স্টার অনেকাংশে সম্পূর্ণ হতে পেরেছেন, তাতে জীবনের স্বস্থ জটিলতা এবং সৌন্দর্য পিপাসার নিবিড় ছবি উন্মোচিত হয়েছে। কিন্তু ‘এ প্যাসেজ টু ইণ্ডিয়া’ ( ১২২০ ) তাঁর শিল্পসৌকর্যের শ্রেষ্ঠ নিরিখরূপে বিরাজ করছে এ যাবৎ এবং জগৎব্যাপী বিপুলসংখ্যক পাঠকের চিত্ততৃপ্তি ঘটানো। যদিও অনেকের মত ফর্স্টার এই উপন্যাসে কলাকৌশলের সাধনায় ‘হাওয়ার্ডস য়েণ্ড’ অপেক্ষা বেশি উন্নত হতে পারেন নি। ‘এ প্যাসেজ টু ইণ্ডিয়া’র পটভূমি আমাদের এই ভারতবর্ষ। স্থান চম্পপুর। কাল ১২২০। মূল ঘটনাবল্য় মিস্ কোয়েন্সেড নামে এক ইংরাজ ললনা এলেন এদেশে তাঁর হবু স্বামীর সংগে সাক্ষাৎ করতে। এসে তিনি নতুন দেশ দেখলেন, মানুষ দেখলেন, দেখলেন ব্রিটিশ প্রভু আর ভারতীয়দের রাজনৈতিক সংঘর্ষ, হিন্দু-মুসলমানের বৈরিতা। কিন্তু তাঁর এই দর্শন শুধু রাজনীতির বিশ্লেষণে আচ্ছন্ন নেই, তাতে মানবতার রঙ লেগেছে, প্রকৃতি ও পরিবেশ উদ্গত হয়েছে তদগত রূপবৈচিত্র্যে! উপন্যাসটি সম্পর্কে Lowes Dickinson বলেছেন, ‘a classic on the strange and tragic fact of history and life called India’. ঔপন্যাসিক ফর্স্টার ১২২৭ সালে কেমব্রিজে ‘আসপেক্টস অফ নভেল’ নামে যে-ভাষণ দিয়েছিলেন তা তাঁর ধীরোদাত্ত ভাবনাকে সমালোচকের দৃষ্টিতে পরিচায়িত করেছে এবং এই রচনাকর্মটি তৎকালের ইংরাজী সাহিত্যে অবদান রূপে চিহ্নিত হয়েছিল। ‘The Perceptive and critical intelligence implied in his survey ‘Aspects of the Novel’, puts finishing touch on his highly scrupulous figure’.

যুদ্ধ সব ছত্রাকার করে দিল। প্রচলিত ভিক্টোরীয় ধারার বিরুদ্ধে বিদ্রোহের স্বর হলো উদ্গত। মহাকাব্য, রোমান্স, পুরাতন ছড়া-গান ধীরে ধীরে চিরতরে স্মরণের ওপারে নির্বাসন পেল। সাহিত্যের সত্য হলো জীবনের সত্য। কোন্ জীবন? যুদ্ধের বিশ্বংস যে-জীবনের শাস্তি হরণ করে একটা অস্থির ক্ষয়িষ্ণুতার

রক্তহীন অন্ধকার গহ্বরে মানুষকে ধীরে ধীরে ঠেলে দিচ্ছে। চিরায়তরিত অভ্যস্ত পথের গমনাগমন শেষ হলো, ঐতিহ্যবোধ শুকনো মালার মতো কোনক্রমে লেগে রইল গলায়। মনুষ্যসমাজের ভাল-মন্দের ব্যাকরণ আর পুরাতন মতে কাজ করল না—বহুদিনের বাবহৃত বিশ্বাস পরীক্ষা-নিরীক্ষায় এবং নতুন মূল্যে ও মানে প্রতিষ্ঠা পেল। কিন্তু টি. এস. এলিয়ট, জেমস জয়েস কিংবা আমেরিকার এজরা পাউণ্ড কাব্য বা উপন্যাসে যে নব্য-আন্দোলনের জিগির তুলেছিলেন তার সঙ্গে যুদ্ধের ঠিক প্রত্যক্ষ সংঘর্ষ ছিল না। ('The war was not in itself the cause of the new movements'—The modern writer and his world.) যুদ্ধের আগে থেকেই সেই আন্দোলনের প্রস্তুতি চলে এসেছে। তার আগে, লিটন স্টেচার সাহিত্য-সাধনার স্বতন্ত্র পদ্ধতি, তাঁর মনীষা, শিল্পস্বচ্ছতা বহুজনের প্রশংসা দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল, তিনি বিংশ শতাব্দীর ইংরাজী সাহিত্যে নিশ্চিত ব্যক্তিত্ব আরোপ করেছেন। স্টেচি তাঁর নামমাত্র কয়েকটি রচনার কলারীতির ঔৎকর্ষের জগুই আগ্রহ সৃষ্টি করতে পেরেছেন এবং সেই কারণেই ভবিষ্যৎকালের সাহিত্যে তিনি স্মরণীয় হয়ে থাকবেন। সুধীজননাথ দত্ত তাঁর সম্পর্কে এই বলে মন্তব্য করেছেন যে, 'কিন্তু স্টেচার মনীষা অলোকসামাগ্র, তাঁর অবদান অনতুল এবং অতীতের পুনরুজ্জীবনে তিনি যে-প্রকরণ খাটিয়েছেন, তার উপযোগিতা এতই স্বতঃপ্রমাণ যে জ্ঞানত বিপরীতগামী হলেও তরুণেরা এখনও স্টেচারই অনুকরী'। স্টেচার অবশ্যপাঠ্য বইগুলির নাম 'এমিনেন্ট ভিক্টোরিয়ানস' (১৯১৮); 'কুইন ভিক্টোরিয়া' (১৯২১); 'বুকস্ অ্যাণ্ড ক্যারেকটাস' (১৯২২) এবং 'এলিজাবেথ অ্যাণ্ড য়েসেন্স' (১৯২৮)।

জেমস জয়েস ( ১৮৮২-১৯২৪ ) সাহিত্যের গতানুগতিক ভাববিলাসকে বর্জন করে অগ্ন্যতর অভিব্যক্তির আশ্রয় নিয়ে জীবনের অভিজ্ঞতাকে চেতনার আলোয় সন্মিলন করলেন। উপন্যাসের প্রাচীন কাঠামো এতদিন পরে খসে পড়ল এবং জয়েস নিজের ভাববিষয়ে তা নতুন করে নির্মাণ করলেন। অনেকেই এবস্থিধ ধারণার বশবর্তী যে, জয়েস-প্রবর্তিত নতুন উপন্যাস-ধারার অনুসারী হচ্ছেন তরুণতর ঔপন্যাসিকগোষ্ঠী এবং জয়েসই আধুনিক ইংরাজী উপন্যাসের জনক কিন্তু তাতে বিতর্কের অবকাশ আছে। জয়েস তাঁর কর্মজীবনের প্রারম্ভ থেকেই চারপাশের অবস্থায় বিদ্রোহের মনোভাব পোষণ করে এসেছেন। তখন থেকেই তিনি স্বেচ্ছায় নিজেকে নির্বাসন দিয়েছেন, ইউরোপে বসবাস করেছেন, ফরাসী



মেজাজে নিজের মানসকে গঠিত করে অভিনব শিল্পবোধের পরিচয় রেখেছেন। 'Nature made him an artist, but mixed her gifts. He was acutely responsive to observed details—a gesture, tone, phrase or outline—but he could not make the best of them unless they gave sudden meaning to the thoughts he had acquired elsewhere through intellectual contacts. He must and could detect the whole in the otherwise negligible part'.

জ্যেস যৌবনকালে যে-ছবি বই লিখেছিলেন (‘দি ডাবলিনার্স’ ১৯১৪ ; ‘এ পোর্ট্রেট অফ দি আর্টিস্ট আজ এ ইয়ং ম্যান’ ১৯১৬) সে বই ছবি ছিল তাঁর পরবর্তী কর্মধারার প্রস্তুতিমাত্র। তাঁর মানসিক উচ্চয়ের খসড়া। প্রথম প্রথম ইবসেনের রচনা-কৌলিগুণ মুগ্ধ করেছিল তাঁকে। ‘এক্সাইলস্’ (১৯১৮) উপন্যাসে সেই মুগ্ধাবস্থার প্রভাব তিনি গোপন করতে পারেন নি। কিন্তু এসবই সাময়িক চিত্তচাক্ষু্য—জ্যেস যেদিন থেকে ‘মুলিসিস’-এর বৃহৎ কর্মারম্ভ করেছেন সেদিন থেকে তিনি অগ্র প্রত্যয়ে স্বতন্ত্র জগতের মানুষ। হোমরের ‘ওডিসি’ মহাকাব্যের মতো আধুনিক কালের জীবন-সংবর্ত ও মানসিক বিবর্তনকে কেন্দ্র করে তিনি কালের এপিক সংরচনায় নেমেছেন। সেই সময় ফ্রান্সেও আরেক বিপ্লবাকার গ্রন্থ-নির্মানের কাজ চলছিল—মার্সেল প্রুস্ত ছিলেন তার মহাশিল্পী। ‘মুলিসিস’ সম্পর্কে মতান্তরের শেষ নেই। কোন কোন সমালোচক বইটিকে বিংশ শতাব্দীর অগ্রতম শ্রেষ্ঠ সাহিত্যকীর্তি রূপে অভিনন্দন জানিয়েছেন, কেউ আবার এককথায় ধোঁকা আর ধাক্কা বলে নাকচ করেছেন সুব গুরুত্ব। কিন্তু লেখার অসাধারণ প্রসাদগুণকে কেউই অস্বীকার করতে পারেন নি। সেই কারণে বইটির এক স্বতন্ত্র মূল্য আছে বিশ্বসাহিত্যে। শুধু আকারেই যে উপন্যাসটির যাবতীয় ঐশ্বর্য নিহিত আছে, তা নয় ; প্রকারেও বহুতর বৈশিষ্ট্য আছে। ‘Stream of consciousness’ বা ‘চেতনাপ্রবাহ’ নামে যে-বিশেষ রচনাভঙ্গীটি আধুনিক কালের কথাসাহিত্যে জটিল আবহাওয়ার সৃষ্টি করেছে, জ্যেস তাঁর এই রচনায় সেই তত্ত্বকে সুন্দরভাবে পরীক্ষা করেছিলেন। উপন্যাসে সাধারণ অর্থে ঘটনার ঘনঘটা থাকে, থাকে একটি স্তনিপুন কাহিনী। কিন্তু ‘মুলিসিস’ তথাকথিত ঘটনামুক্ত, কাহিনীবর্জিত এক অভিজ্ঞতার শিল্পসম্মত বর্ণনামাত্র। ১৬ই জুন ১৯০৪ সালে জনৈক লিওপোল্ড ব্লুম জীবনের চরম অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেছিল মাত্র ঘোল ঘণ্টায়। তার ডাবলিনের পারিপার্শ্বিকতা

এবং জীবনের সেই অভিজ্ঞতার বিশদ ও বুদ্ধিদীপ্ত বর্ণনা ঘটেছিল জয়েসের হাতে। (স্ববীন্দ্রনাথ বলেছেন, ‘যুলিসিস’ সিন্ধির সন্নিকর্ষে পৌছেও কেবল ঔৎসুক্যময় পরীক্ষাতে আবদ্ধ থেকে গেছে’।) তিনি ব্লুমের সেই অনাস্বাদিত হঠাৎ-প্রাপ্ত অভিজ্ঞতাকে ওডিসির ইউলিসিসের সমাবস্থায় সাজিয়েছিলেন। আসলে উপন্যাসটি এক সংবেদন মনের সচেতন অভিযান ব্যতীত আর কিছু নয়—জীবনের একটি নিয়ম-ছুট দিনের আশ্চর্য সূক্ষ্ম ধারাবাহিকতা। ব্লুমের মনোভঙ্গী, মেজাজ, প্রকোভ এবং তার চতুঃপার্শ্বে সমবেত কয়েকটি মানুষের ছোট ছোট ভীড়—সবটুকুই যেন জীবনের অনন্ত বারিধি থেকে থমে পড়া একফোঁটা জল। জয়েস এই উপন্যাসে শুধু যে বিষয়বস্তুর বৈচিত্র্য এবং রচনার পদ্ধতি, আধার বা আকারে বৈশিষ্ট্য-সৃষ্টির অভিনবত্ব দেখিয়েছিলেন তা নয়, ভাষা নিয়েও তিনি পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালিয়েছিলেন। তাঁর স্রবিস্তৃত ভাব গানের মতো ভাষা পেয়েছিল স্থানে স্থানে। আশ্চর্য সেই ভাব ও ভাষার খেলায় জয়েসকে ক্ষণে ক্ষণেই মনে হয়েছে তিনি যেন সব কিছু বশ করার মন্ত্র জানেন—বাঁশী বাজিয়ে এখন তাই খেলা দেখাচ্ছেন। যেখানে ব্লুম আর স্টিফেন পরস্পরকে ‘শুভরাত্রি’ জানিয়ে বিদায় নিচ্ছে সেখানে হঠাৎ শোনা গেল, ‘Sound of the peal of the hour of the night by chime of the bells in the church St. George’. এখানে একই সংগে যেন ছন্দ বাজছে, বাজছে গীর্জার ঘণ্টা। এমনি আরো আছে। বইটি সম্পর্কে প্রচণ্ড অশ্লীলতার অভিযোগ উঠেছিল একদিন ইংলণ্ড ও আমেরিকায়। সেসবের কঠিন বাধা-বন্ধ নেমে এসেছিল উপন্যাসটির উপর। এখন অনেকেরই ধারণা যে, আধুনিককালের এই সর্বশক্তিময় ও সর্বশ্রেষ্ঠ সাহিত্য-বিস্ফোরকটিকে আমেরিকার কলেজে কলেজে পাঠ্য করা প্রয়োজন। কারণ, এয়ুগে ‘যুলিসিস’-এর বিশ্বয়কর গুরুত্ব সম্পূর্ণ অনস্বীকার্য। কারণ, ‘Joyce was sent to put the fear of God in our hearts’.

‘ফিনিগ্যানস ওয়েক’ (১৯৩৯) সেই চেতনা-প্রবাহের কলাকৌশলকে আরো আশ্চর্য গভীরতায় ও সূক্ষ্মতায় সিদ্ধ করেছে। জয়েস সতের বছরের পরিশ্রমে ও যত্নে বইটি লিখেছিলেন। অবচেতন মনের গতিপ্রকৃতি এই উপন্যাসে এক নতুন ভাষা পেয়েছে এবং জয়েস উপন্যাস-রচনার আরেক নতুন উপায় ও উপচয়কে আবিষ্কার করার তুল্লভ রুতিত্ব দেখিয়েছেন। ‘যুলিসিস’-এ জয়েস জাগ্রত চেতনার বিচার-বিশ্লেষণে প্রয়াসী হয়েছিলেন, ‘ফিনিগ্যানস ওয়েক’ নিদ্রিত স্বপ্ন-চেতনার মাঝে মনের নিঃশব্দ চলা-ফেরাকে অভিভাবিত করেছে।

‘Where ‘Ulysses’ deals for the most part with the waking consciousness ‘Finnegan’s wake’ deals with the dream consciousness and to expresss the confused, blurred, condensed and irrational quality of the dream world, Joyce felt he required a new and much more free use of language’. টিম ফিনিগ্যান মই থেকে পড়ে যাবার পর কাহিনীর শুরু হয়েছে। জ্যেস বলতে চেয়েছেন ফিনিগ্যান কেবলমাত্র একটি চরিত্র নয়, সে আধুনিক মানুষের প্রতীক, প্রতিনিধি। জীবন, মৃত্যু এবং পুনরুজ্জীবনের পথচক্রে সে সকল মানুষের জীবনসত্যকে প্রতিষ্ঠা করেছে, প্রাণ দিয়ে ব্যক্ত করেছে। তার পতনও কোন সাধারণ পতন নয়। এ-পতনে প্রথম মানুষের (আদম) পতনের ইঙ্গিত আছে, এ-পতন মানুষের শোভনতা থেকে, শালীনতা থেকে, উদারতা থেকে পতন। ‘ফিনিগ্যানস ওয়েক’কে কোন কোন সমালোচক গুরুকবিতায় অভিহিত করেছেন এবং বলেছেন উপন্যাসটিতে প্রচুর সদৃশ্য থাকা সত্ত্বেও ‘মুলিসিস’কে নিয়ে এত মাতামাতি করার কোন যৌক্তিকতা নেই এবং জ্যেসকে যে-স্থান দেবার আয়োজন চলেছে কথাসাহিত্যে তাও একটা অনাবশ্যক আড়ম্বরমাত্র। কারণ, তাঁর সন্দেহাতীত প্রতিভা এবং সুগভীর বর্ণনার চেতনা-প্রবাহের অন্তর্শীলন সত্ত্বেও তাঁর সম্বন্ধে উপন্যাসের নতুন দিগন্ত-বিস্তারের যে কৃতিত্ব আরোপ করা হয় তাকে স্বীকার করা যায় না। ‘We are not about to attack Joyce himself, nor even the Joyce cult, which gives some people pleasure and does the rest of us no harm , but the development of fiction between the wars cannot be honestly dealt with, nor indeed Joyce and his work clearly seen, unless we are prepared to be reasonably realistic about him. It is simply not true that he is the great influence in modern fiction. Not one younger novelist of any importance derives from him. He did not invent though he certainly enriched, the various subjective-narrative techniques known as stream-of-consciousness, free association, interior monologue, all of which had been used before. Moreover if the truth must be told, these techniques, unless used sparingly

and very selectively or as a sheer tour-de-force, like Mrs. Bloom's famous free-association-interior-monologue at the end in 'Ulysses', tend to be clumsy, fatiguing and downright boring. And Joyce did not open new avenues for the novel, but created his own magnificent cul-de-Sac. He was not himself intensely concerned with modern literature and thought and, apart from his astonishingly linguistic researches, preferred to think about and enjoy music. He can be called a great novelist—anybody can be called anything ; and greatness cannot be denied him—but there might have been far less confusion if he had been hailed and praised, as he well deserves to be, in some other style'. (Literature And Western Man : J. B. Priestley). কিন্তু জয়েস সম্পর্কে এটাই চূড়ান্ত অভিমত বলে বিবেচিত হতে পারে না, কারণ তাঁর বিশেষ রচনার নীতি, যার সমর্থনে এখন অনেকেই মনের ঐক্য খুঁজে পাচ্ছেন না, তার স্থায়িত্ব, তার সমৃদ্ধি যদি কালের বিচারে সুরক্ষিত হয়, প্রসার পায়, তবে বিশ্বসাহিত্যের ইতিহাসে জয়েস যুগান্তর-রচয়িতার সম্মানিত স্থান অধিকার করে থাকবেন। কিন্তু কোন অবস্থাতেই তাঁকে একটি বিস্কন্ধ ও বিস্কন্ত শিল্পীর গৌরব থেকে নাকচ করা যাবে না।

‘চেতনাপ্রবাহ’ বস্তুটির যথার্থ সংজ্ঞা কি ? জয়েসের পরে যে-তত্ত্ব ভার্জিনিয়া উল্ফ ( ১৯৮২-১৯৪১ ) দ্বারাও অনুসৃত ও পরীক্ষিত হয়েছিল ? ‘In literature a 20th century technique derived from the vocabulary of psychology in which character and events in narrative are presented through the mental images, emotional reactions and thoughts of the main characters. The author attempts to follow the uninterrupted flow of conscious reactions and associations which pass through the minds of his characters as they act externally during a period of their lives’. ভার্জিনিয়া উল্ফ-এর ‘মিসেস ডালোয়ে’ রচনাটির আলোচনা করতে গিয়ে জে. ডব্লু. ক্রুচ চেতনাপ্রবাহের সুন্দর এক বর্ণনা দিয়েছিলেন : Miscellaneous, vague,

chaotic, composed of memories, moods sensations and desires mingled helter-skelter with things tragic and comic, trivial and important, treading upon the heels of one another, the stream goes continuously on from the moment we wake, till it trails off fainter and fainter into slumber or death'. সুপণ্ডিত মনোবিদ স্যার লেসলি স্টিফেনের মেয়ে ভার্জিনিয়া অত্যন্ত শৈশব থেকে শিক্ষা, কৃতি ও শিল্পের প্রতিবেশে মানুষ হয়েছিলেন বলে তাঁর উপজ্ঞান শনৈঃ শনৈঃ তীক্ষ্ণ হতে পেরেছে। মার্সেল প্রুস্ত, জেমস জয়েস, বের্গস থেকে শুরু করে যাবতীয় ফরাসী ও ইংরাজী ধ্রুব-সাহিত্য তাঁর পড়া হয়ে গিয়েছিল। জীবনের বহুবিধ অভিজ্ঞতার সব কিছু তিনি নিজে পরখ করে দেখেন নি, গ্রহণ করেন নি তার আশ্বাস কিন্তু অসীম পাঠতৃষ্ণায়, গভীর অভিনিবেশে বইয়ের পাতায় পাতায় তিনি জীবনের মর্মবাণী অধ্যয়ন করেছিলেন। তাই তাঁর পরিশ্রুত চিন্তা সহজাত শিল্পীমানসের সংগে মিশ্রিত হয়ে এক স্বচ্ছ সাহিত্যের জন্ম দিয়েছিল, ক্ষটিকের মতো স্বচ্ছ এবং কবিতার মতো ছন্দোময়। জয়েসের হাতে ভাষার যেমন লীলাখেলা চলেছে উল্লেখ্য হয়ত তেমন পারদর্শিতায় ভাষাকে আয়ত্ত করতে পারেন নি, কিন্তু চেতনা-প্রবাহের কলাকৌশল তাঁর হাতে যেন অধিকতর সার্থকতা পেয়েছে, তিনি চিত্ররচনায় যত কৃতবিদ্য হয়েছেন চরিত্ররচনায় তত সূত্রবিধা করে উঠতে পারেন নি। জীবনের সকল বৃত্তান্ত—সকল ভাবনা, অহুভূতির ছোট-বড় ক্ষণবিদ্যুৎ, নানা কল্পনা এবং নানা চিত্রকল্পের বর্ণালী তিনি তড়িৎগতিতে ও বিস্ময়কর বিশদতায় আঁকতে অভ্যস্ত—সর্বোপরি তিনি ছিলেন কবি, তাঁর রচনায় গীতি-কবিতার রসটি ছিল প্রস্ফুট কিন্তু জয়েসের মতো ফলপ্রসূ গদ্যসৃষ্টির বুদ্ধি ও ঋদ্ধি তাঁর ছিল না। কবি ছাড়া এমন করে কে আর লিখতে পারত! ‘দি ওয়েভ’ এর একটি বিশেষ স্থলের বর্ণনায় আছে: ‘Their quivering mackerel sparkling was darkened; they massed themselves; their green hollows deepened and darkened and might be traversed by shoals of wandering fish. As they splashed and drew back they left a black rim of twigs and cork on the shore and straws and sticks of wood, as if some light shallop had foundered and burst its sides and the sailor had swim to the land and bounded up the cluff and left his frail cargo to be

washed ashore'. উল্ফ-এর প্রথম রচনা 'দি ভয়েজ আউট' (১৯১৫) দুটি তরুণ তরুণীর জীবন সম্বন্ধে অনভিজ্ঞতা, তাদের যৌন-জিজ্ঞাসা, জীবনকে পরিপূর্ণ জানবার ও ভালবাসার এবং পরিশেষে মৃত্যুর ব্যর্থতা নিয়ে পরিসমাপ্ত হবার গল্প সচেতন ও স্বতন্ত্র অল্পভবের দ্বারা ব্যক্ত হয়েছে। দ্বিতীয় উপন্যাস 'নাইট অ্যাণ্ড ডে'-তেও (১৯১৯) তিনি নিজের বৃত্ত রচনায় প্রযুক্ত হতে পারেন নি, অনেকাংশে জেন অস্টেনী ধারায় মধ্যবিত্ত পরিবারের একটি শিক্ষিতা মেয়ের জীবন-অভিজ্ঞতাকে তুলে ধরেছেন। কিন্তু 'জেকবস্ ক্রম' (১৯২২) উপন্যাসে নতুন স্বর ও স্বর ধ্বনিত ও ঝংকৃত হয়েছিল। জেকবকে যারা জানত তাদের স্মৃতিপথে টুকরো টুকরো ছোট-ছোট ছবি ভেসে উঠল, সেই স্মরণের রঙে রঞ্জিত ছবির দৃশ্য থেকে দৃশ্যান্তর ঘটল মনোমগ্ন-মন থেকে মনোমগ্ন-মনান্তরে। এক বিচিত্র পন্থায় লেখিকা খণ্ডে খণ্ডে একটি অখণ্ড মণ্ডলাকারকে ব্যক্ত করলেন, স্মৃতির মধু গলে গলে একটি রূপ পরিণত হলো। অতঃপর যে-দুটি উপন্যাস ('মিসেস ডালোয়ে', 'টু দি লাইট হাউস') লিখলেন উল্ফ সে দুটিই তাঁর শ্রেষ্ঠত্বের কৃতিত্ব বহন করে আছে। বই দুটিতে তিনি শুধু যে জীবনের বর্গমূলকে সচেতনে স্পর্শ করতে পেরেছিলেন তাই নয়, সেই সংবাদকে যথার্থ কৌশলে নিবেদন করায় ফলপ্রসূও হয়েছিলেন। 'মিসেস ডালোয়ে' (১৯২৫) উপন্যাসে মাত্র চব্বিশ ঘণ্টার (জয়েসের অনুসরণে আয়োজিত) ঘটনায় একটি মধ্যবয়সী নারীর সজীব ও সচল মানসলোক উদ্ঘাটিত হলো বিশ্বয়কর আবর্তনে। অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যতের পরিগম একান্ত বিশুদ্ধতায় পরিষ্কৃত করতে প্রচেষ্টিত হলেন লেখিকা। কিন্তু তিনি সর্বাংশে বোধহয় সাফল্যলাভ করতে পারলেন না, কেননা, 'But Mrs. Dalloways world seems to lack the substance and solidity that we are accustomed to associate with life, and one feels a thinness of character drawing, and a disappointment that such remarkable facility with language of great beauty should have been spent for gains not quite worth the effort'. যদিও সুধীন্দ্রনাথ দত্ত বলেছেন, 'মিসেস ডালোয়ে পড়ে একটা এমনই পরিতৃপ্তি পেয়েছিলুম; এবং নায়িকা আপনা থেকে সমাপ্তির সীমায় না দাঁড়ালে, তাকে ধরতে-ছুঁতে পারিনি বটে, কিন্তু বই বন্ধ করার সঙ্গে সঙ্গে তাতে আমাতে যে-নিবিড় সৌহৃদ্য গড়ে উঠেছিল, তা কেবল তাদের মধ্যেই সম্ভব, যারা জন্মাবধি পাশাপাশি বেড়ে, শেষে একদিন বারধিকার আরামকেদারায় গা ছড়িয়ে বসে।'

‘দি লাইট হাউস’ ( ১৯২৭ ) উল্ফ-এর রূপকার-মনের সার্থকতর বিকাশ ও বিস্তৃতি। জীবনের পরিবর্তমান চক্রের স্খ-স্খঃখ, মোহ, মোহভংগ, স্মৃতি-বিস্তৃতি এখানে গভীর অর্থবোধ্যতায় প্রতীয়মান হয়েছে। র্যামজে পরিবার, শিল্পী লিলি এবং লাইটহাউস—এই তিন উপকরণকে সামনে উপস্থাপিত করে তিনি প্রতীকাত্মক জীবনের দর্শনকে রচনার অন্তরালে সূক্ষ্মতানে মঞ্জিত করেছিলেন। উল্ফ-এর পরবর্তী উপন্যাস ‘অরল্যাণ্ডো’ ( ১৯২৮ ) নৈব্যক্তিক আত্মজীবনী বলেই সমধিক প্রসিদ্ধ যদি চ তাতে ঘটনার ঘনঘটা কম নেই এবং নানাবিধ নিপুণ মানসিক নিদানে, কৌতুক-নির্ব্বরে রচনাটি পরিপ্লুত। ‘দি ওয়েভস্’ ( ১৯৩১ ) সম্পর্কে সর্ববাদীসম্মত মতামত গ্রাহ্য নেই। উপন্যাসটিকে কেউ বলেছেন, ‘Virginia Woolf’s masterpiece’ এবং ‘This work would be an outstanding achievement for the surpassing excellence of its style in any literature’. অপরপক্ষে বাঙালী সমালোচক স্বধীন্দ্রনাথ জানাচ্ছেন,..... ‘দি ওয়েভস্’ আমার শ্রদ্ধা জাগাতে পারে নি।.....হয়তো ছয়টি প্রাণীর সম্বন্ধস্বত্বের গ্রন্থি-মোচন ‘দি ওয়েভস্’-এর উদ্দেশ্যই নয়, তার লক্ষ্য ছয়টি বিভিন্ন চৈতন্যের অন্তর্গত এক্য নির্দেশ। তাহলেও বইখানিকে অবশ্যস্তাবী বলা শক্ত, এবং যিনি নিছক পরম্পদের সাহায্যে ‘দি ওয়েভস্’-এর একমাত্র জীবন্ত চরিত্র পর্সিভ্যাল্-এর প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করেছেন, চৈতন্যরূপ সূক্ষ্ম ব্যাপারে এইরকম অফুরন্ত বক্তৃতা তাঁর মুখে কেমন যেন বিসদৃশ শোনায়। আসলে শ্রীমতী উল্ফ-এর কাছ থেকে কেবল সৌখিন শিল্প পেয়ে আমরা খুশি নই। ‘বিটুইন দি অ্যাক্টস’ ( ১৯৪১ ) উল্ফ-এর শেষ উপন্যাস-গ্রন্থ। উল্ফ কোনদিনই জমাট গল্প বলার ক্ষমতা আয়ত্ত্ব করতে পারেন নি, তথাকথিত ঔপন্যাসিকের স্বভাবকে তিনি আপন রচনায় সিদ্ধ করতে সক্ষম হন নি কদাচ। তাঁর অতীন্দ্রিয় অল্পভূতির সংগে পরিশীলিত শিল্পবোধের সায়ুজ্য ঘটেছিল, তাই জীবনকে সরাসরি স্পর্শ না করেও মাহুষের মনকে তিনি স্পর্শ করতে পারতেন স্রবের মুছনার মতো। তাঁর রচনার পূর্ণ আশ্বাদ গ্রহণ করতে হলে সর্বাগ্রে পাঠককে প্রস্তুত হতে হবে, প্রশস্ত করতে হবে তার বুদ্ধি ও অল্পভূতির সীমানা। ‘Measure indeed, a judgement fine and just as much as penetrating, an intelligence as sharp as steel and yet not needlessly cruel, the clear analysis of slender and almost immaterial data—such classical merits enriched by the most

modern intuition are displayed by Mrs. Woolf in her literary or social essays'.

ডি. এইচ. লরেন্স (১৮৮৫-১৯০০) সম্পর্কে জগতের সাধারণ পলায়নী-আনন্দ-সন্ধানী পাঠকের নিশ্চিত ধারণা যে, তিনি যৌনবিষয়ক কাহিনীতে অত্যন্ত উজ্জ্বল এক রুতবিশ্ব পুরুষ। উপরন্তু, 'লেডি চ্যাটার্জি'র 'শাভার' শ্রীল অথবা অশ্রীল এই আলোচনা নিয়ে জগদ্ব্যাপী যে আলোড়ন হলো সম্প্রতি, তাতে সাধারণের সেই ধারণাকে আরো দৃঢ়ীভূত করাই স্বাভাবিক। যদিচ তাঁর মতো প্রগাঢ় প্রজ্জ্বল কুশলী শিল্পী কোন দেশের সাহিত্যে খুব বেশি জন্মলাভ করেন না। লরেন্সের সমগ্র সাহিত্যকর্মে অত্যন্ত অভিনিবেশ-বিচরণে এই প্রশ্ন মনে উদ্ভিত হওয়া স্বাভাবিক যে, তিনি কি সত্যি সাহিত্যসাধনায় ত্রুটি হয়েছিলেন অথবা তাঁর অন্তর্লব্ধ এক সজ্ঞান-নিখিল বিশেষ তথ্য ও দর্শনরূপেই স্বপ্রকাশের পথ খুঁজেছিল? নটিংহামশায়ারের সেই কয়লাখনির মগ্ন অমিক-পিতার তত্ত্বাবধানে তিনি জীবনের যে করুণ এবং বীভৎস চেহারা দেখেছিলেন, তা তাঁকে জননীর প্রতি অধিকতর আকর্ষণের গ্রন্থি রচনায় সাহায্য করেছিল এবং তখন থেকেই তিনি সর্বমোহমুক্ত অপক্ষপাত দৃষ্টিতে আপন অহুভব ও অভিজ্ঞতার আলোকে জীবনধর্মের উদ্ধৃত, উলঙ্গ উন্মোচন চেয়ে আসছেন। আর, এই উন্মোচন-মার্গে তাঁকে সবসময় পরিচালিত করেছে যুক্তি ও চিন্তা-চৈতন্য। ক্রমে তিনি হৃদয়ংগম করলেন একটা অতীন্দ্রিয় ভাব তাঁর সেই যুক্তি ও চিন্তা-চৈতন্যের সংগে ওতপ্রোত হচ্ছে এবং তিনি বুঝতে পারছেন যে, আমরা হয়ত স্বতই ভুল করি মনে মনে, কিন্তু বিবেক, বিবেচনা ও জ্ঞানের সহায়তায় তার পুনরুদ্ধার চাই, চাই একটা ধর্মের অবলম্বন যাকে তিনি আখ্যা দিলেন: 'new germ of God-knowledge'. তিনি আরো প্রত্যয়িত হয়েছিলেন যে, যে-প্রাচীন গোঁড়া ও সংস্কারযুক্ত সমাজে তাঁরা বসবাস করছেন তার শরীরে অস্বাস্থ্যের লক্ষণ স্পষ্ট হওয়ার প্রধান কারণ বোধহয় যৌনকামিতা। আর, এই যৌনকাম জীবনের একটা প্রচণ্ড, দুর্লভ্য শক্তি, যা অতিবর্তিত করে মানুষের স্বাভাবিক প্রবৃত্তিকে রোধ করার চেষ্টা একটা নিষ্ফল প্রয়াসমাত্র, তাতে সমাজের দুর্নীতি ব্যাপকতর হয়। 'I always labour at the same thing to make the sex relation valid and precious, instead of shameful'. ছোট গল্পের অসাধারণ শিল্পী লরেন্সের প্রথম ও দ্বিতীয় উপন্যাসে ('দি হোয়াইট পীক' ১৯১১; 'দি ট্রেসপাসার' ১৯১২) ক্ষমতার উদগীরণ ঋণাত্মকভাবে স্বয়ম্ভরিত



হয় যি কিন্তু ‘সনস্ অ্যাণ্ড লাভার্স’ ( ১৯১৩ ) প্রকাশ পাবার পর থেকেই তাঁর বথার্থ ‘পৌছান সংবাদ’ পাওয়া গেল। মুখ্যত ওই সৃষ্টিতেই তিনি আপন কীর্তিস্তম্ভ স্থাপন করেছেন ভিক্টোরীয় কথাসাহিত্যের সংকীর্ণ সংস্কারজাত সরণিতে। লরেন্সের ব্যক্তিগত জীবনে আলোকপাত করার ফলে যতদূর জানা গেছে তাতে এই মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, এই উপন্যাসটির মূল আখ্যানবস্তু লেখকের আপন জীবনের ভাবসংঘাত থেকেই প্রস্তুত। লরেন্স যে-সমস্তায় কষ্টকিত হয়েছেন, হয়েছেন ক্ষতবিক্ষত, বইটি যেন তারই স্মৃতিত্র জ্বালাকে বহন করে আছে। উপন্যাসটির প্রথমাংশ অর্থাৎ মত্তপ কয়লাকাটা পিতার দৈনন্দিন উৎপীড়ন এবং মায়ের সংগে তার অদ্ভুত সম্বন্ধের গ্রন্থিবন্ধন, প্রাত্যহিক পরিবার-জীবনের নিখুঁত বৃত্তান্ত ইংরাজী কথাসাহিত্যের সংগ্রহশালায় এক স্থায়ী সম্পদ-রূপে বিবেচিত হয়ে থাকে কিন্তু পল মোরেল-এর সংগে ক্লারা ও মিরিয়মের সম্পর্ক তেমন শিল্পনৈপুণ্যে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে নি, পারেনি তেমন ভাবৈশ্বর্ষের সন্ধান দিতে তাই গলসওয়ার্দি পর্যন্ত আপত্তি জানিয়ে বলেছিলেন, ‘that kind of revelling in the shades of sex-emotion seems to me anaemic’. লরেন্স যৌনতত্ত্বের ফ্রেয়েডীয় ব্যাখ্যাকে তাঁর প্রায় সকল রচনায় সর্বাস্তঃকরণে প্রসারিত করতে চেয়েছিলেন, তাই ‘সনস্ অ্যাণ্ড লাভার্স’-এ ফ্রেড প্রচারিত ‘ঈডিপাস কমপ্লেক্স’ শৌচনীয় অথচ অত্যন্ত সূক্ষ্ম, সুন্দর রূপ পরিগ্রহ করেছিল। ‘দি রেইনবো’ ( ১৯১৫ ) তিনটি পরিবারের সম্পর্কসূত্র এবং বিবাহের নানা উপাদান ও নিদানকে করেছিল নিষ্ক্রমিত। উপন্যাসটির ভাষালালিতা, স্নিগ্ধ সৌন্দর্যের অবাধ পরিদৃশ্য লরেন্সকে এত পরোৎকর্ষতা দিয়েছিল যার তুলনা তাঁর সমগ্রজীবনের সাহিত্যকর্মে খুব বেশি খুঁজে পাওয়া যায় না। ‘আরনস্ রড্’ ( ১৯২২ ) সম্বন্ধে মিডলটন মারী ( যিনি লরেন্সকে ঋষ্টের সংগে তুলনা করতে চেয়েছিলেন ) উচ্চকণ্ঠে সাধুবাদ জানিয়েছিলেন। শুধু তাই নয় মানুষের ব্যক্তিত্ব এবং অশ্মিতার প্রকৃষ্ট রূপ—একটি মনুষ্যমনের আড়ালে আরেকটি সচেতন সত্তার কঠিন উপস্থিতি, লরেন্স এই উপন্যাসে তাঁর-স্ববিগ্নস্ত চিন্তাভ্রূতির হেতুভূমিতে স্প্রতিষ্ঠ করেছিলেন। কেউ কেউ বলে থাকেন ‘আরনস্ রড্’ পড়ে মাঝে মাঝে দস্ত্যভক্ষীর স্বাদ পাওয়া যায় এবং ফ্রেডকে তিনি একান্ত অনুরাগে ব্যাখ্যা করেছেন। ‘উইমেন ইন্ লাভ’ ( ১৯২১ ) দু’জোড়া দাম্পত্যজীবনের সম্বন্ধাভাস আর ‘দি প্ল্যাম্ভ সার্পেন্ট’ ( ১৯২৬ ) লরেন্স-এর মেক্সিকো সফরকালের প্রত্যক্ষ ফল—ফাসিস্ত শৈরাচারের

রক্তোন্মাদ বিভীষিকাময় পরিকল্পনায় পরিব্যাপ্ত। তাতে তিনি ব্যক্ত করতে চেয়েছেন যে, যীশু ও যেরী সেই অভিশাপদুষ্ট বসতি ছেড়ে চলে যাচ্ছেন এবং প্রাচীন আজটেক দেবতারা অধিষ্ঠিত হচ্ছেন স্বীয় ক্ষমতাবলে আর তার ফলে রক্তনদীর ধারা বয়ে যায় এবং এক ইউরোপীয় ললনা সেই ভয়ংকর দেবতাদের পায়ে বিয়ের মাধ্যমে আত্মসমর্পণ করল। (এই প্রসঙ্গে তাঁর ‘দি উওয়ান হু রোড্ অ্যাওয়ে’ গল্পটি পাঠকের মনে পড়বে)। আসলে লরেন্স তাঁর এই ভিন্নতর রসান্বাদের উপন্যাসটিতে মেক্সিকোর স্পেনীয়-ভারতীয় মিশ্র জাতির মধ্যে প্রচলিত আধুনিক ক্যাথলিকতাবাদের বিরুদ্ধে উচ্চ ও প্রতিবাদ জানাতে চেয়েছিলেন। ‘লেডি চ্যাটালিজ লাতার’ (১৯২৯) লরেন্সকে যত নিন্দা দিয়েছে, প্রশংসিও গেয়েছে তত। বিশ্বের সাধারণ রুচির মানুষ যারা কামনা-বাসনার আশু তৃপ্তি খুঁজতে উপন্যাসের পাতায় পাতায় লোলুপ দৃষ্টি চালনা করে বেড়ায়, তারা এই বইতে উল্লসিত হবার মতো রসবস্ত্র আবিষ্কার করে থাকে। তাদের অনেকের কাছেই লরেন্স-এর পরিচয় এই একটি উপন্যাসে আটকা পড়ে। লরেন্স উপন্যাসটিতে সেই তত্ত্ব উচ্চৈঃস্বরে পুনরাবৃত্তি করেছেন, সেই দেহবাদ, যা তিনি জীবনের প্রত্যক্ষ থেকে মনুষ্যপ্রকৃতির ধ্রুব অঙ্গ বলে জেনে এসেছেন, জ্ঞান করেছেন চরম ও অমোঘ সত্য বলে। আনা অবশ্য এখানে কোন স্বাভাবিক নারী নয়, সে মূর্তিমতী ব্যভিচার মাত্র, রতির আরতিতে রত সে এক চিরন্তন নারী-বিভীষিকা। বহুজনের ধারণা লরেন্স এই উপন্যাসে তাঁর চরম পরোৎকর্ষতা স্থাপন করেছেন, এটিই তাঁর শ্রেষ্ঠ। লরেন্স-এর শেষ বই দুখানি (‘দি ভার্জিন অ্যাণ্ড দি জিপসী’ ১৯৩০ ; ও ‘দি ম্যান হু ডায়েড’) সম্পর্কে সুদীক্ষনাথ দত্ত বলেছেন, ‘লরেন্স-এর শেষ বই-দুখানি রূপসৃষ্টি হিসাবে তাঁর অগ্রাগ্র বইয়ের উপরে স্থান পাক বা না পাক, এ-দুটি কেবল গল্প, এমন বিশ্বাস ভুল। গল্প বাস্তব-পৃথ্বী হওয়া দরকার কিনা, সে প্রশ্ন এখনও তর্কাতর্কিত ; কিন্তু রূপসৃষ্টি আর রূপকথা যে এক নয়, তা বোধহয় নিঃসন্দেহ। বিশুদ্ধ আর্ট হয়তো বিশুদ্ধ চৈতন্যের মতোই দুর্লভ। অন্ততঃপক্ষে প্রত্যেক প্রকৃত আর্টিস্ট চেষ্টা করেছেন যাতে তাঁর সৃষ্টিতে একটা শিল্পোত্তর অর্থ, একটা রূপাতীত সংগতি, একটা অনির্বচনীয় সত্য ফুটে ওঠে ; এবং কেবল মোনালিজার মুখভঙ্গিই রহস্যময় নয়, অনেকের মতে রবীন্দ্রনাথের মানসসুন্দরীর হাসিও সমস্তাশ্রয়ক। ‘দি ভার্জিন অ্যাণ্ড দি জিপসী’ ও ‘দি ম্যান হু ডায়েড’ বই দু-খানিতেও কথকতাই লরেন্স-এর প্রকাশ উদ্দেশ্য বটে, কিন্তু তাঁর আসল অভিপ্রায় সমস্তার সমাধান ; এবং এ-মত

যে আমার কপোল কল্লিত নয় তার প্রমাণ মিলবে কাহিনী দুটির বিশ্লেষণে।... এখানেও লরেন্স পূর্বোক্ত অভিমতেরই প্রতিধ্বনি করেছেন যে বিদেহ জীবন নিরর্থ বিড়ম্বনা। কিন্তু সম্পূর্ণ বই দু'খানির শিল্পকৌশল এমনই চতুর, আখ্যান-ভাগ এমনই মর্মস্পর্শী, চরিত্রচিত্রণ এত সজীব, এত অসন্দিগ্ধ, আবেগ একরূপ গভীর, এরূপ অখল যে প্রচারপ্রবৃত্তি অনায়াসেই কাব্যে পর্যবসিত হয়েছে। কথকতার স্বচ্ছ প্রাজ্ঞলতা তর্কের আলোড়নে কোথাও আবিল নয়, লেখার মধ্যে পাঠককে ধর্মাস্তরে টানার কোনও চেষ্টাই নেই; এবং সেই জন্তে বোধহয় বই দুখানি উপসংহারে পৌঁছবার অনেক আগেই বুঝতে পারি যে লেখক আমাদের কায়মনোবাক্যে জুড়ে বসেছেন। একটি লাইনেও গুরুগিরির চোখ-রাঙানি ধরা পড়ে না; প্রত্যেক বাক্য, প্রত্যেক শব্দ অম্লকম্পীয় আবেদনে মুখর। তাই আমাদের বুদ্ধি লরেন্সকে মাহুক বা না মাহুক, আমাদের নিষ্ঠা নিশ্চয়ই তাঁর প্রাপ্য। এমনই করে অহুমোদনের অপেক্ষা না রেখে অন্তরের তন্ত্রীতে ঝংকার তোলে এক কাব্য; এবং এই মন্বসিক্তির পরিচয় লরেন্স-এর রচনায় আমরা বারবার পাই।' লরেন্স দেহকে দেবালয় করতে চেয়েছেন, যৌনকামকে চেয়েছেন সৌন্দর্যরূপে উপাসনা করতে (All I want is to answer to my blood, direct, without forbidding intervention of mind or moral or what not. I conceive a man's body as a kind of flame like a candle, forever upright and yet flowing; and the intellect is just that is shed on the things around). কিন্তু তাঁর চলচ্চিত্র ধারায়, তাই হাঙ্গলে পাঠকদের এই বলে সাবধান করে দিয়েছেন যে, লরেন্স অধ্যয়নে এতটুকু মনোযোগের অভাব ঘটলে তাঁকে ভুল বুঝবার অবকাশ থেকে যাবে আর সেই ভ্রান্তিবিলাসের অন্ধকার থেকে তাঁর সমগ্র সাহিত্যকর্ম ও জীবন-ধর্মের উদ্দেশ্য নিতে গেলে তাঁর সৃষ্টি চিরকাল আমাদের দিকে মুখ ফিরিয়েই থাকবে, আমরা তার তন্ময় রসাস্বাদ করতে পারব না। আসলে, লরেন্সকে এই বিংশ শতাব্দীর 'অর্ধেক মানব এবং অর্ধেক ভবিষ্যদ্বক্তা'র আসন দেওয়া যায় কিনা তা ভাবা উচিত।

অল্ডাস হাঙ্গলে (১৮২৪—) উচ্চ কল্পনাশক্তিতে লরেন্সকে কিংবা কাব্যিক সংবেদনতায় ভার্জিনিয়া উল্ফকে পরাস্ত করতে পেরেছেন কিনা, এ প্রশ্ন যেমন অবাস্তব, তেমনি তাঁর চরিত্রেরা তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও জ্ঞানের নমুনা জানালেও তলস্তয়ের মতো মহদাভাব প্রকাশ করে না একথা বলাও বাতুলতা। হাঙ্গলে

সর্বতোভাবে আধুনিক যুগের প্রবক্তা এবং প্রতিনিধি। পৃথিবীকে পর্যালোচনা করার তাঁর একটি বিশেষ দর্শনভঙ্গী আছে এবং সেই দৃষ্টিতে আজ যদি ভারতীয়-দর্শনের জ্ঞানাজ্ঞান লেগেও থাকে তাহলে তাকে শিল্পীর দায়িত্ব থেকে ‘পলায়ন’ আখ্যা দেওয়া যায় না। তিনি আর কিছু না হোক এই জগৎ-কালের নির্ভর-যোগ্য প্রতিনিধি, তাঁর প্রজ্ঞালব্ধ বহু বিশিষ্ট ধারণার কাছে এখনকার মানুষের ঋণ কিছু অকিঞ্চিৎকর নয়। তিনি সাহিত্য ‘সৃষ্টি’ করেছেন অথবা ‘প্রস্তুত’ করেছেন, আন্দ্রে মোরোয়াসর কথাহুযারী তিনি বায়ুবিদ যন্ত্রের মতো হাওয়ার পরিবর্তনে ডিগবাজী খেয়েছেন কিনা—এ সকল প্রশ্ন সম্বন্ধে এড়িয়েও তাঁকে পরিষ্কার চেনা যায়, আজকের এই ভীষণ ক্রান্তিকর অশেষ নির্বেণুতায় তাঁর বক্তব্যের মুখোমুখী বসে নিজেদের অহুধাবন করা যায়। তিনি বলেছেন একালের মানুষের আত্মা স্বলভে বিক্রীত এবং মানুষের এই উদ্ভ্রান্ত প্রগতি একদিন সাবিক ব্যর্থতার ভয়ংকর অবস্থাকে নিকটবর্তী করবে। ‘ফলত নিত্য পরিবর্তন সম্বন্ধে ও তাঁকে এখন একনিষ্ঠ লাগে, বোঝা যায় যে তিনি নিজেকে অত্মদের চেয়ে বিজ্ঞ ভেবে তাদের উপরে বিদ্রূপাবান হানছেন না, বা আশু বিলুপ্তির ভয় দেখাচ্ছেন না—মানব-সভ্যতার অবস্থা মুমূর্ষু জেনেই উজ্জীবনের উপায় খুঁজছেন, তথা সতর্ক থাকতে প্রয়াস পাচ্ছেন। অর্থাৎ আজ আর তিনি বিদূষকের বেশভূষা পরতে চান না : বরঞ্চ যেখানে সত্য-সম্বন্ধে প্রশ্ন ওঠে, সেখানে তিনি ভারতবর্ষীয় যোগীদের মতো দিগম্বর, এবং স্বকীয় নাভির রহস্তোদ্ঘাটনে যুগ-যুগান্তর কাটিয়ে দিতে তিনি এখনও প্রস্তুত নন বটে তথাচ চক্চকে জুতোর দিকে তাকাতে তাকাতে তিনি ইতিপূর্বেই সমাধিমগ্ন হয়ে পড়েছেন। অবশ্য মানুষী মূঢ়তার দৃশ্য তাঁকে চিরদিনই একাংগে আকৃষ্ট ও বিকৃষ্ট করেছে ; এবং দুর্গন্ধ ঘেমন আমাদের কোতুহল জাগিয়েই গা গোলায় তেমনই মহুগ্ন সমাজের ক্লেদ ও কলুষ তিনি ঘাঁটতে ছাড়েন নি, আবার ভুলতেও পারেন নি। পক্ষান্তরে ক্লবের-স্বলভ নেতিবাদে আর তাঁর সমর্থন নেই—সম্প্রতি তিনি ঘৃণা ও অনীহ প্রত্যাখ্যান পেরিয়ে এক মরমী বিশ্বাসে পৌছেছেন এবং সেই বিশ্বাসের ভিত্তি লোকোত্তরে বলে লৌকিক ভাষায় তার অভিব্যক্তি ‘যদিও অসম্ভব, তবু তার তাৎপর্য আত্ম-বানের বোধগম্য তথা অহুভূতসাপেক্ষ।’ হাঙ্গলে যে-বংশজাত, বুদ্ধি ও বৈদগ্ধ্য সে-বংশের পিছনে পিছনে অহুসরণ করে ফিরেছে সদাই। তাই অত্যন্ত স্বাভাবিক উপায়ে তিনি তাঁর চিন্তাকে উজ্জল ও ধারাল করে তুলতে পেরেছিলেন। একদিকে পিতামহ বৈজ্ঞানিক, পিতা অধ্যাপক, অপরদিকে ম্যাথু আর্নল্ড তাঁর

মাত্রার নিকটাত্মীয় স্থানীয়। স্বতরাং দুটি আপাতবিরোধী ভাবনাশ্রোত তাঁর মানস-সরোবরে এসে মিশেছিল—একপক্ষে ঊনবিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক জড়বাদ অপরপক্ষে উদারনৈতিক আদর্শবাদ। প্রথম মহাযুদ্ধ শেষ হয়ে যাবার পর থেকেই হাঙ্কলে তাঁর পরিস্ফুট চিন্তা, ও বিশ্লেষণধর্মী বুদ্ধি নিয়ে সাহিত্যের আসরে অবতীর্ণ হন এবং তীব্র অশ্মিতার প্রয়োগ ও তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণী শক্তিতে সময় ও সমস্রাকে দ্বিখণ্ডিত করে প্রেমোবাদের বাণী-প্রচারে উদ্বুদ্ধ হন। ‘সাউথ উইণ্ড’ (১৯১৭) প্রকাশের পর ‘ক্রোম ইয়েলো’ (১৯২১), ‘মটাল কয়েলস্’ (১৯২২); ‘এ্যাষ্টিক হে’ (১৯২০); ‘দোজ্ ব্যারেন লীভস’ (১৯২৫) প্রভৃতি অল্প উপন্যাসগুলিতেই তরুণ ঔপন্যাসিক হাঙ্কলের রচনা-মার্ধ্ব এবং সুইফট-স্কলভ বিদ্রূপবাণ আভা ছড়িয়ে ছিল প্রতিভার। ‘The style of the young novelist had a seductive charm. Here was a writer with something of the incisiveness of Swift and the well-bred ease of Congreve exploiting the ample resources of a dual vocabulary, scientific and literary, which gave him a wide range of metaphor and allusion and which was further enhanced by a precise knowledge of music and art. Intellectual exuberance found expression in pointed and often outrageous epigrams and in a tantalizing allusiveness that led him to choose recondite illustrations and to avoid the obvious. Nowhere, inspite of his erudition, was he stilted or pedantic, and his prose, although its appeal was primarily to the intellect, was capable of much vividness and colour in scenic description’. হাঙ্কলে এই সব উপজ্ঞাসে এবং তাঁর প্রায় সারাজীবনের সাহিত্য-আরাধনায় বিভিন্ন রকম চরিত্রের অঞ্জলি দিতে পারেন নি, পক্ষান্তরে কয়েকটির কক্ষেই বারংবার প্রবেশ-প্রস্থান করেছেন। তাঁর বহুদূরগামী দৃষ্টির শাণিত ছুরিকা অন্তর্ভেদী হলেও এবং সময় সময় তা পুষ্পত্তে পরিণতি পেলেও তাঁর মধ্যে বিস্কন্ধ শিল্পী ও উগ্র নীতিবাদীর দ্বৈত সত্তা অবিরাম দ্বন্দ্ব মেতে থেকেছে এবং হাঙ্কলে কোন একটিকে নিপুণভাবে বেছে নিয়ে স্বস্তি পেতে পারেন নি। তাঁর সকল কৌতুক-বিদ্রূপের আড়ালে ‘একটি আহত মানবাত্মার গোঙানি শোনা গেছে বেদনার শয্যা থেকে’। ‘পয়েন্ট কাউন্টার পয়েন্ট’ (১৯২৮) হাঙ্কলের সুদীর্ঘ ও স্মরণীয়

উপস্থাপন। এতে সমাজ সম্পর্কে তাঁর গভীর নির্যাস পরিদৃষ্ট হয়েছে এবং শিল্পী ও নীতিবাদীর অন্তর্বিরোধ পরিলক্ষিত হয়েছে। অতঃপর তাঁর চেতনা পথ খুঁজেছে ধর্মীয় ও অতীন্দ্রিয়তার শুদ্ধমার্গে। ‘আইলেন ইন গাজা’ (১৯৩৬) সেই নীতিবাদী, ধর্মাত্মসন্ধানী, দেবতাত্মীয় হাঙ্গুলের দর্শনকে অত্যন্ত উচ্চাশায় ও উচ্চাদর্শে প্রতিফলিত করেছিল। এখানে তিনি যেন ভারতের আত্মাকে স্পর্শ করেছেন। অ্যান্টনি, তাঁর অন্তঃস্থ নায়কদের মতোই বুদ্ধিজীবী, শ্লেষবিশিষ্ট এবং ঘোর নীতিবাদী কিন্তু তার পরিবর্তিত চিন্তাবৃত্তির স্বচ্ছ-সুন্দর রূপান্তর, সর্বজীবের মাঝে তার মুক্তি-বিশ্বাস, এই জগতের অসারতা এবং সকল জীবনের অভিন্নতা ও এককতা তার কণ্ঠে ধ্বনিত হওয়ার ফলে তাকে অনেকাংশে ভারতীয় দর্শনে উন্মোহিত ভাবা স্বাভাবিক। এর পূর্ববর্তী উপস্থাপন ‘ব্রেভ নিউ ওয়ার্ল্ড’-এ (১৯৩২) হাঙ্গুলের কলা-কৈবল্যের স্পষ্ট স্বাক্ষর বিদ্যমান ছিল। তিনি এই উপস্থাপনে ইউটোপিয়ার বিপরীত আবহাওয়া সৃষ্টি করেছিলেন। প্রয়োবাদের সংগে বৈজ্ঞানিক জড়বাদকে জড়িত করে, সুইফট-শোভন শ্লেষ ও বিদ্রোহে তিনি নতুন জগতের যে-ভবিষ্যৎ ছবি এঁকেছিলেন তার শেষ কথা ছিল আত্মার প্রতি সত্যতা। যন্ত্র ও বিজ্ঞানের দাক্ষিণ্যে জীবনের সকল প্রসাদ স্তব্ধ হলেও মানুষ যদি অকস্মাৎ অমুভব করে যে, নতুন সাহসী জগতের সংগে কিছুতেই সে পা মেলাতে পারছে না, পারছে না তার উপযুক্ত হতে, যদি যন্ত্র-নিয়ন্ত্রিত মানুষ প্রেম, ধর্ম, আদর্শ, ব্যক্তিত্ব সব হারায় তাহলে সে যেন দুঃখ, কষ্ট, যন্ত্রণার পরীক্ষাকেও সহ্য করতে প্রস্তুত থাকে, জনের মতোই প্রস্তুত থাকে জীবনের শেষ যন্ত্রণা মৃত্যুর জন্ত,—যদি তার আত্মার আলোক তাকে বিশ্বাসের পথ দেখায়। আর, এই বিশ্বাসই হলো হাঙ্গুলের আপন ‘মরমী বিশ্বাস’। ‘আফটার মেনি এ সামার’ (১৯৪০); ‘টাইম মাস্ট হ্যাভ এ স্টপ’ (১৯৪৫); ‘এপ্ অ্যাণ্ড এসেন্স’ (১৯৪৮) ইত্যাদি উপস্থাপনগুলিতে নীতিবাদী হাঙ্গুলেকে আবিষ্কার করা শক্ত নয় কিন্তু অনেকেরই ধারণা তিনি যেন ইদানীং পাঠকের ঘনীভূত আগ্রহকে ক্রমশই তরল করে তুলছেন (‘...there is a noticeable falling off in both power and interest’) যদিচ সুধীজনাত্ম দত্তের মতে ‘আফটার মেনি এ সামার’... ‘প্রথমত অসম্ভব লাগলেও, কাহিনী যতই এগোয়, পাঠকের আদিম অবিশ্বাস ততই কমে আসে; এবং শেষে যখন বইখানির উৎকট উপসংহারে থামা যায়, তখন সে-দৃষ্ট যেন চোখের সামনে থেকে সরতে চায় না, ভাবছবি আরও বেশি করে পেয়ে বসে। অর্থাৎ পুস্তকখানির

ছাড়ে ছাড়ে অভুলনীয় শিল্পচাতুরীর তথা আজন্ম অহুশীলনের স্বাক্ষর আছে...’ ‘টাইম মাস্ট হ্যাভ এ স্টপ’ উপস্থানে হাঙ্কলে নতুন একটি পরীক্ষা করেছিলেন, জীবনাতীত জগতে তিনি আঙ্কল ইউস্টেসকে পাঠিয়েছিলেন মৃত্যুর সচেতন অভিজ্ঞতা অর্জন করতে। এতে লেখকের দর্শন, অতীন্দ্রিয়তা এবং আলোক-অন্ধকারের চিরস্তন লীলা সংশ্লেষিত হয়েছিল। ‘এপ্ অ্যাও এসেন্স’ গ্রন্থটিতে হাঙ্কলের উত্তম শ্লেষ পুনর্বীর উদ্ধৃত হয়েছে—এতে তিনি এমন এক সমাজের কথা বলেছেন যেখানে মানুষের ইচ্ছা-বাসনাকে আইনের দ্বারা চালিত করার চেষ্টা হয় এবং রাজ্য চালায় উল্লুকা (eunuchs), যে-রাজ্য আবার শয়তান কিলারেলের উদ্দেশ্যে উৎসর্গীত এবং যেখানে নর-নারীর স্বাভাবিক সঙ্গপ্রবৃত্তির জন্ত কঠিন শাস্তি পেতে হয়.....শাস্তি মৃত্যু। উপন্যাসটির আরম্ভ গান্ধী-হত্যার দিন থেকে। বইটিতে হাঙ্কলের একটি চরিত্র বলছে, ‘Gandhi was a reactionary who believed only in people, squalid little individuals governing themselves, village by village and worshipping the Brahman who is also Atman. It was intolerable. No wonder we bumped him off’. অলডাস হাঙ্কলে উপন্যাসের আধারে তেমন কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন আনেন নি। তিনি আধেয় বস্তু সম্পর্কেই বরাবর সচেতন থেকেছেন, একান্ত নিষ্ঠার সঙ্গে আধুনিক-জীবনের জটিল গ্রন্থি-মোচন করেছেন যদিও কোন নির্ভরযোগ্য সমাধানের পথ-নির্দেশ করতে পারেন নি। কিন্তু মানুষের জন্ত, সমাজের জন্ত তাঁর কাতরতার, অস্থিরতার অন্ত নেই এবং তা এত বিশুদ্ধ যে তিনি তাঁর প্রায় সমগ্র সাহিত্যকর্মে নতুন নতুন ভাবনার এক আলাদা জগৎ তৈরি করে ফেলেছেন। সেই স্বয়ং-সৃষ্ট জগৎ থেকে হাঙ্কলে মানুষের এই সংকটকালে ভাবাদর্শ প্রচার করেছেন। তাঁর আত্মমুখ উদ্গতিতে মানুষস্থায়ী আশ্রয় না পাক, অস্থায়ী স্বস্তি পেয়ে থাকে। এই ভয়ংকর যুগে তা-ই বা মন্দ কী! ‘His is a supple, many-sided talent; he has allowed his witty, but facile, satire of a helplessly drifting age such scope, that the moral anarchy of our day owes him some of its most telling descriptions.’

সমারসেট মম (১৮৭৪—) সম্বন্ধে যত কম কথা বলা যায় ততই মঙ্গল। কারণ তাঁর দীর্ঘ সাহিত্য-জীবনে নাট্যকার, ছোটগল্পকার এবং ঔপন্যাসিকের অত্যন্ত ব্যস্ত ভূমিকা সত্ত্বেও তিনি মানুষের জ্ঞানচেতনায় একটি শুদ্ধ কণিকাও

যুক্ত করতে পারেন নি, অত্যন্ত সীমিত পরিমণ্ডলে বারংবার পরিক্রমা সেয়ে  
 নিজেই হাঁপিয়ে পড়েছেন। হয়ত এখন, তাঁর এই জীবন-সন্ধ্যায় সব কলরব এবং  
 নিখল আয়োজন যখন থেমে আসছে, যখন নিশ্চয় আলোয় বসে আপনার সংগে  
 আপনি কথা বলার সময় এসেছে, তখন তিনি,—সমারসেট মম নিজেই বুঝতে  
 পারছেন যে, কত দীন উদ্বোধনে তাঁর সাহিত্যের যাত্রারম্ভ হয়েছিল। কত স্বল্প  
 শক্তিতে তিনি নিজেকে সজ্জিত করেছিলেন। সভ্যভাবে তাঁর গল্প-উপন্যাসকে  
 একটি পরিভূষি কিংবা একটি ইচ্ছাপূরণ ব্যতীত অথ কিছু আখ্যা দেওয়া সম্ভব  
 নয়। তবে কখনো কখনো, খুব অল্প সময়ের জুগু তিনি তাঁর সাধ্যবদ্ধ সীমানা  
 ছেড়ে বাইরে আসবার আকুল আগ্রহ প্রকাশ করেছেন। আর, সেই আগ্রহ-  
 প্রচেষ্টাই তাঁকে ‘অফ হিউম্যান বনডেজ’-এর ( ১৯১৫ ) লেখকরূপে পরিচিত  
 করেছে। বস্তুত মম এই রচনায় সাধনা, সিদ্ধি ও মহৎ ভাবপ্রকাশের  
 সন্নিবর্ধে পৌঁছেছেন। তাঁর রচনার বিপুল তালিকা থেকে এমনি কয়েকটি  
 গ্রন্থকেই স্বীকৃতি জানান চলে, বাকী সকলের খবর না-নিলেও কোন ক্ষতি  
 হয় না। ‘অফ হিউম্যান বনডেজ’ নামটি মম সংগ্রহ করেছিলেন স্পিনোজার  
 নীতিবিচার বই থেকে। উপন্যাসের মুখ্য চরিত্র ফিলিপকে মম নিজের অভিজ্ঞতা,  
 ব্যক্তিগত জীবনের ঘটনা দিয়ে সাজিয়েছিলেন—ফিলিপ আসলে ছদ্মবেশী মম  
 এবং এই ছদ্মবেশের আড়ালটুকু এত স্বচ্ছ, এত স্পষ্ট যে, আসল মানুষটিকে চিনতে  
 বিলম্ব হয় না। মম যথাসম্ভব ঔৎকর্ষ ও উপরিক্রিয়ায় এই উপন্যাসটিকে  
 শতাব্দীর এক অরণীয় সৃষ্টিরূপে নির্মাণ করেছেন। যদিচ রচনাটির সংগে থিওডোর  
 ড্রেজার-এর ‘অ্যান আমেরিক্যান ট্রাজিডি’র ভাবব্যাপ্তি অল্পভব করেছেন কেউ  
 কেউ—অনেকাংশে একই দৃষ্টিভঙ্গীতে লেখা, বহুক্ষেত্রে একই আবেদন ফলিত  
 হয়েছে। ‘দি মুন এণ্ড সিল্ভপেল’ ( ১৯১৯ ) মম-এর আরেক বহুপঠিত ও জনপ্রিয়  
 উপন্যাস। ঘটনার ঘনঘটায় অস্থির এই কাহিনীর মধ্যবিত্ত নায়ক আকার  
 উন্মাদনায় ঘর, বাড়ি, সংসার সব ত্যাগ ক’রে চলে গেল সেই মনোরম তাহিতি  
 দ্বীপে। সেখানে এক দৈন্য মেয়েকে বিয়ে ক’রে মনের আনন্দে বাড়ি সাজাল,  
 ঘরের দেওয়ালে নিজের হাতে রঙ করল। কিন্তু এ সুখ তার ভাগ্যে বৈশ্বদিন  
 সইল না। মম অত সহজে ছেড়ে দেবার পাত্র নন। হঠাৎ নায়কের অত্যন্ত  
 এক কুংসিং ব্যাধি ঘটিয়ে শেষ পর্যন্ত তন্দ্বারা মৃত্যুকে অরাজিত করে তবে তিনি  
 পাঠকদের বিশ্বাসভাজন হতে পেরেছেন এবং নিজেও পেয়েছেন শান্তি। কুষ্ঠ-  
 ব্যাধিতে মারা যাবার আগে নায়ক বলে গেল তাহিতি-তনয়াকে, তাঁর সারা



জীবনের যাবতীয় আঁকার কাজকে নষ্ট করে ফেলতে। আর তাদের ভালবাসার কুঁড়েটিকে পুড়িয়ে দিতে। ‘রেইন’ (১৯২১) কাহিনীটিও স্ববিখ্যাত। প্রাচীন-পন্থী এক মিশনারীর একটি বারনারীকে ভালবাসা এবং আশ্বে আশ্বে তার চরিত্র থেকে নীতির বর্ম খসে পড়া এবং গভীরভাবে প্রেমে নিমজ্জিত হওয়ার এই সংবেদনশীল কাহিনীটি জগতের ইংরাজী গল্প পাঠকদের অত্যন্ত মুগ্ধ করে। মম-এর আরেকটি উল্লেখযোগ্য রচনা-কৃতিত্ব ‘কেকস্‌ অ্যাণ্ড এল’ (১৯৩০) বুদ্ধিদীপ্ত বিদ্রূপে এবং দক্ষ চরিত্র চিত্রণে বিংশ শতাব্দীর কথাসাহিত্যে বিশিষ্ট সংযোজন রূপে স্থান পেতে পারে।

অতঃপর উৎক্রান্তির ক্লাস্তিময় কাল।

এই উৎক্রান্তির কাল যেন ম্যাথু আর্নল্ডের ‘ডোভার বীচ’ কবিতায় বর্ণিত সৈনিকদের কথাই স্মরণ করিয়ে দেয়। যাদের পিছনে বাধার ছলজ্য প্রাচীর, যাদের সামনে ক্রুদ্ধ সমুদ্রের নিষেধ। যারা এই দুই নিষেধের মাঝখানে দাঁড়িয়ে নিজেদের ক্ষোভ, যন্ত্রণাকে প্রকাশ করার আর কোন পথ খুঁজে না পেয়ে নিজেরাই পরস্পরের সঙ্গে সংঘর্ষ করে শক্তি ক্ষয় করছে—‘Where ignorant armies clash by night’.

তবু এই বিলীয়মান আলোর ধূসরতায়-ও আমরা বহুজনের মিছিল দেখেছি। এই মিছিলের জনতার মুখে গোলকধাঁধার মধ্যে পথ খুঁজে বেড়াবার উদ্ভ্রান্ত হতাশা। আবার কেউ কেউ স্বীয় বিশ্বাসে স্থিতবী, তাঁদের চলাফেরার মধ্যে অন্ধের পথ হাতড়াবার ভাব প্রকাশিত হচ্ছে না, এবং গোলক-ধাঁধার পথ খুঁজে বের করবার চেষ্টার অবশ্রান্তাবী ব্যর্থতা দেখে আমাদের বেদনার্ত হতে হচ্ছে না। তাঁদের সঙ্গে পাঠকরা যত ন্যূনতম পথেরই যাত্রী হোন না কেন, যাত্রার স্বল্পসময়টুকুর মধ্যে তাঁদের অন্তরের প্রতীতি, বিশ্বাসের স্বৈর পাঠকদের মনেও সঞ্চারিত হচ্ছে। এঁদের সাহিত্যের উপজীব্য সাধারণ মধ্যবিত্ত মানুষ। এবং এঁদের মধ্যে উদ্ভুদ্ধ প্রতিভার মহিমা হয়তো মেলে না। পাঠককে এঁরা হয়তো ডি. এইচ. লরেন্স-এর মতো অভিভূত করেন না, ভার্জিনিয়া উল্ফের মতো প্রতিভার ঔজ্জল্যে সচকিত করেন না।

এই সময়ের সাহিত্যিকদের মধ্যে প্রিস্টলি অগ্রতম।

‘জন্ বয়েন্টন প্রিস্টলি (১৮৯৪) ডিকেঙ্গী ভঙ্গীতে দিলখোলা মেজাজী গলায় হার্দ্য গল্প বলবার প্রতিশ্রুতি নিয়ে ‘গু গুড্‌ কম্প্যানিয়ন্স’ লেখেন। ঘটনা

নির্ভরতা এবং ভাবালুতা এই বইকে ভারাক্রান্ত করেছে। এবং লেখক যে স্বস্থ দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কলম ধরেছিলেন, মনে হয় সেটি জোর করে আমদানি করা। তবু ইংরাজী উপজাতির বাজারে বইটির সুনাম আজও অক্ষুণ্ণ আছে। ‘এঞ্জেল পেড্‌মেন্ট’ ( ১২০১ ) বাস্তবানুগতায়, শৈল্পিক উৎকর্ষে লেখকের শ্রেষ্ঠ উপজ্ঞাস বলে পরিচিত হবার ছাড়পত্র পেয়েছে। কিন্তু এই উপজ্ঞাস লেখক সম্পর্কে পাঠক মনে যে প্রত্যাশা জাগিয়েছিল, পরবর্তী ‘লেট্‌ গু পীপ্ল সিঙ্’ ( ১২৩২ ), ‘ডে লাইট অন্‌ স্টার্টারডে’ ( ১২৪৩ ), এবং ‘ব্রাইট ডে’ ( ১২৪৬ ) তা পরিপূরণ করতে পারে নি। যদিও শেষোক্ত বইটিতে একজন সংশয়ময় ব্যবসায়ী এবং তার পরিবার কেমন করে আর এক স্বার্থান্ধ ব্যবসায়ীর চক্রান্তে ধীরে ধীরে তলিয়ে গেল, তার বর্ণনা পাঠকের মনে থাকবে। আরো মনে থাকবে তিনটি বোন, একটি পিকনিক, একটি আত্মহত্যা এবং প্রথম প্রণয়ের মৃত্যুর সেই মর্মস্পর্শী বিবরণ।

চার্লস মর্গ্যান, ( ১৮২৪—১২৫৮ ) উন্নত আদর্শবাদিতা, দার্শনিকতা, ব্যক্তি-স্বাভাব্য এবং কৃষ্টির ওপর জোর দেওয়া, এইসব সদগুণ সত্ত্বেও স্বদেশে সমালোচক মহলে বিশেষ সমাদর পাননি। ১২৫৮ সালে তাঁর মৃত্যুতে ফ্রান্স-এর পাঠক-সমালোচক বেশি ব্যথিত হয়েছিলেন ইতিশ্রুতি। গভীর সমবেদনা ও নিলিপ্ততায় তিনি মানুষের ব্যর্থতার কথা বলতে পেরেছেন। ‘পোর্টেট ইন্‌ মিরার’ (১২২২) তাঁকে প্রথম খ্যাতি এনে দিয়েছিল। ‘গু ফাউন্টেন’ ( ১২৩২ ) আনে জনপ্রিয়তা এবং ‘গু ভয়াজ’ ( ১২৪০ ) এবং ‘জাজেস স্টোরি’ ( ১২৪৭ ) বহু পঠিত হবার সৌভাগ্য লাভ করেছে। ফ্রান্স-এর সংস্কৃতির প্রতি শ্রদ্ধা শেষোক্ত বইটিতে চড়া সুরে বেজেছে।

ফ্রান্স স্কটনারটন-কে ( ১৮৮৪— ) পাঠক অনেকদিন মনে রাখবে। তাঁর অমায়িক, প্রসন্ন দৃষ্টিভঙ্গী, জীবন ও চরিত্রচিত্রণে কুশলতা, দক্ষ শিল্পীর নৈপুণ্যে প্রটটিকে ধীরে ধীরে মেলে ধরা, তাঁকে একজন জনপ্রিয় স্নেহলব্ধ লেখকের মর্যাদা দিয়েছে। ‘নকটার্নে’ ( ১২১৭ ), ‘দি জজিয়ান হাউস’ ( ১২৩২ ) এবং ‘দি ডক্টর ওয়াইফ কাম্‌স টু স্টে’ ( ১২৪২ ) তাঁর সমসাময়িক অনেক উপজ্ঞাসিকের চেয়ে তাঁর মর্যাদাকে সুপ্রতিষ্ঠ ও দীর্ঘস্থায়ী করেছে।

আচিবল্ড্ জোসেফ ক্রোনিং তাঁর প্রথম বই ‘ছাটার্স কাসল্’-এর ( ১৯৩১ ) অসাধারণ সাফল্যে অভিভূত হয়েছিলেন। তাঁর সমসাময়িক অজ্ঞানদের মতো ক্রোনিং হয়তো সমাজ ও রাষ্ট্রের চাপে ব্যক্তি কেমন করে পায়ের তলায় মাটি হারাচ্ছে, সে-সম্পর্কে অতটা সচেতন নন। বলিষ্ঠ ভাষা, বাস্তবাহুগতা, এইসব সদগুণকে তিনি তেমন করে কাজে লাগাতে পারেননি সব জায়গায়। গ্রেহাম গ্রীন ও এভেলিন উআও-এর মতো তাঁর মধ্যেও একটি ধর্মপ্রাণ নীতিবাদী হৃদয় আত্মার মুক্তি খুঁজছে। তা সত্ত্বেও তাঁর কয়লাখনি জীবনের অভিজ্ঞতা, চিকিৎসক জীবনের অভিজ্ঞতা, এইসব নিয়ে তিনি যখন আসরে নেমেছেন, তখনই ক্রোনিং আমাদের কাছে মাছুষ। ‘দি থ্রি লাভ্‌স’-এর ( ১৯৩২ ) অ্যানা হয়তো নেহাৎই প্রভুত্বকামী। ‘গ্র্যাণ্ড ক্যানারি’-র ( ১৯৩৩ ) চিকিৎসক এবং নায়িকা যে প্রেমকে চেনায়, ম’মের নীরস এবং ষ্টিফানংসাইগ্-এর ‘অ্যামক’-এর মতো সরস গল্পে আমরা সেই অভূত প্রেমের সার্থকতার বর্ণনা পেয়েছি। বহুখ্যাত ‘দি সিট্যাডেল’-এর ( ১৯৩৭ ) ডাক্তার, তার আদর্শবাদিতা, তার অর্থগুরুতা, তার অহুশোচনা, তার স্ত্রীর মৃত্যু পাঠকসমাজকে দীর্ঘদিন ধরে আকৃষ্ট করেছে। আর যে বইটিতে ক্রোনিং প্রতিভার সোপান স্পর্শ করতে পেরেছেন তা হলো ‘দি স্টারস্ লুক ডাউন’ ( ১৯৩৫ )। এর নায়ক, কয়লাখনি জীবনের মর্মস্বাদ অভিজ্ঞতা, এর বন্ধু কেমন ক’রে এক ধনী, অপদার্থ কারখানা মালিকের স্ত্রীর সঙ্গে ভাব ক’রে, নিজে বহুজনকে ধ্বংস ক’রে ‘New Capitalist’ হয়ে বেরুল, সে কথা অতি আন্তরিকতায় বলতে পেরেছেন ক্রোনিং। তবে, তাঁর আত্মজীবনীমূলক ‘দি অ্যাডভেঞ্চার ইন্ টু ওয়াল্ড্‌স’-এ যখন দেখি, বিভিন্ন উপায়ে ব্যবহৃত সেইসব পুরনো মালমশলাই তিনি ধর্মবিশ্বাসে ও ভাবপ্রবণতায় গদগদ কণ্ঠে বর্ণনা করেছেন, তখন হতাশ লাগে। স্বল্প পুঁজি নিয়ে আসরে নামবার বিপদই এই।

ক্ষমতাময়ী লেখিকা স্টেলা বেন্স ( ১৮৯২-১৯৩৪ ) তাঁর বহুল ও বিচিত্র ভ্রমণঅভিজ্ঞতার সঙ্গে মার্জিত কৌতুকবোধ, মানবীয় নির্বোধিতা ও স্থলনের সম্পর্কে সহানুভূতি এবং সর্বোপরি চিত্রময় ভাষা ও স্বেদী মনের মিশ্রণে যে-সব উপন্যাস লিখেছেন তার মধ্যে ‘টু বিট ট্রান্সপ্লানটেড’ ( ১৯৩১ ) হয়তো সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় কিন্তু ঔৎকর্ষে ‘দি পুয়োর ম্যান’ ( ১৯২১ ) এবং ‘দি লিটল্ ওয়াল্ড্’ ( ১৯২৫ ) শ্রেষ্ঠ বলেই দাবী জানাবে।

প্রথম উপন্যাসই ষাঁদের সর্বশ্রেষ্ঠ হয়ে রইলো তাঁদের মধ্যে ‘কল্টাশ্ট নিম্ফ’-এর ( ১৯২৪ ) লেখিকা মার্গারেট কেনেডীর প্রতিভা অবিস্মরণীয়। স্বরস্রষ্টা শ্রাব্য, তার ছেলেমেয়েরা, লুইস ডড্, তার স্ত্রী, এদের প্রেম, বিফলতা এবং ট্রাজেডি পাঠকের মনকে গভীর ভাবে স্পর্শ করেছে। ‘টেসা-র’ মৃত্যুর বর্ণনা, এবং টেসা-র মৃতদেহ যখন হোটেলের শয়নকক্ষে পড়ে আছে, তখনই হোটেলের নাচঘরে শ্রাব্য-এর ‘সলোমন’ শুনতে শুনতে, টেসার হৃদয়ঢালা প্রেম যে সে একদিন ভুলে যাবে, তখনই যে সে ভুলে যাচ্ছে, সেই উপলব্ধির বিরুদ্ধে লুইস্-এর শিশু স্নলভ বিক্ষোভ ভুলবার নয়।

রোজামণ্ড্ লেহ্‌মান, ‘ইনভিটেশন টু দি ওয়ালজ্’ (১৮৩২), ‘দি ওয়েদার ইন দি স্ক্রীস’ ( ১৯৩৬ ) লিখেছেন। কিন্তু দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের ফলে অবশ্রুজাবী রুচি বিবর্তন সত্ত্বেও তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘ডাসটি অ্যানসার’-এর ( ১৯২৭ ) দীপ্তি স্নান হয়নি। এই উপন্যাসের নায়িকা জুডিথ্-এর বয়ঃসন্ধি থেকে যাত্রা শুরু করে, মৃত চার্লস্, জীবিত রডি, টমাস ও জুলিয়ান সব কয়টি ভাইয়ের সঙ্গে প্রেমের নিষ্ফল পরিণতির ভেতর দিয়ে পথ চলে, কৈশোরের কোমল রঙীন স্বপ্ন থেকে যৌবনের প্রথর বাস্তবে উত্তীর্ণ হবার অভিজ্ঞতা লেখিকা এমন কোমল গলায় জাপানী লঠনের মতো স্নন্দর চিত্রকল্প ভাষায়, এমন করে বলেছেন যে, কৈশোর ও যৌবনের সন্ধিক্ষণ এই উপন্যাসে আশ্চর্য সফলতায় ফুটেছে। শেষ অধ্যায়ে জুলিআনের প্রেমে নিষ্ফল মারিয়েলার করুণ চিঠিটি এই দ্বিতীয় নায়িকাকেই পাঠকের ভালবাসা এনে দেয় বেশি।

লুইস্ গোল্ডিং-এর ( ১৮৯৫— ) ‘ম্যাগনোলিয়া স্ট্রিট’ ( ১৯৩২ ) লেখককে জে. বি. প্রিস্টলির মতোই খ্যাতিমান করেছিল। কিন্তু স্নন্দর গল্প বলা ছাড়া অন্য হাতিয়ার তাঁর হাতে ছিল না। এবং সেই ক্ষমতা আগেই ‘ফরোয়ার্ড ক্রম ব্যাবিলোন’ ( ১৯২০ ), ‘ডে অফ অ্যাটোনমেন্ট’-এও ( ১৯২৫ ) দেখা গিয়েছিল। কিন্তু ‘ম্যাগনোলিয়া স্ট্রিট’-এর পর লেখক কেমন যেন ফুরিয়ে গেলেন। এই বইয়ের খ্যাতির জোরেই তাঁর অন্যান্য ছ’ একখানা বই, যেমন ‘ফাইভ সিলভার ডটারস’ ( ১৯৩৪ ) ইত্যাদি জনপ্রিয়তা পেয়েছে। স্বল্প ক্ষমতার সাধারণ লেখক তিনি।

নিজের ধর্মীয় ও দার্শনিক মতবাদ প্রচার করবার জন্তে ক্লাইভ্ স্টেপ্ল লুইস্ ( ১৮৯৮— ) উপন্যাসের যে সব বিষয়বস্তু নির্বাচন করেছিলেন, সে অতি বিচিত্র। এক অদ্ভুত অতীন্দ্রিয়বাদ, বিজ্ঞান সম্পর্কে অদ্ভুত ধারণা এবং রাজ্য আর্থারের সম্পর্কে গল্প কথা, এই নিয়ে তিনি উপন্যাস লেখেন। কৌতূহলের বিষয় হলো, তাঁর উপন্যাসের স্থান, কাল, পাত্র-পাত্রী সবই বর্তমান সময়ের। ‘আউট অফ দি সাইলেন্ট প্ল্যানेट’ (১৯৩৮) এবং ‘ছোট হিডিয়াস স্ট্রেংথ্’ ( ১৯৪৩ ) এই খাপছাড়া মানুষটির লেখন ক্ষমতার প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

মৌলিক চিন্তাশক্তি, এবং সে চিন্তাকে ভাষা দেবার অবিসংবাদী ক্ষমতা নিয়ে নেভিল্ শূট্ (১৮৯৯—) এ যুগের পাঠককে কিছু ভাল উপন্যাস দিয়েছেন। ‘পায়েড পাইপার’ ( ১৯৪২ ) জনপ্রিয় হতে পেরেছে। ‘দি চেকার বোর্ড’ ও ‘মোর্ট স্ট্রীট’-এ শূট্-এর চিন্তাশীল মন কি নিপুণ কৌশলে অতি জটিল ভাববস্তুকেও সহজে প্রকাশ করতে পারে তার পরিচয় পাওয়া গেছে। আর ব্যক্তিগত জীবনে এয়ারোনটিক্যাল ইঞ্জিনিয়ার শূট্ ‘নো হাইওয়ে’ ( ১৯৪৮ ) উপন্যাসে প্লেনের ইঞ্জিনঘরের ক্লাস্তি, হতাশা, আশ্চর্য নৈপুণ্যে ব্যক্ত করতে পেরেছেন। সম্ভায় মনভোলানোর পথে না হেঁটে খুব দায়িত্বের সঙ্গে, যোগ্যতার সঙ্গে বিমানের ইঞ্জিনিয়ার, ক্রু, এদের জীবনের কথা বলতে পেরেছেন শূট্।

নীরব কর্মী, পরিশ্রমী লেখক রিচার্ড চার্চ-কে ( ১৮৯৩— ) প্রতিভার দ্বিতীয় শ্রেণীর ছাড়পত্রও হয়তো দেওয়া চলে না। তবু চার্চ, সমসাময়িক জীবন-চিত্রণের এক সার্থক লেখক হিসাবেই পরিগণিত হবেন। বিশেষতঃ ‘দি পর্চ’ (১৯৩৭), ‘দি ক্রম উইদিন’ ( ১৯৪০ ) পাঠকদের কাছে বিশেষ প্রিয়।

এঁদের থেকে কিছু আগে, ডি. এইচ. লরেন্স প্রমুখদের প্রতিভা যাকে আচ্ছন্ন করে রেখেছে, উপযুক্ত মর্যাদা পেতে দেয়নি, তিনি হলেন ক্যাথারিন্ ম্যানসফিল্ড ( ১৮৮৯—১৯২৩ )। কোলেং, প্রস্তু ও চেথাম্-এর অতুরাগী ছিলেন তিনি। সমালোচনা ও নন্দনতত্ত্ব সম্পর্কে স্বজ্ঞা তাঁর ছোট গল্পগুলিতে অদ্ভুত মৌলিকতা এনেছে। এই সচেতন ও সজ্ঞানী শিল্পীর ভাষা সম্পর্কে বলা হয়েছে ‘Her language, swayed by the hard imperious craving for the perfect phrase, reaches the quality of the inevitable through

an instinct for the essential, and an absolute honesty of statement'. ছুঁথের কথা এই, যখন তিনি সিদ্ধির পথে, সার্থকতার পথে এগোচ্ছিলেন, তখনই তাঁর মৃত্যু হয়। মান্‌জ্‌, মারি, আঁদ্রে মোরোয়া, মুফাক্‌, আল্পার্স প্রভৃতি তাঁর উপর যে সব বই লিখেছেন, তাতে, বিশেষ করে আল্পার্স-এর বইএ ক্যাথারিন ম্যান্সফিল্ড সম্পর্কে পাঠকদের দায়িত্বের কথা স্মরণ করানো হয়েছে। 'ব্লিস' (১৯২০), 'দি গার্ডেন পার্টি' (১৯২২), 'দি ডাভ্‌স নেস্ট' (১৯২৩) এই তাঁর গল্প সংগ্রহ। শ্রীমতী ম্যান্সফিল্ড-এর প্রতিভা সবচেয়ে উজ্জ্বল হয়ে ফুটেছে যে সব গল্পে তার মধ্যে 'দি ক্লাই' অগ্রতম।

জীবন-দর্শনের অন্তর্মুখিতায়, প্রচলিত সংস্কারের আবরণ তুলে জীবনের নগ্ন ও বীভৎস রূপ উন্মোচনে এবং নির্মম, রূঢ় সত্যভাষণে যিনি দুঃসাহসিকতা দেখান, সেই লেখিকা র্যাডক্লিফ হল্‌-এর কু ও হু খ্যাতি বিজড়িত বই 'ওয়েল অফ লোনলিনেস' (১৯২৮) ইংলণ্ডে অদ্ভুত হৈ চৈ তুলেছিল। তথাকথিত অশ্লীলতার অপরাধে বইটি নিষিদ্ধ হয়। অথচ, লেখিকা আশ্চর্য প্রতিভা নিয়ে এসেছিলেন। তাঁর প্রথম বই 'অ্যাডাম্‌স ব্রিড'-ও (১৯২৬) তাঁর প্রতিভার স্বাক্ষর বহন করে। যদিচ দ্বিতীয় বইটির গুরুত্ব অনেক বেশি। সমালোচক ও প্রকাশকদের বিমুখিতায় র্যাডক্লিফ হল্‌ ক্রমশ কলম গুটিয়ে নিতে বাধ্য হন। ১৯২৮ সালের ইংলণ্ড আরো সংবেদনশীল, আরো সহিষ্ণু হলে র্যাডক্লিফ হল্‌ ইংরাজী সাহিত্যকে এমন কিছু দিতে পারতেন, যা নিয়ে আজকের ইংরাজী সাহিত্য হয়তো গর্ববোধ করতে পারত।

শ্রমজীবী সম্প্রদায় নিয়ে লিখেছেন হাওআর্ড শ্মিং (১৮৮৯—)। সমসাময়িক বহু জনের মতোই তিনিও মূল্যায়নে বিমুখ। বাস্তবায়ন, রূঢ় এবং সত্য চরিত্র চিত্রণেই তাঁর কৃতিত্ব। আর এ কৃতিত্বের প্রকৃষ্ট উদাহরণ 'মাই সন, মাই সন' (১৯৩৮) এবং 'দেয়ার ইজ নো আরমার' (১৯৪৯)।

ব্রুক ফ্রেডরিক ক্যামিংস (১৮৮৯—১৯১৯), তাঁর সময়ে ইংলণ্ডে মনস্তত্ত্ব নিয়ে যে সব গবেষণা ও তথ্য-প্রকাশ চলছিল তার থেকে অনুপ্রাণিত হয়ে, অবচেতন ও চেতন মনের দ্বন্দ্বকে উপজীব্য করে 'বারবেলিঅন' ছদ্মনামে 'দি জার্নাল

অফ এ ডিসঅ্যাপয়েন্টেড ম্যান' উপন্যাস লেখেন। প্লট ও সংগঠনে এ উপন্যাস অতীব দুর্বল। তবু নতুন পথ সন্ধানের কৃতিত্বে উপন্যাসটি স্বত্ব্য।

সুগঠিত প্লটের মোহত্যাগ ক'রে গভীর দায়িত্বে ও পরিশ্রম সহকারে যিনি 'আই আম জোনাথান সেরিভেনার' ( ১৯৩০ ), 'বার্থ মার্ক' ( ১৯৫২ ) প্রভৃতি উপন্যাস লিখেছেন সেই রুড্‌ হাউটন সাহিত্যের ছাত্রের কাছে পাঠের পুনরাবৃত্তির দাবী করতে পারেন। তাঁর লেখা প্রেরণাহীন এবং তিনি শুধুই দক্ষ উদ্ভাবক এ রকম ভ্রান্ত ধারণা কেউ কেউ পোষণ করেন। তবু হাউটন (আসল নাম সি. এইচ. ওল্ডফিল্ড) সম্পর্কে বলা হয়—'He has, in fact, real inspiration but there is self-consciousness about it which appears to impede its ease of expression'.

জ্যেস কেরীর ( ১৮৮৭—১৯৫৭ ) মৃত্যু হয়েছিল উনসত্তর বছর বয়সে। এই অগ্রতম প্রতিভাশালী লেখকের বইগুলির প্রকাশ-তারিখ থেকে বোঝা যায়, কতদিন ধরে তিনি নিজেকে প্রস্তুত করেছিলেন, কত গভীর ছিল তাঁর দায়িত্ব-বোধ। তাঁর প্রথম উল্লেখযোগ্য বই 'আইসা সেভড' ( ১৯৩২ ), এবং তারপর 'মিস্টার জনসন' ( ১৯৩৯ ), 'চার্লি ইজ মাই ডার্লিং' ( ১৯৪০ ), 'টু বি এ পিলগ্রিম' ( ১৯৪২ ), 'দি হরসেস মাউথ' ( ১৯৪৪ ), 'এ ফিয়ারফুল জয়' ( ১৯৪৯ ), 'প্রিজনার অফ গ্রেস' ( ১৯৫২ ), 'এক্সসেন্ট দি লর্ড' ( ১৯৫৩ ), 'নট অনার মোর' ( ১৯৫৫ ) পর পর প্রকাশিত হয়েছে। তাঁর থেকে যা পাবার তা আমরা পেয়েছি, এই সাহসনার বুদ্ধি কিন্তু ফেটে নিঃশেষ হয়ে গেছে তাঁর শেষ বই 'ক্যাপটিভ অ্যাণ্ড দি ক্রী' ( ১৯৫৯ ) প্রকাশিত হবার পর। তাঁর মৃত্যুর পর এই অসমাপ্ত বইটি প্রকাশিত হয়। এ বই পড়ে পাঠকের মনে একটা ক্ষতির বোধ জাগে, যে ক্ষতি অপূরণীয়। কেরীর লেখার ভেতরে তাঁর লেখক-মানসের একটি ক্রমিক পরিণতি কেমন করে পরিপূর্ণতায় উত্তীর্ণ হলো, তার প্রকাশ আমরা দেখি। প্রাণোচ্ছল সৃজনীশক্তি, গভীর অহুস্কানী মন, প্রগাঢ় হৃদয়ানুভূতি তাঁর সাহিত্যকে ঐশ্বর্যময় করেছে। সবচেয়ে প্রশংসনীয় এই যে, কেরীর রচনায় কোথাও সহজে মন ভোলাবার প্রয়াস নেই। তাঁর চরিত্রদের সঙ্গে সঙ্গে তিনি নিশ্বাস নিচ্ছেন, ক্লান্ত হয়ে ভেঙে পড়ছেন, আবার আশায় পুনরুজ্জীবিত হয়েছেন, যা সং এবং সার্থক লেখকেরই লক্ষণ। তাই জর্নৈক আফ্রিকান কেরানী, জর্নৈক বস্তিবাসী

শিশু, রাজনীতিক চেষ্টার নিষেধ, এই সব চরিত্র কেরীর বইয়ের পাতা থেকে মাথা তুলে পাঠকের দিকে আঙুল নির্দেশ করে নিজেদের বাচবার দাবী ঘোষণা করে। কেরীর মৃত্যু যে বয়সে হয়েছে, তা হয়তো অপরিণত বয়স নয়। তবু পাঠকের পক্ষে তাঁর বিদায় গ্রহণকে স্থস্থির ভাবে মেনে নেওয়া সম্ভব নয়। সমালোচকের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের-ও বলতে ইচ্ছে করে—নির্মম ব্যাধি এবং মৃত্যু যখন এই লেখককে ছিনিয়ে নিল, একমাত্র তখনই বিদ্যুচ্চমকে প্রকাশিত হলো তাঁর প্রতিভার বিশালতা। আমাদের চোখে প্রতিভাত হলো ‘the uncommon stature ( in these times when titans are rare ) of an artist whose creative vitality and abnormally minute observation combined in a vision knowing neither indulgence nor cold heartedness’—Leguois and Cazamian.

গ্রীন জয়ী-র মধ্যে হেনরী গ্রীন-কে ( ১৯০৫ ) ব্রিটনের ‘ক্রুদ্ধ তরুণ দল’-এর পূর্বসূরী এক ‘কিষ্কিৎ কম ক্রুদ্ধ প্রোঢ়’ বলা হয়ে থাকে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পর যে সব লেখকরা দেশেবিদেশে কলম ধরলেন, তাঁদেরই মতো হেনরী গ্রীনের লেখাতে যে বাস্তবতা চিত্রিত হয়েছে তা অতীব রুঢ় এবং উগ্র। অথচ বয়সের হিসাবে হেনরী গ্রীন তাঁদের অগ্রজ। এবং দ্বিতীয় মহাযুদ্ধোত্তর সাহিত্যের ফসল যখন দেখা দেয়নি, সেই সময়ই হেনরী গ্রীন যে বই লিখেছেন, সেই ‘লিভিং’ ( ১৯২৯ ) পাঠের পর লেখাটির উগ্রতা ও কটুত্ব পাঠকের রসাস্বাদনকে ব্যাহত করে। বার্মিংহাম অঞ্চলের কারখানা শ্রমিকের জীবন হয়তো অতি কঠোর ভাবে নির্মম। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে লেখকের ভাষাও অতি কঠোর, অতি রুঢ় হবার ফলে জীবনের নগ্নতা ও কুশ্রীতা সম্যক ভাবে উদ্ঘাটিত হয়নি। জীবনের রুঢ়তা উদ্ঘাটনে ব্যস্ত থেকে হেনরী গ্রীন অনুকম্পায়ী ও সংবেদনশীল হতে ভুলেছেন। এবং লেখকের অন্তরে বেদনা, যন্ত্রণা ও সহানুভূতি না থাকলে জীবনের বেদনাও যথাযথভাবে প্রকাশিত হয় না। হে-জন্ম মার্কিন লেখক আলেকজান্ডার স্মাঙ্কটন-এর ‘গ্রেট মিড্‌ল্যান্ড’ উপন্যাসে শিকাগোর রেল শ্রমিকের জীবন অতি সার্থক এবং হৃদয়গ্রাহীভাবে প্রকাশিত হতে পেরেছে, যে জন্ম অনেক কম সাহিত্যিক প্রতিভার অধিকারী হয়েও ক্রোনিন ‘স্টারস্ লুক ডাউন’-এ কয়লাখনির শ্রমিকের দুঃসহ জীবনকে স্মরণীয় করতে পেরেছেন, ঠিক সেই কারণেই হেনরী গ্রীন, তাঁর আন্তরিকতা ও সততা সত্ত্বেও



বিকল হয়েছেন। এবং তাঁর শেষ উপগ্রাস 'ব্যাক'-এর (১২৪৬) উপজীব্য এক যুদ্ধ প্রত্যাগতের মনোবিকার। এই উপগ্রাস সম্পর্কে পাঠক একই অভিযোগ তুলবেন। হেনরী গ্রীন-এর উপগ্রাসে প্রতিবেশ ও ঘটনাবলী স্বজনে ভুল নেই। কিন্তু তাঁর 'clipped speech glrates on susceptible ears'.

ফ্রেড্রিক লরেন্স গ্রীন সম্পূর্ণ ভিন্ন মেজাজের লেখক। তাঁর সমসাময়িক অন্যান্য লেখকদের মতো তিনি বিশ্বাসহীনতার জালায় ভুগছেন না। মানুষ জীবন সম্পর্কে যত জল্পনাকল্পনাই করুক না কেন, আসলে সে মানবীয় প্রবৃত্তির ক্রীতদাস, এবং বহু ভুলভ্রান্তির জটিল আবর্তে ঘূর্ণায়িত হয়ে তার চূর্ণ বিচূর্ণ সত্তা ঈশ্বরবিশ্বাসে মুক্তি পাবে, এই বিশ্বাস ফ্রেডরিক গ্রীনের অন্তরে অতি সূদৃঢ়ভাবে প্রোথিত। আশ্চর্য হবার কিছু নেই যে, তাঁর বিশিষ্ট উপগ্রাসগুলিতে মরণোত্তর জীবনের এক গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা বিদ্যমান। তাঁর প্রথম দিকের উপগ্রাস 'জুলিআস পেটন' (১২৩৪), 'অন দি নাইট অফ দি ফায়ার' (১২৩৯), 'দি সাউণ্ড অফ উইন্টার'-এ (১২৪০) তিনি পথ-সন্ধানী শিল্পী। ১২৪৫-এ প্রকাশিত 'অড্‌ ম্যান আউট'-এ তিনি কাঙ্ক্ষিতব্য লক্ষ্যে উদ্ভীর্ণ। জর্নৈক পলাতক-এর আত্মগোপন করবার বর্ণনা এতে এতদূর সাফল্যের সঙ্গে বর্ণিত যে এই উপগ্রাসের ঘটনাক্ষেত্র বেলফাস্ট শহরের অলিগলি সম্পর্কে পাঠকরা রীতিমতো শঙ্কিত হয়ে উঠেছিলেন। আইরিশদের সম্পর্কে এরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত যে, তাদের লেখার থেকে 'The unpleasant truth that is Ireland' উকি মারে। ফ্রেডরিক গ্রীন সম্ভবত সেই অপবাদ খণ্ডন করতেই 'এ ক্ল্যাক ফর দি জার্নি'-র (১২৪৬) জগৎ যুদ্ধবিধ্বস্ত যুরোপকে নির্বাচিত করেছেন। জার্মানীর প্রাথমিক সাফল্যের সময়ে বন্দীশিবিরে ইংরাজ, ফরাসী ও পোল যুদ্ধবন্দীদের জীবন, যন্ত্রণা ও হতাশা এই উপগ্রাসে মালমশলা জুগিয়েছে। লেখকের ধীরস্থির মেজাজ আমাদের আকৃষ্ট করে। তাঁর পরিণত ও উদার মন নিয়ে, তিনি যুদ্ধোত্তর সমাজে অবশ্রম্ভাবী নৈতিক ও সামাজিক সমস্যাগুলোকে স্রুবিচার করতে পারেন। তাঁর লেখার উপরের বুনোনিটা হয়তো কোমল ও মোলায়েম। কিন্তু সেই কোমলতা কোন দুর্বলতাকে আড়াল করতে চাইছে না। ফ্রেডরিকের বিশ্বাস ও বক্তব্যে কোন জোড়াতালি নেই। তাঁর কিছু কিছু শৈল্পিক বিচ্যুতি ব্যতীত তিনি একজন বিশিষ্ট লেখক।

বিশিষ্টতায় ধীর স্থান সর্বোচ্চে তিনি হলেন গ্রেহাম গ্রীন। ১৯০৪ সালে তাঁর

জন্ম। ১৯২৬ থেকে ১৯৩০ পর্যন্ত ‘গু টাইমস্’-এর সাংবাদিক হিসেবে তিনি নানা স্থানে ভ্রমণ করেছেন। ঔপনিবেশিকতা সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হতে হয়েছে তাঁকে। গৌড়া রোমানক্যাথলিক গ্রেহাম গ্রীনকে, পাপ, মানুষের পতন, প্রলোভন, এই সব মৌল বিশ্বাসই অল্পপ্রাণিত করেছে বেশি। ‘দি ম্যান উইদিন’ (১৯২৯), ‘স্টামবুল ট্রেন’ (১৯৩২), ‘ইংল্যান্ড মেড মি’-তে (১৯৩৫) যে গ্রেহাম গ্রীনকে আমরা পাই, তাতে তিনি সাংবাদিক, ভ্রাম্যমাণ এবং কথক। এইসব উপন্যাস তাঁর লেখকজীবনের প্রসঙ্গতি। গ্রীন ‘ব্রাইটন্ রক’-এ (১৯৩৮) তাঁর পরিণত প্রতিভার নিঃসংশয় ছাপ রাখলেন। একজন সমাজবিরোধী গুণ্ডা, তার প্রেমাস্পদ মেয়েটির প্রতি ঘৃণা ও প্রেম, এই দুই অল্পভূতির দোটানায় কেমন করে দীর্ঘ হচ্ছে, তার কাহিনী বলতে গিয়ে গ্রীন মানুষের মনে স্ব ও কু-এর নিরন্তর দ্বন্দ্বকেই প্রস্ফুটিত করেছেন। তাঁর উপন্যাসের বিষয় নির্বাচনেই তাঁর বিশ্বাস সম্যক প্রকাশিত। ‘দি পাওআর অ্যাণ্ড দি মোরি’-র (১৯৪০) নায়ক এক মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত মেক্সিকান ধর্মযাজক। মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে সে তার জীবনকে পর্যালোচনা করেছে। এবং তার মধ্যে এক বৃহৎ ও মহৎ মানবসত্তা ফুটে উঠেছে। ‘দি হার্ট অফ্ দি ম্যাটার’-এ (১৯৭৮) গ্রীন এক পরম পরিণতিতে উত্তীর্ণ। ঔপনিবেশিক সভ্যতা কেমন ক’রে মানুষকে ধীরে ধীরে দুর্নীতির গ্রাসে কবলিত করে, তাই বলতে গিয়ে গ্রীন বাইবেলের অতি পুরাতন, এবং মৌল দুটি বিশ্বাসকে মুখোমুখি দাঁড় করিয়েছেন। আদমের পতন থেকে, মানুষ নিরন্তর পাপ করে চলেছে, এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা সে ভাল হতে পারে এই একটি বিশ্বাস। আর অপর বিশ্বাস হচ্ছে, মানুষের অন্তর পাপশূন্য তবু প্রলোভন ও দুর্নীতি তার পতন ঘটায়। গ্রেহাম গ্রীনের এই শেষ উপন্যাসটি বহু পঠিত হয়েছে। পাঠক মনের উপর এর প্রভাব দীর্ঘস্থায়ী হতে পেরেছে। এই যুগের সাহিত্যিক হয়েও গ্রীন বিষয়বস্তু নির্বাচন করলেন সূপ্রাচীন ধর্মীয় বিশ্বাস থেকে, এতে পাঠকরা প্রথমে বিস্মিত হয়েছেন। তারপর তাঁদের চিন্তার খোঁরাক জুগিয়েছে উপন্যাসটি। গ্রীন-এর সম্পর্কে শেষ কথা বলবার সময় আসেনি, তবু কোন কোন সমালোচক এ কথা বলেছেন, ‘without any other comparison, we may think that Green’s novels are at least as important to English literature as those of Hardy and more important than those of Lawrence’. এই উক্তির আতিশয্য কতখানি সমর্থনযোগ্য তা অবশ্যই বিবেচ্য।

এভলীন ওয়াও হয়তো গ্রেহাম গ্রীনের মতোই রোমান ক্যাথলিক মতবাদে বিশ্বাসী, তবু, তাঁর প্রথম উপগ্রাস 'এ হ্যাণ্ডফুল অফ্ ডাস্ট'-এ (১৯৩৪) বিশ্বাসের সহজ আত্মসমর্পণের চেয়ে বিক্রপ ও শ্লেষের স্বরই সোচ্চারিত হয়েছে। তাঁর প্রথমদিকের রচনাগুলি উপগ্রাস, কিন্তু তাতে পাঠকের মন ভরে না। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পর ক্রমশ এভলীন ওয়াও লেখাতে গভীরতা আনবার চেষ্টা করেছেন। 'ব্রাইডসহেড রিভিসিটেড' (১৯৪৫) এবং 'পুটআউট মোর ক্ল্যাগস'-এ (১৯৪৮) কৌতুকের হাঙ্কা রসে ওয়াও তাঁর চরিত্রদের চলবার পথ সহজ করে দিতে পারেননি। যুদ্ধোত্তর সমাজে মানুষের অনির্দিষ্ট ভবিষ্যতের শোচনীয় পরিণতির পূর্বাভাস ক্রমেই ওয়াও-এর লেখাকে ভারী করেছে। তবু ওয়াও-এর পরবর্তী উপগ্রাসগুলি পড়লেও বোঝা যায়, এখনও ওয়াও তাঁর বক্তব্যকে সম্যক সঙ্গতিতে প্রকাশ করতে পারছেন না। প্লট, চরিত্র, পরিণতি, সবকিছুর মধ্যেই ভারসাম্যের অভাব পরিলক্ষিত। এবং এই ভারসাম্যের অভাব লেখকের নিজেরই মধ্যে। তাঁর আত্মবিশ্বাসে তিনি স্থির হতে পারছেন না, আর এই অস্বৈচ্ছ্য ক্ষতিগ্রস্ত করেছে তাঁর লেখাকে। অথচ পথ খুঁজে পাবার, আত্মবিশ্বাসে স্থির হবার আকৃতি তাঁর লেখায় পরিফুট। 'দি লাভ্ ড ওয়ান্' (১৯৪৮), 'মেন অ্যাট আরম্স' (১৯৫২), 'অফিনাস' অ্যাণ্ড জেন্টলম্যান' (১৯৫৫), 'দি অরডিয়াল অফ্ গিলবার্ট পিনফল্ড' (১৯৫৭) পড়ে এই মনে হয়, যা বলতে চেয়েছেন, তা যেন বলা হয়নি। লেখকের উদ্দেশ্য মহত্ব ও সততায় সন্দেহ নেই। কিন্তু 'Waugh has just missed it'.

নিগেল বালচিন (১৯০৮—) 'ডার্কনেস্ ফল্স ফ্রম্ দি এয়ার' (১৯৪২) লিখে দ্রুত খ্যাতিলাভ করেছিলেন। তারপর থেকে উপগ্রাসের বিষয়বস্তু নির্বাচনে মৌলিকতা দেখিয়ে পাঠকের মন জয় করতে তাঁর কখনো ভুল হয়নি। এঁর লেখাতে প্রত্যেকটি খুঁটিনাটি এমন বাস্তবতায় সজীব হয়ে ওঠে, যে, বালচিনের উপগ্রাস পড়ে অতি সুখপাঠ্য কোন আত্মজীবনী পড়বার আনন্দ পাওয়া যায়। তাঁর কল্পনাশক্তি সজীব। 'মাইন ওন একজিকিউশনার'-এ (১৯৪৫) সাইকো-অ্যানালিসিস দ্বারা চিকিৎসা, বা 'এ ওয়ে থু দি উড্'-এ হিংসা, প্রতিশোধ-স্পৃহা, এবং প্রতিশোধে বন্ধপরিকর মানুষটির মনোবিশ্লেষণ, সব কিছুকেই অতিমাত্রায় বাস্তব করে তুলতে পেরেছেন বালচিন।

এইসব মাঝারি এবং জনপ্রিয় লেখকদের মধ্যে এইচ. ই. বেটস (১৯০৫) অন্যতম। তিনি নাটকীয় প্লট ও দুঃসাহসিক ভাষার স্বচ্ছ প্রয়োগে কুশলী শিল্পী। তাঁর ‘ক্রুইজ্ অফ্ দি ব্রেড্-উইনার’-কে (১৯৪৬) অন্যতম ‘ক্ল্যাসিক অফ্ দি ওয়ার্’ বলা হয়েছে। বহু উপন্যাস লিখেছেন বেটস। তবে বর্তমানে তিনি ছোট গল্পেই সমধিক খ্যাতি লাভ করেছেন। তাঁকে ‘উর্বরতম’ লেখকও বলা হয়। ‘আর্গোসি’ পত্রিকার প্রায় প্রত্যেক সংখ্যাতেই বেটসের গল্প দেখা যায়। আধুনিক ইংরাজী গল্প সংগ্রহ মানেই বেটস-এর অপরিহার্য উপস্থিতি।

রেকস্ ওয়ার্নার-এর (১৯০৫) লেখন-রীতি কিঞ্চিৎ পরুষ হবার জন্য তিনি বেটস-এর মতো জনপ্রিয় হতে পারেন নি। তবুও তাঁর ‘দি এরোড্রোম’ (১৯৪১), ‘হোয়াই ওয়াজ আই কিল্ড্?’ (১৯৪৩) বহু পঠিত এবং প্রশংসিত উপন্যাস।

‘অ্যানিম্যাল ফার্ম’ (১৯৪৫), ও ‘নাইনটিন্ এইটি ফোর’-এর (১৯৪৯) লেখক জর্জ অরওয়েল ১৯৫০ সালে অকালে বিগত না হলে আরো চিরায়ত সাহিত্য সম্পদে ইংরেজী উপন্যাসকে ঐশ্বর্যবান করতে পারতেন এ কথা মনে করবার কারণ আছে। শ্লেষাত্মক রচনাতেই অরওয়েলের পারদশিতা প্রকাশ পেয়েছিল। ‘অ্যানিম্যাল ফার্ম’-এ রাজনৈতিক দলাদলিকে, আক্রমণ করেন অরওয়েল। ‘নাইনটিন্ এইটি ফোর’-এ, ইংলণ্ডে কম্যুনিষ্ট শাসনে কি সন্ত্রাসের কালোছায়া নেমে আসবে তারই নিষ্ঠুর বর্ণনা জীবনলাভ করেছে। সমালোচকরা মনে করেন, অরওয়েল ধীরে ধীরে আরো পরিণত বিষয়বস্তুকে তাঁর লেখনীতে আয়ত্ত করতে পারতেন। তাঁর মধ্যে প্রতিভার প্রতিশ্রুতি ছিল।

এই বর্তমানের বিভ্রান্তি, হতাশা এবং জিজ্ঞাসাকে ধারা লেখার পুঁজি করেছেন, তাঁদের উপর জেমস হ্যান্‌লি-র প্রভাব ক্রমেই ছড়িয়ে পড়ছে। অগাধ বইয়ের চেয়ে ‘লেভিন’-ই (১৯৫৬) এই লেখকের কুশলতার শ্রেষ্ঠ স্বাক্ষর। জাহাজডুবির পলাতক নাবিক লেভিন, এবং আশ্রয়চ্যুত গ্রেস, যুদ্ধবিক্ষণ্ড পৃথিবীতে এতটুকু দাঁড়াবার জায়গা খুঁজছে, এই কাহিনী লিখতে বসে হ্যান্‌লি ভাষা, সংলাপ, ছুই চরিত্রের জীবনের নাটক বর্ণনা, সব কিছুতেই একটা স্ফোভ, অস্থিরতা ও প্রতিবাদের স্বরকে জীবন দিতে পেরেছেন।

উইলিয়াম শ্বান্সম অতীতে ফায়ারব্রিগেড বিভাগে সাময়িক চাকুরে ছিলেন ও বর্তমানে তিনি কাফ্‌কার অত্মরাগী, এই দুটি তথ্যকে তাঁর লেখার মাধ্যমে বারংবার ঘোষণা না করলে লেখক হিসেবে আরো উন্নতি করতে পারতেন। তাঁর উপন্যাসদ্বয় ‘ফায়ারম্যান ফ্লাউয়ার’ (১৯৪৪) এবং ‘থ্রী’-এর (১৯৪৬) চেয়ে তাঁর ছোট গল্পই খ্যাতি লাভ করেছে বেশী। ‘ক্যাট, আপ এ ট্রি’ তাঁর বহুখ্যাত গল্প। এতে, এবং অন্যান্য লেখাতেও, শ্বান্সমের তথ্যানিষ্ঠতা ও শব্দ নির্বাচনে কুশলতা লক্ষ্য করা যায়।

ঔপন্যাসিক ও ছোটগল্প লেখিকা স্টেলা বাওয়েনের মধ্যে জেন অস্টেন ও হেনরী জেমসের প্রভাব আবিষ্কৃত হয়েছে। কোন কোন উৎসাহী সমালোচক উক্ত খ্যাতনামাদের সঙ্গে স্টেলা বাওয়েন-এর সৌসাদৃশ্যও লক্ষ্য করেছেন। মধ্যবিত্ত সমাজের চিত্র, চরিত্র, বাক্যসংলাপ, নাটকপ্রিয়তা, গতিহীনতা, এই শ্রীমতী বাওয়েলের উপজীব্য। এবং তাঁর পরিশীলিত মানস, সংযত ভাষা ব্যবহার, কুশল কখনভঙ্গী, ইংরাজী সাহিত্যের সমালোচকদের কাছ থেকে বহু প্রশংসা অর্জন করেছে। তিনি বহু উপন্যাস রচনা করেছেন। তার মধ্যে ‘দি লাস্ট সেপ্টেম্বর’ (১৯২৮), ‘দি ডেথ্ অফ দি হাট’ (১৯৩৮) ও ‘এ ওয়ান্ড’ অফ লাভ’ (১৯৫৫) সমধিক খ্যাত।

‘লস্ট হোরাইজন’ (১৯৩৩), ‘গুড বাই মি: চীপ্‌স’ (১৯৩৪), ‘র্যাগম হারভেস্ট’ (১৯৪১), ‘নাথিং সো ফোর্জ’ (১৯৪৭) ইত্যাদি বহুপঠিত ও জনপ্রিয় উপন্যাসের লেখক জেমস হিল্টন (১৯০০—) সাহিত্যের সমগ্রতা ও সাহিত্যিকের দায়িত্বের গুরুভার সম্বন্ধে পরিহার করে এসেছেন। নাটকীয় গল্প রোমাঞ্চিক মেজাজে সুন্দর করে বলবার জগ্গই তাঁর খ্যাতি। তাঁর প্রথম উল্লিখিত উপন্যাস তিনটির অতিসার্থক চলচ্চিত্রায়ণ হিল্টনের খ্যাতিকে অধিকতর বিস্তৃত করেছে।

চার্লস ডিকেন্স-এর প্রাপৌত্রী মনিকা ডিকেন্স (১৯১৫—) বাড়ির ঝি, নার্স, কবুতর-পালক, মনস্তত্ত্ববিদ এইসব চরিত্র চিত্রণে বাস্তবতা ও তথ্যানিষ্ঠতা ছাড়া অন্য কোন কৃতিত্বেই ‘ডিকেন্স’ নামের ঐতিহ্য রাখতে পারেননি। এই শ্রমশীল এবং সং লেখিকা মোটামুটি জনপ্রিয়তা লাভে সমর্থ হয়েছেন। ‘দি হ্যাপী

প্রজ্ঞার' ( ১২৪৬ ) এবং 'ক্লাগদার্স অন দি গ্রাস' ( ১২৪২ ) তাঁর সুবিদিত উপন্যাস ।

রেবেকা ওয়েস্ট-এর উপন্যাস রচনার রীতিকে সমালোচকরা অতিমাত্রায় সচেতনতা এবং রহস্তপ্রিয়তার দোষে অভিযুক্ত করেছেন । সে অপবাদ তাঁর 'রিটার্ন অফ দি সোলজার' ( ১২১৮ ) পড়লে অতিশয়োক্তি বলে বোধ হয় । তবে উপন্যাসের চেয়ে ছোটগল্পেই শ্রীমতী ওয়েস্ট-এর শিল্পী-কুশলতা ফুটেছে বেশী । এবং মনস্তত্ত্বের জটিল ব্যাখ্যা দিয়ে মাহুঘের কাজের ও ব্যবহারের বিশ্লেষণে তাঁর দক্ষতা অবিসংবাদী । বিবাহিত স্বামী ও স্ত্রীর পরস্পরের প্রতি অবিশ্বাস, ঘৃণা ও তার ফলে অবশ্রম্ভাবী এক ভয়ঙ্কর পরিণতি যে-কাহিনীটিকে সুপরিচিত করেছে সেই 'সন্ট অফ দি আর্থ' লেখিকার ক্ষমতার এক উৎকৃষ্ট উদাহরণ । একজনের নির্বোধিতা কেমন করে অপরকে প্রতিহিংসায় উদ্দীপিত করতে পারে, তার এমন নিষ্ঠুর অথচ বাস্তব চিত্র খুব বেশী নেই । বিষয়বস্তু এবং লেখকের সার্থকতায় এর সঙ্গে একমাত্র অনভাস হান্সলীর 'দি জিয়কন্স সাইল'-এর তুলনা করা যেতে পারে । সাধারণ পাঠকের অবোধ্য কোন কারণে শ্রীমতী ওয়েস্ট-এর এই গল্পটি এক বিশ্ববিখ্যাত ভূতের গল্পের সংকলনে স্থান পেয়েছে ।

শিশুদের নিয়ে উপন্যাস রচনায় ইংরাজ লেখকদের স্থান দীর্ঘদিনের । ফরেষ্ট রীড্ ( ১৮৭৬-১২৪৭ ) শিশুদের জগৎকে একটি পবিত্র মাধুর্যে উদ্ঘাটিত করেছেন তাঁর উপন্যাসে । 'আংকল স্টিফেন' ( ১২৩১ ), 'দি রিট্রিট' ( ১২৩৬ ), 'ইয়ং টম' ( ১২৪৪ ), তাঁর এই বিশেষ ধরনের উপন্যাস লেখায় অবিসংবাদী কৃতিত্বের পরিচায়ক । গৃহপালিত জীবজন্তু, খামারের জীবন কেমন করে শিশুদের মনকে ব্যস্ত রাখে, আনন্দ দেয় তার অতি সুন্দর বর্ণনা করতে পেরেছেন রীড্ । তাঁর আত্মজীবনীও উপন্যাসের মতোই সাগ্রহে পঠিত হয়ে থাকে ।

এল. পি. হার্টলীকেও উপন্যাসের বিষয়-নির্বাচনে শিশু ও কিশোরদের জগৎ-ই আকৃষ্ট করেছে বেশী । হার্টলীর কল্পনাশক্তি, উপলব্ধির সৌকুমার্য তাঁর উপন্যাসে একটা নতুন স্বর এনেছে । তবু তারই সঙ্গে সঙ্গে ভাবপ্রবণতার

আধিক্য, এবং অসম্ভাব্য ঘটনাবলীর ভিতর দিয়ে সব চরিত্রকে একটা স্বপ্নের পরিণতিতে পৌঁছে দেবার যৌক তাঁর সব লেখা থেকেই ভারসাম্য হরণ করেছে। ‘দি জিম্প এ্যাণ্ড দি এ্যানীমোন’ (১৯৪৪), ‘দি সিক্সথ হেভন’ (১৯৪৬) ও অত্যাশ্চর্য বই-এর লেখক হাটলীর পরিণততম উপন্যাস হচ্ছে ‘দি গো বিটুইন’ (১৯৫৩)। একটি কিশোর দুইজন বয়স্ক নর-নারীর প্রণয়ের দৌত্যের কাজ করিতে নিরত। কেমন করে বয়স্কদের পরিণত অহুত্বের জগতে তার সত্তার উন্মীলন হলো সেই কাহিনী অতি নিপুণতা ও অন্তর্দৃষ্টি নিয়ে বিবৃত করেছেন হাটলী।

কল্পনার খেলালখুশীর জগত আর বাস্তব জগত—দুই পৃথিবীর মধ্যে যথেষ্ট বিহার করেছেন ডেভিড গার্নেট (১৮২২—)। তাঁর উপন্যাস ‘লেডী ইন টু ফক্স’ (১৯২৩), ‘এ ম্যান ইন দি জু’ ইত্যাদি উপন্যাস তাঁর কল্পনা-প্রিয়তার চিত্রময় উদাহরণ। প্রথম উপন্যাসে কখন তিনি শেয়াল, এবং কখনই বা মানুষের কথা বলছেন, বুঝতে গোলমাল হয়। এই গার্নেট এক নেংটি ইঁদুরের জীবন নিয়ে একটি অনবদ্য গল্প ‘স্কুইকি পিক্সি’ লিখেছিলেন।

ইতিহাস, বিগত শতক, পারিবারিক ইতিহাস, এই সব বিষয় নিয়ে অনেক উপন্যাস রচিত হয়েছে। স্টুআর্ট-যুগ নিয়ে সার্থক ও স্বথপাঠ্য কাহিনী লিখেছেন মার্গারেট আরউইন। ‘রয়্যাল ক্লাশ’ (১৯৩২), ‘দি প্লে গ্যালিয়াড’ (১৯৪১) তার মধ্যে অন্যতম।

ডেভিড লেসলী মারে (১৮৮৮) প্রট, চরিত্র-চিত্রণ ও তথ্যানিষ্ঠায় স্বসম্পূর্ণ ঐতিহাসিক গল্প-উপন্যাস লিখেছেন। ‘টেল অফ থি সিটিজ্’ (১৯৪০), ‘এন্টার থি উইচেস্’ (১৯৪২) পাঠকদের কাছে সুপরিচিত।

রোমান্স ও অ্যাডভেঞ্চারে ভরপুর ‘হোয়াইল রিভার্স বান’ (১৯২৬), ‘ম্যান ইন ব্রাউন’ (১৯৪৫) ও অত্যাশ্চর্য উপন্যাস লিখেছেন মরিস ওআল্শ (১৮৭৯—)। নীল গার্ন (১৮৯১—) স্কটল্যান্ডের পটভূমিকায় অ্যাডভেঞ্চারে পরিপূর্ণ ‘ওয়াইল্ড গিজ্ ওভার হেড’ (১৯৩৯), ‘দি ড্রিংকিং ওয়েল’ (১৯৪৭) ইত্যাদি লিখেছেন।

স্বীয় পরিবারের পটভূমিকায় অতীব উপভোগ্য উপন্যাসত্রয় ‘দি হিষ্ট্রী অফ

‘এগ প্যাণ্ডার ভিল’ ( ১২২৮ ), ‘নিকী সন অফ এগ’ ( ১২২৯ ), ‘দি প্যাণ্ডার ভিলস’ ( ১২৩০ ) লিখেছেন জেরাল্ড বুলেট ( ১৮২৩— ) ।

বিগত শতকের মধ্যবিত্ত পরিবার নিয়ে অতীব ঔপন্যাসিক উপন্যাস ‘প্যাস্টার্স অ্যাণ্ড মাস্টার্স’ ( ১২২৫ ), ‘মেন অ্যাণ্ড ওয়াইভস’ ( ১২৩১ ), ‘ডটার্স অ্যাণ্ড সনস’ ( ১২৩৭ ), ‘এ ফ্যামিলি অ্যাণ্ড এ ফরচুন’ ( ১২৩৯ ), ‘মানসারভেট অ্যাণ্ড মেডসারভেট’-এর ( ১২৪৬ ) লেখিকা আইভি কম্প্টন বার্নেট-এর ইংরাজী সাহিত্যে একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। প্রাতিশ্রিকতা ও মর্দাদাবোধ এই লেখিকাকে তাঁর স্বীয় ক্ষমতার সীমিতি সম্পর্কে সচেতন রেখেছে। তিনি কালের বাতাসে গা ভাসাননি। নাটকীয়তা-পূর্ণ কাহিনীকে মুখ্যত সংলাপের মাধ্যমে বিবৃত করতে লজ্জিত হননি। তাঁর পরিণত দৃষ্টিভঙ্গী তাঁর উপন্যাসকে একটি গভীরতা দিয়েছে, এবং ধীরে রসাস্বাদন করে না পড়লে শ্রীমতী বার্নেট-এর লেখার স্বরূপ পাঠকের নজর এড়িয়ে যাবার আশঙ্কা আছে। ১৮৮৮-১৯০২ এই যুগটিকে লেখিকা স্ববেদী মন নিয়ে দেখেছেন, কুশল লেখনীতে উদ্ঘাটিত করেছেন তার সুখ, দুঃখ ও বেদনা। বিগত ভিক্টোরীয় যুগের মধ্যবিত্ত পরিবারের এই সব কাহিনী পড়তে পড়তে মনে হয়, বর্তমান শতক এই প্রোচাবস্থায় যে হতাশা, বিক্ষোভ ও অস্থিরতায় ভুগছে, তার কিছুমাত্র শ্রীমতী বার্নেটকে স্পর্শ করেনি। তিনি যেন ম্যাজিক লন্ঠন হাতে নিয়ে শাদা-কালোর আলোছায়ায় সঙ্গে সঙ্গে নিজের স্বপ্নের রঙ মিলিয়ে ছবির পর ছবি দেখিয়ে মনোহরণ করছেন পাঠকের। অথচ, শ্রীমতী বার্নেট সমাজ ও বাস্তব সম্পর্কে সচেতন। সত্য ও বাস্তবতা থেকে তিনি মুখ ফিরিয়ে নেন না।

এ-পর্বস্ত বে-সব ঔপন্যাসিকদের কথা বলা হয়েছে, ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাসে এঁদের নিয়েই আধুনিক যুগ শুরু। বয়সের হিসাবে ঋষা ষাট, পঁয়ষাট, সত্তর ছুঁয়েছেন, তাঁদের আধুনিক ঔপন্যাসিক বলে চিহ্নিত করতে ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাস-প্রণেতাদের কোন অস্বীকার হয়নি। আপাত-দৃষ্টিতে ব্যাপারটি কৌতুককর বোধ হবে। কিন্তু চিন্তা ক’রে দেখলেই, এই অসঙ্গতির মধ্যে সঙ্গতির আশ্বাস মিলবে। ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাস স্প্রাচীন। সাহিত্যকে পেশা হিসাবে গ্রহণ ক’রে প্রথম এলিজাবেথীয় যুগেই সাহিত্যিকরা বিস্ত, সম্মান ও প্রতিষ্ঠা লাভে সমর্থ হয়েছিলেন। জাতীয়



ঐতিহ্যকে অক্ষুণ্ণ রাখবার চেষ্টায় নিরন্তর প্রযত্নশীল ইংরাজ জাতকে পৃথিবীর অজ্ঞাত দেশ রক্ষণশীল বলে পরিহাস করেন। ইংরাজী সাহিত্যের মধ্যেও সেই পুরনোকে ধরে রাখবার এবং তার পটভূমিতে নতুন নতুন ধারাকে বিচার করবার চেষ্টা দেখা যায়। ফ্রান্স-এর মতো এই সাহিত্য বহু নতুন ধারা, বহু নতুন প্রভাবের আন্মোলনে চঞ্চল হয়নি। আবার আমেরিকার মতো এই সাহিত্যের ইতিহাস একেবারে নতুন নয়। তাই, আধুনিক সাহিত্য বলতে এঁরা বিংশ শতকের মধ্যভাগ বোঝেন না। নিত্য নতুন আন্মোলন ও ভাবধারা ফরাসী সাহিত্যকে উর্বর করেছে, এগিয়ে নিয়ে গেছে। আবার ইংরাজী সাহিত্যকে তার জাতীয় চরিত্রই বিস্তৃত হতে সাহায্য করেছে। যে সমারসেট মম আশী ছুঁয়েছেন, তাঁর সাহিত্যও তাই, এই সাহিত্যের ইতিহাসে আধুনিক যুগের আওতায় পড়ে।

তবু, এই প্রৌঢ়দের পরে, ইংরাজী উপন্যাস-সাহিত্যে আরো নতুন নতুন মুখ ভিড় করেছে। এই অত্যাধুনিকদের জন্ম দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের এক বা দুই দশক আগে। এবং এই যুদ্ধের ফলে পৃথিবী যখন দীর্ণ-বিদীর্ণ, আদর্শের ঘরে দেউলিয়া, তারই স্বাসরোধকারী আবহাওয়ায় এঁদের শৈশব ও বাল্য কেটেছে। এঁরা চোখের সামনে ব্রিটানিয়াকে সপ্ত সমুদ্রের ঢেউকে রাজদণ্ড হাতে শাসন করতে দেখেননি। এঁদের চোখের সামনে ইংলণ্ডের শক্তি সংকুচিত হয়েছে। সে তার উপনিবেশগুলি হারিয়ে হতবল হয়েছে। যুদ্ধে তার যে লোকক্ষয় হয়েছে, বৃষ্টি তা আজও পূরণ হয়নি। লেবর পার্টির পরাজয়; এই তরুণদের মনে তজ্জনিত এক নৈরাশ্র এবং রাজনীতির প্রতি অনাস্থা এঁদের মনকে গভীরভাবে ঘা দেয়। তারই ফলে মধ্যবিত্ত ও উচ্চমধ্যবিত্ত সমাজের সমস্ত দোষত্রুটি ও দুর্বলতার প্রতি এঁরা সজাগ। সমসাময়িক সমাজ এঁদের কাছে অগ্রহণীয়। অথচ এই অবস্থা থেকে মুক্তি লাভে এঁরা অক্ষম। তারই ফলে এক সামগ্রিক বিরাগ এঁদের সাহিত্যের মূল উপজীব্য। অত্যাগ্র প্রাতিশ্রিক স্বতন্ত্রতাকামী এই তরুণ দল অতএব ফরাসী অভিজ্ঞবাদের শরণাপন্ন। অথচ ধনতান্ত্রিক সমাজ-ব্যবস্থার অসারতা সম্পর্কে এঁরা নিঃসংশয় হলেও, বৈভব, সচ্ছলতা, নিরাপত্তা, উক্ত সমাজের এই সব লোভনীয় টোপের প্রতি এঁদের আসক্তি স্থপরিষ্কৃত। কেননা উক্ত সমাজের গুয়েলফেয়ার স্টেটের আত্মকুল্যে শিক্ষা, চাকুরী এই সবের সুবিধা তাঁরাও গ্রহণ করছেন। তাই এঁদের সম্পর্কে আধুনিক সমালোচক বলেন—‘This plebian elite’. এই তরুণ দল যত্বপি।

‘Briton’s Angry Young Men’ নামে অভিহিত, তবুও এই আখ্যা-  
প্রদানের বিরুদ্ধে তাঁদের প্রতিবাদ অত্যন্ত মুখর। একথা মনে ক’রলে ভুল  
হবে না, সম্ভবত এঁরা এই ‘Anger’-এর ব্যাখ্যা সম্পর্কেই সন্দেহান।

জন্ ব্রেইনের প্রখ্যাত ‘কম অ্যাট দি টপ’-এর নায়ক জো ল্যাম্পটন শ্রমিক-  
সম্মান। ধনীদেব সে অন্তরে ঘৃণা করে, অথচ যেন-তেন-প্রকারেণ, সেই ধনী  
সমাজে পাত পাবার জন্ত তার সমস্ত চেষ্টা ব্যয়িত। তাই ধনী-কন্যা স্কুমানকে  
সে ভাল না বেসেও বিয়ে করে, এবং নিজের জীবনে বহু পদস্থলন থাকা সত্ত্বেও  
তার প্রেমিকা এলিসের জীবনের একটা সামান্য অপরাধকে দায়ী ক’রে এলিসের  
সঙ্গে সম্পর্কচ্ছেদ করে। পরিশেষে এলিস আত্মহত্যা করে এবং জো সত্যি  
সবচেয়ে উপরের কামরায় সিঁড়ি ভেঙে পৌঁছয়। মধ্যবিত্ত মানসের এই দুর্বলতা,  
জোড়াতালি দিয়ে চলবার চেষ্টা, সহজে ধনী হবার আকাঙ্ক্ষা, এ সবকে যখনই  
ব্রেইন্ নির্মম শলার খোঁচায় উদ্ঘাটিত করেন, তখনই তাঁর লেখা সার্থকতা পায়।

জো ল্যাম্পটনের মতো স্ববিধাবাদী ও স্বার্থাঙ্ক চরিত্রের মানুষদের বড় ক’রে  
দেখাবার চেষ্টায়-ই এই ‘রাগী ছোকরাদের’ দৃষ্টিভঙ্গীর গলদ প্রমাণিত হয়েছে।  
তাই জন্ ওয়েইন্-এর ‘হারি অন্ ডাউন’-এ (১৯৫৩) নায়ক চার্লস্ লাম্লেকে  
দেখি, মধ্যবিত্ত সমাজ থেকে চ্যুত হয়ে সে শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের সঙ্গে ভিড়ছেন।  
ধনীর কন্যাকে প্রণয়ের ছলনায় মুগ্ধ ক’রে অর্থবান হবার চেষ্টা করছে। ওয়েইন্-  
এর ভাষার আড়ষ্টতা বইটিকে দুর্বল করেছে।

টমাস্ হাইও-এর ‘হাপি অ্যাজ ল্যারী’-র নায়ক ল্যারি ভিনসেন্ট যাবতীয়  
মানবিক দায়িত্ব পরিহার ক’রে মানসিক ক্লীবত্ব অর্জন করেছে এবং সেই ক্লীবত্বই  
লেখকের মতে ল্যারির চরম স্বথের অবস্থা। তা’র স্ত্রী বেটা রাস্তায় গাড়িতে  
চাপা পড়লে সে ক্ষেতেও দেখে না। জনৈক বৃদ্ধা অন্ধ মহিলা রাস্তা পার ক’রে  
দেবার জন্ত সাহুনয় অস্বরোধ ক’রলে সে জড়ের মতো নিম্পলক চেয়ে থাকে।  
বকুরা তার বেকারত্ব ঘোচাবার জন্ত চাকরী দিতে চাইলে সে ইণ্টারভিউ-এ  
বোবা সেজে থাকতে চায়। চাকরী করবার দায়িত্বও সে স্বীকার করতে  
চায় না।

কবি ও ঔপন্যাসিক কিংসলি এমিস, ছোট একটি বিশ্ববিদ্যালয়ের পটভূমিকায় 'লাকী জিম' লিখেছেন। এর নায়ক জিম ডিকসন, তার কতৃপক্ষ নেড্ ওয়েলশকে খুশি রাখবার জন্য সারাদিন খোসামুদি করে। অথচ স্বল্পবিজ্ঞা ওয়েলশ-এর উপর তার যে বিতৃষ্ণা জন্মে উঠে, তাকে মুক্তি দিতে সে নানারকম ছেলেমানুষী ছলচাতুরীর আশ্রয় নেয়। দুর্বল চরিত্র জিম ডিকসন নানা অসম্ভব পরিস্থিতি সৃষ্টি করে হাসে। এই কৌতুকের শরণ না নিয়ে তার উপায় নেই। কেননা তার বিতৃষ্ণাকে সে অত্যাধিকার মুক্তি দিতে পারে না। এবং 'he will not seek resort to stronger means for he must have his job'. এমিস-এর দৃষ্টিভঙ্গী নিঃসন্দেহে সুস্থতর।

'আঙার দি নেট' (১৯৫৬) উপন্যাসের লেখিকা আইরিস মারডক-কে উক্ত দলভুক্ত করা হয়েছিল। কিন্তু 'স্ট্রাও ক্যাসল' ও 'দি বেল'-তে (১৯৫৮) আইরিস মারডক মনস্তত্ত্বের বিশ্লেষণে তাঁর নিজের পথ খুঁজে পেয়েছেন।

এই 'রাগী ছোকরা'দের দলে যাদের ফেলা যায় না অথচ যারা শক্তির স্বাক্ষর নিয়ে এসেছেন তাঁদের মধ্যে 'হেমলক অ্যাণ্ড আফটার'-এর (১৯৫২) লেখক অ্যাংগাস উইলসন; 'দি ডাভস অফ ভেনাস'-এর (১৯৫৫) লেখিকা অলিভিয়া-ম্যানিং; 'হেস্টার লিলি'-র (১৯৫৪) লেখিকা এলিজাবেথ টেলর; 'কার্ডস অফ আইডেনটিটি'-র (১৯৫৫) লেখক নিগেল ডেনিস; 'লর্ড অফ দি ফ্লাইজ্'-এর (১৯৫৪) লেখক উইলিয়াম গোল্ডিং; এবং 'দি স্ট্রাগল অফ অ্যালফ্রেড উডস'-এর লেখক উইলিয়াম কুপার-এর নাম উল্লেখযোগ্য।

লেবর পার্টির পরাজয়ের পর এই সব তরুণ ক্রুদ্ধ লেখক সম্প্রদায় তীব্র নৈরাশ্র ও Cosmic disgust-কে আশ্রয় করে তাঁদের চিন্তার প্রতিপালন করেছেন। খনিকশ্রেণীর মানুষী উন্নাসিকতা এবং সার্বিক সমাজ-অব্যবস্থা হঠাৎ তাঁদের দৃষ্টিগোচর হয়েছে। তাঁরা বৈরাগ্যের সংগে অহুভব করলেন—আজ মানুষের কি করণ অবস্থা! সমাজ ও রাজনীতির ঘটনাবর্তে প্রাতিশ্রিক মানুষ এয়ুগে দিশাহারা! তার আত্মা প্রতাহ লাক্ষিত, অপমানিত। জীবন এখন সব সময় মৃত্যুর আকস্মিকতায় পাণ্ডু ও বিবর্ণ হয়ে থাকে। সর্বাধুনিক কথাসাহিত্য তাই স্বাভাবিক ভাবেই এই সংকটকালে পৃথিবীর সংকীর্ণ পথে অভিযানের খবর সংগ্রহ করতে ব্যগ্র হলো। বিশদ ও বিস্তৃত খবর। তাই, বর্তমান মূল্যহীন

সমাজবোধের প্রতি নবীনদের এই অসীম নৈর্ব্যক্তিক ভাবপ্রকাশ এবং গভীর অনীহায় অজ্ঞকার উদ্বেগ ও কল্যাকার শাসনিকে নিয়ে বদরাগী তরুণদের সাহিত্যপ্রচেষ্টা—যা প্রবীণদের দৃষ্টিতে আধুনিক সাহিত্য-মঞ্চের ব্যতীত আর কিছু নয়। এঁদের উদ্দেশ্য ক’রেই হয়ত কমন্ডওয়েল বলেছিলেন, ‘It is the peculiar suffering of the petit-bourgeoisie that they are called upon to hate each other.....No companionship or solidarity is possible’. তবে ফ্রান্স-এর বেলায় একটি কাল্যবসানের শেষ রেশটুকু মিলিয়ে যেতে যেতেও যে আলোকোত্তাপ ছড়ায়—গোঁড়া বিধি-নিষেধসর্বস্ব, নিস্তরঙ্গ ইংলণ্ডের গৃহে সেই আলোকোত্তাপ বহুদিন হলো নির্বাপিত। এখন সব উত্তেজনা মুমূর্ষু যন্ত্রণার মতো শোনায়।

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ ফরাসী কথাসাহিত্য

"Take from our hearts the love of the beautiful  
And you take away all the charm of life "

—Rousseau : Emile—Bk. IV

ফরাসী ভাষায় একটি শব্দ আছে, 'roman'। শব্দটি দ্বিবিধ অর্থ বহন করে ; 'Romance' ও 'Novel'-এর স্বতন্ত্র অর্থ ওই একটি শব্দেই সন্নিহিত হয়েছে।

কাহিনী ও উপন্যাসে কল্পনার স্থান আগে, সেদিক থেকে বিচার ক'রলে ফরাসী ভাষায় কল্পনাশ্রয়ী সাহিত্যের ( Imaginative literature ) উপস্থিতি হয়েছে একটু বিলম্বে ; রেনেসাঁসের আগে তেমন গুরুত্বপূর্ণ বিকাশ ঘটেনি বলা ঠিক। তবে ফরাসী সাহিত্যে মধ্যযুগ চিরকালই এক বিশেষ মর্যাদার স্থান অধিকার করে আছে। যুগে যত আধুনিকতার রঙ লেগেছে, লেখকরা যতই নতুনতর চিন্তার সান্নিধ্য অনুভব করেছেন, ততই তাঁরা মধ্যযুগের সাহিত্যে আশ্রয় নিয়েছেন, গ্রীক-লাতিনের সম্পদ আহরণে ব্যগ্র হয়েছেন।

আজকের যে ফরাসী ভাষার সঙ্গে জগদ্ব্যাপী পরিচয় তার উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ শুরু হয়েছে সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ থেকেই। তার আগে Vicux Francais অর্থাৎ পুরাতন ফরাসী চৌদ্দশতক পর্যন্ত অস্থিরতায় বিচরণ করেছে। Moyen francais অর্থাৎ মধ্য ফরাসী এবং রেনেসাঁস ফরাসী ষোড়শ শতাব্দী অবধি নানা পরিবর্তিত আকারের মধ্যে অনিশ্চয়তার কাল কাটিয়েছে। সপ্তদশ শতাব্দীর আধুনিক ফরাসী উৎক্রান্ত হলো এমন একটা পর্যায়ে যখন লাতিনের বাহুমুক্তি ঘটে স্বচ্ছন্দবিহার সম্ভব হলো।

ফরাসী সাহিত্যের উদ্ভব হয়েছে দ্বাদশ শতাব্দীতে। ক্রেঁতিয়ঁ দ্য ত্রোয়া ছিলেন তখনকার এক অসাধারণ শিল্পী, তিনি সাধারণ্যে আর্থারিয়ান রোমান্সকে

প্রচলিত করে প্রভূত জনপ্রিয়তা অর্জন করতে পেরেছিলেন। শুধু তাই নয়, সাহিত্যের সেই আদিমকালেও তিনি যে কতখানি শিল্পবেত্তা ছিলেন তার পরিচয় রয়েছে ফ্রঁৎসুয়ার ‘ল্য কোং দ্য গ্রাল’ অথবা Perceval নামক অসমাপ্ত রচনায়। তাতে তিনি অতীন্দ্রিয় রসের সমাবেশ করেছিলেন এবং সেই সঙ্গে লেখায় প্রতীক ব্যবহার করার বিস্ময়কর পারদমতাও দেখিয়েছিলেন। ‘গ্রাল’ বস্তুটি কি এই অমুসন্ধানের ফলাফলে আবিস্কৃত হয় যে ‘লার্ট সাপার’ ছবিতে সেটি জাহাজরূপে ব্যবহৃত হয়েছে। আজ ভাবলে অবাক লাগে, ফ্রঁৎসুয়া সাহিত্যের সেই অজ্ঞান যুগে, অপরিস্ফুট চিন্তার কূলে বসে কেমন ক’রে সেদিন অত আধুনিক হবার দুঃসাহসিকতা দেখিয়েছিলেন! এতদ্ব্যতীত তাঁর কাব্যে প্রেম, অ্যাডভেঞ্চার এবং বাস্তবতা এত বিগ্ৰস্তাকারে, শৈল্পিক-প্রতীতিতে প্রতিমূর্ত হয়েছিল যে, পরবর্তীকালের রচয়িতারা বহু চেষ্টা করেও তাঁর প্রভাব মুক্ত হতে পারেন নি।

এই আর্থারিয়ান রোমান্সকে একত্র ক’রে, পাঁচখণ্ডে একটি বৃহদাকাব্য গঠোপস্থাসে রূপান্তরিত ক’রে ‘ল্যামেলত-গ্রাল’ প্রকাশিত হয় ১২২৫ সালে; বলা বাহুল্য ফরাসী ভাষায় সেটিই প্রথম গঠোপস্থাসের স্মরণীয় প্রয়াস। কিন্তু চৌদ্দ শতাব্দী পর্যন্ত গগনসাহিত্যে মানুষের অভিব্যক্তি প্রকাশের উপযুক্ত মাধ্যম হিসাবে পরিগণিত হতে পারে নি; কাব্যেরই তখন জয়জয়কার। দ্বাদশ শতাব্দীতেই ফরাসী মহাকাব্য ‘শাঁসোঁ দ্য জেসুত’ প্রকাশিত হয়েছিল, তখন দেশময় সামন্ত-তান্ত্রিক আভিজাত্য সম্মান ও প্রতিপত্তি আদায় করে চলেছে মানুষের।

চিন্তানায়কদের আবির্ভাব ইতালীয় রেনেসাঁসকে কল্পনায়, চৈতন্যে যেমন ঐশ্বর্যযুক্ত করেছিল ফ্রান্সেও তেমনি প্রাক-রেনেসাঁস ও রেনেসাঁসের অন্তর্বর্তীকালে কয়েকজন ভাবুক-প্রবরের প্রত্যাভিজ্ঞা সাহিত্য ও সমাজজীবনকে উজ্জীবনে উন্নয়ন করেছিল। কথাসাহিত্যের আলোচনা করতে গেলেও সেইসব উন্নোতাদের অল্পবিস্তর পরিচয় দেওয়া দরকার, কারণ তাঁদের চিন্তাবিদ্বৎ রচনা তদানীন্তন ফরাসী গগনসাহিত্যকে সমৃদ্ধ করেছিল। ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমার্ধে এলেন ফ্রাঁসোয়াঁ রাবেলে (১৪৯৪), তাঁর ‘গারগঁতুয়া পঁতাগ্রুয়েল’ ফরাসী ঐশ্বর্যসাহিত্যের অনীভূত। রাবেলে প্রথম জীবনে সন্ন্যাসধর্ম পালন করেছিলেন, তারপর হয়েছিলেন চিকিৎসক। তাঁর নিজস্ব একটি ছোটখাট দল ছিল যারা প্রায়ই সচ্চিন্তায় অংশ নিতেন এবং ঘন ঘন আয়ত্ততল ও প্রেটো আলোচনায় ব্যাপৃত থেকে মানসিক উৎকর্ষতা সাধন করতেন। রাবেলে যত বেশী উদ্ধৃত হয়েছে,

তত বেশী বোধহয় পঠিত হয় নি। কারণ, সে সব রচনা তাঁর ভাষায় আয়ত্ত করার অসুবিধা এবং অগ্র ভাষায় অনুবাদ করা অত্যন্ত দুর্বল, তাই অধিকাংশ লোকের কাছে তিনি দুর্বিগম্য হয়েই রইলেন কিন্তু যদি তাঁর রচনার অস্তিত্বে প্রবেশ করা যায় তাহলে দেখা যাবে তিনি শুধুই ব্যঙ্গকার, Rationalist বা সংস্কারক ছিলেন না—প্রাণপ্রাচুর্যে ভরপুর, মহুশ্যের প্রবন্ধক, প্রজ্ঞাপরায়ণ সেই ব্যক্তিটি রেনেসাঁসের কাল-কে শুধুমাত্র একক প্রচেষ্টায় যতখানি উদ্ধুদ্ধ, উদ্‌বোধিত করেছিলেন, কোন দেশের আর কোন লেখকের পক্ষে তা সম্ভবপর হয়নি। তিনি ছিলেন সরল, আনন্দময় পুরুষ। ‘Be frolic now, my lads, cheer up your hearts’—এই ছিল তাঁর বচন। কোলরিজ্জ এই সদানন্দ পুরুষটির প্রাক্কলনে বলেছিলেন, ‘I could write a treatise in praise of moral elevation of Rabelais’s work which would make the church stare and the convention groan, and yet would be the truth and nothing but the truth’.

মিশেল দ্য মঁতেন্ ( ১৫৩৩-২২ ) উত্তর রাবেলে যুগের মানুষ, প্রায় বছর পঞ্চাশের বয়োকনিষ্ঠ এই ব্যক্তিটি ছিলেন রাবেলের সম্পূর্ণ বিপরীত। তিনি রেনেসাঁসের সম্পূর্ণকরণে গুরুতর ভূমিকা নিয়েছিলেন। তাঁর আগে ক্যালভিন ( ১৫০৯-৬৪ ) লাতিন ভাষায় ‘এঁাস্তিত্যুসিয়েঁ। ক্রেতিয়েন্’ গ্রন্থে আপন মতবাদ প্রকাশ করেছেন এবং পরে সেটি অত্যন্ত সহজবোধ্য ভাবে ও ভাষায় ফরাসীতে অনূদিত করা হয়, যাতে সকল শ্রেণীর মানুষ বিনা আয়াসে সেই মতবাদ হৃদয়ঙ্গম করতে পারেন। ফরাসী গদ্যসাহিত্যে বইটির এক বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ স্থান আছে, কারণ গুটি ফরাসীর প্রথম আধিবিত্তক রচনা। ১৫৭১ সালে মিশেল দ্য মঁতেন্ জাগতিক কোলাহল থেকে ছুটি নিয়ে তাঁর নিজের নির্জন দুর্গাবাসে বসে আপনার সংগে আপনি বাক্যালাপে রত হলেন আর তখনি ফরাসী সাহিত্যে এক মহৎ রচনার খসড়া তৈরি হয়ে গেল। ন’ বছর বাদে যখন তাঁর ‘এসে’ গ্রন্থের দু’টি খণ্ড প্রকাশিত হলো, তখন তিনি গোড়াতেই পাঠকদের স্পষ্ট করে সাবধান করে দিয়েছিলেন যে বইটির বিষয় একান্তই আশ্চর্যত : ‘সে মোয়া ক্যু জ্য প্যা’। তিনি আপনার পানে তাকিয়ে এবং হিংসায় উন্নত পৃথিবীর অবাধ নির্দয় আচরণ লক্ষ্য করে বুঝেছিলেন মানুষ কোনদিন জীবন-সত্যে উপনীত হতে পারবে না। যুক্তি-তর্কের বিনশ্রুতা, মহুশ্যজীবনের সদাচঞ্চল, নিয়ত-অস্থির সত্যাসত্য, বিশ্বাস-

অবিশ্বাস—কোন কিছুই চিরস্থায়ী মূল্য নেই। এককথায় তিনি ছিলেন নাস্তিকবাদের পরিপোষক, কিন্তু তা বলে মঁতেন জীবন-পলাতক ছিলেন না—negation-ই তাঁর মূল কথা ছিল না। তিনি যদিও বলতেন, 'The world is nothing but babbling and words' কিন্তু তবু তাঁর লেখায় এমন এক গভীর গভীর প্রশান্ত তন্নয়নাত্মক জগৎ অপেক্ষা করে আছে যাতে বেদনাবিক্ষুব্ধ অশান্ত পৃথিবীর সমুদয় মানুষ সন্তুষ্ট অহুস্র পেয়ে এসেছে।

গল্প, কাহিনী বা উপন্যাসের অল্পমাত্র আকার বোড়শ শতাব্দীতে ইতস্তত পরিলক্ষিত হলেও সঠিকভাবে (in the strictest term) তার জনকত্ব কোন একজন বিশেষ ব্যক্তির উপর আরোপ করা যায় না। রাবেল বা মঁতেন কিংবা পরবর্তীকালে রুশো, ভলতেয়ার ইত্যাদির চিন্তা এবং চিন্তাসমৃদ্ধ গল্প রচনা থেকে ধীরে ধীরে তা হয়ত একদিন বিশেষ স্বরূপ প্রাপ্ত হয়েছিল। তবু, সপ্তদশ শতাব্দীতে ফ্রান্স যখন ধর্মযুদ্ধের নৃশংসতা থেকে মুক্তি পেয়ে সভ্য, সংহত জীবনের মাঝে শক্তির ললিত বাণী খুঁজে ফিরছে তখন 'লান্সে' গ্রন্থে প্রথম ফরাসী উপন্যাসের বীজ অঙ্কুরিত হলো। ওই সময় সময় আরো কয়েকটি অল্পরূপ উপন্যাসধর্মী রচনার জন্ম হয়েছিল কিন্তু হালফিল জনপ্রিয়তায় 'লান্সেই' একমাত্র জীবিত আছে, তাই তার গুরুত্ব অধিক। এই উপন্যাসের রচয়িতা অনোর ঞ উফ্‌ (১৫৬৭-১৬২৫) ডিউক অফ স্ত্রাভয়ের আত্মীয়স্থানীয় অত্যন্ত সং লোক ছিলেন। তিনি স্প্যানিশ ডায়োনায় গ্রীক রোমান্স-এর অনুবাদ পড়ে পড়ে উদ্দীপিত হন এবং তাঁর চাকুরীর (ডিউকের অধীনস্থ চাকুরে) অবসর সময়ে নিতান্তই আত্মতৃপ্তির আবেশে কলম ধরেন। 'লান্সে' পাঁচ খণ্ডে সমাপ্ত। প্রথম খণ্ডটি প্রকাশিত হয় ১৬০৭ সালে এবং অসমাপ্ত শেষ খণ্ডটি উফ্‌ মারা যাবার পর তাঁর একান্তসচিব সমাপ্ত করার ভার নেন। একটি মেমপালক ও মেমপালিকার প্রেমোন্মেষ এই উপন্যাসের প্রধান উপজীব্য, কিন্তু তার মধ্যে দিয়ে উফ্‌-এর ব্যক্তিগত জীবনের ওপর আলোকপাত ঘটছে। উফ্‌-এর যিনি প্রণয়িনী ছিলেন তাকে পাওয়া তাঁর ঘটনি, তিনি হয়েছিলেন উফ্‌-এর ভ্রাতৃবধূ। তাই, উপন্যাসের কল্পিত কাহিনীর ছায়ায় ছায়ায় তিনি নিজের শরীরি প্রেমের ছবিকে সঞ্চারিত করেছিলেন। বইটির পুরো নাম পড়তে গেলে বারংবার হৌচট খেতে হয় বিদেশীদের, কেননা তার শিরোনাম, 'L' Astree, ou par plusieurs histoires et sous personnes de bergers et d'autres sont deduits les divers effets de l'honnete amitie' পর্যন্ত



প্রসারিত। তাঁর পাঁচ হাজার পাতার এই দীর্ঘ উপন্যাসটিতে প্রান্তরের গান ধ্বনিত হয়েছে নিয়মানুগ বাস্তবতায়। প্রেমের এক অদ্বৈত রূপ, তৎকালীন অভিজাত সমাজের কী চেহারা, এবং বিশ্বকর রহস্যময়তা উক্ অত্যন্ত সাবলীল বর্ণনায় বিষয়ীভূত করতে পেরেছিলেন তাঁর সেই কাহিনীতে। উক্-এর সমকালীন ব্যক্তিত্ব গোঁবোরভি, লা কাল্প্রোনেদ, এবং মাদমোয়াজেল ছাড়াও (১৬০৭-১৭০১), তাঁদের লেখায় উক্-এর প্রবল প্রভাবকে বিন্দুমাত্র পরিহার করতে পারেন নি বরং অন্ধ অন্ধকরণ করেছিলেন বলা ভাল, কিন্তু পরবর্তীকালেও উক্ প্রবর্তিত প্রেমের বিভিন্ন রূপ, সমৃদ্ধাকারে স্তাঁদাল, মরিয়াক, প্রুস্ত ইত্যাদির স্প্রতিষ্ঠিত রচনায় অল্পহত ও পরীক্ষিত হয়েছে।

কিন্তু উক্ কিংবা মাদমোয়াজেল ছাড়াও তাঁর বন্ধুরা যে রচনায় প্রবর্তনা করেছিলেন, তাতে উপন্যাসের বহুবিধ লক্ষণ প্রকাশিত হলেও সেগুলিকে ‘বিশুদ্ধ উপন্যাস’ বলে অভিহিত করা বোধহয় যায় না, বরং ‘গল্প কথাসাহিত্য’ বললেই সুবিচার করা হয়। নতুবা ‘Beautiful letters’ আখ্যা দেওয়া চলতে পারে।

মাদাম ছা লাফাইয়েং (১৬৩৪-৯৩) তেমনি উপন্যাসের সর্বলক্ষণাক্রান্ত ‘লা প্র্যাঁসেস ছা ক্লেভ’ রচনায় ঐতিহাসিক রোমান্স পরিবেশন করেছিলেন প্রায় জেন অস্টেনী লিপিকুশলতায়। লেখাটি পড়লে বোঝা যায় যে, রচনাকালে কাহিনীকার ভাবনা ও কল্পনার আশ্রয় নিয়েছেন বহুাড়াধরে, আপন চিন্তা তাতে প্রযুক্ত হয়েছে, দ্বিতীয় হেনরীর রাজসভায় পরিভ্রমণ করেনি তাঁর মন। এই জাতীয় লেখাকে তবু উপন্যাস হিসাবে স্বীকার করার স্বযোগ আছে কিন্তু ইংরাজীতে জন বানিয়ান ‘Pilgrim’s Progress’ নামে যে উপদেশচ্ছলে রূপক বর্ণনা করেছিলেন তা স্থূললিত গল্পসাহিত্যের অংশীভূত হলেও কোনক্রমেই উপন্যাসের আওতায় পড়ে না। কারণ, উপন্যাসের ধর্ম কী, তার উত্তরে জে. বি. প্রিস্টলে বলছেন, For the novel must not only have acceptable individuals as characters, but it must make these characters move in a recognisable society. Characters in a society make the novel. মাদাম ছা লাফাইয়েং ছিলেন সেকালের আলোকপ্রাপ্তা নারী। কিন্তু ব্যক্তিগত জীবনের দুঃখ-বেদনা তাঁকে গভীরভাবে ঘিরে ছিল।

তিনি আপন জীবনের কথা ভেবেই ‘লা প্র্যাঁসেস্ ডু ক্রেভ্’ নামক ছদ্ম, উপজ্ঞাসা-ক্রান্ত রচনায় জিতুজ প্রেমের পরিকল্পনা করেছিলেন। স্বদর্শনা কোমল স্বভাবা মাদ্‌মোয়াজেল ডু শার্জ্-এর সংগে বিবাহ হয়েছিল ওঁয়াস্ ডু ক্রেভ্-এর কিন্তু দু’জনের মধ্যে এক প্রকাজনিত আত্মগত্য ছাড়া ভালবাসার প্রগাঢ় সম্পর্ক ঘনীভূত হয় নি ; তাই সে নেমূর-এর গভীর প্রেমে আচ্ছন্ন হলো একদিন। কিন্তু নেমূর বিবাহের বাকদান করেছিল রাজকন্যাকে, তবু সে ক্রেভ্-এর প্রেমকে মহার্ঘ্য মনে করে, তাকে পাণ্ডয়ার দুর্বার বাসনায় উন্নত হলো। ফলে, ক্রেভ্-এর স্বামী হিংসায়, ধেষে এবং নিজের প্রবল কামনায় ছটকটিয়ে একদিন মারা গেল। ক্রেভ্-এর সামনে তখন অবাধ মুক্ত জীবন। কিন্তু নেমূরকে সে আর গ্রহণ করতে পারল না। এর মধ্যে তার মন জীবনের অন্ততর স্বাদে দ্বিধাগ্রস্ত হয়ে গেছে।

যুগে যুগে সাহিত্যে বাস্তবতার রূপ বিবর্তন ঘটে। ষোড়শ শতাব্দীর বাস্তবতা সম্পর্কিত ধারণা বিংশ শতাব্দীতে প্রযোজ্য নয়। তাই, মাদাম ডু লাকাইয়েং তাঁর রচনায় যে মনস্তত্ত্বমূলক বাস্তবতার আমদানী করেছিলেন তা তৎকালীন কথাসাহিত্যের বাস্তবতা। সেদিক থেকে বিচার করলে ফরাসী কথাসাহিত্যে লাকাইয়েং-এর উপজ্ঞাসোপম বড় গল্প ‘লা প্র্যাঁসেস্ ডু ক্রেভ্’-এর গুরুত্বপূর্ণ স্থান আছে।

প্রধানত ‘গিল্ ব্লা ডু সঁতিয়ান্’ এর কারণে রেনে ল্য সাজ্-কে (১৬৬৮-১৭৪৭) উপজ্ঞাসের জনকত্ব দেবার প্রচেষ্টা প্রায়ই পরিলক্ষিত হয়েছে। এই সময়ের আরেকজন রচনাকার জঁ। ফ্রাঁসোয়া রেনার্ড (১৬৫৫-১৭০৯) ছিলেন ধনী বুর্জোয়া। তিনি বহু দেশ ভ্রমণান্তে নিছক খেলার বশে কিছু কৌতুককর নাটক এবং অ্যাডভেঞ্চার কাহিনী লিপিবদ্ধ করেন।

ল্য সাজ্ ছিলেন মুখ্যত নাট্যকার কিন্তু কাহিনীকার রূপে তাঁর পারদর্শিতা সাফল্যকে আয়ত্ত করতে পেরেছিল বেশী। তিনি নিজে কখনো স্পেন দেশে পদার্পণ করেন নি কিন্তু স্পেনীয় সাহিত্য থেকে মশলা সংগ্রহ করেছেন প্রায় দুর্বৃত্তের মতো লালসায়। ল্য সাজ্ ছিলেন অত্যন্ত পরিশ্রমী লেখক। ইংলণ্ডে তাঁর সমসাময়িক লেখক ছিলেন ডেফো। স্মলেট ‘Roderick Random’ উপজ্ঞাসে ল্য সাজ্‌কে অনুসরণ করেছিলেন, স্পষ্টত বোঝা যায়—অন্তত তাঁর Picaresque পদ্ধতিকে চিনতে ভুল হয় না। ফরাসী কথাসাহিত্যে ল্য সাজ্-এর আরেকটি কারণে ঐতিহাসিক মর্যাদা আছে। তিনিই হচ্ছেন প্রথম

ব্যক্তি যিনি কেবলমাত্র সাহিত্য সৃষ্টি করে জীবিকার্জনের পথটি খুলতে পেরেছিলেন। তাঁর আগে সব সাহিত্যসেবীদেরই কেউ না কেউ পৃষ্ঠপোষকতা করত—তা সে সরকারী বা বেসরকারী বাই হোক না কেন! ল্য সাজ্-এর প্রথম দিনকার রচনা ‘ল্য দিয়াব্ল বুয়াতো’ (১৭০৭), স্প্যানিশ লেখক ভিলেজ্-দ্য গুভেরা থেকে নৃশংসভাবে লুণ্ঠন ছাড়া আর কিছু নয়। তাঁর ‘লিসতোয়ার দ্য গিল্লো দ্য সান্তিয়ান’-এর (১৭১৫-৩৫) পটভূমি স্পেন হলেও মোটামুটি মূল ভাবনায় অল্পপ্রাপ্তি এবং উদারনৈতিক থেকে বুর্জোয়া পর্যন্ত সব সমাজকে তীব্র ব্যঙ্গের দ্বারা প্রকৃত। ল্য সাজ্-এর নানা বিষয়ে অধ্যয়ন ছিল, রচনায় তাঁর বিশদ বিবরণ ফুটত ভাল, পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচক্ষণতা ছিল তাঁর। একটি বিশেষ স্বকীয় ভঙ্গীতে তিনি রচনাকে স্থপাঠ্য করতে পারতেন। আগেই বলেছি ল্য সাজ্-কে আধুনিক উপন্যাসের জনক আখ্যা দেবার প্রচেষ্টা হয়েছে এবং ব্যালজাকের সংগে তাঁর উপমা নিরূপিত হয়েছে। অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে যেমন ‘novel of manners’ সৃষ্টি হয়েছিল তেমনি ফরাসী কথাসাহিত্যে রেনে ল্য সাজ্-কে সেই রুতিষের সূচনা বলে আখ্যাত করা যেতে পারে।

ল্য সাজ্-এর সমকালীন লেখক মারিভো (১৬৮৮-১৭৩৬) ছিলেন তাঁর চেয়ে কুড়ি বছরের কনিষ্ঠ। তিনিও মূলত নাট্যকার। কিন্তু তিনি যে দু’টি উপন্যাস লিখেছিলেন তা সম্পূর্ণ করার ধৈর্য ছিল না তাঁর। তবু, ‘ল্য ভি দ্য মারিয়ান’ (১৭৩১-৪১) এবং ‘ল্য পেজোঁ পারভেই’ (১৭৩৫-৩৬) এই দু’টি রচনায় তিনি যুক্তিগ্রাহ্য প্রেমের অবতারণা করতে পেরেছিলেন আর তাতে মাহুঘের চিত্ত-বৈচিত্র্যের কিছু আন্তরিক চিত্রও পরিফুট হয়েছিল। তাঁর নায়িকা মারিয়ান পনের বছর বয়সে অনাথ হয়ে পৃথিবীর ভয়ংকরতায় সমর্পিত হলো এবং সেই বিবরণ দিতে গিয়ে মারিভো অত্যন্ত বিচক্ষণতার সংগে জীবনের গূঢ়তর তত্ত্বের আবরণ উন্মোচন করেছিলেন। তাঁর ভাবনায় গভীরতার স্পর্শ লেগেছিল, অর্থহীন মূঢ়তা, যা সেকালের বহু লেখকের রচনাকে নীরস করে রাখত, তা মারিভোকে ক্লিন্ন করতে পারে নি। মারিভোর সংগে রিচার্ডসনের প্রচুর সাদৃশ্য ছিল।

ফরাসী ভাষায় রিচার্ডসনকে যিনি অল্পবাদ করেছিলেন সেই আঁতোয়ান্ ফ্রান্সোয়া প্রেভো-এর (১৬২৭-১৭৬৩) জীবনটি বড় অদ্ভুত। তিনি সৈনিক

ছিলেন এবং পরে ধর্মযাজক হয়েছিলেন। সেই সম্মানস্বায় প্রেভো গোপনে গোপনে উপন্যাস লিখতেন। পরে গীর্জার সংগে তাঁর রীতিমত গোপনযোগ উপস্থিত হওয়ায় তাঁকে দু-দু'বার হল্যাণ্ড ও ইংলণ্ডে নির্বাসন দেওয়া হয়। দেশে প্রত্যাবর্তনান্তে তিনি অভিনিবেশ সহকারে রিচার্ডসন পড়েছিলেন এবং 'পামেলা' (১৭১২), 'ক্লারিসা' (১৭৫১) এবং 'গ্র্যাণ্ডিসন' (১৭৫৫) ইত্যাদি উপন্যাস ফরাসী ভাষায় অনুবাদ করে অভূতপূর্ব জনপ্রিয়তা পেলেন। শুধু তাই নয়, এই অনুবাদের দ্বারা প্রেভো ইংরাজী ও ফরাসী কথাসাহিত্যের প্রভূত উপকার সাধন করেছিলেন। তাঁর স্বকপোল-কল্পিত রচনার মধ্যে উপন্যাস, ঐতিকথা, ইতিহাস এবং ভ্রমণবৃত্তান্ত প্রভৃতির পঞ্চাশটি বৃহৎ খণ্ড আছে। 'লিস্তোয়ার দ্য শেভালিয়ার দে গ্রিয়ো এ গু মানোলেস্তো' তাঁর ৫০,০০০ শব্দসম্বিত ছোট উপন্যাস। 'কামনার কি বিপর্যয়কর পরিণতি' হতে পারে তা-ই এই উপন্যাসের মাধ্যমে বর্ণিত হয়েছে। কাহিনীর নায়ক দে গ্রিয়ো অত্যন্ত দুর্বলচেতা অথচ কামনা-প্রবল চরিত্র, যে নিতান্ত অসহায়ের মতো বলতে পেরেছিল, 'Love is an innocent passion how could it have become for me a source of misery and disorder'? শেষ অবধি প্রচণ্ড এক অনীহা ও বৈরাগ্যে সে গীর্জার দিকে ফিরে তাকাল, তাতেই শরণ নিল। একমাত্র ওই দুর্বলতা এবং কিছু বাগাড়ম্বর ব্যতীত প্রেভো তাঁর উপন্যাসে উচুদরের শিল্পীর মতো দক্ষ তুলির টানে চরিত্র চিত্রিত করেছেন, তাঁর মনোবীক্ষণ গভীরভাবে অন্তরকে স্পর্শ করেছে এবং প্রেমকে তিনি সম্পূর্ণ অন্ধ আলোকে দেখাতে পেরেছিলেন। নায়িকা মানো স্নিগ্ধস্বভাবা, ভীক এবং অল্পবিস্তর ছলনাময়ী—তাতে রক্ত-মাংসের একটি নারীর জগৎ বিচিত্ররূপে উদ্ঘাটিত হয়েছে, কৃত্রিমতায়, কষ্ট-কল্পনায় এবং উপন্যাসের তথাকথিত আদর্শের আবরণে আড়ষ্ট কেবলমাত্র প্রাণহীনতার পর্দাবসিত হয়নি। জীবনে প্রেমের দাবী অনস্বীকার্য কিন্তু তা বলে প্রেম যেন শুধুমাত্র কামনাকটকিত উন্মত্ততা না হয়, তার সংগে ধর্ম এসে মিলিত হোক, প্রেমকে মহত্বে উন্নীত করুক—এই যে ভাবনা প্রেভো তাঁর রচনায় সঞ্চালিত করতে চেয়েছিলেন তাতে ক্রুশোর চিন্তা-সাহুজ্য লক্ষ্য করা যায়। ক্রুশো তাঁর একমাত্র উপন্যাস 'লা লুভেল্ এলোইজ্'-এ প্রেমকে উত্তেজিত বাসনায় খর্ব করার চেয়ে উদাস্ততায় মহনীয় করেছেন। ফরাসী কথাসাহিত্যে প্রেভো-র একটি বিশেষ সম্মানিত স্থান আছে। হৃদয় আজও, এই দুই শতাব্দীর দীর্ঘ পথ অতিক্রম করেও তাঁর উপন্যাসের নায়িকা

মহিলা-র সৰুৰূপ বিলাপ রসিক পাঠকের শ্রবণে ঘুম-ভাঙা রাতের অতৃপ্ত আত্মার অস্পষ্ট ক্রন্দনধ্বনির মতো ভেসে আসে। মনকে ভারী করে দিয়ে যায়।

অষ্টাদশ শতাব্দীর ফরাসী কথাসাহিত্যে উপন্যাস-রচনা-নায়করা যেমন একে একে তাঁদের উপযুক্ত ভূমিকা নিয়ে ধীরে ধীরে যথেষ্ট এসে দাঁড়াছিলেন, কথাসাহিত্যকে যথাসম্ভব ঐশ্বর্যশালী করার চেষ্টায় নতুন থেকে নতুনতর রচনাপাত করছিলেন, তেমনি চিন্তাবিদ এবং দার্শনিকরা তাঁদের বিশিষ্ট উপস্থিতিতে দেশের সামাজিক ও রাজনৈতিক আবহাওয়ায় গুরুতর প্রভাব হানছিলেন। মন্টেসক্যু, ভলতেয়ার, রুশো, দিদেৰো প্রায় একই কালের পথিক, তাঁদের জীবনাপ্রযুক্ত দার্শনিকতা এবং গতানুগতিকতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ নানা নিবন্ধে সমাহিত করে তাঁরা প্রত্যক্ষভাবে সাহিত্যের এবং পরোক্ষভাবে কথাসাহিত্যের অনতিপ্রশস্ত ও অনত্যাংকৰ্ষ ক্ষেত্রে বিস্তৃত ও সমৃদ্ধ করছিলেন। পরবর্তীকালের Romantic কথাসাহিত্য তাঁদেরই নবনিযুক্ত চিন্তা এবং মানসিকতাকে ধারণ করে যে সঞ্জনতায় বৃদ্ধ হবে তার আর আশ্চর্য কি!

অষ্টাদশ শতাব্দীতে প্রেভো-র পরে কয়েকজন স্বল্প বিস্তারিত কথাসাহিত্যী তাঁদের স্বাক্ষর এবং 'licentious' উপন্যাসের পণ্য নিয়ে হাজির হয়েছিলেন ফরাসী সাহিত্যে। তাঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন, 'লে কন্ফেসিয়ঁ' ছাড়া 'কোঁৎ জঁ'-এর (১৭৪২) রচয়িতা শার্ল পিনো দুক্লে, 'লে কুমোয়ার' (১৭৩৩) ও 'ল্য সোপা'-এর (১৭৪৫) রচয়িতা ক্রেবিয়ঁ। দিদেৰোর বন্ধু মারমোঁতেল (১৭২৩-৯৯) ছুঁধানি পরম রমণীয় উপন্যাস লিখেছিলেন। 'বেলিজ্যের' এবং 'লেজ্ ইংকা' গ্রন্থে দাসত্বের বিরুদ্ধে মানবতার মুক্তির বাণীকে সম্প্রচার করেছিলেন তিনি।

১৭৬১ সালে রুশোর এক ও অদ্বিতীয় উপন্যাস 'লুভেল্ এলোইজ্' প্রকাশিত হলো, তাতে তিনি রিচার্ডসনের পত্রাকারে গল্প বলার ঢংটিতে প্ররোচিত হয়েছিলেন। বস্তুত, রুশোর লেখায় রিচার্ডসনের প্রভাব স্পষ্ট বিদ্যমান ছিল। এই উপন্যাসটি যখন তিনি লেখেন, তখন তাঁর বয়স চল্লিশের কোঠা পার হয়েছে; এবং এক 'মানসিক দুর্ভোগে' রুশো বিপর্যস্ত। জেনেভা লেকের কাছে চমৎকার স্বদৃশ্য পরিবেশে তিনি তখন অবসর যাপন করছেন এবং সেখানে, যে-মহিলার আতিথ্য গ্রহণ করেছিলেন তিনি, তাঁর এক বান্ধবীর প্রেমে উন্মত্তভাবে আকৃষ্ট হয়েছেন। কিন্তু মহিলাটির পূর্বনির্দিষ্ট এক প্রণয়ী ছিলেন, কবি স্যামুয়েল লাম্বেয়ার,—মহিলা তাতেই অবিচলিত থাকা বিধেয় মনে করলেন। রুশোর এই উদ্ভ্রান্ত

প্রেম তাঁর উপন্যাসে নাম ও পরিচয় বদল করে বাস্তবাকারে স্থান পেল। আর গল্পের শেষে লেখক একটি সুন্দর স্থনীতি জুড়ে দিলেন। শিক্ষক স্যা-প্রো এবং জুলি-র প্রেমকে অসম্ভব মনে করে রুশো তাঁর লেখায় ধর্ম ও কামনার মধ্যবর্তী পন্থা অবলম্বন করতঃ একটি অদ্ভুত উপায় বাতলালেন। জুলি তার স্বামীর কাছে সেই দূরন্ত প্রেমের উপাখ্যান বর্ণনা করল এবং শ্রবণমাত্র উদার মতাবলম্বী স্বামীদেবতা তৎক্ষণাৎ প্রো-কে আহ্বান করে তার ওপর অগাধ আস্থায় নিজ বাসগৃহে দুই প্রেমিককে অবস্থান করার সুযোগ দিলেন। এবং তারা সকলেই বিনা প্রতিবাদে সুখে দিনযাপন করতে লাগল। শেষ অবধি জুলি একটি শিশুর সেবা করতে গিয়ে মারা গেল। উপন্যাসটি একালে পড়া হুসুর হলেও, অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রকৃতি অমুযায়ী প্রচণ্ড জনপ্রিয়তা লাভ করার ঘটনা নিতান্ত আশ্চর্যের নয়। প্রথমত দেশব্যাপী রুশোর অপ্রতিরোধ্য ব্যক্তিত্ব ( তিনি ফরাসী বিপ্লবের ভবিষ্যৎদ্রষ্টা ছিলেন ),—দ্বিতীয়ত ফরাসী কথাসাহিত্যে বুদ্ধিজীবীদের ঘন ঘন পদচারণা সাধারণ পাঠকদের পক্ষে অস্বস্তির কারণ হয়েছিল। তারা বহুদিন পরে রুশোর মধ্যে গ্রাম্যজীবনের ছবি এবং একটি ঝঙ্কারময় প্রেমের পুনর্বসতি ও পরিশেষে জীবনের মহত্তর ইসারা পেয়ে হাঁফ ছেড়ে বৈঁচেছিল। তখন হৃদয়ের কাছে পরাভূত হচ্ছিল যুক্তি। মানুষ অন্তঃসারশূণ্য, ফাঁকা, বুদ্ধির বাগবিস্তারে আর বিশ্বাস স্থাপন করতে পারছিল না—তাই রুশোর উপন্যাসে যেই তারা জীবনের অগ্নি স্রস শুনতে পেল, ধর্মনীতি এবং প্রেমের পুনঃপ্রতিষ্ঠা দেখল অমনি তাকে অন্তরে স্থান দিল অসীম মমতায়। বইটি এতই প্রভাববিস্তারকারী যে বহু অভিজাত লোক তারপর নগরের কোলাহল থেকে দূরে গ্রামের শান্তিতে বাস করতে গেল, বহু জননী তারপর থেকে সাধারণ্যেই শিশুসেবাকে গৌরবজনক মনে করল। রুশো যে তাঁর পাঠকদের স্তম্ভিত ও মোহিত করেছিলেন তার আরো একটা কারণ হচ্ছে কাহিনী-বর্ণনার অনন্ত ভংগী এবং গীতিকবিতার পেলবতার মতো মাধুর্য রুশোর রচনায় সন্নিবিষ্ট হয়েছিল।

রুশোকে অহুসরণ করেছিলেন তাঁর এক বন্ধু, বেনোঁত। ড় স্যা পীয়ের ( ১৭৩৭-১৮১৪ ), তিনি রুশো-পরবর্তীকালের অগ্ন্যতম লেখক। বেনোঁত। ইওরোপের বহু দেশ পরিভ্রমণ করার সুযোগ পেয়েছিলেন এবং মরিশাসে কিছুকাল কাটাবার সৌভাগ্য হয়েছিল। প্রকৃতির তন্ময়রূপ তাঁর মধ্যে অপার লীলারহস্তের নতুন জগৎ খুলে দিয়েছিল। ‘পোল্ এ ভিজিনি’ (১৭৪৮) উপন্যাসে

তিনি তাঁর সেই একান্ত উপলব্ধিকে রূপায়িত করেছিলেন। মরিসাসের নিসর্গশোভা এই প্রথম ফরাসী সাহিত্যের ভাববস্তু হয়ে উঠল। পরে, তাঁর আরেক দীর্ঘ সাহিত্যকর্মে ‘এ তুঁৎ লানাভুর্-এ বের্নাউ’ সেই প্রকৃতিকে আশ্রয় করে আরো স্পষ্ট ভাষায় বলতে চাইলেন, মানুষ ও প্রকৃতির মাঝে এক নিগূঢ় ঐক্যের খেলা চলেছে অবিরাম। মানুষ তার অত্যন্ত জীবনে প্রকৃতির সংগে একাত্মতায় অতীন্দ্রিয় শান্তির সন্ধান পেতে পারে। তাঁর রচনাভঙ্গীতে এবং ছন্দয়ের স্পর্শে সমস্ত উপন্যাসটি অদ্ভুতভাবে সজীব ও সাবলীল হয়ে উঠেছিল। ইতিপূর্বে ফরাসী উপন্যাস পাঠকরা প্রকৃতি এবং সেই সংগে জীবনের উদাস্ত মহিমাময়তাকে এত নিরিবিলিতে কাছাকাছি পান নি। বের্নাউ বলতে গেলে শাতোব্রিয়ঁর অগ্রদূত যে শাতোব্রিয়ঁ পরবর্তীকালের যুগমানসে গভীর ছায়াপাত ঘটিয়েছিলেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর ওপর যখন ধীরে ধীরে পর্দা নেমে আসছে তখন এক ক্লমক সন্ধান রেতিফ্ তু লা ব্রেতন্ ( ১৭৩৪-১৮০৬ ) স্বীয় ক্ষমতাবলে শহুরে জীবনের পটভূমিতে কিছু উল্লেখযোগ্য উপন্যাস লিখে আপন উপস্থিতিকে বিশিষ্ট করে তুলতে পেরেছিলেন। লেখক হিসাবে তিনি অত্যন্ত বেসামাল ছিলেন, তবে দেখবার চোখ ছিল তাঁর মোটামুটি এবং সেই দর্শনকে সর্বোশেষে একটি উপন্যাসের খসড়ায় তালিকাবদ্ধ করার যোগ্যতাও ছিল। তাছাড়া নগরকেন্দ্রিক সভ্যতার আপাত-আলোকের নেপথ্যে অভিশাপের যে ধূসরতা আছে তাকে তিনি তাঁর অনেক রচনায় উদ্ঘাটিত করেছিলেন। ‘লা পেজঁ পেরভেরতি’ ( ১৭৭৬ ), ‘লা পেজঁ পেরভেরতি’ ( ১৭৮৪ ) এবং ‘লে কোঁতেম পোরেন’ ( ১৭৮০-৫ ) ব্রেতন্-এর উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ। কিন্তু তিনি লেখায় মন্থণতা আয়ত্ত করতে পারেন নি।

এই সময় কিছু কিছু আবেগময় গ্রাম্য-উপন্যাসের প্রচলন ছাড়া sophisticated উপন্যাসেরও উদ্ভব হচ্ছিল। তাছাড়া, ছোটগল্প বা কাহিনী একটি সুনির্দিষ্ট রূপ ও আকার পাচ্ছিল ধীরে ধীরে। চীনা এবং অন্ত প্রাচ্যজাগতিক রূপকথা ফরাসী ভ্রমলোকদের বাসস্থানে প্রায়ই হানা দিতে লাগল এবং আরব্যরজনীর অম্ববাদ ফরাসীরা মহা আগ্রহে পড়তে লাগলেন।

১৭৮২ সালে একটি মহৎ উপন্যাস রচনা করেছিলেন পীয়ের শোদের্গো স্তালা ক্লো ( ১৭৪৪-১৮০৩ )। তিনি একখানি মাত্র উপন্যাস ‘লে লিয়োজঁ দ্য জোরোজঁ’

লেখার স্ববোর্গ পেয়েছিলেন যাবজ্জীবনে, কেননা নেপোলিয়নের সেনাদলে তাঁর একটি দায়িত্বপূর্ণ পদ ছিল। তিনি তথাকথিত অভিজাত সমাজের মনোবিকারকে তাঁর লেখায় তুলে ধরেছিলেন। প্রেম, প্রলোভন এবং ছুটি জীবনের বিধ্বংসী পরিণতি আঁকতে গিয়ে তাঁকে হয়তো কিছু ক্ষতস্থানের প্রলেপ উন্মোচন করতে হয়েছিল কিন্তু তিনি লেখাকালীন রুশোর স্বনৈতি বিন্দুটি হন নি, তাই পাপাত্মাদের শাস্তিবিধান করা ছাড়া তাঁর আর উপায় ছিল না। উপন্যাসটিতে লা ক্লো-র অন্তর্দৃষ্টি, মনোবিকলন এবং স্বকীয় লেখনী-কৌশল সেকালীন ফরাসীসমাজে সমাদৃত হয়েছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর আলো এসে পড়ল। জীবন ও সাহিত্যের রঙ পাল্টাতে লাগল। রোমান্টিক যুগভাবনা কথাসাহিত্যের প্রাণকে বৈচিত্র্যে দিল ভরে। বাস্তবতার ছায়া উপন্যাসে প্রগাঢ় হলো। অষ্টাদশ শতাব্দীতে উপন্যাস অনেকখানি এগিয়েছিল। লা ক্লো-র ‘লে লিয়োজ’। দাঁ জোরোজ’ সেই যুগোৎকান্তির শেষ স্মরণচিহ্ন।

রোমান্টিক যুগের ফরাসী সাহিত্য নতুন চেতনার দিগন্তে উদ্ভাসিত হলো ১৭৭৮ সালে, রুশোর মৃত্যুর পর। ‘রোমান্টিক মুভমেন্ট’-এর উদ্ভব প্রথম জার্মানী ও ইংলণ্ড এবং তারপর ফ্রান্সে। যদিও ফ্রান্সে এই নতুন ভাবনা-প্রবাহ অতাল্পকাল অবস্থান করেছিল তবু তারই মধ্যে ফরাসী কথাসাহিত্য বিচিত্র দিগ বিস্তার করেছে, চিন্তার উন্মেষে সাহিত্যের প্রাণগন্ধায় নতুনতর তরঙ্গ তুলেছে। রুশোর সংগে তাঁর কালের অল্প কোন মনীষী এমন কি ভলতেয়ারেরও পৰ্বশ্রু মতের বনিবনা হবার উপায় ছিল না। কেননা রুশো আপন অন্তরের অতলম্পর্শী গহ্বরের গহন থেকে যে-ভাবনা সংগ্রহ ক’রে বিশ্বের মাঝে ছড়িয়ে দিয়েছিলেন, যে-ভাবনা ধারণ ও পোষণ করে সেদিনকার পৃথিবী এবং আজকের আধুনিক পৃথিবী কত বিচিত্র সাজে সেজে উঠেছে, সে-ভাবনায় অংশ নেবার মানসিক উপযোগ্যতা তাঁর কালের আর কারো ছিল না...‘he possessed one quality which cut him off from his contemporaries’। তাঁর দৃষ্টিকে সচকিত ক’রে, এবং চেতনাকে বিদ্ধ ক’রে যে জ্ঞানোন্মেষ হয়েছিল তা একান্তই রোমান্টিক যুগভাবনা এবং সেই নাতিপ্রস্থ ভাবকঠিন পথে তিনি একলা পথিক। আর, সেই নির্জন একাকীত্ব, সকলের নির্বাসিত সেই চিন্তাদিষ্ট পথে একক পরিভ্রমণ করতে করতে একদিন, তাঁরই



স্ট্র, তাঁর নিজের মনোজগৎ তার ভয়ংকর দেহের কালো ছায়া ফেলে ফেলে এগিয়ে এল তাঁকে গ্রাস করতে। অসহায় রুশো তার উত্তম আক্রমণ থেকে বাঁচবার জন্য উন্নত চীৎকার ক'রে উঠলেন, 'Here I am, alone on the earth no brother, neighbour, friend, society, save myself'... তিনি বাঁচেন নি, কিন্তু মৃত্যুর পর তাঁর ভাবনারা নতুন মর্যাদায় বেঁচেছে।

ফরাসী বিপ্লব ( ১৭৮৯-৯৩ ) অনেক পুরাতন ধারা ও ধারণাকে মিথ্যা ক'রে দিল। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে নানা উত্থান-পতনের সংগে সংগে সাধারণ মানুষের চিন্তায় ও জীবনে বহুতর পরিবর্তন সাধিত হলো। সাহিত্য স্বাভাবিকভাবেই সেই পরিবর্তন থেকে নিস্তার পেল না। অষ্টাদশ শতাব্দী থেকেই মধ্যবিত্তরা ফরাসী জীবনে মাথা উঁচু ক'রে দাঁড়াতে পারছিল, বিপ্লবের পর তারা আরও বৃহৎ শক্তিতে সমবেত হতে লাগল, অভিজাতদের প্রতাপ আর তেমন সার্ব-ভৌমত্বে বিরাজ করতে পারল না। রুশো যে 'রোমান্টিক ইমোসনালিজম্' এবং ব্যক্তিস্বাভাব্যতার বাণী প্রচার করেছিলেন, তা-ই সাহিত্যে নতুন মূল্য ও মানে প্রতিষ্ঠিত হতে লাগল।

ফরাসী সাহিত্য ও শিল্পে যখনই কোন নতুন আন্দোলন তৈরি হয়েছে, নতুন ভাবতরঙ্গ উঠেছে, প্যারিস শহর তার প্রাণকেন্দ্র হয়ে থেকেছে। প্রচণ্ড বিরোধিতার মধ্যে নতুন নতুন চিন্তার জন্ম হয়েছে। ফরাসীরা সাহিত্য ও শিল্পের ক্ষেত্রে জঙ্ঘমতার বিশ্বাসী। ভাবনায় জাদ্যতা আমদানী ক'রে শুধুমাত্র সৃষ্টির উল্লাসে মুগ্ধ থেকে তাঁরা শিল্প বা সাহিত্যকে স্থবির করে তোলেন নি। বরং নানা ভিন্নমুখী চিন্তায়, নানা মতের বিরোধভাসে সৃষ্টিকে তাঁরা সতত অস্থির-স্পন্দনে সজীব রেখেছেন। আর, প্যারিস নগরী সর্বদাই সেই উত্তপ্ত প্রাণের স্পন্দনকে বহন ক'রে, হার্দ্য পরিবর্তনকে করেছে চাক্ষুস।

ফরাসীতে 'রোমান্টিক আন্দোলন' যখন প্রবল হলো, তখন অংকনশিল্পীরাও তাতে অংশ নিতে অনেক আগে থেকেই এগিয়ে এসেছিলেন। এই সব রোমান্টিক চিত্রকলাবিদদের ইমপ্রেশনিস্টিক দৃষ্টি গল্প-উপন্যাসের পরিধি বিস্তার করল, চলচ্চিত্রবৎ ইমেজ-এর সৃষ্টি করল। প্যারীর সালোঁতে রঙ ও তুলিতে তাঁরা যে মেজাজ ফুটিয়ে তুললেন তা একদিন কথাসাহিত্যের অঙ্গনকেও অতীত-পূর্ব বর্ণময়তা দিল। পরে এইসব শিল্পীরাই ( গতিয়ের, জর্জ সঁয়া, গ্যু মুসে, হুগো ) সব্যসাচীর ভূমিকা নিয়েছিলেন, সাহিত্যে অবতীর্ণ হয়ে তাঁরা রামধনুর রঙ-বিস্তার

করেছিলেন। আর, কালক্রমে এই পথেই সাহিত্যে একদিন স্বয়ং-রেওয়ালিস্ত্দের  
অনুপ্রবেশ ঘটেছিল।

মুখ্যত ১৮৩০ সালে, শিল্প বিপ্লবের পর ফরাসী সমাজে কিছু শহুরে  
প্রোলেতারিয়েত-এর উদ্ভব হওয়ায় কথাসাহিত্য বহু নতুন রুচির পৃষ্ঠপোষকতা  
পেল। তারা সাধারণ, ঘটনার ঘনঘটায় পরিণামিত সজীব উপন্যাস পছন্দ করল,  
কিন্তু যারা বাস্তবায়ন কথাসিল্পী তাঁরা তাদেরই জীবন-নিবাহকে আশ্রয় ক’রে  
রেওয়ালিস্ত্ উপন্যাস লিখে বসলেন,—সেই সব প্রোলেতারিয়েতরা বিশদ বিবরণে  
কথাসাহিত্যের আসরে হাজিরা দিতে লাগলেন নিয়মিত।

রুশোর পরে ফরাসীর রোমান্টিক দীক্ষাগুরু হয়েছিলেন শাতোব্রিয়ঁ  
( ১৭৬৮-১৮৪৮ )। তাঁর ভাবনাম্পর্শে ফরাসী গল্পসাহিত্য নতুন বাঁক নিয়েছিল  
এবং তিনি উত্তর ১৮৩০ থেকে প্রচণ্ড প্রভাবে ফরাসী সমাজ ও সাহিত্যকে  
নিয়ন্ত্রণ করেছিলেন। তাঁর স্থলিত বর্ণনাভংগীর আত্মজীবনীমূলক রচনা ‘রেনে’  
সেকালের তরুণ সমাজে তীব্র আলোড়ন তুলেছিল। ‘রেনে’-র মধ্যেই তারা  
তৎকালীন রোমান্টিক অধিনায়কের প্রতিবিম্ব আবিষ্কার করেছিল, কারণ  
আসলে চরিত্রটি শাতোব্রিয়ঁকেই ব্যক্ত করেছিল অত্যন্ত রোমান্টিক মেজাজে।  
আত্মশব্দ নিঃসঙ্গতা, কল্পনারঞ্জিত ভাবনা ‘রেনে’কে একটা বিষাদাবৃত সৌন্দর্য  
দিয়েছিল কিন্তু তিনি বুঝেছিলেন সেটা তাঁর অপরিসীম চারিত্রিক দুর্বলতা। তাই  
তাঁর রচনায় নায়কের সেই স্বভাবকে তিনি সমর্থন করেন নি। শুধু কল্পনার ফাটল  
উড়িয়ে জীবনকে মেতুর করা যায়, তার দেখা মেলে না—সেই কল্পনাকে বাস্তবে  
রূপায়িত করার যোগ্যতা পাওয়া চাই, আর মানসিক বিবাদ, সামাজিক দায়িত্বকে  
অস্বীকার ক’রে চলে, কেবল ঘনতর অবসাদ ঘোরতর হয়ে আসে জীবনে।  
শাতোব্রিয়ঁর অনন্ত রচনাভংগী ফরাসী গল্পসাহিত্যের সামনে এক নতুন  
সম্ভাবনার বিশ্বকে অনাবৃত করেছিল।

ব্যাঝাম্যঁ কঁস্তাঁ ( ১৭৬৭-১৮৩০ ) তাঁর প্রথম কল্প উপন্যাস ‘আদোল্ফ’তে  
একটি তরুণ এবং অপেক্ষাকৃত বয়স্ক একটি নারীর প্রেমকে উদ্ঘাটিত  
করেছিলেন। তরুণটি যখন তার বয়োজ্যেষ্ঠা প্রেমিকার প্রতি করুণা প্রদর্শন  
করতে করতে প্রায় ক্লান্ত হয়ে আসছিল সেই সময় মেয়েটি মারা গেল এবং  
আদোল্ফ সকাতে হৃদয়ংগম করতে পারল যে, তার সামনে পৃথিবী এক অসীম

শুভ্রতায় খাঁ-খাঁ করছে ; তার জীবনে সর্বগ্রাসী অর্থহীনতা অভিলক্ষণী হয়েছে । উপন্যাসটি মূলত কঁস্টার ব্যক্তিগত জীবনের ঘটনা থেকে উৎসারিত, কেননা মাদাম দ্য স্তায়েল্ যিনি ঔপন্যাসিক বা সমালোচক অপেক্ষা রোমান্টিক যুগের এক অনতিক্রম্য ব্যক্তিত্ব ছিলেন, কঁস্টা তাঁর দীর্ঘ ও গাঢ় সখ্যতা পাবার পর মহিলার পরিবেষ্টন ছেড়ে নির্গমিত হবার জ্ঞান ছটকটিয়ে উঠেছিলেন এবং তাঁকে মুহূ মুহূ প্রতিবাদও তুলতে হয়েছিল । কিন্তু ‘আদোল্ফ্’ রোমান্টিক কথাসাহিত্যের কোন উল্লেখযোগ্য ঘটনা নয়, শুধু একটি উল্লেখযোগ্য তারিখ মাত্র । উপন্যাসটির সঙ্গে রোমান্টিকতার কোন বৈশিষ্ট্য চিহ্নিত হয়নি, রক্ষিত হয়নি রোমান্টিক আন্দোলনের ধর্ম । কঁস্টা অষ্টাদশ শতকী ভাব ও ভঙ্গীকে একালীন সাহিত্যরুচিতে পরিবেশন করেছিলেন মাত্র, কেবল তাঁর উপন্যাস ঊনবিংশ শতকের রোমান্টিক সাহিত্য-সংলগ্ন একটি দিনে প্রকাশিত হয়েছিল এই যা !

‘রেনে’ বা ‘আদোল্ফ্’-এর মতো প্রায় উপন্যাসোপম আরেকটি রচনায় রোমাঁ পের্সোনেল বা লেখকের ব্যক্তিগত জীবন, কাহিনীর আকারে স্থান পেয়েছিল । ১৮৩২ সালে স্য্যা বোড্ রচিত ‘ভলুপ্তে’ প্রকাশ পেল, তাতে লেখকের প্রণয় প্রতিমূর্ত হলো আত্মবিচ্ছেষণে । মনুষ্য-চরিত্র এবং তার গৃঢ়তম উপন্যাসটিতে সুন্দরভাবে ব্যক্ত হয়েছিল ।

শার্ল নদিয়ের ( ১৭৮০-১৮৪৪ ) ফরাসী কথাসাহিত্যে একটি বিশেষ কারণে গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করে থাকার যোগ্যতা রাখেন । কারণ, যতই অকিঞ্চিৎকর প্রচেষ্টা হোক না কেন একথা অনস্বীকার্য যে, উপন্যাসে স্বপ্নের বিচিত্র মায়াজালপ্রমুতির এক অলৌকিক রসসৃষ্টি করার প্রথম স্মরণীয় প্রয়াস তাঁরই । তারপর অনেকের তত্ত্বাবধানে প্রতিপালিত হয়ে শেষ পর্যন্ত স্বর-রেওয়ালিস্তদের হাতে স্বপ্নিল জগতের ফ্যান্টাসির নানা রূপবিবর্তন ঘটেছে । নদিয়ের ছিলেন লাইব্রেরিয়ান কিন্তু জীবনে আর্থিক অসচ্ছতি এবং পারিবারিক অসুখ, দুটোই এত ঘনতর হয়ে দেখা দিয়েছিল যে, তিনি সদাই কল্পনার জগতে বেহাশ থেকে বাহ্যিক দুর্ভোগকে যথাসম্ভব এড়াতে চেয়েছেন ।

ফর্মের দিক থেকে ফরাসী কথাসাহিত্য, বিশেষ করে ফরাসী উপন্যাস এমন একটা অবস্থা আয়ত্ত করতে পারছিল, যা তাদের সম্পূর্ণ নিজস্ব দিগন্তবিস্তার ।

প্রধানত ছোট গল্প এবং ছোট উপন্যাসের ( ভোলতেয়ারের ‘কাদিদ’ এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য ) ক্ষেত্রে ফরাসীদের কর্মকুশলতা অষ্টাদশ শতাব্দী থেকেই বিকশিত হয়েছিল। কিন্তু স্তাঁদাল ( ১৭৮৩-১৮৪২ ) তাঁর উপস্থিতিতে ফরাসী কথা-সাহিত্যকে এবং একটি বিশেষ যুগকে বৃহত্তর মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করতে যেই তাঁর মননশীল লিপিকুশলতা প্রকীর্ণ করলেন অমনি ফরাসী উপন্যাস যেন বহুদিনের বন্ধ বাধা ঠেলে একটি প্রাণের ঝর্ণায় ব্যালোলিত হলো। স্তাঁদাল উপন্যাসে আরো গৃঢ়ের জন্ম দিলেন, চরিত্র-অধ্যয়নে নৈতিকতার অল্পভাবে তাঁর সৃষ্ট কাহিনী-কল্পনার জগৎ এক ব্যাপক ও ফলপ্রসূ রূপ পরিগ্রহে স্বকীয় হলো। স্তাঁদাল, যার পিতৃদত্ত নাম আঁরী বোল, গণিতজ্ঞ ও পরে বাস্তবকার হবার অভিলাষে শিক্ষা-জীবন শুরু করেছিলেন কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁর এক প্রভাবশালী আত্মীয়ের দাক্ষিণ্যে যুদ্ধ দপ্তরে স্থান লাভ করেন এবং লেফটেন্যান্টের পদে উন্নীত হয়ে নেপোলিয়নের সেনাদলের পিছু পিছু ইতালীতে উপস্থিত হন পরে জার্মান ও রুশ দেশেও তাঁর হাজিরা পড়ে সরবরাহ বিভাগের বেসামরিক চাকুরে হিসাবে। কিন্তু নেপোলিয়নের পতনের পর যখন তাঁর মধ্যে সাহিত্যসন্ধিৎসা জাগে তখন তিনি অল্পভব করেন যে, ফ্রান্স অপেক্ষা ইতালীই তাঁর পক্ষে অল্পকূল আবহাওয়া—তিনি মিলানে স্থায়ী হন। ইতালীর, বিশেষ করে মিলানের উপভোগ্য সভ্য প্রতিবেশে বেশ কয়েকবছর কাটাবার পর থেকেই অষ্ট্রিয়ান পুলিশ তাঁকে উত্যক্ত করতে শুরু করে। স্তাঁদালের কার্যকলাপ, ঘোরাফেরা এবং উদারনৈতিক মতবাদে তাদের বিষম সন্দেহ! অন্ত্রোপায় স্তাঁদাল মিলানের মায়া পরিহার করে প্যারিসে এসে আস্তানা গাড়েন এবং তারপর লুই ফিলিপের অধীনে একটি ফ্রেঞ্চ কনসালের উচ্চপদে আসীন থেকে আজীবন সমস্মানে বাস করেন। পিতার প্রতি স্তাঁদালের আশৈশব বিরাগ ও অনীহা প্রকাশ পেয়েছে, তাই নারীজাতির প্রতি তাঁকে জীবনব্যাপী মমতা ও অমুরাগ প্রদর্শন করতে দেখা গিয়েছিল। তাই, মহিলাদের সঙ্গ তাঁকে তৃপ্তি দিয়েছে বেশী। স্তাঁদালের রচনায় রুশোর জীবনদর্শনের ছায়া পড়া হয়ত স্বাভাবিক ছিল, কারণ সারা ফ্রান্সের জনমানসে রুশোর তখন একমুখ দ্বিতীয়ের আধিপত্য। কিন্তু স্তাঁদাল সে পথও মাড়ান নি বরং ভলতেয়ারের উত্তাপ তাঁর মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছিল। তিনি আপন জীবদ্দশায় স্পষ্টত টের পেয়েছিলেন ( ঘোষণাও করেছিলেন ) যে, যে-শতাব্দীতে তিনি বাস করছেন সে-শতাব্দী তাঁর সাহিত্যকর্মকে তেমন সমাদরে গ্রহণ করতে

পারবে না, বিংশ শতাব্দীর আরো সচেতন, আরো আলোকপ্রাপ্ত মানুষ হয়ত তাঁকে যথেষ্ট স্রুবিচার করতে পারবে। কথাটা অক্ষরে অক্ষরে মিলে গিয়েছিল। অবশ্য ব্যালজাক ছিলেন তাঁর সমসাময়িক। স্তাঁদালের ভিন্নমুখী রচনার স্বাক্ষরে যে ফরাসী উপন্যাসের যুগান্তর নিহিত আছে, এ সত্য তাঁর হৃদয়ংগম করতে বিলম্ব হয়নি 'তাই স্তাঁদালের তৃতীয় উপন্যাস ( প্রথম উপন্যাস 'ল্যআর্মস্' এবং দ্বিতীয় 'ল্য রুজ্ এলানোয়া' ) 'লে শার্জোঁজ্ দ্য পার্ম' ( ১৮৩৯ ) প্রকাশিত হবার পর তিনি নির্ভীক কণ্ঠে বলেছিলেন যে, আমরা কিছুই আশ্চর্য হব না, যদি দেখি 'in the ten months since this surprising work was published, there has not been a single journalist who has either read or understood or studied it, who has even alluded to it'. তিনি আরো বলেছিলেন যে, বইটি যদি সাধারণ বুদ্ধিবৃত্তির মানুষ অত সহজেই গ্রহণ করে তাহলে তো 'ক্লারিসা' তার প্রথমাবির্ভাবেই পাঠকের মনে যে মায়া ও মোহ বিস্তার করেছিল, তা-ই এক্ষেত্রেও ঘটবে। যদিও ব্যালজাক এবং পরে আস্ত্রে জিদ স্তাঁদাল সম্পর্কে উচ্ছ্বাসবশত কিছু অতিশয়োক্তি ক'রে ফেলেছিলেন বোধহয়, তবু স্তাঁদাল তাঁর সাহিত্যিকযোগ্যতায় ধীরে ধীরে একটি 'কান্ট' রচনা করেছেন, একথা অনস্বীকার্য। তাঁর লেখার প্রকৃতি ( যে প্রকৃতির সংগে তখনো উপন্যাস-পাঠকের পরিচয় ঘটেনি ) বাহ্যত শাস্ত, মৃদু ও নিরুত্তপ্ত ( বরং একটু হিমশীতল বলাই যথার্থ ) কিন্তু আগুনের শিখা তাঁর অন্তরে,—যে অগ্নিশিখার অস্বৈর্য তাঁর বাহ্যিক নিস্তরঙ্গতার আন্তরণ ভেদ ক'রে প্রায়ই বেরিয়ে এসে তাঁর উপন্যাসসৃষ্ট চরিত্র ও ভাববস্তুকে বিপর্যস্ত করেছে। কিন্তু, মানুষের মনে ছুরি চালিয়ে চালিয়ে, তাঁর সেই সজাগ দৃষ্টির ছুরি—তিনি যে অন্তলোককে উদ্ঘাটিত করেছেন তা দেখে আজো আমাদের বিশ্বয়ের অন্ত থাকে না। বস্তুত তিনিই ছিলেন মনোবিশ্লেষণমূলক উপন্যাসের প্রবর্তক, উত্তরকালে যা দস্তয়ভস্কী কিংবা প্রুস্তের হাতে প্রবর্তিত হয়েছে। স্তাঁদাল নিজে যে-জীবন যাপন করতে পারেন নি, অথচ যে-জীবনের অভিলାষী ছিলেন, তাঁর চরিত্ররা সেই অতৃপ্ত অভিলাষের মুখপাত্ররূপে তাঁর মর্মবাণীকে প্রচার করেছে। তাই প্রচলিত রোমাণ্টিকতার বিরুদ্ধে তাঁর চিন্তা বিদ্রোহ করলেও, তিনি রোমাণ্টিক লক্ষণ বিমুক্ত হলেও, নতুন এক রোমাণ্টিকতা প্রযোজিত করেছেন নিজের অজ্ঞাতসারে। স্তাঁদালের 'ল্য রুজ্ এলানোয়া' ( ১৮৩০ ) উপন্যাসটিকে সাধারণ অর্থে রাজনৈতিক চেতনা সম্পৃক্ত রচনা বলে উল্লেখ করা যেতে পারে।

তখনকার কালের ফ্রান্স ওই উপন্যাসে বিদ্যুত হয়েছে। যদিও মূল ভাববস্তুটি এক বার্থ প্রেমের অত্যাশাসনে পরিচালিত। উচ্চাভিলাষী এবং শ্রমিক শ্রেণীর প্রতিভা জুলিয়েঁ 'ultra royalist aristocrat' সমাজের নেতৃত্ব নিয়েছিল, সে সেনাদলের লাল ব্যাজ ধারণ করার চেয়ে পুরোহিতের কালো ব্যাজকেই শ্রেয় মনে করেছিল। মাদাম মাথিলদের সংগে তার প্রণয় সর্বপ্রকার সামাজিক বাধা সত্ত্বেও যখন একটা পরিণতিতে পৌছব-পৌছব করছে সেই চূড়ান্ত সম্ভাবনার মুহূর্তে বাদ সাধল এক বয়স্ক নারী। মাদাম রেনাল হাটে হাঁড়ি ভেঙে দিয়ে বলল, আসলে জুলিয়েঁর মতলব অত্যন্ত অসাধু কেননা তার সংগে জুলিয়েঁর অনেক দিনব্যাপী ভালবাসা, যখন সে তার ছেলের শিক্ষকতা করত, সেই তখন থেকে। জুলিয়েঁর বহু আয়াসলব্ধ মাথিলদে হাত থেকে এইভাবে ফস্কে যায় দেখে সে বিষম উদ্ভাভরে প্রতিহিংসাপরায়ণে প্রবৃত্ত হলো। আর, এই প্রতিহিংসা দাঁড়াল জিঘাংসায়। জুলিয়েঁ হত্যার অভিযোগে ধৃত হলো এবং তার শিরোচ্ছেদের আজ্ঞা দিল আদালত। পরিশেষে, এই চূড়ান্ত ব্যাধিতি ও অতিনাটকীয়তার মধ্যে দৃষ্ট হলো, মাথিলদে তার একদা প্রত্যাখ্যাত হবু-স্বামীর মৃতদেহকে গোর দেবার বাসনায় শাস্রুনেত্রে, বেদনাদীর্ণ অন্তরে বহন করে এক গুহাভিরূখে ধাবিত হচ্ছে। স্ত্রীদালের পরবর্তী উপন্যাস 'লে শাত্রোঁজ্' 'দু পার্ম' (১৮৩২) এক ইতালীর ছোট আদালতের ইতিবৃত্ত যা তিনি স্বয়ং চাকুস করেছিলেন। এ কাহিনীর নায়কও তরুণ, তবে জুলিয়েঁ অপেক্ষা কম দুরভিসন্ধির চরিত্র সে। উপন্যাসটিতে স্থলে স্থলে স্ত্রীদালের উচ্চ রাজনীতিপ্রজ্ঞা এবং গভীর মনস্তত্ত্বভিজ্ঞা বিচ্ছুরিত হয়েছে নিদারুণ পারদর্শিতায়। কিন্তু কাহিনীটির সবাঙ্গীন মোলতা তিনি বোধহয় দাবী করতে পারেন না। কারণ, কিছু চরিত্র ও ঘটনা ব্যতিরেকে উপাখ্যানটি এক ইতালীয় ক্রমিকল থেকে আহৃত হয়েছিল। তাঁর ছোটগল্পের সংকলন 'ক্রোনিক্ ইতালিয়েন' রচিত হয় ইতালীতে থাকাকালেই। স্ত্রীদালের শেষ, অসমাপ্ত এবং উল্লেখযোগ্য রচনা 'লুসিয়া লোয়েন'-এর পাণ্ডুলিপিতে হাত পড়ে ১৮৩৪ সালে, কিন্তু তা সম্পূর্ণ করা হয়নি ১৮৪২ পর্যন্ত। এই রচনায় তাঁর চাকুরী-জীবনের প্রশস্ত প্রতিচ্ছায়া বিশদ অভিজ্ঞতায় পরিশ্ফুট হয়েছিল। তিনি অসাধারণ শৈল্পিক ক্ষমতায় লুই ফিলিপের সময়কালীন বুর্জোয়া শ্রেণীর বিজয়বার্তা ঘোষিত করেছিলেন উপন্যাসটিতে।

ব্যালজাক (১৭৩২-১৮৫০) ছিলেন স্কটের লেখার ভক্ত। স্কটের

ঐতিহাসিক উপগ্রাস রচনার ধারা তিনি নিজের উপগ্রাসে প্রবর্তন করেছিলেন। এক উন্নত কৃষক বংশে জন্মগ্রহণ করে ব্যালজাক আপন মেধায় ও দূরন্ত অহুভূতির তাগিদে বেশ তরুণ বয়স থেকেই লিখতে শুরু করেন। আর, এই লেখা ছিল নানা ধরনের—গথিক থ্রিলার থেকে ঐতিহাসিক কাহিনী, সব রকম রচনার হাত বাড়িয়ে শেষে কোনক্রমেই সাফল্যকে আয়ত্ত করতে না পেরে ব্যালজাক তাঁর এক বন্ধুর সহযোগিতায় ছাপাখানার অগ্রতম মালিক হয়ে বসেন। কিন্তু কিছুদিন পরে, ছাপাখানা দেনার দায়ে, সর্বস্বান্ত হয়ে যেই বন্ধ হলো তখনি দৃক, দিশেহারা ব্যালজাক মনের জ্বালায় রচনাকর্মে মনোনিবেশ করলেন। তার আগে পিতা-মাতার ইচ্ছায় প্যারিসে থেকে কিছুদিন আইনের শিক্ষানবিসী করেছিলেন তিনি, কিন্তু তাতে মন টেকে নি, পজিটিভিস্ট ফিলসফি তখন থেকেই তাঁকে অমিত আসক্তিতে আকর্ষণ করেছে। যখন ব্যবসার ভূত তাঁর কাঁধ থেকে নামল অথচ দেনার জের মেটে নি, তখন পাওনাদারদের হাত থেকে নিস্তার পাবার সাধু সংকল্পেই তিনি লিখতে আরম্ভ করেছিলেন। কিন্তু সূচনা তেমন সুবিধার হয় নি, পরে ‘লে শোনাঁ’ (১৮২২) ব্যালজাককে প্রথম সাফল্যের স্বাদ দিল। এই ইতিহাসাশ্রিত উপগ্রাসটির পৃষ্ঠভূমি ১৭৮৯’র বিপ্লব পর্যন্ত ব্যাপ্ত ছিল। এক রয়্যালিস্ত তরুণ বিশ বছর যাবৎ শ্রমিক জীবন যাপন করে হঠাৎ অত্যধিক কাজের চাপে মারা গেল—কাহিনীর বিষয় ছিল এই। ব্যালজাকের ব্যক্তিগত জীবনে যেমন নানা ঘটনার মিছিল এসে ভীড় করেছে তেমনি তাঁর সারা জীবনব্যাপী বিপুল সাহিত্যকর্মে জীবনের প্রায় সব দিকের জ্ঞানলা তিনি খুলে দিয়ে গেলেন। অমাহুযিক পরিশ্রমে, অসীম ধৈর্যে তিনি একটি একটি করে মাহুযের চরিত্রকে তাঁর রচনার যাদুঘরে সঞ্চয় করেছেন। উনবিংশ শতাব্দী, শুধু উনবিংশ শতাব্দীই বা কেন বলব, সাহিত্যের জন্মভূমি থেকে উনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত ফরাসীদেশ ব্যালজাকের মতো এমন একটি সর্বতোমুখী, অভিজাত অথচ সংকথাশিল্পীর আগমনকে সগৌরবে লক্ষ্য করে নি। তিনি তাঁর কথাসাহিত্যের সেই বিপুল একত্র সঞ্চয়নকে মৃত্যুর কয়েক বছর আগে ‘লা কোমেদি যুয়েন’ নামে অভিহিত করে গিয়েছিলেন (তাতে ছোটগল্প সহ প্রায় আশীটির উপর রচনা আছে)। যদিও পরিকল্পনার চূড়ান্ত ফলাফল তাঁর দেখে যাওয়া সম্ভব হয়নি কিন্তু একথা ঠিক তাঁর আগে এবং তাঁর সময়কালে জীবনের এমন সর্বদিকদর্শী ভাষ্যকার, এমন আন্তর্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন রচয়িতাও কেউ ছিলেন না যিনি স্পর্ধার সংগে তাঁর সাহিত্যের

ভাণ্ডারকে অমন একটি বিশ্বজনীন নামে চিহ্নিত করে দিয়ে যেতে পারেন। সময়ের কৌশলে ব্যালজাককে রোমাটিক যুগের সদৃশ করবার প্রয়াস ব্যর্থ হবে, কেননা তিনিই প্রথম রিয়ালিস্ট্ উপন্যাসিক অথচ রোমাটিক এবং তার সংগে এসে মিশেছিল *novel of manners*-এর রীতি ও প্রকৃতি। ফলে তাঁর মধ্যে এমন একটা নিজস্ব জগৎ সৃষ্টি হয়েছিল, এমন একটা ভঙ্গী যা অপরাপর শিল্পীর অনায়ত্ত ছিল ( শার্লট ব্রন্টিও একই ভঙ্গীর অনুসরণ করেছিলেন কিন্তু একেবারে শেষ মুহূর্ত ছাড়া তিনি এই ‘অদ্ভুত মিল’-এর খবরটি জানতে পারেননি, সম্ভবত বোধহয় তিনি ব্যালজাক পড়তেন না ) কিন্তু সেই আয়তাতীত নিজস্বতা তাঁর কিছু দুর্বলতারও কারণ বটে। যদিও পরে তিনি আপনাকে সংশোধন করেছিলেন ( এক্ষেত্রে তলস্তয়ের নিখুঁত শিল্পরচনা স্মর্তব্য ) তবু তাঁর সেই প্রাথমিক প্রমাদকে ডিকেঙ্স অথবা পো’র মতো একই দোষের শ্রেণীভুক্ত করা যায়। ১৮২৯ সালে ‘লে শোনাঁ’ প্রকাশিত হবার পর থেকে ব্যালজাক কিঞ্চিৎ সাক্ষ্যের স্বস্তি টের পেতে থাকেন এবং তার পরের বিশ বছর অনলস কাজে প্রায় নিদ্রাহীন দিন-রাত কেটেছে তাঁর। তিনি অস্তহীন শক্তিতে শুধু কালো কফিতে চোঁট ভিজিয়ে রাতের পর রাত জেগে কাজ করতে পারতেন। একটি উপন্যাসকে মাত্র বাহাত্তর ঘণ্টায় সম্পূর্ণ পরিবর্তন ক’রে প্রফ শীট-এর গায়ে নতুন ক’রে লিখে দেবার ক্ষমতা তাঁর ছিল। বিশ বছরের বিরামহীন সাহিত্যকর্মে ব্যালজাকের হাত দিয়ে নব্বুইটি উপন্যাস, ছোটগল্প; নাটক ইত্যাদির অপৰ্যাপ্ত ফসল ফলেছে। তিনি সর্বদাই উঁচু সমাজে বিচরণ করেছেন, অর্থের প্রতি অসীম মমতায় নানা ব্যবসায়ে ঝুঁকি নিয়েছেন, তাঁর নিজস্ব পোশাক-আশাক, অভিজ্ঞতা অর্জনের এবং অর্থোপার্জনের লালসা, হীরাভরং সংগ্রহ করার নেশা এবং সর্বোপরি অমাহুষিক পরিশ্রম করার ক্ষমতা—তাঁর ব্যক্তিগত চরিত্রকেই এত বিস্ময়কর বৈচিত্র্যে ভরে তুলেছে যে তাঁর উপন্যাস-সৃষ্টি প্রায় দু’হাজার (!) চরিত্র অপেক্ষা তাঁকে কম রঙীন মনে হয় না। টাকাটা তাঁর জীবনে সততই গুরুতর ভূমিকা নিয়েছে। তাই তাঁর গ্রন্থের অনেক চরিত্রকেই তিনি অর্থের নিশ্চিন্ততায় রেখেছেন এবং তদ্বারাই নিজে সেই নিশ্চিন্ত আরাণ্যের উদ্ভাপটি ভোগ ক’রে তৃপ্তি পেয়েছেন। কিন্তু নিজের জীবদ্দশায় অর্থকে বশে আনার চেষ্টা সফল হয়নি ব্যালজাকের, তবে আঠার বছর ধরে যে সম্ভ্রান্ত পোল মহিলাটির প্রণয়ে তিনি আত্মোপাস্ত আসক্ত ছিলেন এবং ষাঁকে আঠারো বছর ধরে ক্রমাগত উত্তপ্ত প্রেমপত্র ( লেত্র্ আ লেত্র্ জের নামে প্রকাশিত ) পাঠিয়ে শেষ পর্যন্ত



যখন ১৮৫০ সালে তাঁকে বিয়ে করলেন, তখন কিছুদিনের জন্য তিনি অর্থাভাবের  
বিভীষিকা থেকে মুক্তি পেয়েছিলেন কিন্তু সে-সুখ তাঁর কপালে বেশীদিন ভোগ  
করা হয়ে ওঠে নি, কেননা কয়েক মাস পরেই তাঁকে এ পৃথিবীর মায়া ত্যাগ  
করে চলে যেতে হয়। ব্যালজাক তাঁর উপন্যাসকে প্রথমত দু'টি ভাগে বিভক্ত  
করেছিলেন : (১) এ তুদ্ দ্যম্যোর এবং (২) এ তুদ্ দ্য ফিলোজফিক্। তার  
মধ্যেও আবার রচনার প্রকৃতি অনুযায়ী শ্রেণী বিভাগ ছিল। প্রথমোক্ত অংশকে  
তিনি এইভাবে এক এক শ্রেণীতে বিভক্ত করেছিলেন, *Scenes of  
private life* : তাতে অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল, 'গোস্বেক' ( ১৮৩০ ), 'লা ফাম্ দ্য  
জাঁত্ আঁ' ( ১৮৩১ ), 'ল্য কোলোনেল শাবেয়ার' ( ১৮৩২ ), 'ল্য ক্যুরে দোতুর'  
( ১৮৩২ ) এবং উল্লেখযোগ্য উপন্যাস 'ল্য পেয়ার গোরিও' ( ১৮৩৪ )।  
*Scenes of provincial life* : 'ইউজেনী গ্রাঁদে' ( ১৮৩৩ ), 'উস্‌ল্  
মিকুয়ে' ( ১৮৪১ ), 'লেজিলিউসিয়োঁ পের দু' এবং অগ্নাত। *Scenes of  
country life ও political life*-এ ছিল যথাক্রমে 'ল্য মেদ্যঁস্‌ ছ কম্পান্'  
( ১৮৩৬ )। 'ল্য ক্যুরে ছ ভিলাজ্' ( ১৮৩৯ ) এবং 'আঁ এপিসোদ্‌ স্ত্ লা তেরর',  
'ল্য দেপুতে দার্সি', 'ভেলেব্রোস্‌ আফেয়ার' ইত্যাদি। তাঁর দর্শন বিষয়ক  
উপন্যাসগুলি, যা তিনি ১৮৩১ সাল থেকে ১৮৩৫ সালের সময়কালে লিখেছিলেন  
সেগুলি দ্বিতীয়াংশে স্থান পেয়েছিল। তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছে 'লা প্যা  
ছো শাগ্র্যা', 'রেশার্স্‌ ছ লারসোলু' এবং দুটি 'মিষ্টিক' উপন্যাস 'লুই লামবেয়ার'  
ও 'সেরাপ্লাতা'। স্ত্রীদালের মতো অত সূক্ষ্ম অন্তর্দৃষ্টি এবং চরিত্রের গভীরে  
প্রবেশ করার ক্ষমতা না থাকলেও ব্যালজাক তাঁর রচনায় হরেকরকম মানুষকে  
আমদানী করেছেন এবং তার মধ্যে কিছু কিছু চরিত্রের প্রতি আগে থেকেই  
তাঁর হৃদ-দৌর্বল্য স্পষ্ট হয়ে থাকে, যেমন না হলেই তিনি তার পবিত্রতা রক্ষায়  
তৎপর হন অল্পবয়সী মেয়ে মাত্রই তাঁর কাছে দেবদূতুল্য ঠেকে আবার বহু  
পুরোহিতের মধ্যেই তিনি অসাধু আচরণ লক্ষ্য করেন এবং তথাকথিত উঁচু  
সমাজের উন্নাসিকতা তিনি সহ্য করতে পারেন না মোটেই আর পাপাঙ্ঘাদের  
শাস্তিবিধানই তিনি যে বেশী স্বস্তিবোধ করবেন এই রকম একটা ভাব দেখান।  
কিন্তু এতৎসত্ত্বেও চরিত্রগুলির প্রতি তাঁর প্রগাঢ় সহানুভূতির অভাব হয়নি,  
সব কিছুর আড়ালে লেখকের প্রচণ্ড তিত্তীক্ষা ও মনোবল এমন ভাবে উদ্গমিত  
আছে যাতে চরিত্রগুলিকে সব সময়েই সজীব ও প্রাণবন্ত মনে হওয়া স্বাভাবিক।  
পাঠকের এই মনে হওয়া স্বাভাবিক যে কেউ যেন হাত ধরে এক বিরাট জীবন্ত

মুহূর্ত্ত-মিছিলের এ প্রাস্ত থেকে অপর প্রাস্ত পর্যন্ত তাকে হাঁটিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু যারা সাহিত্যে নতুন রুচি ও ভংগীর বিশ্বাসী, তাঁরা হয়ত ব্যালজাককে তেমন নিবিড় সম্মীতিতে গ্রহণ করতে পারবেন না, যতটা পারবেন স্তম্ভাদালকে তবে অন্ত্যায় তাঁকে এই বিশ্বের অন্ততম শ্রেষ্ঠকথাশিল্পী বলেই মনে হবে যদিচ আমার ধারণা ঔপন্যাসিক-কথাকারের কোন শ্রেণীতে ব্যালজাককে বসান যায়, এবম্বিধ মতান্তরের অবতারণা না করেও বলা যায় যে, ব্যালজাক হচ্ছেন একটা পুঞ্জীভূত শক্তি—যে-শক্তির সঞ্চয় থেকে উত্তরকালের কথাসাহিত্য একটু একটু তাপ সংগ্রহ করে নতুন আলোকে স্ফুরিত হয়েছে।

ব্যালজাকের বিশেষ বন্ধু ভিক্টর হুগো ( ১৮০২-৫৫ ) কবি-নাট্যকার হলেও ঔপন্যাসিক হিসাবে তাঁর কম জনপ্রিয়তা নেই অন্ততঃ দু'খানি উপন্যাসের জগৎ। তাঁর 'নোত্রদাম দ্য পারি' ( ১৮৩৯ ) বা 'লে মিজেরাবল' ( ১৮৬২ ) জগতের তাবৎ উপন্যাস-পাঠকের কাছে সর্বকালে একই আবেদনে পঠিত হয়ে আসছে। হুগো ভবিষ্যৎ জীবনে মিলিটারীতে নাম লেখাবেন এই সদভিপ্রায়ই পোষণ করতেন কিন্তু সতের বছর বয়সে তিনি এক সাহিত্য-সমীক্ষা স্থাপনান্তে এবং বিশ বছর বয়সে দুৰ্ঘ দুৰ্ঘ বক্ষে একটি কাব্যগুচ্ছ প্রকাশ করে সব পূর্ব-পরিকল্পনাকে ভঙুল করে দিলেন। তারপর আরো দু'টি কাব্যগ্রন্থ প্রকাশিত হওয়ার সংগে সংগে তিনি নাট্যরচনায় ব্রতী হন। তাঁর প্রথম নাটক 'Cromwell' সাধারণ্যে বেরোয় ১৮২৭ সালে এবং ১৮৩০ সালে প্রকাশ পায় 'হেয়ারনানি'। এই 'হেয়ারনানি' নাটকের প্রথম অভিনয়-রজনীতে ব্যালজাক, আলেকজান্দার দুমা, গু মুসে ইত্যাদি ফরাসী সাহিত্যের দিক্‌পালরা উপস্থিত থেকে হুগোকে সাধুবাদ জানান। রাজনীতির কারণে প্রায় বিশ বছর তিনি স্বদেশ থেকে নির্বাসিত ছিলেন, নির্দিষ্ট সময় পার হলে যখন দেশে ফেরেন তখন প্রায় রাজকীয় সমারোহে তিনি অভ্যর্থিত হন এবং রাতারাতি তাঁর খ্যাতি চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়ে। ফরাসী-বহির্ভূত জগতে হুগো প্রধানত তাঁর উপন্যাসের জগ্গই প্রসিদ্ধিলাভ করেছেন, আর এই উপন্যাসে তিনি শেক্সপীয়রিয় ভংগীতে গল্প বলতে জানতেন, নাট্যরসটি ছিল তাঁর আয়ত্তের মধ্যে এবং ডিকেন্সের মতো আশ্চর্য সব ঘটনা আমদানী করার পারদর্শিতাও তাঁর ছিল, ফলে গল্প এমন জমাট ক'রে বাঁধা হয়ে যেত যে, উপন্যাসসেবীরা কোন শৈথিল্যেই অননিবিষ্ট হতে পারেন না। 'লে মিজেরাবল'-এ তাঁর জঁ-ভালজঁ চরিত্রটি সর্বাস্তকরণে স্মরণীয় হয়ে আছে এবং স্নাইনবার্ন

অদম্য উৎসাহ প্রকাশ করতঃ ওই উপন্যাসটি সম্পর্কে বলেছিলেন, 'the greatest epic and dramatic work of fiction ever created or conceived'. তবু, আজ বুঝতে অসুবিধা হয় না, হগোর উপন্যাস প্রথম শ্রেণীর মর্যাদা দাবী করতে পারার পরিপন্থী। কারণ তাঁর অল্পপ্রেরণার অগভীরতা, নাতিপ্রশস্ত দর্শন এবং মনস্তাত্ত্বিক অসচ্ছলতা। হগোর কথাসাহিত্য বিরাট নদীর মতো কিন্তু তাতে ঢেউ ওঠে কম।

প্রস্‌পার মেরিমের ( ১৮০৩-৭০ ) সময় থেকেই বোধহয় সাহিত্যে 'নন্দন আন্দোলন' ( Aesthetic movement ) বা 'Art for Art's sake'-কে প্রতিষ্ঠা করার আয়োজন সম্পূর্ণ হচ্ছিল। স্তাদালের বন্ধু মেরিমেকে প্রথম দর্শনে রোমাণ্টিক-আন্দোলন বহির্ভূত মনে করাই স্বাভাবিক, কারণ তিনি নিজে যেমন মানুষ হিসাবে অত্যন্ত ধীর-স্থির ও সংযত ছিলেন তেমনি তাঁর রচনায় সেই ধীর-স্থির-সংযতভাবে স্বন্দর প্রকাশ ঘটেছিল, তাছাড়া মহাত্মারা যেমন সংসারের যাবতীয় ভাল-মন্দে থেকেও কিছুতে জড়িয়ে না পড়ে মোহহীনভাবে আপন নির্দিষ্ট কর্তব্যে রত থাকেন, তেমনি মেরিমের-ও তাঁর লেখায় অদ্ভুত মোহহীনতা অথচ জীবনের প্রয়োজনীয়তাকে ব্যক্ত করতে পেরেছিলেন কোন বেগে বা আবেগে বশীভূত না হয়ে। তিনি ফরাসীতে ভিন্নতর গল্পরচনার স্বাদ এনেছিলেন এবং তাঁর শিল্পবিচক্ষণতা সম্যকরূপে উদ্ভাসিত হয়েছিল ছোট গল্পে। ফরাসী ছোট গল্পকে তিনি তাঁর সাধ্যানুযায়ী ধনী করে গেছেন। 'Great as Balzac and Hugo are in general literature, they have not so high a position in the special art of the short story as Prosper Merimee has. Merimee is the 'creator of modern conte' ( 'Worlds Thousand Best short stories': Vol III—J. A. Hammerton ). মেরিমের অসাধারণ ছোটগল্প 'কারমেন' এবং 'কোলোম্বা' আজও ফরাসী পাঠকরা সবিস্ময়ে পড়ে থাকে। তাছাড়া তাঁর 'ক্রোনিক দ্য রেন্‌ দ্য শার্লনোফ্‌' ( ১৮২৯ ) অজাবধি ফরাসী ভাষায় লিখিত অল্পতম শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক উপন্যাসরূপে মর্যাদা পাবার যোগ্য। ফ্যান্টাসির প্রতিও তাঁর একটা স্বাভাবিক প্রবৃত্তি ছিল, তিনি লিখেও ছিলেন এবং প্রচুর প্রশংসাও পাওয়া হয়েছিল তাঁর। মেরিমের সাতষাট বছরের জীবদ্দশায় তিনি লিখেছেন অত্যন্ত কম, কিন্তু যা লিখেছেন তা পরবর্তী-পুরুষদের ( মোপাসাঁ এবং মম ? )

ভীষণভাবে অস্থপ্রাণিত করেছে। তাঁর সম্পর্কে আরেকটি গুণ বিদ্রুপিত হয়েছে, তিনিই বোধহয় প্রথম কথাসাহিত্যিক যিনি রুশ সাহিত্যে অদম্য আগ্রহ প্রকাশ করেছিলেন। এমনকি তৎকালীন-প্রাপ্ত রুশ গল্প উপন্যাসকে ফরাসী ভাষায় অনূদিত করার প্রয়োজন অসম্ভব করেছিলেন।

ইংলণ্ডে তখনো সেই শক্তিমতী রমণী জর্জ এলিয়টের উদয় হয় নি, ক্রান্তে আধুনিক মন ও দৃষ্টি নিয়ে উদ্ভাসিত হলেন জর্জ স্যা ( ১৮০৪-৭৬ )। ওরোর দুপ্যা তাঁর বিবাহিত জীবনের অসফলতা থেকে মুক্তি পেয়ে জীবিকানির্বাহের আশায় কলম ধরেছিলেন, তখনই তিনি জর্জ স্যা ছদ্মনামে প্রচারিত হন। এলিয়েটের আগে স্ট্রা-ই হচ্ছেন প্রথম আধুনিক মহিলা ঔপন্যাসিক যিনি তৎকালে পুরুষদের মতো অনেকাংশে মানসিক স্বাধীনতা ভোগ করতে পেরেছিলেন এবং নিজের অসমাস্তুরাল জীবনের নানা অভিজ্ঞতাকে তাঁর রচনার বিষয় হিসাবে ব্যবহার করেছিলেন। এলিয়টের সংগে তাঁর ব্যক্তিগত চরিত্র বা রচনার ধারা—কোন কিছুই সাদৃশ্য ছিল না, শুধু সাধারণ মানুষের জন্ত উভয়েই গভীর সমব্যাথা অসম্ভব করেছেন, জাগতিক নিষ্ঠুরতায় তাঁদের অন্তরাঙ্গা বারংবার বিদ্রোহ করতে চেয়েছে। ১৮৩১ থেকে ১৮৪০ সাল পর্যন্ত স্যা যা লিখেছেন (‘অ্যান্দিয়ানা’-১৮৩১; ‘ভালেস্তিন’-১৮৩২; ‘লেলিয়া’-১৮৩৩) তার মধ্যে বেশী জায়গা জুড়ে আছে প্রেম, যে হুরন্ত প্রেমের উপাখ্যান মূলত তাঁর আপন জীবন (জু মুসে এবং শপ্পার সংগে তাঁর গভীর প্রণয় হয়েছিল) থেকে উৎসারিত। পরের দিকে তিনি এই ধারা পরিবর্তন করলেন লেখায় এবং আরো গভীর জীবনবোধে উদ্ভূত হয়ে idealistic socialismকে বরণ করলেন এবং তাঁর সেই নবলব্ধ বিশ্বাসকে পরিব্যাপ্ত করতে চেষ্টা করলেন নতুন উপন্যাসে (‘ল্য ম্যোনিয়ের দাঁ জিবো’-১৮৪৫; ‘ল্য পেসে দ্য ম্যসিয়োঁ আতোয়ান’ ১৮৪৭)। শেষ জীবনে তিনি আর শহরে ছিলেন না, পৌত্র-পৌত্রী পরিবৃত্তা হয়ে গ্রামের বাড়িতে, প্রকৃতির ঘনসামিধে বসে কয়েকটি অনাড়ম্বর প্রান্তরের উপন্যাস ‘ল্য মার্ক্’ ও ‘দিয়াব্ল’ রচনা করেছিলেন এবং সেগুলি অত্যন্ত আদর্শীকৃত। তার কারণ, জর্জ স্যা বুঝতেন সাহিত্য বা শিল্পচর্চার শেষ উদ্দেশ্য হচ্ছে আদর্শ, একটা সদ্ভাবনাকে প্রতিষ্ঠা দেওয়া। তাঁর ওই আদর্শীকৃত কৃষক জীবনের চেহারা দেখে বয়োকনিষ্ঠ উপন্যাসিক ক্রবের একবার সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, ‘Do you think that such people really exist’? মৃত্যুর বেশ কয়েক বছর আগে স্যা আবার

রোমান্টিক রচনায় অবতীর্ণ হয়েছিলেন এবং সেই সময় আবার জীবন ইতিহাসও লেখেন তিনি আর মুসে-র সংগে তাঁর প্রণয়কাহিনীটিও লিপিবদ্ধ করেন। কিন্তু জর্জ স্যা—ব্যক্তিগত জীবনে ওরোর দুপ্যা, ঔপন্যাসিক হিসাবে তত গুরুত্ব দাবী করতে পারেন না যতটা পারেন কথাসাহিত্যের ইতিহাসে একটি বৃহৎ চরিত্ররূপে।

ওয়ান্টার স্কট সারা বিখে ঐতিহাসিক উপন্যাসের যে আবেশ ছড়িয়েছিলেন তাতে আর সকলের মতো ফ্রান্সও মুগ্ধ না হয়ে পারে নি। উনবিংশ শতাব্দীতে রোমান্টিক ভাববিজড়িত novel of manners-এর প্রভূত সমৃদ্ধির সংগে সংগে ঐতিহাসিক উপন্যাসেরও সংখ্যাবৃদ্ধি ঘটছিল। ভিক্টর হুগো মধ্যযুগীয় প্যারিসকে অনাবৃত করেছিলেন, তার আগে ত্রয়োদশ লুইয়ের সময়কালীন রিশলু-র বিক্ষুদ্ধে ষড়যন্ত্রের কাহিনীকে প্রতিকলিত করেছিলেন তিনি তাঁর ‘স্যা-মাস্’ উপন্যাসে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত অবিচলিত ক্ষমতার অধিকার নিয়ে এলেন আলেকজান্ডার ড্যুমা ( ১৮০৩-৭০ )। স্কটের পর শ্রেণী নির্বিশেষে সব পাঠকদের অপরিণীম আনন্দ দিতে পেরেছেন বোধহয় একমাত্র তিনিই। ড্যুমা ছিলেন ওস্তাদ কারিগর তাই কালের অবরোধ অতিক্রম করেও তাঁর সেই অসির বানংকার আর রোমান্সের চমৎকার এই বিংশ শতাব্দীর অশান্ত এবং ভাবকঠিন জীবনেও অমলিন স্থান করে নিয়েছে। ড্যুমা সর্বপ্রথম নাট্যকারের পেশায় নিজেকে নিয়োজিত করেছিলেন, ঐতিহাসিক নাটক লিখতেন তিনি, কিন্তু তাতে শেষ অবধি তেমন সাফল্য এল না দেখে প্রায় বছর দশেক পরে বন্ধুদের ভজনায় তিনি উপন্যাস রচনায় হস্তক্ষেপ করেন। এবার সিদ্ধিদাতা তাঁকে আর নিরাশ করলেন না, অতি দ্রুততা, অতি নাটকীয়তা, সংলাপের দুর্বলতা এবং ইতিহাসের অপ্রামাণিকতা সত্ত্বেও তাঁর সাহিত্যের কারখানায় যে অস্ত্রগুলি তৈরি হলো তার অনেকগুলিরই ধারে আজো মরচে পড়ে নি। ‘থ্রু মাস্কেটিয়ার্স’ ( ১৮৪১ ) তাঁর প্রথম এবং অসাধারণ জনপ্রিয় কাহিনী যা জগতের সবরকম মনের মানুষকে একশ বছরেরও ওপর অপার পাঠের আনন্দ বিতরণ করে আসছে। ‘থ্রু মাস্কেটিয়ার্সে’র সেই অবিস্মরণীয় ত্রয়ী কিংবা ডাটাগনানকে কে ভুলতে পেরেছে? ‘ল্য কোং ডু মোন্তক্রিস্তো’ ( ১৮৪৫ ) ড্যুমার আরেক জনপ্রিয় উপন্যাস।

কাঁধ পর্যন্ত লম্বা চুল, আপন মস্তকপ্রসূত নকসায় তৈরি ঘোর লাল রঙের

অদ্বুত একটি জাহা-পায়ে উল্লিখিত বছরের এক তরুণ ছেলের দ্বিতীয় নাটকের প্রথম রজনীতে উপস্থিত ছিল। তরুণটি তখন চিত্রকলার সাধনা করে। পরে তাঁর কবি-খ্যাতি সারা বিশ্বে ছড়ায় এবং আরো পরে তদানীন্তন ফ্রান্সের এবং আজো সারা পৃথিবীর অভিজাততম কবি বোদলেয়ের তাঁর অন্ততম শ্রেষ্ঠ কাব্যগ্রন্থ ‘লে ফ্লোর দ্য মাল্’ (flowers of evil) তাঁকে উৎসর্গ করেন। সেদিনের সেই তরুণটি হলেন থিয়োফিল গতিয়ের (১৮১১-৭২)। গতিয়ের প্রথম প্রথম রোমান্টিক দলে ভিড়ে খুব সোরগোল তুলেছিলেন, পরে হঠাৎ নতুন ধারণার বশবর্তী হয়ে ‘Aesthetic movement’ (নন্দন তত্ত্বের আন্দোলন) বা ‘art for arts sake’-এর বুলিকে মহা উৎসাহে গৃষ্ঠপোষকতা করতে থাকেন। কবি হলেও গতিয়ের কয়েকটি উপন্যাস লিখেছিলেন। অন্তত তাঁর ‘মাদ্‌মোয়াজেলে দ্য মোপ্যা’ (১৮৩৬) সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ মনোভাব পোষণ করা উচিত। কেননা উপন্যাসটির মুখবন্ধে যুগোদ্ভাবিত নতুন তত্ত্ব ‘art for art’s sake’-এর পরিপূর্ণ ব্যাখ্যা দিয়ে তিনি দার্ঢ্য ভাষায় হেঁকে বলেছিলেন, শিল্প জিনিসটা এক অনির্বচনীয় সৌন্দর্য, অত অল্প আয়েসে, সাধারণ ক্রটিতে সেই সৌন্দর্যের সন্ধান পাওয়া যায় না। তার জন্ত যোগ্যতা অর্জন করতে হবে মাহুকে। এমন করে স্পর্ধার সঙ্গে সাহিত্য-শিল্পের স্বতন্ত্র মর্যাদা এর আগে কেউ বোধহয় প্রতিষ্ঠা করতে চান নি। গতিয়ের সাহিত্যের সব শাখাকেই স্পর্শ করেছিলেন কিন্তু পরিপূর্ণভাবে কোনটিতেই বোধহয় নিজের দাবী ঘোষণা করতে পারেন না। তিনি ছিলেন একটি চরিত্র, রোমান্টিক যুগের এক সজীব চরিত্র। আর, সেই বিদ্যালয়ের সবচেয়ে উদ্বোধনী প্রতিষ্ঠাতাদের একজন, যে বিদ্যালয়ে শিল্পার্থেই শিল্পের পাঠ্য একদা সারা বিশ্বের তাবৎ সাহিত্য-শিল্পীদের আয়ত্ত করতে হয়েছিল। ‘মাদ্‌মোয়াজেলে দ্য মোপ্যা’ ছাড়াও তিনি ‘ল্য রোমা দ্যলা মোমি’ এবং ‘আরিয়াঁ মারান্না’ ইত্যাদি আরো কয়েকটি উপন্যাস এবং ভ্রমণবৃত্তান্ত লিখে নিজের বহুমুখী বাসনাকে পরিতৃপ্ত করেছিলেন, কিন্তু সেগুলির উৎকৃষ্টতা সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ থেকে গেছে। এক পলায়নী মনোবৃত্তি এবং কিছু ভূগোল বিস্তার ছাড়া তাঁর উপন্যাসগুলি আর কোন জাত-ধর্মের দাবীদার নয়।

জর্জ স্যা-র প্রণয়ী অ্যালফ্রেড দ্য মুসে-র (১৮১০-৫৭) প্রতিভা কাব্যের গগনকে আলোকিত করে নাটকে ও কিছু গল্পকাহিনীতে বিভীর্ণ হয়েছিল এবং যেহেতু আমাদের আলোচ্যবস্তু কথাসাহিত্য সেহেতু মুসের গল্পকাহিনী ‘ফ্রেদ্রিক

রে বের্বেরাজা', 'মি মি প্যাৰ্জো' এবং 'ইন্তোয়ার দী মেয়াল ব্ল'-এর নামোজ্ঞেয় প্রয়োজন আছে। জর্জ স্যা-র সঙ্গে তাঁর অন্তরকতার সহনশ-সংবাদও তিনি উপন্যাসের মেজাজে পরিবেশন করেছিলেন 'লা কোঁকেসিওঁ দী অঁকা দ্য সিয়েক্ল'-এ ( ১৮৩৬ ) এবং তাঁর এই গল্পরচনাগুলিতে গভীর জীবনবীক্ষা, লক্ষ শিল্পীজনোচিত বর্ণনা ও ঐক্যদী স্বর মূসের সহজাত উচ্চ শিল্পবোধের প্রতি আমাদের স্পষ্ট প্রতীতি জন্মায়।

ইউজেন স্যু ( ১৮০৪-৫৭ ) উত্তরকালের রহস্য রোমাঞ্চ ও গোয়েন্দা কাহিনী-রচয়িতাদের সামনে এক অমুপ্রেরণার জগৎ সৃষ্টি করে গিয়েছিলেন। বিশদ বিবরণে রহস্যের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করে নিগূঢ় তলদেশকে উন্মোচিত করার ক্ষমতা ছিল তাঁর। সমাজ-জীবনের উল্লস প্রকাশ তাঁকে প্রভূত জন-প্রিয়তা দিয়েছিল। ফেনিমোর কুপারের প্রত্যক্ষ প্রভাবে তিনি যে স্মরণীয় গ্রন্থটি ( 'আতর্-গুল' ) রচনা করেছিলেন, সেটি তাঁর উত্তমগণের উদ্দেশ্যেই উৎসর্গীত হয়েছিল।

কিন্তু ১৮৪০ সালের পর থেকে যুগ ও সমাজের আবহাওয়ায় যে পরিবর্তন চিহ্নিত হলো, উপন্যাস, গল্পের অন্তরে ও বাইরে সেই হাওয়া-বদলের স্বাস্থ্যও ফুটল। কাব্যের জগতে বোলসেয়র তখন এক সম্পূর্ণ নতুন প্রাণশক্তি নিয়ে উদয় হয়েছেন। তাঁর সমসাময়িক কবিরা সেই অদম্য প্রাণশক্তির কাছে খত্বোত্তের প্রভা নিয়ে মিটমিট করছেন কেবল। উপন্যাসেও তেমনি গুস্তাভ ফ্লবেরের অসাধারণ বৈশিষ্ট্য সমকালীন আর সব ঔপন্যাসিককে হান করে দিয়েছে। পরে ফরাসী কথাসাহিত্যে আরো যে বাস্তবতার সঞ্চার হয়েছিল এবং 'স্বাভাবিকতা' ও 'প্রতীকতা'র নতুন মস্ত্রে উপন্যাসের হয়েছিল হৃদয় পরিবর্তন,—তাঁর সেই নতুন মোড় ফেরার ইতিহাসটি স্মৃতিত হয়েছো গুস্তাভ ফ্লবেরের আবির্ভাবে। সমারসেট মম তাঁর 'The world's Ten Great Novels' গ্রন্থে বলেছেন, 'He did not think that to live was the object of life; for him the object of life was to write: no monk in his cell even more willingly sacrificed the pleasure of the world to care of God than Flaubert sacrificed the fullness and variety of life to his ambition to create a working art'। ফ্লবের ( ১৮২১-১৮৮০ ) তাঁর

প্রথমবিভাবকেই স্বদর্শী করেছিলেন ‘মাদাম বোভারী’ (১৮৫৭) নামক জগদ্বিখ্যাত উপজ্ঞাসটিতে। তিনি রোমান্টিকতার রসিকেই অঙ্গে মেখে প্রাথমিক যাত্রা শুরু করেছিলেন, পরে বাস্তবতার নতুন ধারায় স্নান করে তিনি সজ্জ হন। কিন্তু বায়রন, ষ্টের রোমান্টিসিজম যে তাঁকে আদৌ স্পর্শ করেছিল, এটাই অত্যন্ত আশ্চর্যের ব্যাপার। কারণ, আশ্চর্য্য তিনি যে-পরিবেশে মানুষ হয়েছেন, হাসপাতালের সীমানায়, রোগীদের যন্ত্রণাকাণ্ডের সন্নিধানে (তাঁর বাবা ছিলেন হাসপাতালের সার্জন) তাতে তাঁর পক্ষে রোমান্টিক ভাবলেশরহিত থাকাই স্বাভাবিক ছিল। ক্লবেরের সাহিত্যিক-জীবন তাঁর অভিভাবকদের সম্মতি পায় নি, তাই তিনি নেহাৎ অনিচ্ছায় আইন পড়তে গিয়েছিলেন। কিন্তু অকস্মাৎ জ্যু-দোর্বল্যের গুরুভারে তাঁর মনোব্রাজ্যে কিছু ওলটপালট হলো আর তিনি বিজ্ঞান নিতে চলে গেলেন দূরে, নির্জন কোলাহলমুক্ত একটি বাগান-বাড়িতে, তাঁর বাবা একদা যেটি কিনে রেখেছিলেন। ক্লবেরের মৃত্যুর পর তাঁর প্রেমের গোপন তথ্য সবিস্ময়ে উদ্ঘাটিত হয়েছে, যে-প্রেম তাঁর রচনায় হয়ত ভিন্ন ভংগীতে মর্যাদা পেয়েছে। বিবাদগ্রস্ততা, দুঃখবাদ এবং অতিমাত্রায় নিয়তিবাদ ছিল তাঁর রচনার অঙ্গুষ্ঠী। তিনি মধ্যপ্রাচ্য সফরকালে এই অভিজ্ঞতায় সম্বদ্ধ হয়েছিলেন যে, রোমান্টিকতার প্রাশ্রয়ে আর যুগের কথাসাহিত্যকে আশ্রয় করা যাবে না। ভাবের সংগে বুদ্ধিকে যোগ করতে হবে, কুংসিতকে নির্মম কুশ্রীতায় নয় করতে হবে, সুন্দরকে তার সর্বোত্তম শোভায় আর এই পথে উপনীত হতে গেলে যেটি সর্বাগ্রে অবলম্বন করা প্রয়োজন তা নিছক সত্য। লেখকের Impersonality তেও তিনি ছিলেন বিশ্বাসী, তাই স্পষ্ট করে বলে গিয়েছিলেন তিনি ‘the artist should so arrange matters that posterity will believe that he has never lived’। এতদ্ব্যতীত, ভাষাসংস্কারে তাঁর পরীক্ষা-নিরীক্ষা প্রায় প্রবাদের মতো পরিব্যাপ্ত হয়ে আছে। ‘মাদাম বোভারী’ ক্লবেরের কলাকৈবল্যের শ্রেষ্ঠতম নিদর্শন, বিশদ বাস্তবাহরণতায়, তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণী দৃষ্টিতে অস্ত্রোপচারিত সমাজের ও মানুষের চেহারা স্ফুটিত করে তিনি বলেছিলেন, ‘M’me Bovary is weeping at this moment in twenty villages of France’। এম বোভারীর নৈরাশ্রপীড়িত, নিঃসঙ্গ জীবন এবং সুখের সন্ধানে তার প্রেমের পথে দুঃসাহসিক অভিযানকে বর্ণিত করতে গিয়ে লেখক যতখানি দ্বিধাহীন, অসংশয়িত হয়েছিলেন তাতে প্রচণ্ড নির্মমতা ও ব্যাখ্যিতি প্রকটিত হলেও তা শোচনীয় সত্য, বাস্তব। সাড়ে চার বছরের শ্বেদসিক্ত পরিপ্রবেশে ‘মাদাম বোভারী’



লেখার পর ফ্লবের 'সালাম্বো' ( ১৮৬২ ) নামে যে উপন্যাসটি লিখলেন তা অনেকাংশে ইতিহাসাশ্রিত। যুদ্ধ, নৃশংসতা, কামনা-লোলুপতা ইত্যাদি মানুষের ভয়ংকর প্রবৃত্তিতে উপন্যাসটি একটু বেশী ভারাক্রান্ত হয়ে গিয়েছিল এবং তিনি এই রচনায় প্রতীকের ব্যবহার করেছিলেন। এতৎসঙ্গেও 'মাদাম বোভারী'র সেই উদ্ভাপ কিন্তু এতে ছিল না। তাঁর দ্বিতীয় মহৎ উপন্যাস 'লেডুকাসিয়ের সৌতিমেঁতাল' ( ১৮৬৯ ) রোমান্টিক যুগের এক তরুণের বার্থ কাহিনী, অত্যন্ত আন্তরিকতার সংগে এবং নৈর্ব্যক্তিক ভাবে ব্যক্ত হয়েছিল। 'ব্যাভার য়ে পেকুশে'-র ( ১৮৮১ ) রচনাকার্য তিনি সম্পূর্ণ করে যেতে পারেন নি, তাতে এমন দুটি সাধারণ চরিত্রকে উপস্থাপিত করা হয়, যারা জগতের সব আধুনিক জ্ঞানার্জনে ব্যগ্র অথচ তাদের সে মানসিক উপযোগ্যতা নেই। ফ্লবের তাঁর সাহিত্য-সাধনার শেষের দিকে আরও যেন আত্মস্থ হতে পেরেছিলেন, তাঁর মধ্যেই একটা নিজস্ব সম্পূর্ণ জগৎ উদ্ভাসিত হয়েছিল, প্রতীকের ছায়ায় ছায়ায় তিনি মনের বিভিন্ন ভাবকে, নানা মেজাজকে অত্যন্ত ঋজু বর্ণনায় প্রকাশ করে-ছিলেন। আর যত দিন যাচ্ছিল, তাঁর ভাষা তত দীর্ঘ-গম্ভীর অথচ বন্ধনহীন সজীবতা পেয়েছিল। ফ্লবের নিঃসন্দেহে জগতের এক মহৎ সাহিত্যপুরুষ। প্রিন্স্টলে তাঁর 'মাদাম বোভারী'র সংগে তলস্তয়ের 'অ্যানা কারেনিনা'র তুলনা-শেষে বলেছেন, 'Flaubert's industry and patience, like his pride in and devotion to his art, are to be admired and if necessary to be imitated ; but perhaps if he had given his solid talent an airing, let the sun shine on it, we might have seen it flame into genius'.

ফ্লবেরীয় বাস্তবতা, স্বাভাবিকতা ও প্রামাণিকতা তখন ফরাসী উপন্যাসে এমন উত্তেজনায় ব্যক্ত হয়েছিল যে, ফ্লবেরের প্রভাবমুক্ত থাকা সমকালীন অল্প কথাসাহিত্যিকদের পক্ষে সম্ভব ছিল না। তাই, এডমণ্ড ( ১৮২২-৯৬ ) ও জুলে ( ১৮৩০-৭০ ) দ্য গঁকুর নামে দুই ভাই যখন একত্রে উপন্যাস-সাধনায় অবতীর্ণ হলেন তখন তাঁরা রচনায় পুঙ্খানুপুঙ্খ বাস্তবতা ও প্রামাণিকতা বজায় রাখতে যে যে জায়গা পরিভ্রমণ করলেন তার বিস্তারিত হদিশ নিয়ে রাখলেন সযত্নে, মানুষের মুখের অভিব্যক্তি টুকে রাখলেন, ভূত্যা থেকে অল্প শ্রমজীবীদের আচার-আচরণ অত্যন্ত অভিনিবেশে সঞ্চিত করলেন, তারপর যখনই তাঁরা

উপন্যাস রচনায় ত্রুতী হয়েছেন তখন সেইসব প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাকে চরম কৌশলে ব্যবহার করে বাস্তব প্রতিবেশ সৃষ্টি করতে চাইলেন নিজেদের উপন্যাসে। প্রথম প্রথম ভাই দু'টি অষ্টাদশ শতাব্দীর সমাজ ও শিল্পকে আবার সাহিত্যে পুনঃপ্রতিষ্ঠাকল্পে 'লাফাম্ য়ো দিজ্‌উইতিয়েম্ সিয়েকল্' লিখলেন ; তারপর সমকালীন যুগচিত্রকে অংকিত করতে তাঁদের লিখতে হলো 'রেনে মোপেরঁগ', 'জার্মেনি লাসেরুতুয়ে' (প্রোলেতারিয় উপন্যাস), 'মাদাম জেরভেসে' এবং এইসব উপন্যাসের চরিত্রশালায় আবিষ্কার করা গেল গঁকুর ভ্রাতৃদ্বয়ের আবাল্য বন্ধুকে, পরিবারের চাকরটি—এমন কি খুড়ী-পিসীরাও দুই ভাইয়ের বাস্তব চিত্রাংকনের উত্তম থেকে রেহাই পেলেন না। কিন্তু ফরাসী কথাসাহিত্যে তাঁদের দান অকিঞ্চিৎকর হলেও (সব আন্তরিকতা, স্বাভাবিকতা ও স্বকীয়তা সত্ত্বেও) ভ্রাতৃদ্বয়ের একজন সাহিত্যের উন্নতিকল্পে একটি স্থায়ী ও মূল্যবান বন্দোবস্ত করে গিয়েছিলেন, যেটি আজও ফ্রান্সে 'গঁকুর আকাদেমী' নামে প্রচলিত এবং সাহিত্যপ্রতিভার উৎসাহকল্পে প্রবর্তিত।

এমিল জোলা ( ১৮৪০-১৯০২ ) নিজেকে নিয়ে স্বদেশে ও বিদেশে প্রচুর বিতর্কের অবকাশ দিয়েছেন। সমালোচকরা কেউ কেউ তাঁর অসাধারণ সাহিত্য-নৈপুণ্যের উল্লেখে তাঁকে শ্রেষ্ঠ আসনে বসাতে চেয়েছেন, কেউ বা বিস্তৃত কারণ না-দর্শিয়ে শুধুমাত্র উন্নাসিকতায় ক্ষান্ত থেকেছেন। কিন্তু জোলা বিশ্ব-কথাসাহিত্যে একটি অনতিক্রম্য ও অবশ্যজ্ঞাবী ক্ষমতা, সারা পৃথিবীতে যিনি অগাধ শ্রদ্ধায় পঠিত হয়ে থাকেন এবং আজও বিশেষ করে আমেরিকায় ও সোবিয়েৎ রাশিয়ায় তাঁর প্রভাব ও প্রতাপ দুর্দমনীয়। কথাসাহিত্যে গ্রাচারালিজ্‌ম-তত্ত্ব অবোধে প্রধুমিত হবার পর থেকেই জোলায় যত বাড়বাড়ন্ত কিন্তু ভিক্টোরীয় ইংলণ্ড তখন তাঁকে তেমন সমাদরে গ্রহণ করতে পারে নি এবং আজো বোধহয় ইংলণ্ডে তাঁর পাঠকের সংখ্যা অন্যান্য দেশ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ কমই হবে। জোলা প্রচুর লিখেছেন কিন্তু সমালোচকরা জ্রুটি করে বলে থাকেন, তাঁর মধ্যে শ্রেষ্ঠ ফরাসী মেজাজ ও ভংগীটির অল্পপস্থিতি অত্যন্ত বেদনাদায়ক। তিনি গ্রন্থের সংখ্যাধিক্য ঘটিয়েছেন বটে, তবে চূড়ান্ত বাছাইয়ে কয়েকটিমাত্র নামই রত্নের মতো জলজল করে বাকী সবে ক্ষণিক দীপ্তি, চিরায়তের আবেদন-বিহীন। তবু, চেষ্টা করলেই জোলাকে এড়িয়ে যাবার উপায় নেই। কেননা উনবিংশ শতাব্দীর গ্রাচারালিজ্‌ম-তত্ত্বের সবচেয়ে দায়িত্বপূর্ণ মুখপাত্র জোলা, তাঁর অসাধারণ

ভিন্নিষ্ঠায় ও জীবনবীক্ষায় আমাদের ক্রমাগতই তাঁর দিকে টানছেন এবং আমরা ইচ্ছা করলেই সেই আকর্ষণী শক্তি থেকে নিজেদের সম্পূর্ণ উৎপাটিত করতে পারছি না। জোলা একটা কথা অত্যন্ত পরিস্কার বুঝেছিলেন যে, কথাখিল্লীর চরিত্রসৃষ্টিতে, ঘটনা সংস্থাপনে কল্পনার অবকাশ থাকবে নিশ্চয়ই—কিন্তু সেই কল্পনা যে পৃথিবীকে কেন্দ্র করে ঘুরবে, তাতে একটা পরিপূর্ণ বিশ্বাসের ছবি থাকবে। প্রয়োজন হলে, বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে, অলুবীক্ষণ যন্ত্রের মতো চুলচেরা করে বিচার বা ব্যাখ্যা করতে হবে সব কিছু। তাই, তাঁর সব প্রামাণিকতার আন্তরিকতা সত্ত্বেও পাঠক নিজেকে আগন্তুক মনে করেন, তাঁর সকল তথ্যের চোকাঠ অতিক্রম করে রচনার ভিতরে প্রবেশ করতে তাঁদের বাধ-বাধ ঠেকে। ‘He is our special correspondent or guide to the markets and their workers, the financiers and cocottes, the dram shops and the slums, the big store and its assistants, the peasants sowing and reaping, and so on through the programme ; but though he may instruct, entertain, horrify us, he weaves no spell about us, still leaves us outside the peculiar enchantment of literature’. কয়লাখনির মাল্লুসদের নিয়ে লেখা ‘জেরমিনাল’ (১৮৮৫) জোলায় সর্বশ্রেষ্ঠ রচনা বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। বইটি লেখবার আগে তিনি বেলজিয়াম ও উত্তর ফ্রান্স খনি অঞ্চলের আওতায় বেশ কিছুকাল কাটিয়ে বিশদ খবর সংগ্রহের পর তবে রচনার কাজে হাত দেন। সেই খনি অঞ্চলে চিত্রশিল্পী ভ্যানগগ, শ্রমিকদের ধর্মীয় উন্নতিকল্পে তাঁর জীবন কিছুদিনের জগা উৎসর্গ করেছিলেন। শ্রমিকদের মুখে ‘কয়লাখনির গ্রীস্ট’ গণের প্রশস্তি শুনে জোলা সেই শ্রতিকেও কাজে লাগিয়েছিলেন। সমবেত-জীবনের প্রচণ্ডতাকে তিনি নিপুণভাবে বর্ণনা দিতে পারদর্শী ছিলেন বলে ‘জেরমিনাল’ অত জীবন্ত ও হৃদয়স্পর্শী হতে পেরেছিল। শ্রমিকশ্রেণী (তিনি কোনদিনই বামপন্থী ছিলেন না) তাঁর রচনায় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করে আছে। ‘লা সোমোয়ার’ (১৮৭৭) উপন্যাসে সেই শ্রমিকশ্রেণী এবং পানোন্নততার যে চাঞ্চল্যকর ছবি আঁকেছিলেন তিনি, তার স্বপক্ষে জোলা নিজেই বলেছিলেন, এটিই বোধহয় প্রথম উপন্যাস, ‘which has the smell of the people’। ১৮৭০ সালের ফ্রান্সে প্রণিয় যুদ্ধের পটভূমিতে লেখা ‘ল্য দিবাল্ল’ (১৮৯২) এবং কৃষক-জীবনের উন্মোচন ‘ল্য তেরা’ (১৮৮৭) জোলায় সবিশেষ ক্ষমতার স্বাক্ষর বহন করছে। তাঁর সম্পর্কে অন্ত্রীলতার অভিযোগও

(‘নানা’র নামও উল্লেখযোগ্য) এনেছেন সমালোচকরা। কিন্তু এতৎসঙ্গেও জোন্সার সততা নির্ভা ও সাংবাদিকমূলভ অঙ্গসম্পাদনী দৃষ্টিকে অস্বীকার করার কোন উপায় নেই। তিনি সাধারণ মানুষের বন্ধু হতে চেষ্টা করেছিলেন,—তঁার এ পরিচয়টুকু মুছে ফেলে দেবার নয়। ড্রেফ্‌য়ার ব্যাপারে তিনি যে দুঃসাহসিক ওকালতি করেছিলেন তাতে তাঁকে ফেরার হতে হয়েছিল, কিন্তু দেশের অন্তরকে তিনি নায়কের গৌরবে জয় করে নিয়েছিলেন।

ক্লবের ছিলেন মোপাসাঁ পরিবারের পুরনো বন্ধু। গী দ্য মোপাসাঁর (১৮৫০-৯৩) লেখক-জীবনে হাতেখড়ি দেবার জন্ত তঁার মা তাঁকে ক্লবেরের কাছে পাঠান। তিনিই ক্লবেরের খাঁটি উত্তরসাহক। যে আচারালিষ্টিক প্রকৃতি মোপাসাঁ তঁার কথাসাহিত্যে পরীক্ষা করেছিলেন তা বোধহয় ক্লবেরের কাছ থেকে উত্তরাধিকার-স্বত্রে লাভ কিন্তু তিনি তদপেক্ষা আরো গুরুমাত্রায়, আরো কঠিন ভারসাম্যে সেই তত্ত্বকে ব্যবহার করেছিলেন। তিনিই বোধহয় জগতের প্রথম ছোট গল্পকার যিনি পাঠক-কচির প্রাত্যস্তিক ও আত্যস্তিক বিভেদের মাঝখানে সেতুরূপে উপস্থিত হয়েছিলেন। যারা উপন্যাসে বুদ্ধি খুঁজত এবং যারা কেবলই পাঠের আরাম, তারা উভয় গোষ্ঠীই বোধহয় মোপাসাঁর ওপর কিছু আস্থা ও বিশ্বাস স্থাপন করতে পেরেছিল। ক্লবেরের মতো তিনিও নর্যাণ্ডিতে বসবাস করেছেন এবং সেখানকার চাষীরা তঁার বহু রচনায় প্রাণসঞ্চার করেছে, তাছাড়া ১৮৭০-এর যুদ্ধে মোপাসাঁর সক্রিয় ভূমিকা ছিল, পরে মন্ত্রী দপ্তরের সামান্য একটি চাকরী করতে করতে বহু মনুষ্যচরিত্রের বিচিত্রতা সাগ্রহে লক্ষ্য করার সুযোগ পেলেন তিনি; বিশেষ করে বুরোক্র্যাটদের স্বরূপ তঁার সামনে উদ্ঘাটিত হল। এদেরই তিনি ব্যঙ্গবাণে বিদ্ধ করেছেন অনেক সময়ে। মোপাসাঁর গোড়ার দিককার অধিকাংশ রচনাই সংবাদপত্রে মুদ্রিত হয়েছিল, পরে কয়েকটি সংকলনে ‘লা মেজোঁতেইএর’ (১৮৮১); ‘কোঁৎ দ্য লাবেকাস্’ (১৮৮৩); ‘কোঁৎ দ্য জুর য়ে দালাতুই’ (১৮৮৫) গল্পগুলি গ্রন্থাকারে প্রকাশ পায়। ১৮৮০ থেকে ১৮৯১ পর্যন্ত, (চাকুরীর মায়্যা ত্যাগের পর) মোপাসাঁ তড়িৎগতিতে প্রায় তিনশ ‘কোঁৎ’ অর্থাৎ ছোটগল্প লিখে ফেলেছিলেন এবং ছ’টি উপন্যাস। তঁার প্রথম ছোটগল্প ‘বুল্ দ্য স্নাইফ’ যখন প্রকাশিত (জোন্স এবং তঁার বন্ধুরা মিলে যে গল্পগ্রন্থে উত্তমী হয়েছিলেন) হয়, তখন তঁার বয়স ত্রিশ বছর। উপন্যাস ক’টির মধ্যে ‘ঘুনে ভিয়ে’ (১৮৮৩) এবং ‘বেল্ আমি’ (১৮৮৫) সাফল্যের আয়ত্বে টিকে গেছে। মোপাসাঁর শেষ

জীবনটুকু তীব্র বেদনার এবং হাহাকারের। ১৮৯১ সালে তাঁর মস্তিষ্কবিকৃতি ঘটে এবং তিনি আত্মহত্যা করতে চান, কিন্তু শেষ পর্যন্ত পেরে ওঠেন না। তখন তাঁকে উন্মাদাগারে স্থানান্তরিত করা হয়, মানসিকতার ভয়ংকর স্বপ্নে কয় হতে হতে একদিন সেখানেই তাঁর জীবনের অবসান ঘটে। শেষ দিকে যখন মোপাসাঁর ব্যক্তিত্বে বিকৃতি এসেছে এবং তার ক্রমিক বৃদ্ধি ঘটছে তখন যে কয়েকটি রচনা (‘ল্যে ওরলা’; ‘আপারিসিয়েঁ’ ইত্যাদি) তিনি লিখেছিলেন তাতে তাঁর সেই অসংবৃত মনের সশংক ছাপ ফুটেছিল; একটা প্রচণ্ড ব্যাধিতির পংকে ধীরে ধীরে ডুবে যাচ্ছিলেন তিনি। এই বিশ্বের ছোট গল্পের জনক যদি তলস্তয় হন, তাহলে অনতিপ্রশস্ত ক্ষমতার সীমানায় অবরুদ্ধ থাকলেও মোপাসাঁ তাঁর সার্থক উত্তরসাধক। কিন্তু ছোটগল্পের আরেক অসাধারণ শিল্পী চেখস্কেভের কথা উঠলে, মোপাসাঁ আপনা থেকেই যেন ম্লান হয়ে যান, তাঁর বাস্তবায়ন দৃষ্টির শ্রেষ্ঠ অর্ঘ্যটিও চেখস্কেভের অমিত প্রভার কাছে দীন আয়োজনে সংকুচিত হয়। এরকম ধারণাই পোষণ করেছেন সমারসেট মম, তাঁর ‘Greatest Stories of All Times’-এর মূখবন্ধে। কিন্তু মোপাসাঁ ক্লবেরের মতো বিশদ ছবিতে বাস্তবকে ফুটিয়েছেন, বিশেষত তাঁর অধিকৃত স্বকীয় গল্পবলার ভঙ্গী; এই বীপের মতো নিঃসঙ্গ মানুষের জীবনের একাকীত্বের হাহাকারকে সরল-অনাড়ের ভাষায় বর্ণনা—তাঁকে দুই শতাব্দীর অসাধারণ জনপ্রিয় কাহিনীকাররূপে পরিচিত করেছে, সেকথা ভুললে চলবে না। মোপাসাঁ বোধহয় শোপেনহাওয়ারের দর্শনে বিশ্বাসী ছিলেন তাই তিনি অত্যন্তরকম দুঃখবাদী ও নিয়তিবাদী। মহুঘ্র প্রকৃতির কুৎসিত ও নির্মম দিকটা তাঁর চোখে পড়েছে বেশী, এবং সেই কারণেই প্রেম, ভালবাসা, মায়া, মমতাকে মানুষের একটা অদম্য মোহ বলে ধরেছেন তিনি, যে মোহের আরামবিলাসে মানুষ প্রতিনিয়তই বোকার মতো আত্মসমর্পণ করে খুশি হতে চায়। স্বল্পবিত্ত হলেও মোপাসাঁর চতুর গল্প বলার চরম কৌশল ও ক্ষমতাকে বিন্দুমাত্র অস্বীকার করা যায় না এবং তাঁর মৃত্যুর পর থেকে অগণিত ভক্ত-বাধ্য পাঠকের সংখ্যাগরিষ্ঠতাকেও হেয় করার সাধ্য নেই কারো—যদিও সত্যকথা বলতে কি, ইদানীংকালের চিন্তায় মোপাসাঁ আর অন্তর থেকে তেমন করে আত্মান করতে পারছেন না।

ক্লবের অন্তিমিত হবার পর, জোলা নতুন দীপ্তিতে জ্বলছিলেন আর তাঁকে ঘিরে অপেক্ষাকৃত নিম্প্রভ কয়েকটি উপগ্রহ মিটমিট করছিল। তার মধ্যে গঁকুর

ভ্রাতৃত্ব ছিলেন আর ছিলেন আলফঁস দোদে ( ১৮৪০-২৭ ) এবং জোরিস-কাল্-হুইস্ম্যান্স ( ১৮৪৮-১৯০৭ )। অবশ্য এই একই সময়ে মোপাসাঁও বিরাজ করেছেন, কিন্তু তাঁর ক্ষমতা স্বতন্ত্রভাবে আলোচ্য। আলফঁস দোদে খুব সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্মিত শিল্পপ্রয়োগে স্বিষ্ট ও আনন্দদায়ক গল্প লিখতেন বলে সমকালীন সাহিত্যেই তাঁর সব আবেদন নিঃশেষিত হয়ে যায় নি। ফরাসী উপন্যাস-পাঠকরা অন্ততঃ একটি গ্রন্থের জন্য তাঁকে আজও স্মরণে রেখেছেন। ‘লেত্র দ্য মমুল’্যা’ ( ১৮৬৯ ) তাঁর নিজ প্রদেশের কাহিনী, অত্যন্ত স্বাভাবিক রসমাধুর্যের আলোয়-ছায়ায় স্ববিদ্যুতভাবে বর্ণিত হয়েছিল। ১৮৭০-এর ফ্রান্সো-প্রুশিয় যুদ্ধ এবং তৎপরবর্তী কালকে কেন্দ্র করে তাঁর কয়েকটি ছোটগল্প ‘লে কোঁৎ দ্য ল্যাঁদি’ ( ১৮৭৩ ) বাস্তবাহুগ সকারুণ্যে পাঠকের মনে তীব্র বেদনার সঞ্চার করে। ছোট গল্পে সত্যিই তাঁর বিশ্বয়কর নৈপুণ্য ছিল... ‘Alphonse Daudet can make a story out of nothing’। অনেকের অভিমত ‘সাফো’ (১৮৮৪) উপন্যাসটিতে মোপাসাঁর রচনাশ্রুতির অস্পষ্ট রেখাপাত ঘটলেও দোদের ওটি শ্রেষ্ঠ রচনা। তাঁর সংগে তদানীন্তন রুশ কথাসাহিত্যিকদের যথেষ্ট সম্ভাব ছিল,—বিশেষ করে তুর্গেনেভের সংগে সৌহার্দ্যের সম্পর্কটুকু এডমণ্ড দ্য গঁকুরের বিখ্যাত পত্রিকার সংবাদে পাওয়া যায়। জার্মেইন ম্যাসনের ধারণায় ‘His style has not dated ; alert, poetical, impressionistic, it has the charm of freshness, spontaneity and familiarity’.

এবার শুধুই গ্রাচারালিজম-এর বাণী নয় নন্দনতত্ত্বের নতুন মূল্যায়নে এবং বোদলেয়রের নিজস্ব শিল্পজগতের নতুন প্রবাহে ফরাসী কথাসাহিত্য আরো সূক্ষ্মতায়, আরো বুদ্ধি ও বৈদগ্ধ্য অস্থির হচ্ছিল। কবিতায় প্রাতীকের আশ্রয় নেওয়া চলছিল এবং ইমপ্রেশনিষ্ট অংকন-শৈলীর গুরুতর প্রভাব পড়েছিল সাহিত্যে।

জে. কে. হুইস্ম্যান্স ( ১৮৪৮-১৯০৭ ) গঁকুর ভ্রাতৃত্বয়ের বন্দনা করতে গিয়েছিলেন, আপাতদৃষ্টিতে একথা মনে হলেও আসলে তাঁর প্রচণ্ড কর্মশক্তি ছিল যা তাঁকে নিজস্ব পথে চালনা করে নিয়ে যায় এবং জোলা-উদ্ভাবিত বাস্তবতায় প্রোলেতারীয় উপন্যাস ( ‘অঁ মেনাজ্’ ; ১৮৮১ ) লিখলেও শেষ পর্যন্ত ‘রিলিজিয়স মিষ্টিসিজম’-কে ( ‘কাথেড্রাল’, ১৮৯৮ ) তিনি আশ্রয় করেন। হুইস্ম্যান্স নিজের মধ্যে কোনদিনই স্বস্তি খুঁজে পান নি। হতাশায়, সন্দেহে এবং মতি-

স্থিরতার অভাবে তাঁর মন সর্বদাই সংকুচ থেকেছে আর সেই সংকোচের প্রভাবপাত ঘটেছে তাঁর রচনাকর্মে। স্বকীয় ভংগী, ভাবার ঐশ্বর্য এবং ভাবের বিনিময় সম্বন্ধে পৃথিবীর প্রতি বৈরাগ্যে ও কিয়দ্রুপিত নয়, নিজের সম্পর্কে প্রচণ্ড আশাহীনতায় তাঁর কথাসাহিত্য কিঞ্চিৎ দুর্বল হয়েছে। তবু, পরবর্তী যুগের কবি ও সাহিত্যিকদের ওপর হুইসম্যান্স-এর প্রভাবের প্রচণ্ডতা লক্ষ্যণীয়। পল্‌ ভ্যালেরি-র তুল্য কবিও তাঁর কাছে ঋণবদ্ধ, একথা ভ্যালেরি নিজেই স্বীকার করেছেন।

উনবিংশ শতাব্দী ও বিংশ শতাব্দীর অন্তর্বর্তীকালটুকুতে ফরাসী কথাসাহিত্যে শান্তি ছিল না। ভিন্নমুখী চিন্তার স্রোতে, নতুন ও পুরনো রচনাধর্মের সংমিশ্রণে এমন একটা অগোছাল ও বিপর্যস্ত চেহারা নিয়েছিল যার কোন একটি বিশেষ ধারাকে কিংবা কোন বিশেষ মতান্ত্রিত জীবনদর্শনকে বেছে নিয়ে বিস্তৃত আলোচনা করা শক্ত। তাছাড়া এসময়ে এমন যুগন্ধর কথাসাহিত্যও কেউ বিরাজ করছিলেন না, যাকে অবলম্বন করে ফরাসী কথাসাহিত্য কোন নিশ্চয়তার স্থির তটভূমিতে উত্তীর্ণ হতে পারে। কেউ কেউ তখন সাহিত্যের ‘স্বাভাবিকতা’ ও ‘বাস্তবিকতা’র পাঠকে অক্লেশে বিসর্জন দিয়ে আইডিয়ালিস্ট উপন্যাস লিখছিলেন, কেউ বা বাহ্যিক বস্তুদর্শনের নিয়মনিষ্ঠাকে স্বীকার না করেই আত্মজীবনী-মূলক বিশ্লেষণধর্মী উপন্যাস ধারায় নিজেদের অস্তিত্ব বজায় রাখছিলেন। জঁ। ভাল্ (১৮৩২-৮৫) ‘expressed his hatred of society with a bitter humour in his trilogy Jacques Vingtras’ (‘ল’ ফাঁ’, ‘ল্য বাশ্‌লিয়ের’, ‘ল্যাঁকুজ’ ১৮৭২-৮৬)। He was a keen observer and sketched lively portraits, in a vigorous style. ইউজেন ফোর্মোত্যা (১৮২৩-৭৬) transposed an idyll of his youth in ‘দোমিনিক্’ (১৮৬২), one of the best examples of French analytical novel which has lost none of its appeal.’

পরবর্তী যুগের সিম্বলিস্টদের ওপর প্রভাব ফেলেছিলেন ‘ভেরা’, ‘লামুর’, ‘সুপ্রেম্’, ‘কৌৎকুয়েল্’ ইত্যাদির রচয়িতা ভিলিয়ের দ্য লিল্-আদাম্ (১৮৪০-৮৯)। তিনি ছিলেন উচ্চবংশজাত এবং তাঁর জাত্যাভিমান সম্পর্কে সচেতনতায় সাহিত্যে পঁদার্পণ করেই তিনি জোলা ইত্যাদি পরীক্ষিত কথাসাহিত্যের ধারাকে মুহূর্তে

নৃত্য করে দিয়ে এই বস্তুজগতের বাইরে অল্প এক জগতের মাঝে শান্তি খুঁজে ফিরতে লাগলেন। পার্থিব স্বথ-আনন্দকে বাতিল করে তিনি প্রেমের অতি-প্রাকৃত রূপকে আহ্বান করলেন। তাঁর ধারণা ছিল সাহিত্যে বাস্তবতা অপেক্ষা ইলিউশনের প্রত্যাপ বেশী। ‘আক্সেল’ নাটকে তিনি সেই সত্যই প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছিলেন। ডিলিয়ের-এর আগমনে ফরাসী কথাসাহিত্যের বাস্তবতা ও স্বাভাবিকতার ওপর দিয়ে যে হঠাৎ একটা শিরশিরে হাওয়া বয়ে গেল লিয়োঁ-ব্লোয়া (১৮৪৬-১৯১৭) তাকে ঠাণ্ডা করে দিয়ে দিব্যজ্যোতির মুহূর্ত মধুর উত্তাপকে সঞ্চালিত করলেন। তাঁর এই ধর্মাত্মভব একান্তই তাঁর অন্তরের আলোকিত কক্ষ থেকে উদ্ভাসিত। গীর্জার আলুকূলো নয়। বরং ধর্মযাজকদের প্রতি কঠোর সমালোচনায় তাঁকে অনেকাংশে বিরাগভাজন হতে হয়েছিল।

উনবিংশ শতাব্দীতে প্রতীকের ব্যবহারটা কাবোই প্রচলিত হয়েছিল বেশী, কিন্তু ধীরে ধীরে কথাসাহিত্যেও প্রতীকতার নানাবিধ পরীক্ষা-নিরীক্ষা চলতে লাগল। পিয়েরে লোতি (১৮৫০-১৯২৩) সর্বপ্রথম সেই প্রতীকতার প্রত্যক্ষ সমর্থনকে পরিষ্কৃত করলেন কয়েকটি উপন্যাসে। তাঁর আধুনিক পাঠকসংখ্যা হয়ত বিরল কিন্তু তাঁর লেখায় শিল্পী-জনোচিত মাধুর্য সেকালের পডুয়ামহলকে চমৎকৃত করেছিল, তাছাড়া তাঁর সহজ-সরল ছন্দোময় কাব্যিক রচনাভঙ্গী, স্বপ্নময় রাজ্যে অবাধ বিচরণ লোতির উপন্যাসগুলিকে রোমাণ্টিকতার ভাবলক্ষণে বৈচিত্র্যময় করে রেখেছে। ব্যক্তিগত জীবনে লোতি ছিলেন নৌবিভাগীয় কৃত্যকের পদস্থ কর্মচারী। জগতের বহু দ্রষ্টব্য বস্তুর প্রত্যক্ষ-দর্শন তাঁর অভিজ্ঞতার সরণিকে প্রশস্ত করেছিল। নিজের স্মৃতি দিয়ে এবং অন্তরের প্রীতি দিয়ে সেইসব অভিজ্ঞতাকে তিনি আশ্চর্য সর্কোশল উপন্যাসে রূপ দিয়ে-ছিলেন। জুলিয়ঁ ভিয়ঁ (লোতির আসল নাম) প্রথম কাহিনীর আখ্যানবস্তু গ্রহণ করেছিলেন আপন জীবন থেকে। কনস্তুান্তিনোপলে এক তুর্কী তবীর সংগে যে প্রেম সঞ্চার হয়েছিল, তাই নিয়ে তিনি লিখেছিলেন ‘আজিয়াদে’ (১৮৭৯)। তাহিতি, জাপান, ভারতবর্ষ থেকে শুরু করে ভৌগোলিক সীমানার আরও অনেক ছোট জায়গা লোতির উপন্যাসের বিচিত্র পটভূমি তৈরি করেছে। তার মধ্যে ‘ল্যো মারিয়াজ দ্য লোতি’ (১৮৮২) ইত্যাদি গ্রন্থগুলি উল্লেখযোগ্য। লোতি পাশ্চাত্যের ক্রমবর্ধমান যন্ত্রশক্তিকে হৃদয়ে দেখতে পারেন নি, বরং প্রাচ্যের



অপেক্ষাকৃত শান্ত, অনাড়ম্বর জীবনযাত্রায় পলায়ন করা তিনি শ্রেয় মনে করেছিলেন।

জোঁলার কবরের কাছে যে বিবৃতি দেওয়া হয়েছিল, তার যিনি বক্তা ছিলেন সেই আনাতোল ফ্রাঁস ( ১৮৪৪-১৯২৪ ),—ভোলতেয়ারের মতো এক বলিষ্ঠ-চিন্তার, অনবনত চরিত্রের বজ্রকঠিন ব্যক্তি। ধর্মীয় অগ্নায়, রাজনৈতিক ভণ্ডামি এবং সামাজিক অবিচার তিনি একেবারেই বরদাস্ত করতে পারেন না। তাঁর প্রতিবাদ করতেন। অথচ সেই প্রতিবাদের ভাষাও কোনদিন শালীনতার সীমানাকে ছাড়িয়ে যায় নি, বরং আপন অন্তর্দর্শনে ব্যঙ্গচ্ছলেই তার গভীরতর রূপটি ব্যক্ত হয়েছে। দুর্দিনীত হবার মানি ফ্রাঁসকে স্পর্শ করেনি কখনো। তিনি তাঁর জীবদ্দশায় মানব জীবনের প্রবক্তারূপে অত্যন্ত শ্রদ্ধার আসন লাভ করেছিলেন কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার, যেই তাঁর সমাধির ওপর মাটি চাপা পড়ল, প্রায় তৎক্ষণাৎ বিংশ শতাব্দীর সাহিত্য-অভিভাবকরা ফ্রাঁসের জীবনব্যাপী সাহিত্যসাধনার ওজন কষে রায় দিলেন যে, এতকাল তিনি যে-সম্মানিত আসন পেয়ে এসেছেন আসলে তিনি তার আদৌ উপযুক্ত ছিলেন না, কারণ তাঁর সাহিত্যসেবায় আন্তরিকতা থাকলেও ক্ষমতার সীমিতিতে এবং কালের নতুন মানদণ্ডে তাঁকে অকিঞ্চিৎকর ছাড়া আর কিছু ভাবা যাচ্ছে না। এক মুহূর্তে ফ্রাঁস সম্পর্কে সব উৎসাহ নিভে গেল, পরবর্তী যুগের মানুষকেও তাঁর সম্বন্ধে আর বিশেষ আগ্রহী হতে দেখা গেল না। সাহিত্যের দাবাখেলায় (?) এমন নাটকীয় পরাভব এবং অকস্মাৎ প্রস্থান খুব বেশী ঘটে নি। তাঁর প্রতিজনগণেশের এই প্রচণ্ড কৌতূকের কারণ নাকি, 'He lacks the creative energy and depth of master novelist ; his thought is not original ; his famous style has not a contemporary tone and ring, and too often suggests an eighteenth century Pastiche ; his elaborate scepticism and irony, at a time when, unlike Voltaire, he ran no risks can be irritating or wearisome, and his novels of contemporary life, if we except 'Crainquille' seem thin and unreal.' আনাতোল ফ্রাঁসের আসল নাম Jacques Anatole Thibault, তিনি এক পুস্তক বিক্রেতার সন্তান এবং তাঁর প্রথম সাহিত্য সাধনা শুরু কাব্যের বন্দনায়। তারপর সমালোচকের ভূমিকা নিয়ে তিনি সিঁথলিষ্টদের ভৎসনা

করলেন অতিমাত্রায় জটিলতা সৃষ্টি করার জন্য আর জাচারানিস্টরাও তাঁর হাত থেকে রেহাই পেলেন না। ফ্রাঁসের প্রথম সাফল্য পরিশীলিত চিন্তা ও পরিচ্ছন্ন বিজ্ঞপের এক সহৃদয় রচনায়,—‘ল্য ক্রিম্ তু সিলভেস্ত্ বোনার্’ (১৮৮১) তাঁর বহুতর সম্ভাবনার প্রতিশ্রুতি নিয়ে উপস্থিত হয়েছিল। খ্রীষ্টধর্মের গোড়ার দিককার আলেকজান্দ্রিয়াকে তিনি চিত্রিত করেছিলেন ‘তেই’ কাহিনীতে, তবে ফ্রাঁস এতদিন পর্যন্ত যা লিখছিলেন, এবার সেই বৃত্তের বাইরে এসে তিনি প্রবৃত্ত হলেন অষ্টাদশ শতাব্দীর যুগচিত্র, সমাজ-ব্যবস্থা ও যুগমানসকে প্রতিবিম্বিত করতে। তাঁর চারটি উপন্যাসের একটি গ্রন্থে—‘লিস্তোয়াবু কঁতপোরেন্’ (১৮৯৬-১৯০১) লেখার পর থেকে তাঁর চিন্তাধারায় পরিবর্তন আসছিল, তীব্র নাস্তিক্যের সংগে গভীর সমাজবোধের সমন্বয় হচ্ছিল। ফ্রাঁসের নির্দিষ্ট জীবনদর্শন, জীবন সৌন্দর্যের প্রতি অসীম মমতা, প্রচ্ছন্ন কৌতুকপ্রিয়তা এবং রচনাভঙ্গী ঝপদী স্বরমাত্রিক হওয়া সত্ত্বেও তিনি যে কালক্রমে সাহিত্যের মঞ্চ থেকে অকস্মাৎ অগৌরবের বিদায় পেলেন তার কারণ বোধ হয় যুদ্ধ। ১৯১৪ সালের পর আনাতোল ফ্রাঁসই ফরাসী দেশের ঐতিহ্যবাহক, সংস্কৃতিধারক ও সমাজসাধক রূপে উদ্গমিত হয়েছিলেন কিন্তু যুদ্ধের পর ভাবনার ক্ষেত্র যখন সম্পূর্ণ লণ্ডভণ্ড হয়ে গেল, পুরাতন বিশ্বাস, ধ্যান-ধারণা যখন এক নিমেষে চুরমার হয়ে গিয়ে নতুন চিন্তার আলোকে সব কিছু মূল্যায়ন হতে লাগল তখনই হঠাৎ আনাতোল ফ্রাঁস ফুরিয়ে গেলেন, তাঁর এতদিনকার স্ফুটন্ত ও সবিশ্বাস সাহিত্য-সাধনার স্ববিরতা এবং তুচ্ছতা আবিস্কৃত হলো। তিনি বিশ্বস্তির ভারী পর্দার আড়ালে চলে গেলেন। কিন্তু একদিন হয়ত সহৃদয় পাঠকরা আবার স্বস্তির পর্দা ঠেলে, পুরনো ধুলোর ‘পুরু’ আবরণ সরিয়ে তাঁর রচনায় নতুন করে আলো খুঁজবেন। হয়ত, ‘who will then perhaps go back to ‘Thais’ to a short story like ‘The Procurator of Judea’, or to some of the old literary Causerie pieces, glinting with irony and wise mischief, all so pleasant and easy to read, and all—except of course for those critics who have dismissed this author as a mere Fake—so hard to write. When the literary world is tired of alternating doses of syrup and vinegar, perhaps it will return with pleasure to the light dry wine of Anatole France’.

উপগ্রাসে জাচারালিস্ট তত্ত্বের প্রয়োজন ক্রমেই সংকীর্ণ হয়ে আসছিল, বিশ্লেষণ এবং প্রতীক ধীরে ধীরে নতুন অধিকারে প্রতিষ্ঠা পাচ্ছিল। অনেক কথাসিরাই জাচারালিস্ট তত্ত্বের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ বিরক্তি প্রকাশ করছিলেন। পোল বুর্জ ( ১৭৫২-১৯০৫ ) সেই বিদ্রোহীদের একজন। তিনি নিঃসন্দেহে ক্ষমতাবান ঔপন্যাসিক ছিলেন এবং মনস্তত্ত্বমূলক ও বিশ্লেষণধর্মী রচনায় তাঁর যোগ্যতা স্বীকারের অপেক্ষা রাখে না। শেষ জীবনে বুর্জ অস্ত্রের নতুন নির্দেশ শুনে ধর্মীয় এবং অত্যন্ত পরিশুদ্ধ রচনায় নিমগ্ন হয়েছিলেন। কিন্তু ‘ল্য দিসিল’ ( ১৮৮৯ ) উপগ্রাস এবং এক সমালোচিত নিবন্ধগ্রন্থ ‘এসে ডু প্লিকোলোজি কঁতপোরেন’ ( ১৮৮৫ ) ছাড়া তাঁকে স্মরণ রাখার আর প্রয়োজন হয় না বোধহয়। এই আলোচনার বইটিতে তিনি বোদলেয়র, স্তাঁদাল, ফ্লেবেরের নতুন মূল্যায়ন করতে চেয়েছিলেন, কারণ বুর্জ মনে মনে তাঁদের ঋণ স্বীকার করতেন। পোলবুর্জের সমকালীন আরেকজন বিশিষ্ট লেখক হলেন এলেমির বুর্জ ( ১৮৫৭-১৯২৫ )। তিনি অবশ্যই বুর্জের বুদ্ধি দাবী করতে পারেন না, কারণ অতীত ইতিহাসের অস্পষ্ট ছায়ালোকিত পথে বিচরণ করতে চেয়েছেন তিনি, সংগে একমাত্র অবলম্বন, একটি ব্যথা-বেদনার সক্রিয় বোলা। ‘ল্য ক্রেপুঙ্কাল দে দিয়ো’ ইত্যাদি উপগ্রাসে সেই পরিচয়ই আছে।

রেনে বার্জ্যা ( ১৮৫৩-১৯৩৭ ) ও অঁরি বোদোঁ ( ১৮৭০-১৯৫৪ ) নামে দুই ক্যাথলিক লেখক কোন অসাধারণ ক্ষমতা ধারণ না করলেও মোটামুটি আন্তরিকতার সংগে তৎকালীন ফরাসী পরিবার, ফরাসী জীবন, ফরাসী কৃষক-জীবনকে তাঁদের স্ব স্ব উপগ্রাসে চরিত্রায়িত করেছেন। বার্জ্যা প্রচার করতে চেয়েছিলেন ফিরে চল মাটির টানে—তাঁর ‘লা তের কি মোয়ার’ ; ‘ল্য ব্লে কি লিভ’ ইত্যাদির উপগ্রাসের মূল স্রুটি তাই। অপরপক্ষে বোদোঁ অত্যন্ত গৃহমুখী। সংসার, গার্হস্থ্য সমস্যা, ধর্মের প্রতি আবুগত্য ইত্যাদি মাহুষের সাধারণ বৃত্তি ও প্রবৃত্তি সম্বন্ধে সচেতন করিয়ে দেবার একান্ত প্রয়োজন অনুভব করেছিলেন তিনি তাঁর উপগ্রাসে।

আরেকদল ‘স্বঃহত’ ও ‘অনিশ্চিত’ নতুন ক্ষমতা এসে না পৌঁছনো পর্যন্ত ফরাসী কথাসাহিত্যে যন্ত শূন্যতার ফাঁক প্রায় খাঁ খাঁ করছিল। মোরিস্ বারে ( ১৮৬২-১৯২৩ ) যদিও তাঁর সময়ে ফরাসীতে বেশ প্রভাবপাত ঘটিয়েছিলেন

তবু একক প্রচেষ্টায় সেই শূন্যস্থানকে সম্পূর্ণ করার প্রতিভা তাঁর আয়ত্ত করা সম্ভব ছিল না। তিনি এককালে অত্যন্ত সাগ্রহে পঠিত হয়েছেন কিন্তু পরবর্তী কাল তাঁর প্রতি অত আর মনোযোগী হবার প্রয়োজন অনুভব করে নি। বারে ছিলেন সাংবাদিক এবং প্রথমমাত্রায় রাজনীতি-সচেতন ব্যক্তি। তাঁর স্বদেশ লোরেন্টে প্রশস্ত আক্রমণ বারে-র শৈশবকে ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত করেছিল, উত্তর জীবনেও তিনি সেই ঘটনা ভুলতে পারেন নি, হৃৎস্পন্দে মতো তা তাঁকে তাড়না করে বেড়িয়েছিল। গ্যাচারালিঙ্গম্-এর নৈব্যক্তিক মূল্যকে উদ্ভাবিত করে তিনি আপন তত্ত্ব ও বিশ্বাসকে প্রতিষ্ঠা দিতে চেয়েছিলেন সাহিত্যে। উপন্যাস তাঁর কাছে ছিল নিজ ভাবনা প্রকাশের বিস্তৃত ক্ষেত্র এবং মৈদিক থেকে তাঁকে ধারণা-রোপক বা 'disseminator of ideas' বলা যেতে পারে, যদিও তিনি তাঁর গ্রন্থে উপন্যাস রচনার এতাবৎকাল প্রচলিত ধারাকে পাণ্টে নতুন অবস্থায় উন্নীত করেছিলেন। মোরিস বারে তাঁর প্রথম উপস্থিতিকে উল্লেখযোগ্য করেছেন তিন খণ্ডে সমাপ্ত এবং একত্রে সংকলিত 'ল্য কুল্ত' ছ মোরাস' গ্রন্থে। তাঁর দ্বিতীয় গ্রন্থ 'ল্য রোম'। ছ লেনার্জি নাসিওনাল' ( ১৮৯৭-১৯০২ ) বারে-র সমসাময়িক যুগভাবনা ও রাজনীতিক-ধারণাকে প্রতিফলিত করেছে। এই সময় তাঁর স্বদেশ লোর'র প্রতি বিশেষ কর্তব্যবোধ জাগ্রত হয়। 'লা কোলিন্ অ্যাম্পিরে'; 'লে দেরাসিনে' উপন্যাসে সেই পরিচয় মুদ্রিত আছে। তিনি সম্পূর্ণ আঞ্চলিক স্রীতির হৃদয়াবেগে ভেসে যান। ১৮৯৪ সালে ক্যাপ্টেন দ্রেফা-র গামলা নিয়ে দেশব্যাপী যে চাঞ্চল্য হয়েছিল, তাতে জোলা থেকে ফ্রাঁস কেউই হাত পা গুটিয়ে নিশ্চেষ্ট হয়ে বসে থাকেন নি। সাহিত্যেও তার আলোড়ন এসে পৌঁছেছিল, আবিল করেছিল সাহিত্যকে। তাছাড়া জীবনেও তখন নতুন মত ও পথের বিপুল উদ্ভাস্তি,—ধর্ম, সমাজ, রাজনীতি সবই এক বিরাট অস্থিরতার চক্রে ঘুরছে। বারে-র রচনাও সেই উৎকাস্তির চিহ্ন বহন করে আছে।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রাস্তভাগের কয়েকজন লেখক হলেন জুল রেনা ( ১৮৬৪-১৯১০ ), যিনি অসীম কৌতুকপ্রিয়তায় বাস্তবকে প্রতিষ্ঠিত করতে পারতেন (শ্রেষ্ঠ উপন্যাস : 'পোয়াল্ ছ কারোৎ' ১৮৯৪)। জঁ জোরে (১৮৫২-১৯১৪), যিনি ১৭৮৯-র বিপ্লব থেকে উদ্ভূত ফরাসী বক্তাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব পেয়েছেন ( তাঁর উপন্যাসে তীব্র সমাজবোধ ব্যক্ত হয়েছে ); শার্ল মোরা ( ১৮৬৮-১৯৫২ ) ছিলেন সত্যকার ক্ষমতার অধিকারী। কিন্তু তাঁর সাহিত্যিক-প্রতিভা রাজনীতি

প্রজ্ঞায় এত বেশী আচ্ছন্ন হয়ে ছিল যে তাতে তাঁর উপন্যাসের গতি ও প্রকৃতি অনেক ক্ষেত্রে ব্যাহত হয়েছে। ১৮২২ সালে তিনি মনার্কিস্ট-ক্যাথলিক আন্দোলনকে জীবন্ত করলেন এবং রোমান্টিকতা তাঁর সমর্থনলাভে বঞ্চিত হলো। জোন্সার শিশু পোল আদম্ (১৮৬২-১৯২৯) এবং প্রস্তুতের অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত ক্ষমতার পূর্বপুরুষ রেনে বেলেস্ (১৮৬৭-১৯২৬) ফরাসী কথাসাহিত্যে নিজেদের চিহ্নিত করেছিলেন। ‘বু বু ছ মপারনাস’ রচয়িতা শার্ল লুই ফিলিপ-ই (১৮৭৪-১৯০৯) বোধহয় একটি যুগনিঃশেষের অন্তিম শিল্পীদের একজন— অন্তিম অথচ অযোগ্য।

রেনে বেলেস্-এর মতো মাসেল প্রেভো (১৮৬২-১৯৪১) রমণী চরিত্রের অধ্যয়ন ও মনস্তত্ত্ব-রচনায় নিয়োজিত হয়েছিলেন। আলিয়ঁ ফুর্গিয়ের (১৮৮৬-১৯১৪) উপন্যাসে আইডিয়ালিস্ট ধারার প্রবর্তনা করলেন তাঁর একটিমাত্র বই ‘ল্য গ্রাঁ মোল্লা-য়ে’। তাতে একটি সজীব প্রেমের কাহিনী অত্যন্ত আবেগের সংগে কথিত হয়েছিল। সেই তারুণ্যের দীপ্তি পাঠকদের বিমোহিত করে এবং উপন্যাসটি বিশ্বজনীন আবেদন পায়।

উনবিংশ শতাব্দী অন্তর্মিত হলো। বিংশ শতাব্দীর সাহিত্যের চরিত্র ও চিত্র নতুন দিগন্তকে স্পর্শ করল। এল ১৯১৪ সাল। যুদ্ধের ছঙ্কার পৃথিবীর বুকে সন্ত্রাস ছড়িয়ে জীবনের রূপ দিল বদলে। মানুষের জ্ঞানোন্মেষ ঘটল, অভিজ্ঞতা হ্রাস পেল, গ্রন্থের স্তূপে মানুষের ক্রমবর্ধমান পাঠ-তৃষ্ণার স্বাক্ষর রইল কিন্তু জীবনের স্বস্তি থাকল না, পুরাতন প্রথা, বিশ্বাসকে এক নিমেষে বাতিল করে দিয়ে, নতুন অর্থে শাস্তি, সংহতি এবং নিরাপত্তার সন্ধান চালাল মানুষ। সেই অনিশ্চিত অস্থানস্থানের শেষ হয়নি আজো। জীবনের পরিবর্তিত রূপ আবশ্যিকভাবে সাহিত্যে প্রতিফলিত হবে, তাতেই সাহিত্য থাকে সচল ও প্রাণবন্ত। ফরাসী কথাসাহিত্যও সেই হার্দ্য পরিবর্তনকে নিবিড় সততায় স্বীকার করে নিয়েছে। জাগতিক এবং মানসিক জটিলতর ও সূক্ষ্মতর ভাব-প্রকাশের উপযুক্ত বাহনরূপে নিজেকে প্রসারিত করেছে স্তরীভূত বৈচিত্র্যে। আশুকালের মতো এখন আর উপন্যাসকে অটোবায়োগ্রাফিক্যাল, ডকুমেন্টারি, ইডিওলজিক্যাল ইত্যাদি শব্দে তার সীমানা ছোট করা চলল না এবং স্বর রেয়ালিজম, এক্সজিস্টেন্সিয়ালিজম ইত্যাদি গভীর ও গূঢ় অর্থবোধ্যতায় উদ্ভীর্ণ হল

কথাসাহিত্য। বেগস'-র দর্শনতত্ত্ব এবং ফ্রয়েডের মনস্তত্ত্ব বিংশ শতাব্দীর ফরাসী উপন্যাসের কথাবস্ত্তে আশ্চর্য নৈপুণ্যে মিশে গেল আর বৈদেশিক মহাশিল্পীরা তাঁদের অলঙ্ঘনীয় ব্যক্তিত্ব আরোপ করলেন, বিশেষ করে দস্তয়ভস্কী, জেমস জয়েস ও ফ্রাঙ্ক কাফকা। অত্যাধুনিক ফরাসী উপন্যাসে অবশ্য মার্কিন কথা-সাহিত্যিকদের আকর্ষণ এড়ান যাচ্ছে না—ডস পাসোজ, হেমিংওয়ে, উইলিয়াম ফকনার এমন কি স্টাইনবেক পর্যন্ত বারেবারেই হানা দিচ্ছেন, তাঁদের অপ্রতিরোধ্য আবেদনে।

উনবিংশ শতাব্দীর গোধূলি-লগ্নে ফরাসী সাহিত্যচিন্তার আকাশকে রাঙা করে এসেছিলেন এক মহৎ প্রতিভা—রোলঁ (১৮৬৮-১৯৪৪)। তখনো প্রথম মহাযুদ্ধের আতংকিত পদধ্বনি শোনা যায় নি। অভিযোগ আছে রোলঁ প্রথম মহাযুদ্ধের বিভীষিকাকে দূর থেকে (সুইজারল্যান্ডে) অনাগ্রহীর অবিচলিত দৃষ্টিতে লক্ষ্য করেছিলেন এবং তাঁর প্যাসিফিস্ট মনোভাব ও তৎসংক্রান্ত নিবন্ধ তাঁকে স্বদেশে অত্যন্ত অপ্রিয় করেছিল কিন্তু তবু তাঁর সৌভ্রাতের আকাঙ্ক্ষা, মানবতার বন্দনা তাঁকে এমন এক জীবনদর্শনে ব্যাপৃত করেছিল যাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ প্রকাশ করার কারণ ছিল না। এই জীবনদর্শন তাঁকে ভারতের আত্মতুষ্কানে প্রচেষ্টিত করেছে, তাই তিনি লেনিনবাদ ও গান্ধীবাদকে একসূত্রে বাঁধবার ইচ্ছা পোষণ করেছেন, তাই রবীন্দ্রনাথের মহৎ ঔদার্যের পাশে বারংবার এসে দাঁড়িয়েছেন, রবীন্দ্রনাথও রোলঁ'র সেই 'সত্তার স্বাধীনতা সম্পর্কিত ঘোষণা' পত্রে স্বাক্ষর দিয়েছেন। আর এই জীবনদর্শনই এক মহৎ ভবিষ্যদ্বক্তার সুপ্রোথিত বিশ্বাস সৃষ্টি করেছিল তাঁর মধ্যে। তিনি স্থির বুঝেছিলেন যে, ইউরোপের সকল সর্বনাশকে রোধ করতে গেলে সব ভেদাভেদ, তুচ্ছতা, ক্ষুদ্রতার উর্ধ্বে উঠে ফ্রান্স ও জার্মানীর বন্ধনকে দৃঢ়সংবদ্ধ করা প্রয়োজন। 'We are the two wings of the west. If one be broken there is an end of flight.' রোলঁ মূলতঃ ছিলেন দার্শনিক, তাঁর মহৎ চিন্তা, গভীর জীবনবোধ ও অসাধারণ শিল্পাসক্তি তাঁকে বিংশ শতাব্দীর এক বরেন্য পুরুষের অগ্রতর শ্রদ্ধার আসন দিয়েছে, তাই খুব স্বাভাবিক কারণেই শুধু উপন্যাস রচনায় তিনি চরম সার্থকতা দেখাতে পারেন নি। 'জঁ ক্রিস্তফ' (১৯০৪-১২) তাঁর দশ খণ্ড ব্যাপী, মহৎ ভাবনাসংযোজিত এক ধ্রুপদী উপন্যাস। রাইনল্যান্ডের সংগীতশিল্পী এবং ফরাসী নায়ক অলিভিয়েরের সখ্যতা,

তাদের সাধারণোধ বুদ্ধি ও প্রজ্ঞা, পুরনো জার্মানীর বেথোভেন ও গ্যোতের প্রতি বিশ্বাস এবং তদ্বারা দুই দেশের আত্মিক মিলন—এসবেরই আড়ালে রোলাঁর বিদগ্ধ মন ও মহামানবোচিত দৃষ্টি কাজ করেছে, তাঁর অন্তরের বিশ্বাস উদ্ঘাটিত হয়েছে অকৃত্রিম সত্যতায়। এমন এক সময় গেছে, যখন ‘জঁ। ক্রিস্তফ’ সারা বিশ্বে অসীম শ্রদ্ধায় পঠিত হয়েছিল, আজ তাতে কিঞ্চিৎ ভাঁটা পড়েছে হয়ত, কিন্তু রোলাঁ, মানবতার বন্ধু রোলাঁ, তাঁর কীর্তির চেয়েও মহৎ হয়ে বেঁচে আছেন। যদিও ঔপন্যাসিক রূপে ইদানীং তাঁর গুরুত্ব কিঞ্চিৎ হ্রাস করা হচ্ছে : ‘The pressure of the idea was too much for the not very robust novelist in Rolland ; he lacked the creative energy and sheer human stuff, essential for fiction, to keep his narrative convincing, engaging, vital to the end.’ রোলাঁর মানসিক গতি কোন্ পথে ধাবিত হয়েছিল, কোন্ স্তরে—তার পরিচয় রয়েছে জগতের কয়েকজন পরম পুরুষের জীবন অধ্যয়নের প্রতি তাঁর গভীর আগ্রহে। ‘মাইকেল আঞ্জলো’ ( ১৯০৫ ), ‘তলস্তয়’ ( ১৯১১ ), ‘গান্ধী’ ( ১৯১৪ ), ‘রামকৃষ্ণ’ ( ১৯২৯ ) এবং ‘বিবেকানন্দ’ ( ১৯৩০ ) তাঁর বিষয়বস্তুর অদ্বীভূত হবার মতো উন্নয়ন চিদ্রবৃত্তি সৃষ্টি করেছিল রোলাঁর। তিনি আরো দু’টি বৃহৎ গ্রন্থ রচনায় নিয়োজিত হয়েছিলেন, তার মধ্যে একটি হলো তাঁর দ্বিতীয় রোমাঁ ফ্লেয়াভ্, ‘লাম্ আঁশাঁতে’ ( ১৯২২-২৭ ) যা ‘জঁ। ক্রিস্তফে’র সমতুল্য হতে পারে নি কোন অংশে। এবং অপরটি হলো ছয় খণ্ডে সম্পূর্ণ, বৃহদাকার বেথোভেন সম্পর্কিত রচনা, ‘বেতোভেন, লে গ্রাঁদ এপোক্ ক্রেয়াত্রিস্’ ( ১৯২৭-৪৩ )। ঐতিহাসিক রচনা ‘কোলা ব্রোনিয়োঁ’ ( ১৯১৯ ) সহ প্রায় ছ’টি ছোট উপন্যাস, সংগীত সম্বন্ধীয় নিবন্ধ, জীবন যুগান্ত এবং গণনাটক লেখার ব্যর্থ প্রচেষ্টা রোলাঁর বহুবিধ কর্মকাণ্ডের উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত হিসাবে অবশিষ্ট আছে। যুদ্ধের বিধ্বংসী হিংস্র চেহারা রোলাঁর অন্তরকে প্রতিনিয়ত পীড়িত করেছে, তাই তিনি বারংবার মানবতার সাবধান বাণী প্রচার করেছেন, তাই যুদ্ধকে আক্রমণ করে পরিণত বয়সেও তাঁকে লিখতে হয়েছিল ‘ক্রেয়াবো’ ( ১৯২০ )। ভলতেয়ার ও উগোর কাছে রোলাঁর চিন্তা জীবনের বহু পরীক্ষিত সময়ে আত্মসমর্পণ করেছে ; তিনি তাঁদের প্রভাবকে স্মরণ করে নতুন পথের শরণ নিয়েছেন। তাই তাঁকে স্বীকার করতে হয়েছিল : “লড়াইয়ের সময় ভিত্তর ছগো ও ভলতেয়ারের দিকেই আবার আমরা ফিরে তাকালাম ; এর আগে আমরা তাঁদের প্রতি

স্ববিচার করি নি, এবার তাঁরা আমাদের সংগ্রামের সাথী হয়ে সেই অবহেলার শোধ নিলেন। এখন আর শুধু ভুলভেদ্যতার বিক্রপকে নয় তাঁর মানবিকতাকেও আমি মর্যাদা দিই, সেই স্বাধীন চেতনার অমিত তেজকে, যিনি বলেছিলেন— ‘দু’দিনের জন্তু তো এই জীবন, এই সামান্য সময়টুকু আমরা যেন স্বেচ্ছায় পায়ে বিকিয়ে না দিই’।” (বই পড়া)।

আর্নল্ড বেনেট আঁদ্রে জিদ্ (১৮৬৯-১৯৫১) সম্পর্কে বলেছেন, ‘He writes in the very midst of morals. They are not only his background but frequently his foreground.’ জিদ্ তাঁর সাহিত্য-সাধনার সৃজনাকাল থেকে নন্দন তবের ঘোর বিশ্বাসী এবং সাহিত্য-শিল্পের ক্ষেত্রে নীতি রক্ষার অতন্ত্র প্রহরী। ১৯১৪ সালের পর থেকে কথাসাহিত্য কোন বিশেষ মতান্ত্রিত তকমা-আঁটা পরম্পরার নিয়ন্ত্রণাধীন ছিল না, ব্যক্তিক অভিব্যক্তির বিভিন্ন প্রকাশকে ধারণ করেছে উপগ্রাস বা গল্প। জীবনের ক্রমপরিবর্তমান অবয়বকে অধিকতর ঘনিষ্ঠ বিশ্বাসে, অধিকতর মননশীল বিশ্লেষণে, নানা রঙে, নানা ছায়ায়, নানা মেজাজে ও প্রাতিস্বিকতায় অভিভাবিত করে তুলেছেন জিদ্, জয়েস, প্রুস্ত, মোরিয়াক, মান প্রভৃতি একালীন কথাসিল্পীরা। জিদ্ বহুকালাবধি (প্রায় ১৮৯০ থেকে) সাহিত্য-সাধনা করে আসছেন, কিন্তু ১৯২০ সালের আগে পর্যন্ত তিনি সম্যক পরিচিতিলাভে সমর্থ হন নি এবং তাঁর সেই সম্মান পরিচিতি দাবীত মহাযুদ্ধ পর্যন্ত অবশিষ্ট ছিল, তারপর থেকে জিদ্ নিজেই যেন অস্তির ও অতৃপ্ত আচরণে সব সম্মান ধুলোয় মিশিয়ে দিতে চেয়েছেন। জিদ্ নিজেও সেকথা অবহিত ছিলেন। তবু তাঁর মনের নির্দেশকে তিনি কখনো অবহেলা করতে পারেন নি, শেষদিন পর্যন্ত অবিশ্রান্ত আত্মসম্মানের পালা তাঁর শেষ হয় নি। আর, তাই জিদ্-এর সমসাময়িক আর কোন কথাসিল্পীই তাঁর তুল্য এত গৃঢ়চা রচনা করতে পারলেন না এবং কোন ব্যক্তিই নিজের সম্বন্ধে এত সমালোচনাকে সহ্য করার শক্তি দেখান নি। সব বিরুদ্ধভাসের মুখোমুখি দাঁড়াতে সজীব ছিলেন তিনি। ‘The miracle was that Gide had become a classical writer by the time of his death while remaining a dangerous writer.’ মরোজ আচার্য তাঁর ‘বই পড়া’ গ্রন্থে জিদ্ সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, ‘কোন মহৎ আদর্শের প্রেরণা জিদ্ দিতে পেরেছেন তাঁর স্বদেশবাসীকে, যখন নাৎসী বুটের তলায় ফ্রান্সের আশা আকাজক্ষা, গৌরব আর গর্ব গুঁড়িয়ে



পড়ছিল ? বিপ্লবের ঐতিহ্য-গৌরবে ফ্রান্স দুনিয়ার সেরা দেশ। সেই গৌরবকে  
 জ্ঞান হতে দেখি নি ফ্রান্সের অগণিত দেশভক্ত শিল্পী ও বোদ্ধা জনসাধারণ, নিদারুণ  
 দুঃখের রাজ্যিতেও। জিদ্ শুধু পিছু হটেন নি, পথও হারিয়েছেন। ফ্রান্সের  
 চরম দুর্দিনে খারা প্রাণ দিয়ে নতুন কালের প্রাণময় ইতিহাস রচনা করেছিলেন,  
 জিদ্ তাঁদের বোঝাতে চেষ্টা করেছিলেন যে, দুর্ধর্ষ শত্রুর কাছে মাথা নোয়ানোই  
 স্ববুদ্ধির কাজ ; কী হবে প্রতিবাদে, প্রতিরোধে ? সত্তর বছর বয়সে আমরা  
 রবীন্দ্রনাথকে দেখেছি, দেখেছি তাঁর শিল্পের মহৎ দায়িত্ববোধের বলিষ্ঠ প্রকাশ,  
 আবার জিদ্কেও দেখেছি সত্তরের কোঠায় তাঁর সারা জীবনের অহং সর্বশ্ব শিল্পা-  
 দর্শের জের টেনে এসেছেন নিজের জীবনে, জাতির জীবনে চরম সংকট মুহূর্তে।  
 জিদের সর্বশেষ লেখা ডায়েরির পাতায় ( ১৯৪০-৪৪ ) ছত্রে ছত্রে তাঁর জীবন-  
 বিরাগী শিল্প-সাধনার স্বাক্ষর। নাৎসী শাসনের অধীনে টিউনিসে বসে ডায়েরির  
 পাতার পর পাতা জিদ্ ভরিয়ে তুলেছেন আত্মসর্বস্বতার সাক্ষ্য দিয়ে। আবার  
 ফ্রান্স যখন তার স্বাধীন সত্তা ফিরে পাচ্ছে চরম আত্মত্যাগের মধ্য দিয়ে তখনও  
 জিদের স্বপ্নস্বর্গে কোনও সাড়া নেই, উচ্ছ্বাস নেই।’ কিন্তু একথা বললে অগ্রাঘ  
 হবে যে, জিদ্ সেইসব দৃশ্যের অল্পরাগী দর্শক ছিলেন না। স্বদেশে কিংবা  
 ইওরোপের অগ্রত প্রত্যেকটি অগ্রসর-অভিযান, প্রত্যেকটি পশ্চাদপসরণ, পঞ্চাৎ-  
 পটের ইতিবৃত্তকে নিয়ে তিনি আপন সত্তার সংগে সংগ্রাম করেছেন অনবরত—  
 কোন স্থবির গজদন্ত মিনারে নয়, স্বরচিত রণক্ষেত্রে অশান্ত জীবনযাপনেই তাঁর  
 দিনের বিশ্রাম এবং রাতের নিদ্রা ছুটে গিয়েছিল। কিন্তু তিনি বর্তমানের  
 মতের কোলাহলে নিজের কণ্ঠকে মিলিয়ে দিতে চান নি...নীতিবাদী জিদ্,  
 প্রাতিশ্বিক জিদ্ বিশ্বাস করতেন বিশ্বের শুভাশুভ আরম্ভ হয় একক সত্তার সার্থক  
 উদ্‌বোধন থেকে। তাই তিনি আগে প্রত্যেক মানুষকে বলেছেন সং হতে।  
 বলেছেন ‘নিজেকে জান’ ‘নিজের হও’। জিদের ব্যক্তিসত্তার ব্যাকুলতা অন্তহীন  
 আর এই ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তিসত্তাকে তিনি বলেছেন, এমন এক পথ যা দেবতার  
 আবাসে, সত্যের আলয়ে নিয়ে যেতে পারে মানুষকে। অবশ্যই এই ব্যক্তিসত্তার  
 সংগে নীতি বা মর্যাদা বস্তুটি সংযোজিত থাকবে। আর সেই নীতি প্রয়োজনা-  
 হুযায়ী পরিবর্তন সাপেক্ষ। কিন্তু এতৎসঙ্গেও জিদের মনে সত্যের সংশয় কোনদিন  
 ঘোচে নি ; ঠিক কোনটা সেই আরাধ্য দেবতার পথ যার যাত্রাশেষে তাঁকে সত্যের  
 মুখোমুখি দাঁড় করিয়ে দেবে—এই বিচলিত হৃদয়ের অবস্থিতি তিনি মনে মনে  
 প্রতিনিয়তই অনুভব করেছেন। তা আর কোনদিনই অবসিত হলো না। আঁজ্রে

জিদ্ প্রধানত ঔপন্যাসিক নন, বরং তাঁকে মর্যালিস্ট এবং সমালোচক বলাই শ্রেয়। তিনি নিজেও একমাত্র ‘লে ফো মোনেয়োর’ (১৯২৫) ছাড়া অপর কোন রচনাকে উপন্যাসের ছাড়পত্র দিতে রাজী ছিলেন না। জিদের পরিবর্তমান চিন্তাধারার দৃষ্টান্ত, এই গৃহে উপন্যাসটিতে প্যারিসের বিদ্যালয়-বালকদের এবং কিশোরদের জগৎ লেখকের বিশেষ মনোভাবনায় বর্ণনা পেয়েছে। আবার এই চিন্তাধর্মের বিপরীত উপন্যাস ‘লা পোর্ত এত্রোয়াৎ’ (১৯০৯) বাহ্যত বর্ণহীন, তবু হয়ত ক্ষুদ্রস্পর্শী, কেননা তাতে জিদ্ তাঁর নায়িকাকে এই মাহুদী প্রেমের অবিশ্বাস থেকে উদ্ধার করে সর্বপ্রাণমন নিয়ে অসীমের উদ্দেশে স্থাপিত করেছেন। জিদ্-এর পাত্র-পাত্রী সম্পর্কে স্বধীন্দ্রনাথ দত্তের ধারণা ছিল এই যে, ‘জিদ্-এর নায়ক-নায়িকারা সংসারবিরত, সমাজাতিরিক্ত : আত্মা স্বেচ্ছাচারী এই সত্যের প্রমাণ হিসাবে তারা হয়তো নরহত্যা় স্তব্ধ পশ্চাৎপদ নয়। তাদের ঐক্য বিশ্বাস মুক্তির পরাকাষ্ঠা সকলকে ছেড়ে নিঃসহায়, নিরুপায় ভাবে আত্মস্থ হওয়া ; তারা ভাবে যে, ব্রহ্মসাম্রাজ্যে মূলে একটা অল্পভূমিমাত্র—একটা বেদনা একটা সম্ভোগ ব্যতীত আর কিছুই নয় ; এবং সেই জন্যে তারা বিকার-বিক্ষোভকেও বাদ দেয় না, তাদের লুক্ক ব্যক্তিতা জীবনের প্রত্যেক স্তরে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার গবেষণা করে। কয়েক বিষয়ে জিদ্-এর সংগে পুরনো গ্রীকদের ঐক্য দেখা গেলেও, এই মনোভাব যে ঐক্যপদী আদর্শের পরিপন্থী, তা বলা অনাবশ্যক।’ ‘লা পোর্ত এত্রোয়াৎ’-ই জিদ্-এর শ্রেষ্ঠ রচনাকর্ম বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। যে নীতি ও সূচিতার কথা জিদ্ নিজমুখে প্রচার করতে চেয়েছিলেন ব্যক্তিস্বাভাবের নির্বিচার স্বাধিকারপ্রমত্ততায় সেই নীতিহীনতার অন্তর্নিহিত তাঁকেও স্পর্শ করেছিল। ‘লিম্‌মরালিস্ত্’ ( ১৯০২ ) উপন্যাসটি তৎকালে কলংকের কারণ হয়। ১৮৯৩ সালে জিদ্ যক্ষ্মারোগে আক্রান্ত হয়েছিলেন এবং স্বাস্থ্যাদিষ্টে আলজিরিয়ায় কিছুকাল অতিবাহিত করেন আর সেখানেই তাঁর সংগে অস্কার ওয়াইল্ড-এর সাক্ষাৎকার হয় ও প্রগাঢ় সৌহার্দ্য গড়ে ওঠে উভয়ের মধ্যে। ‘লিম্‌মরালিস্ত্’ গ্রন্থে জিদ্ সেই যক্ষ্মা রোগকে বিচিহ্নিত করেছিলেন। তাঁর নায়ক ওই কাল-ব্যাপ্তিতে ভুগছিল কিন্তু জীবন পরিচর্যায় ও পরিশ্রমে সে সুস্থ হয়ে ওঠে আর জীবন হঠাৎ সেই রোগে আক্রান্ত হয় ; স্বামীদেবতা চরম অবহেলায় ও ঔদাসীন্যে তাকে ধীরে ধীরে মৃত্যুর পথে ঠেলে দেয় এবং নিজের ভোগলালসাকে তৃপ্ত করতে সে অন্ততর পথ বেছে নেয়। কিন্তু জিদ্ আপনাকে বোধহয় বেশী প্রতি-বিশ্বিত করেছিলেন এছওয়ার চরিত্রে। জিদ্-এর মতো এছওয়ারও ঔপন্যাসিক

এবং জিদ্-এর মতো সে স্বতন্ত্র ব্যক্তিসত্তার মাঝে জীবনধারণের নিগূঢ় কারণটি অনুসন্ধান করে ফেরে অথচ নিজে থাকে সকল কিছু থেকে বিচ্ছিন্ন, সংযোগহীন ও নির্বিকার। ‘কাউন্টারফিটার্স’ উপন্যাসে অনেক কিশোরকে হাজির করিয়েছেন জিদ্। তার স্বপক্ষে যুক্তি ছিল যে, তুলনামূলক বিচারে ইংরাজী ও রুশ কথা-সাহিত্য অপেক্ষা ফরাসীতে শিশুদের আবির্ভাব হয়েছে কম। কিন্তু তাঁর উচ্চ-ভাবনাসম্মত, স্বভাবসিদ্ধ অনেক বড় বড় কথা তিনি সেইসব ছেলেদের মুখে জুড়ে দিয়ে বাস্তবতার শেষ অবস্থা করে ছেড়েছিলেন। জিদ্ যাবজ্জীবনে প্রায় তিরিশখানিরও বেশী গ্রন্থ লিখেছেন কিন্তু তার যথার্থ প্রকৃতি নির্ণয় করে আলাদা আলাদা শ্রেণীবিভাগ করা হয়ত শক্ত। আর, এই সব তথাকথিত উপন্যাস, নাটকের প্রত্যেকটিতেই জিদ্-এর স্বরচিত বাণী বঙ্গাহীন উৎসাহের বশে উপস্থিত হয়েছে। তাই তাঁর গৌড়া অমুরাগী ব্যতীত আজ অনেকেরই মনে এই জিজ্ঞাসার উদয় হচ্ছে: ফরাসী সাহিত্যের এককালীন উদ্গাতা আঁত্রে জিদ্ কি কলাকৈবল্যের সাধনায় যথার্থই সম্মানে উত্তীর্ণ হতে পেরেছেন? সাহিত্যের আসরে যে-সব মহাশিল্পী ধ্রুপদ গুনিয়ে দীর্ঘায়ু হয়েছেন, জিদ্ কি তাঁদের পাশে টিকে যেতে পারেন? কিন্তু না, বোধহয় পারেন না।...‘but over this threshold of the masters Gide shall not pass. He may have been for many years the revered maitre, the one, and there is always one, allowed to wear a skull cap; he may have written supremely well, as indeed he often did, and left behind him a very full and fascinating journal; he may have behaved honourably and with courage about the Congo and about the Soviet Union and possibly, though uncertainty begins here, about the conflicting claims of a Protestant conscience and a taste for pederasty; he may have had the mostly highly cultivated intelligence in France, in Europe, and unquestionably he made some curious and interesting experiments both in fiction and autobiography; but he cannot possibly be considered a major creative writer, a European master of the novel’. কিন্তু আমরা জিদ্-এর কাছে এক বিশেষ কারণে ঋণী: তিনিই রবীন্দ্রনাথের ফরাসী ‘গীতাঞ্জলি’র উত্তমী অনুবাদক।

মার্সেল প্রুস্ট ( ১৮৭১-১৯২২ ) শুধু যে আধুনিক কথাসাহিত্যের এক মহা-শিল্পী তা-ই নয়, তিনি স্বয়ং একটি ঐতিহ্য। যে ঐতিহ্যের অনুসারী হয়ে বিংশ শতাব্দীর উপন্যাস জীবনময়তার তীক্ষ্ণ ও অভিনব অভিজ্ঞতায় ব্যাপকতরভাবে সমৃদ্ধ হয়েছে। প্রুস্ট তাঁর রচনায় একটি নিজস্ব জগৎ সৃষ্টি করতে পেরেছিলেন, সেই জগৎকে চিনতে হলে ধৈর্য দরকার, দরকার সমানোয়ত্ত্ব<sup>১</sup> তিসম্পন্ন মন। তাঁর দীর্ঘ শব্দ প্রবাহের পথ পরিক্রমায় অস্থির হয়ে হাঁপিয়ে পড়লে প্রুস্টের লীলা রহস্য জানা যাবে না,—শাস্ত চিন্তে এক পা এক পা করে তাঁর বর্ণনার সঙ্গে এগোতে হবে আর এই অগ্রসর মানে জীবনের পানে যাত্রা—অভিনব অভিজ্ঞতার বুক চিরে চিরে, ভেদ করে অন্তর্লোকে যাত্রা, যার শেষ লক্ষ্য শিল্পের সত্য। প্রুস্ট তাই অবিশৃঙ্খলবীরুপেই এ যুগের এক ঐতিহ্যপরায়ণ কথাসিল্পী এবং হয়ত শ্রেষ্ঠ কথাসিল্পী। প্রুস্টের মা ছিলেন এক ইহুদী মহিলা এবং বাবা প্যারিসের এক সুপ্রতিষ্ঠ চিকিৎসক। অর্থাৎ তাই প্রুস্টকে কোনদিন স্পর্শ করেনি, তিনি অবাধ স্বাধীনতায় অভিজাত সমাজে প্রবেশপত্র পেয়েছেন, শিক্ষিত বুর্জোয়া পরিমণ্ডলীতে অসংকোচে গুঁঠা-বসা করতে পেরেছেন। তারপর এক দিন দ্বিধাজড়িত চিন্তে রাসকিন অনুবাদ করে সাহিত্য-সাধনার গোড়াপত্তন করলেন প্রুস্ট। মা-র দেহান্ত হওয়ায় তিনি নতুন এক ক্যাটে চলে এলেন এবং সেখানকার নিস্তব্ধ-নির্জন শয়নঘরে বসে তাঁর মন, চিন্তা এবং তাঁর রোগ ( ছেলেবেলা থেকে প্রুস্ট হাঁপানী রোগে ভুগছিলেন ) প্রায় একই সংগে অদ্ভুত কৌশলে কাজ করে চলল! ১৯০৯ সাল থেকে ১৯১৯-এর মধ্যে প্রুস্টের শ্রেষ্ঠ রচনাকর্মগুলির আত্মপ্রকাশ ঘটেছে এবং এই সময়টা তিনি ঘর ছেড়ে কোথাও বিশেষ বেরোন নি, একা, রোগশীর্ণ প্রুস্ট একা ব্যাধির আক্রমণ প্রতিরোধ করেছেন আর ধীর চিন্তে নিজের জীবনের বহু-দর্শিত ঘটনাকে এবং মানুষকে আশ্চর্য শিল্পজ্ঞানে প্রতিফলিত করেছেন সাহিত্যে। তিনি সমসাময়িক ফরাসী সমাজের অবক্ষয়কে তুলে ধরেছেন। ১৮২০ সাল থেকে প্রথম মহাযুদ্ধ পর্যন্ত তাঁর উপন্যাসের পটভূমি বিধৃত হয়েছে। প্রেমকে তাঁর হাতে নতুন শাসনে প্রতিফলিত হতে দেখেছি আমরা, তিনি বলেছেন প্রেম হচ্ছে কল্পনার এমন এক অহংসর্বস্বতা যা ভালবাসার পাত্র-পাত্রীর উপস্থিতিতে বেঁচে থাকে না, থাকে অনুপস্থিতিতে। এদিক থেকে তাঁর এই absence-তত্ত্ব স্তাঁদালের crystallization থেকে স্বতন্ত্র ব্যতিক্রম। প্রুস্ট সর্বসাকুল্যে বোধহয় পনেরোটি উপন্যাস রচনা করে যেতে পেরেছেন। তার মধ্যে ‘আ লা রেশার্শ্য হ্যু তাঁ পেছা’র প্রথম

খণ্ডটিতে আছে ‘দ্য কোতে ডু শে সোয়ান্—১৯১৩ ; আ লঁম্ব দে জ্যোন্ কি আ স্যোয়ান্—১৯১৪ ; ল্য কোতে ডু গ্যোয়ান্—১৯২০’। ইংরাজীতে ‘Remembrance of Things Past’ নামে এই উপন্যাসের সংকলনটি প্রকাশিত হয়েছে। স্মৃতি বা স্মরণকে প্রস্তু নিজের সাহিত্যে বরণ করেছেন অসীম শ্রদ্ধায়, তাঁর কাছে স্মৃতির ছিন্ন তাঁরগুলিকে সংলগ্ন করার, স্মরণের রঙে জীবনের ছবি আঁকার অন্ত মূল্য আছে ; আছে স্বতন্ত্র তাৎপর্য। তিনি বলেছেন অতীতকে চেষ্টা করে, কষ্ট করে অত্যন্ত মানসিক পরিশ্রমে আয়ত্ত করতে হয় না ; তা যেন হঠাৎ ভেসে আসা স্মরণ—এক খণ্ড ডেউয়ের মতো কিংবা একটি স্মরণের মতো, ছলাৎ করে আমাদের মনের তটে আছড়ে পড়ে, বেজে ওঠে। ‘দ্য কোতে ডু শে সোয়ান্’-এর শুরুতে আছে স্মৃতি-চিত্রের সেই স্বন্দর বিবরণটি : চা’য়ে ভিজিয়ে ভিজিয়ে ছোট একটি কেক খাচ্ছে সোয়ান্ আর তার সংগে সংগে শৈশবের স্বাদ পাচ্ছে সে ; কৌশ্লেতে তার হারানো দিনগুলোর কথা মনে পড়ছে। অতীতকে পুনরুদ্ধার করার এরকম প্রয়াস আরও নজর করা যায় তাঁর রচনায়। পরের খণ্ডগুলিতে [ সোদোম্ এ গ্যোমোর ( ১৯২০-২২ ) ; লা প্রিজোনিয়ের (১৯২৪) ; আলবেতিন্ দিস্পারু (১৯২৫) ; ল্য তাঁরক্র্যভে (১৯২৮) ] ; প্রস্তু যেন অপেক্ষাকৃত লিপিশৈথিল্যে দুর্বল হয়েছেন, এমন কথা বলে থাকেন তাঁর আলোচকরা। চরিত্রগুলির আচরণও যেন প্রথম গ্রন্থের মতো তত ধারাল নয়। তার উত্তরে প্রস্তু নিজেই উচ্চারণ করেছেন, ‘My characters in the second part of the book do quite the opposite of what they do in the first and of what could be expected of them!’ ‘আ লা রেশার্শ্ দ্য তাঁ পেজু’ ছাড়া প্রস্তু কিছু গল্প ও স্কেচ রচনা করেছেন। ‘লে প্লেজির্ এ লে জুর’ (১৮৯৬) ; ‘ক্রোনিক্’ ইত্যাদি তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য। তাঁর মৃত্যুর পর কাগজের স্তূপ ঘেঁটে একটি অসমাপ্ত রচনা ‘জঁ সাঁতোয়ই’ আবিষ্কৃত হয় এবং ১৯৫২ সালে সেটি প্রকাশ পাবার পর প্রস্তুের আগ্রহী মহলে অত্যন্ত চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হয়। কেননা রচনাটিতে লেখকের চিংপ্রকর্ষতার এবং স্বকীয় শিল্পরীতির স্বন্দর বিকাশ ঘটেছিল। প্রস্তু তাঁর অসাধারণ চরিত্র বিশ্লেষণের ক্ষমতায় অন্তর্লোকের অসংকোচ অবগুণ্ঠন-মুক্তিতে স্বচ্ছ কৌতুক-ধারায় এবং অনন্ত বিচ্যাসে যে রূপসৃষ্টি করেছেন, তা একটি স্বয়ংকৃত সাম্রাজ্যের অধীশ্বর করেছে প্রস্তুকে। ‘And when we add to this essential creative power the breadth and depth of Proust’s mind,

adding to the long vista of memorable personages and scenes equally memorable, passages of subtle analysis and exquisite meditation on life and art, volume after volume of them, we have a great novelist, possibly the greatest our century has yet known.'

গাব্রিয়েল্‌ সিদোনি কোলেং ( ১৮৭৩-১৯৫৪ ) এমন বিশেষ ক্ষমতা নিয়ে আবির্ভূত হয়েছিলেন যার দ্বারা তিনি হয়ত অনেক লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ কথাসাহিত্যিকের যশকে নিঃশ্ব করতে পারেন। মহিলার মধ্যে কোন মহৎ ভাবনার উদ্‌বোধ হয়নি, দেশে দেশে সম্প্রীতি সম্প্রচারের দায়িত্ব তাঁর ছিল না, কিন্তু জীবনকে তিনি কোমলে-কঠিনে, প্রেমে-কামনায় বজ্রমুঠিতে ধরতে পেরেছিলেন। তিনি তাঁর নিজের সীমিত সম্পর্কে অবহিত ছিলেন, কিন্তু অনাড়ম্বর মাধুর্যে, আত্যস্তিক আন্তরিকতায় এবং অদ্ভুত বস্তুনিষ্ঠ অল্পভূতিতে তিনি প্রেম, প্রকৃতি, নর-নারীর মিলন, তাদের দৈহিক সম্পর্কে যে ভাবে চিত্রিত করেছেন তাতে তাঁর সুস্পষ্ট প্রতিভার আপন-স্বষ্টে পরিমণ্ডলকে স্বীকৃতি না জানিয়ে উপায় থাকে না। ছোট্ট গ্রাম বার্গ্যাণ্ডিতে শৈশব কাটিয়েছিলেন কোলেং তাঁর মা-র সংগে —মা-র প্রতি তিনি ছিলেন অত্যন্ত অল্পরক্ত। 'লা শগদ' (১৯২৯) উপন্যাসে সেই মা-র কথা তিনি লিখেছেন গভীর মমতায়। কোলেং-এর বিবাহিত জীবন শান্তির হয় নি; তাই স্বামীর (লেখক 'উইলি' নামে পরিচিত) কাছ থেকে তাঁকে একদা ছুটি নিতে হয়েছিল। বিবাহ-বিচ্ছেদের পর কোলেং জীবিকা নির্বাহের উদ্বেগে মিউজিক হল-এ কাজ নিয়েছিলেন কিছুকালের জন্ত, তারপর শীরে ধীরে সাহিত্য-রচনায় মনোনিবেশ করেন। গোড়ায় গোড়ায় নিজের অস্থির জীবনের অভিজ্ঞতা,—স্বথের স্পর্শ, দুঃথের স্বাদ, শিহরণ তাঁর রচনায় [ 'লা ভাগাবৌদ' (১৯১০) ; 'লা রেজেন্স্‌ সঁতিমঁাতাল' (১৯০৭) ; 'লা মেজোঁ লু ক্লোদিন্' (১৯২৩) ] বিশেষ আয়াসলব্ধ কৌশলে ও কৃতিত্বে প্রকাশ পেতে থাকে। লেখার অভিজ্ঞতা এই তাঁর প্রথম ছিল না, স্বামীর সংগেমিলিতভাবে লেখা 'ক্লোদিন্' রচনাগুলির (১৯০০—১৯০৮) আত্মপ্রকাশ ঘটে তার আগেই। কোলেংকে আরো দু'বার বিবাহ করতে হয়েছিল। তৃতীয় স্বামীর ঐকান্তিকতায় এবং এক বিশ্বস্ত ভৃত্যের সেবায় কোলেং, প্রায় অথর্ব (পক্ষাঘাতে একদিক পড়ে গিয়েছিল) কোলেং অবিচলিত দৃঢ়তায় কলমের গতিকে খেমে যেতে দেন নি। নারী-

মনের বেদনা, ভালবাসার পুজায় দেহের আরতিতে নারীর চরম ও পরম পাওয়ার অভিজ্ঞতা তিনি ব্যক্ত (মিঃসু ; ১৯১৭) করেছেন সহদয় বিচক্ষণতায়। জীব-জন্তুও তাঁর রচনায় মূখ্য চরিত্র নিয়েছে। ‘লা শাত্’ (১৯৩৩) উপন্যাসে এক তরুণ দম্পতির মিলিত জীবনে একটি বিড়ালের ভূমিকা বেশ গুরুত্বপূর্ণ। অপরাপর গ্রন্থগুলির মধ্যে ‘শেরি’ (১৯২০) ও ‘লা ফ্যা গু শেরি’ (১৯২৬) এক মধ্যবয়স্কা রমনীর সংগে একটি সম্বন্ধ, মেরুদণ্ডহীন তরুণের প্রণয় কাহিনী। ‘জিজি’ (১৯৪৪) স্বকৌশল চরিত্রায়ণ এবং তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণের জগ্নু সমধিক প্রশস্তি পেয়ে থাকে। কোলেতের গল্পরীতিতে এমন ধ্বনি ও ছন্দোময়তা ছিল, যা তাঁকে তৎকালের শ্রেষ্ঠ গল্পরচয়িতার সম্মান দিতেও কুণ্ঠিত হয়নি।

প্রথম মহাযুদ্ধের ভয়ংকর প্রকৃতি সাহিত্যে যতটা পরিস্ফুট হওয়া উচিত ছিল, ততটা হয়নি। তবু ঝারা অত্যন্ত নিষ্ঠাভরে লড়াইয়ের বাস্তবাত্মক ছবি রচনার পরিকল্পনা করেছিলেন তার মধ্যে আরি বারবুস্-এর (১৮৭৩-১৯২৫) ‘ল্য ফ্যা’ বা রোল্‌ দোজ্‌লেস (১৮৮৬) রচিত ‘লে ক্রোয়া গু বোয়া’ উপন্যাস ছাড়া শুধু যুদ্ধের কারণে উৎসর্জিত বলেই তবু কিছু আগ্রহ সৃষ্টি হওয়া স্বাভাবিক। যদিও এই শ্রেণীর অতি উল্লেখযোগ্য উপন্যাস রেমার্ক রচিত ‘অল কোয়ায়েট অন দি ওয়েস্টার্ন ফ্রন্ট’ সে-তুলনায় অত্যন্ত উন্নত, অত্যন্ত প্রখর।

এই সময়েরই লেখক ছিলেন আল্যা-ফুনিয়ে (১৮৮৭ঃ বর্ণিত)। রূপকথার মতো আবেশ ছড়িয়ে একটি উপন্যাস ‘ল্য গ্রাঁ মোয়ুল্‌নে’ (১৯১৩) লিখেছিলেন। কাহিনীর নায়িকাকে লেখক কুড়ি বছর বয়সে একবারমাত্র দেখেছিলেন, আর সেই একান্ত দর্শনের অল্পভবে স্বথস্থতির স্বপ্নের মতো এই কাহিনীর সূত্রপাত। উপন্যাসটি সূত্রপাঠ্য। আল্যা-ফুনিয়ে ‘বাস্তবত!’, ‘প্রতীকতা’র জগৎ থেকে অবসর নিয়ে অল্প এক জগতে বিশ্রাম চেয়েছিলেন, তাঁর নিজের কথায় ‘এক নামহীন রাজ্য’ তাঁকে বারংবার প্রলুব্ধ করেছে। ইভন গু গালে সেই নামহীন রাজ্যের নায়িকা, আর দুর্ভাগ্যপীড়িত মোন তার নামক—উভয়ের দেখা, আশাভংগ, মিলন এবং পরিশেষে মৃত্যু, এই দিয়ে উপন্যাসটির উপসংহার করা হয়েছে। সমস্ত রচনাটির পরিকল্পনা, বিশেষত বিংশ শতাব্দীতে, এক বালকোচিত মনোবিকার ছাড়া আর কিছু নয়—এরকম ধারণা হওয়াই স্বাভাবিক, কিন্তু একমাত্র উপন্যাসটি লিখে ফুনিয়ে যেদিন যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারালেন, তারপর থেকে গ্রন্থটি প্রচণ্ড জনপ্রিয়তা

পেয়েছে, এমন কি ১৯৩০ সালে ফ্রান্সের একটি পত্র ‘ল্য গ্রা’ মোয়ুলনে’-এর জ্ঞাত এক বিশেষ সংখ্যাই প্রকাশ করে ফেলে।

ফ্রান্সের মৃত্যু হয়েছিল ১৯২২ সালে, তারপর থেকে ফরাসী কথাসাহিত্যে ১৯৩৯ সালের মধ্যেই নতুনতর জন্মমতা আসতে থাকে। অস্থির ও অশান্ত বিংশ শতাব্দীতে অন্ততঃ ছ’ জন শক্তিশালী কথাসিল্পী নিজেদের ভিন্নমুখী চিন্তাকে উপভাস, গল্পে প্রযুক্ত করেন। সুর-রয়েগালিজম রচনার আধার, আধেয় ও কৌশলকে দুর্বল প্রভাবে শাসন করতে থাকে; সর্বোপরি ছিলেন ফ্রান্স। তাঁর আবেদন এবং অবদান ব্যতিরেকে উত্তরসূরীদের কিছু করার শক্তি ছিল না। কিন্তু এবিধ, বহুতর পরীক্ষা-নিরীক্ষা সত্ত্বেও ফরাসী কথাসাহিত্য বিংশ শতাব্দীতে কাফকা অথবা জেমস জয়েস-এর মতো দুটি উপরিক নাম সৃষ্টি করতে পারে নি ( ...the French novel in an experimental decade produced no name comparable to Kafka or James Joyce—Geoffrey Brereton. )।

ফ্রান্সোয়া মোরিয়াক ( ১৮৮৫- ) নিজের জীবনে ফ্রান্স-এর ছল জ্বা প্রভাবকে অস্বীকার করতে পারেন নি। কিন্তু ফ্রান্স তাঁর সময়কালে যে পৃথিবীর সন্ধান দিয়েছেন তাঁর রচনায়, মোরিয়াক চেষ্টা করেও অত্যাধি ততখানি বিস্তীর্ণ হতে পারেন নি। তাঁর রচনায় একটি জগতের মানচিত্র কিংবা সমগ্র মনস্তত্ত্বচিত্র নেই, ছোট হয়ে একটি সুন্দর যত্নসূচিত উদ্ভানে সীমিত হয়েছে। যেখানকার মাহুষ নিঃসঙ্গ নীতি ধর্ম সমাহিত। যেখানে তাঁর চরিত্ররা অশোভন আচরণ করলেও মোরিয়াক নিজের পরিমিত স্বভাববোধে সামলে নেন। জীবনের ঘৃণা, প্রেম, বস্তুময়তা ও আত্মিকতার দ্বন্দ্বকে তিনি বিশ্লেষণ করেন দেবতার মতো শাস্ত প্রত্যয়ে। কাম সম্পর্কে তিনি বিশেষ কোলাহল করতে ভালবাসেন না। আত্মার সজাগ ও সন্মোহ দৃষ্টি দেহকে মুহু ভাসনায় দগিয়ে রাখে। যদিও অস্বাভাবিক পরিস্থিতির সৃষ্টি হলে তাঁর বহু চরিত্রই বিস্ময়কর অন্তর্মুখীতায় এবং তীব্র প্যাসনের প্ররোচনায় অনেক ক্ষেত্রে সদাচারকে অটুট রাখতে পারে নি, বরং পাপের প্রতিই তারা যেন একটু বেশী আলুলায়িত ..‘He has created a portrait gallery of sinners on a classical model...’। পাপ-পুণ্যের চেতনায়, বিবেকের দংশনেই তাঁর মনস্তত্ত্বের বিচক্ষণ বিকাশ ঘটে। ঈশ্বরের করুণাকণা মোরিয়াক চেষ্টা করলেই পেতে পারেন আর প্রেম, তা সে পাপসিদ্ধ



‘অথবা অপাপবিদ্ধ ঘাই হোক না কেন, শেষকালে বিয়োগ-ব্যথায় ভারী হয়ে ওঠে। ‘ল্যন্যোচ্চ ভিপর্য’ (১৯৩২) তেমনি এক বেদনাবিধুর মর্যাস্তিক কাহিনী। ইজার প্রেমের শাস্তিতে যে উদ্ধত যুবক ধীরে ধীরে সম্ভ্রান্ত হলো, হঠাৎ সে যে-দিন জ্ঞানতে পারে যে ইজার সংগে আরেক যুবকের বিবাহ স্থির হয়েছিল, তখনই তার অন্তরে বিদ্বেষ-বিষ প্রবল হয়ে ওঠে, প্রেমের বিশ্বাসে ফাটল ধরে। তার মনে পড়ে সেই প্রথম চুম্বনের রাতে ইজার অকস্মাৎ-বিলাপের অদ্ভুত আচরণ! প্রতিহিংসার আগুন দাউ-দাউ করে জলে ওঠে যুবক স্বামীটির মনে কিন্তু শেষ পর্যন্ত ইজার ইহলীলা সংবরণে এবং স্বামীর মনস্তাপে উপগ্রাসটির পরিসমাপ্তি ঘটেছে। স্বধীন্দ্রনাথ দত্ত এই রচনাটি সম্পর্কে বিশেষ অভিমত জারি করে বলেন যে, ‘অগ্রাগ্র প্রথম শ্রেণীর শিল্পসম্পদের মতো এ গল্পের বাহুল্য একেবারে নেই—এর রূপান্তর তো অভাবনীয় বটেই এমন কি ভাষান্তরও বোধ হয় অসাধ্য। তাছাড়া বইখানি ঘটনাভূয়িষ্ঠ নয়; নিটোল নিবিড় গীতিকবিতার মতো আবেগ-প্রধান’। ‘তেরেস্ দেকেরু’ (১৯২৭) উপগ্রাসে একটি মেয়ের নিঃসঙ্গতার বেদনাবদ্ধ অবস্থা আমাদের সহানুভূতির উদ্রেক করে। বিবাহিত জীবনে তার শূণ্যতা, তার একাকীত্বের বোধ এত প্রবলভাবে তাকে পীড়িত করেছিল যে, শেষ পর্যন্ত স্বামীর মুখে বিষ তুলে দেবার প্রচেষ্টা থেকেও বিরত হয়নি সে। ‘স্য কি এতে পেড়া’ (১৯৩০) ও ‘লা ফ্যা ছা লা মুই’ (১৯৩৫) গ্রন্থে সেই চরিত্রেরই পুনরাবির্ভাব ও পুনঃপ্রতিষ্ঠা। মোরিয়াকের অগ্রাগ্র প্রশংসাযোগ্য রচনা হচ্ছে: ‘ল্য ব্যাজে ও লেপ্রো’ (১৯২২); এবং ‘জেনিট্রিস’ (১৯২৩)। আর এই উপগ্রাসটিই বোধহয় মোরিয়াকের অগ্রতম শ্রেষ্ঠ শিল্পনিদর্শন। কলারীতিতে বিয়োগ-বেদনার গভীরতায় কিংবা নীতির সূঁচ দম্প্রসারে, তিনটি চরিত্রের সম্পর্কসূত্র স্থাপনের অমোঘ কৌতূহলে উপগ্রাসটি সজীব ও স্পর্শাতুর। রচনাটির প্রথম পংক্তিতেই নাটকের মধ্যবর্তী অবস্থার আভাস দেওয়ার এমন দৃষ্টান্ত অগ্র কোন উপগ্রাসে আছে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করা হয়েছে: Elle dort—She is sleeping. Elle fait semblant, viens—She is pretending, come. মাথিলদে আধবোজা চোখে দেওয়ালের বড় বড় ছায়ায় দেখল তার স্বামী ও শাস্তিড়ি ফিসফিস করে কথা বলছে। গোঁড়া কাথলিক আশ্রয়ের প্রত্যক্ষ ছায়ায় প্রতিপালিত মোরিয়াক সাহিত্য সাধনাকে দেবতালাভের প্রকৃষ্ট পন্থা বলে বিবেচনা করতেন। নাটকীয় পরাকাষ্ঠাকে সূস্থিত রেখে, (তিনি নিজে বলেছেন, ‘I am a dramatic

author who has written novels') মনস্তত্ত্বের সংকটকে ব্যক্তীকৃত করে সর্কোশল গল্প বলার ক্ষমতাও আয়ত্ত করেছেন তিনি। তাঁর বর্ণনার স্বচ্ছন্দ ও সাবলীল গতিবিধি অধিকমাত্রায় আগ্রহ জন্মায় তাঁর সম্বন্ধে। ফ্রাঁসোয়া মোরিয়াক নিঃসন্দেহে এই বিংশ শতাব্দীর এক উচ্চ শিল্প-প্রতিভা তবে কত উচ্চ, প্রস্তরের পরে আধুনিক ফ্রান্সের মস্তদাতার উচ্চতা তিনি পেয়েছেন কিনা সে বিষয়ে তাঁর উগ্র সমর্থকদের সঙ্গে বাদানুবাদ করার প্রয়োজন দেখি না।

যুদ্ধের অন্তর্বর্তীকালে কয়েকজন কথাশিল্পী রোমাঁ ফ্লোভ্-এর প্রচলন করলেন উপন্যাসে। রজে মার্ত্যাঁ ছাগার (১৮৮১-১৯৫৮); জুল্ রোমাঁ (১৮৮৫—) এবং জোর্জ ছ্যামেল্ (১৮৮৪—) তাঁদের অগ্রতম। রজে মার্ত্যাঁ ১৯২০ সাল থেকে ১৯৪০ সাল পর্যন্ত সময়ের ব্যবধানে ও স্থিতিস্থিত পরিশ্রমে একাদশ (?) খণ্ডের একটি বৃহৎ ও তাঁর মহৎ উপন্যাস রচনা করেছিলেন। 'লে তিবো' একটি ফরাসী বুর্জোয়া পরিবারকে সামনে প্রসারিত রেখে যুগচিত্র আঁকার সার্থক প্রচেষ্টা। তিবো পরিবারের (গল্‌সওয়ার্দির ফরসাইট পরিবারের চেয়ে ক্ষীণ হলেও অনেক মিল আছে) দুটি ছেলের (আতোয়ান ও জাক) একজন ডাক্তার অপরজন সংগ্রামশীল বুদ্ধিবাদী। তারা বোঝে যে নিজেদের আন্তর-বৈষম্যে আজ সবাই এমন ক্ষতবিক্ষত হচ্ছে যে সকল প্রচেষ্টা সত্ত্বেও ক্লাস, শ্রেণী আর ধোপে টিকছেন। কিন্তু শ্রেণী বহির্ভূত সমাজকেও প্রতিষ্ঠিত করার উদারতা তাদের আছে, কেননা, তাদের আশা ও আগ্রহ মানুষের আরো বৃহত্তর মর্যাদাকে সুপ্রতিষ্ঠ করা। এল যুদ্ধ। তার তাণ্ডব হ-হ শব্দে জীবনের সব লওভও করে বয়ে গেল। আর ধ্বংসের উন্মুক্ত প্রান্তরে দাঁড়িয়ে লেখক প্রত্যক্ষ করালেন দুই ভাইয়ের অপমৃত্যু হয়েছে—তাদের পুরাতন নীতি ও বিশ্বাসের শেষ নিঃশ্বাস ঘটেছে। ছাগার গোড়ার দিকে আরো একটি উপন্যাস 'জাঁ বারোয়া' (১৯১৩) লিখেছিলেন। তাতে ড্রোফুর ব্যাপারে বুদ্ধিবাদী, তরুণ সমাজের ঔৎসুক্য ও বিশ্বস্ততা প্রদর্শিত হয়েছিল। সর্বক্ষেত্রে নিখুঁত ও তথ্যশীল হবার দুর্বীর বাসনা লেখককে জীবনের দ্রষ্টব্যতাকে সোজানুজি দেখার ক্ষমতা দিয়েছিল।

জোর্জ ছ্যামেল (১৮৮৪—) এবং জুল্ রোমাঁ (১৮৮৫—) ছিলেন unanimist নীতিভুক্ত সদস্য। অনেকটা জোঁলার সিদ্ধি থেকে আহত

সাহিত্যদর্শন—জনতার মাঝে মানবতাকে বিতীর্ণ করার নীতির পরিপোষক। তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল সাধারণের মানবতাকে উদ্ধৃত করতে সমাজ ও সম্প্রদায়ের মধ্যে একীকরণের ভাব ও ধারণাকে স্ফূর্তিত করা এবং তার জন্ত ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যকে প্রশ্রয় না দিয়ে সমবেতভাবে সামগ্রিক অর্থে বাঁচার সার্থকতায় জনতাকে আগ্রহী করা। সেনাদলের সার্জন জর্জ ডুআমেল দু'টি বিপুলাকার গ্রন্থে মানুষের প্রতি প্রগাঢ় সহানুভূতি প্রদর্শন করেছেন তাঁর সংবেদনশীল মন নিয়ে। পাঁচথণ্ডে সম্পূর্ণ প্রথম উপন্যাস 'ভি এ অভ্যুত্থান সালার্ত্যা' (১২২০-৩২) একটি স্ববেদী যুবকের অস্থখী ও হতাশ জীবনের কাহিনী। দ্বিতীয় উপন্যাস 'লা ক্রোনিক্ দে পাসকিয়ে' (১২৩৩-৪৫) শেষ হয়েছে দশ থণ্ডে। প্রায় একশ' বছরের পরিধিতে বিস্তৃত এই বৃহৎ রচনা-কর্মটিতে এক মধ্যবিত্ত পরিবারের (ডুআমেল-এর নিজ পরিবারই বোধ হয়) ছবি পরিস্ফুট হয়েছে।

জ্যুল রোম্যাঁ তাঁর লেখায় unanimist মন্বের প্রচার করেছেন আরও উচ্চৈঃশ্বরে। তাঁর সময়ের পরিধি আরো বিস্তৃত এবং পশ্চাৎপট আরো ব্যাপক। ৬ই অক্টোবর ১২০৮ থেকে ৭ই অক্টোবর ১২৩৩ পর্যন্ত ফরাসীদের সামাজিক, রাজনৈতিক ও মানসিক অবস্থাকে তিনি বিশদ ভাবে প্রতিকলিত করেছেন 'লেজ্ ওম্ দ্য বন্ ভলোঁতে' (১২৩২-১২৪৭) নামক উপন্যাসে। পঁচিশ বছর ধরে লেখা সাতাশ থণ্ডে সম্পূর্ণ এই বিশাল রচনাকর্মটির বৈশিষ্ট্য হচ্ছে যে, সমস্ত কাহিনীটি একটি মাত্র নায়ক কিংবা একটিমাত্র পরিবারের দ্বারা সম্বহিত নয়। বিভিন্ন দল ও বিভিন্ন মতের বৈপরীত্যেও যোগসূত্রতা আবিষ্কৃত হয়েছে এ উপন্যাসে এবং মানুষের প্রেম ভালবাসা ও শুভ মানসিক বুদ্ধির প্রতিও আস্থা স্থাপন করা হয়েছে। উপন্যাসটি সর্বতোভাবে ক্রটিমুক্ত না হলেও উল্লেখযোগ্য রচনা। অন্তত আঙ্গিকের দিক থেকে এই রচনাপদ্ধতি সহজে বিস্তৃত হবার নয়।

জগতের সাধারণ পাঠকমণ্ডলীর কাছে আঁদ্রে মোরোয়া-র (১৮৮৫—) পরিচয় জীবনীকাররূপেই নিমুপ্ত হয়ে থাকা আশ্চর্যের বিষয় নয়। তিনি অন্তত লিটন স্ট্রীচার মতো অতীত জীবনে ও ঐতিহ্যে রোমাণ্টিকতায় চংক্রমিত হয়েছেন, শুধু এইটুকু বলে দায়িত্ব এড়ান গেলেও সত্য কথা বলা হয় না। মানুষের প্রতিটি কার্যকলাপের আড়ালে তার কি প্রকৃতি প্রোক্ষিত হয়েছে এই রহস্য

আবিষ্কারের নেশায় মোরোয়া একদিন জীবন-বৃত্তান্ত লেখায় প্রোৎসাহিত হয়ে-  
 ছিলেন বটে কিন্তু তাই বলে তাঁর ঔপন্যাসিক-ক্ষমতাকে হ্রাস করা মুশ্কিল। তবু  
 মোরোয়া 'এ-কালের আধি-ব্যাধির সংক্রমণ একেবারে এড়াতে পারেন নি'।  
 সুধীন্দ্রনাথ দত্তের প্রাক্কলনে 'তথাপি নিছক ধ্বংসোন্মাদনায় মোরোয়া  
 সমসাময়িকদের সমকক্ষ নন; এবং তার কারণ হয়তো এই যে আজকে স্বজাতির  
 ঐতিহ্য লুপ্তপ্রায় বলে তিনি ঐতিহ্যশূন্যতার সমূহ বিপদ অন্তরে অন্তরে বুঝেছেন;  
 কিংবা বিশ্বব্যাপী প্রলয়কে আলোকিত করতে চাইলে যে-পরিমাণ আতসবাজি  
 দরকার, তা তাঁর ঘরে নেই। কিন্তু কারণ যাই হোক, অন্ততঃ উপন্যাস রচনায়  
 মোরোয়া বরাবরই ফরাসীদের মহান আদর্শের অঙ্গুত। অবশ্য এত দিন ধরে  
 তিনি যত বই ছাপিয়েছেন, তাতে উক্ত আদর্শের অস্তিত্ব শুধু অভাবের দ্বারাই  
 বিজ্ঞাপিত কিন্তু 'ল সেক্র' দ ফার্মি' পড়লে আমরা মানতে বাধ্য যে সত্যই  
 সবুরে মেওয়া ফল। এমন সর্বাঙ্গসুন্দর বই মোরোয়া নিজে তো পূর্বে লেখেন  
 নি বটেই, এমনকি অপরেও সম্প্রতি লিখেছেন কিনা সন্দেহ।' মোরোয়ার 'ল্য  
 সেক্র' দ ফার্মি'-র (১৯৩২) পূর্বতন রচনাগুলি হলো 'লে সিল'স্ দ্য কোলোনেল  
 ব্রাঙ্ক' (১৯১৮) এবং 'লে দিসকুর দ্য দক্টোর ও গ্রাদি' (১৯২২)। এইসব  
 গ্রন্থের চরিত্রগুলি লেখক জীবনের বাস্তবতা থেকে আহরণ করেছেন বলে কথিত।  
 শেলী, প্রস্তু, জর্জ সঁ ও ভিক্তর উগোর জীবনগ্রন্থ মোরোয়ার রচনার অন্তর্ভুক্ত  
 হয়েছে। মোরোয়ার রচনাবলী তাঁর স্বদেশ অপেক্ষা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে অধিকতর  
 সমাদৃত।

পল মোরোঁ (১৮৮৮—) সম্পর্কে 'স্বগত' গ্রন্থে সুধীন্দ্রনাথ দত্তের ঘোষণা হচ্ছে,  
 'স্বর রেঘালিসং-নামক নব সম্প্রদায়ের পুরোধা ছিলেন পল মোরোঁ'; এবং তাঁর  
 'উভের লা হুই' ও 'ফের্মে লা হুই' উপাধিদারী দ্বিতীয় ও তৃতীয় গল্প পুস্তক-দুটি  
 প্রসাদগুণের পরাকাষ্ঠা না দেখালেও ঐতিহাসিক বিবরণ হিসাবে অত্যন্ত  
 মূল্যবান। সে কাহিনীগুলির অভূতপূর্বতার সঠিক সমাচার দেওয়া শক্ত; কারণ  
 সে-অসামান্যতা কোনও মুদ্রাদোষ থেকে উদ্ধৃত নয়, কেবল পারিপার্শ্বিক  
 বিশৃঙ্খলার প্রতিভাস। অবশ্য সেই প্রতিবিশ্বপ্রকরণে কতকটা স্বকীয়তা ছিল;  
 কিন্তু মোটের ওপর তাও সিনেমা চিত্রপদ্ধতির অঙ্গুগামী। অর্থাৎ মোরোর  
 চরিত্রচিত্রণে সৃষ্টিতির কোনও বালাই থাকত না, উপাখ্যান রচিত হত গোটা  
 কয়েক বিশ্লিষ্ট ঘটনার পরস্পরায়। গল্পগুলির অগ্র উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য ভাষাগত;

সে ভাষা অনেকটা আধুনিক বাঙালী লেখকদের রচনারীতির মতো—স্বদেশী ব্যাকরণের প্রকৃতি-বিরোধী এবং ইংরাজী শব্দকোষের অধমর্ণ।’ অতঃপর মোরারী দৃষ্টি-পরিবর্তন ও দিক-বিজ্ঞতি ঘটেছে, তিনি নিজের প্রারম্ভিক ধারা ও ধারণাকে বরতরফ করে বহুবিধ রচনায় ( গল্প, উপন্যাস, প্রবন্ধ, ভ্রমণবৃত্তান্ত ) আপনাকে বিস্তৃত করেছেন কিন্তু অপরাধকালীন এই রচনাগুলিতে ( প্রধানত ‘একাং এসে শিয়ঁ’ ; ১৯৫৪ উপন্যাসে ) তিনি তেমন স্রুবিধা করে উঠতে পারেন নি উপরন্তু তাঁর সম্বন্ধ-সঞ্চিত সম্মানে সেগুলি যেন মর্যাদাহীনতায় ভিগ্ণমান...‘have not added much to his prestige as a Novelist’. ‘কিন্তু ‘ল্য বুদা ভিভঁ’র মতো এক আধখানা রসোত্তীর্ণ গ্রন্থ সত্ত্বেও তিনি তাঁর প্রাথমিক প্রসিদ্ধিকে ছাড়িয়ে যেতে পারেন নি’। প্রারম্ভে তাঁর রচনায় যে শুষ্কলাকে উপলক্ষের উদ্দীপ্তি বলে মনে হত, ক্রমে অভ্যাসদোষে তাকে বুটো জ্বরতের চাকচিক্যের মতো লাগল ; তাঁর নিরাসক্ত সমালোচনাশক্তি বহু ব্যবহারে হঠকারিতায় গিয়ে ঠেকল ; অতি পরিচয়ের ফলে কুপমণ্ডকের লক্ষণ দেখা দিলে সেই বিশ্বব্যাপ্ত মনে । এই অবস্থায় হঠাৎ এক দিন তাঁর ‘ফ্রেশ দোরিয়ঁ’ বেরোল ; এবং চমৎকৃত পাঠক উৎফুল্ল চিত্তে আবার স্বীকার করলে যে মোরারী আর যাই অধঃপতন ঘটুক না কেন, পশ্চিমের দিগ্ নিরূপকদের মধ্যে তিনি এখনও অগ্রগণ্য ।’ মোরারীকে অনেক বিদেশী সমালোচক আধুনিক মেরিমে বলে অভিহিত করতে চেয়েছেন কিন্তু এই বিবেচনা উভয়ের পক্ষেই কতটা সম্মানজনক তা ভাববার বিষয় ।

লুই ফেদিনঁ। সেলিন্ ( ১৮৯৪— ) যুদ্ধের সময় যদিও নাজীদের সমর্থন করে অত্যন্ত লজ্জাকর পরিস্থিতির সৃষ্টি করেছিলেন কিন্তু তাঁর দুর্মদ শক্তির ভয়ংকর রচনা ‘ভোয়ায়াজ ও বু গু লা হুই’ ( ১৯৩২ ) তৎকালীন ফ্রান্সে প্রবল উত্তেজনা ও প্রচণ্ড সোরগোল উপস্থিত করেছিল । মাহুঘের প্রতি আস্থাহীনতা এবং নির্মম বিধ্বংসী মনোভাব বইটির স্বপক্ষে অথবা বিপক্ষে একমাত্র বৈশিষ্ট্য । তাঁর অপরাপর উপন্যাস—‘মরু আ ফ্রেদি’ ( ১৯৩৬ ), ‘ফোরি পুর উন ওত্র ফোয়া’তেও ( ১৯৫২ ) এই একই স্বর পুনরাবৃত্ত হয়েছে ।

ঐতিহ্যবাদী ক্যাথলিকের বজ্রনির্ঘোষের মতো আঁরি গু মঁতেবুলা ( ১৮৯৬— ) এর রচনায় প্রচণ্ড সংবেদিতা পরিবৃত্ত হয়ে আছে । সাহিত্যে তিনি প্রেমের পেলবতা আদর্শেই পছন্দ করতেন না । তাঁর পৌরুষদীপ্ত উপরিকতা রমনীদের

এক নিকট জীব ব্যতীত আর কিছু ভাবতে শেখায় নি। তিনি কলেক্টর বিজ্ঞা শেষ করেই সোজা ১৯১৪ সালের যুদ্ধে গিয়ে ঢুকেছিলেন। খেলাধুলার তাঁর পারদর্শিতা ছিল, এমন কি ষাঁড়ের লড়াইয়ে পর্যন্ত তিনি অভিজ্ঞ হতে পেরেছিলেন। ফরাসী কথাসাহিত্যে এতাব্যকাল মনস্তত্ত্বের যে চর্চিত-চর্ষণ হচ্ছিল তাতে পার্থক্যে কিছু কিছু ঝটতার গুঞ্জন ধ্বনিত হয়েছিল। মর্তেরলা সেই অন্তর্ভুক্তি অবক্ষয়িক চিন্তাবিলাসকে সরিয়ে সজীবতার পৌরুষদর্শ প্রচার করলেন। তিনি নাট্যরচনায়ও উত্তেজিত হয়েছিলেন কিন্তু তা আমাদের এলাকাভুক্ত বিষয় নয়। তাঁর উল্লেখযোগ্য উপন্যাসগুলি হলো ‘লা রলেভ্‌ দু মাঁতা’ (১৯২০); ‘লেজ্‌ অর্লাপিক্’ (১৯২৪); ‘লে বেস্তিয়ের’ (১৯২৬) এবং ‘লে জ্যোন্ ফি’ (১৯৩৬-৩৯)।

আন্দ্রে মালরো (১৯০১—) এই শতাব্দীর বিশ্ব কথাসাহিত্যে এক হীরক-প্রভাপ্রদীপ্ত প্রতিভা। তিনিও নিজের সাহিত্যে প্রেমকে উপজীব্য করে বেঁচে থাকেন নি; উচ্চতর কর্মমুখরতায় জীবনের জটিল গ্রন্থিমোচন করেছেন। সমসাময়িক ফরাসী কথাসাহিত্যে তখন অস্থিরতার অনিশ্চিত দিন-বদল চলেছে। ১৯৩০ সালে হিটলার ক্ষমতায় আসীন হয়েছেন এবং যুদ্ধের ধমক সগর্জনে বাতাসে বাতাসে ভেসে বেড়াচ্ছে আর সেই প্রতিবেশে সাহিত্যেও সূচিত হয়েছে সংকটময়, বিচলিত অবস্থা। দৃঢ়চেতা মালরো প্রাতিস্থিক মনোক্রিয়তায় এবং স্বতন্ত্র জীবনদর্শনে প্রেমের বিশ্লেষণকে অপনীত করে উপন্যাসকে কর্মমোক্ষতায় সচল করলেন। সহজাত শিল্পবোধের সংগে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা এবং স্বেদী মনের কাব্যিক প্রকাশ তাঁর রচনাকে এমন এক বৈশিষ্ট্য দান করেছে যা আলোচ্যকালের কোন সাংবাদিকপ্রবণ ফরাসী কথাসাহিত্যের পক্ষেই আয়ত্ত করা সম্ভব হয়নি। মালরো’র ব্যক্তিগত জীবন অত্যন্ত কর্মবহুল ও ঘটনাবহুল। মিলিটারি ক্যাম্পাস্ট হিসাবে তিনি ১৯২৬ সালের চীনা বিপ্লবে জড়িয়ে পড়েন, স্প্যানিস গৃহযুদ্ধও তাঁর দেখা এবং ফরাসী প্রতিরোধক আন্দোলনে তাঁর সক্রিয় ভূমিকা থাকে কিন্তু তিনি আর কম্যুনিষ্ট পার্টির সংগে সম্পর্ক অক্ষুণ্ণ রাখেন না; ছু গলের দলে সংশ্লিষ্ট হন। ১৯৪০ সালে তাঁকে কয়েদ করাও হয় কিন্তু তিনি পলাতক হয়েছিলেন। মালরো কোনদিনই গৌড়ামির দ্বারা এবং অন্ধ স্বাবৃত্ততায় কম্যুনিষ্ট পার্টির সেবা করেন নি; শিল্পীর সত্যাসত্যকে তিনি সর্বতোভাবে স্বমধাদায় উচ্চাশ্রয়ে রেখেছেন ( ... ‘Malraux was never an

orthodox Communist, blindly following party line'—Geoffrey Brereton )। বহু-ব্যস্ত জীবনের বহুবিধ বৈচিত্র্যে নিমজ্জিত হওয়ার এই যে অভিজ্ঞতা, একেই তিনি কার্যকরী করে তুলেছিলেন উপন্যাসে। তাঁর প্রথম রচনার ( 'লা তাঁতাসিওঁ লু লঙ্কিঁদা' ; ১৯২৬ ) চিন্তা ও পটভূমি দূর প্রাচ্যে বিদ্যুত। সেই সময়ের এক ছাতিময় উপন্যাস 'লে কঁকেরা' ( ১৯২৮ ) চীনা বিপ্লবকে কেন্দ্র করে রচিত এবং একটি বুদ্ধিবাদী চরিত্রের যুগপৎ প্রাতিষ্মিক ও সামবায়িক স্বপ্নের সংকটে বর্ণিত। 'লা কঁদিসিওঁ ঘ্যাম্যান্' ( ১৯৩৩ ) মালরোর অসাধারণ লিপিচাতুর্যের নিদর্শন। বইটিতে চিয়াংকাইশেকের পতনকালে সাংহাইয়ের সীমানায় ক্যাপ্ত নামক নায়কের গভীর আত্মোপলব্ধির মানবিক গুণসম্পন্ন ঘটনাবলি সন্নিবেশিত হয়েছে। স্পেনীয় যুদ্ধের ওপর সংস্থাপিত 'লেসপোয়ার' ( ১৯৩৭ ) এক মহৎ উপন্যাস এবং হ্রত মালরোর শ্রেষ্ঠ উপন্যাসই হবে। রাজনীতি-সচেতন এই সব রচনার পাত্ররা শুধুমাত্র জীবনসত্যেই উন্মীলিত হয়নি ; পারিপার্শ্বিকতার প্রতিক্রিয়া অত্যন্ত বিশদ ব্যাখ্যায় প্রচিত করেছে। আর, মালরো যত্নের নিষেবনে ( নিও-রোমান্টিকদের তত্ত্ব 'মাল্ ছা সিয়েক্স' ) অধিকতর স্বস্তি পেয়েছেন, তাঁর অধিকাংশ চরিত্রই প্রণাশে আত্মস্থাপক। বাচতে বড় আসে না তারা, প্রচণ্ড উদ্বেগে জীবনের কাজ চটপট সেরে ফেলে যত্ন-সমুদ্রে ঝাঁপিয়ে তারা অঙ্গ জুড়োতে চায়। আঁদ্রে মালরো সন্দেহাতীতভাবে যুগন্ধর কথাশিল্পী—তাঁর প্রতি স্রুবিচার করতে গেলে তাঁর প্রজ্ঞাদীপ্ত জীবনদর্শনকে বোঝবার মানসিক উপযোগ্যতা পেতে হবে। 'His personal vision, created world, myth are not unlike Hemingway's, but though his range is narrower, at least in the three novels he published between 1928 and 1937, his depth of penetration into the confused, contemporary scene is more impressive'. কিন্তু এইটুকু বললেই বোধহয় মালরো সম্বন্ধে সব কথা বলা হয় না ; সত্যের অপলাপই হয় বরং।

ফরাসী বৈমানিক আঁতোয়ান লু স্তাঁৎ এক্সুপেরি ( ১৯০০-৪৪ ) প্রধানত নিজের বায়বীয় অভিজ্ঞতাকে উপন্যাসে স্থানান্তরিত করে ফরাসী কথাসাহিত্যে টিকে গিয়েছিলেন। একবার বিমান অভিযাত্রায় বেরিয়ে তাঁর আর ফিরে আসা হয়নি। কোন মহৎ মনোভাবনাকে আপন রচনা-সংলগ্ন করতে না পারলেও

তিনি স্বচ্ছ কল্পনা-কৌলিন্দ্রে, সংযত প্রাকোভে এবং শিল্পস্বমায় আকাশের হৃদয় সৌন্দর্যকে নিকটবর্তী করেছেন। তাঁর প্রথম রচনা ‘কুরিয়ে হ্যাদ’ (১৯২৯)। আর কোন গ্রন্থকে (পিলো ছ গেরু; ১৯৪১ ইত্যাদি) সঠিক উপন্যাসের পর্যায়ভুক্ত করা অবিবেচকের কাজ হবে বোধহয়। এগুলি সবই এক্স্যুপেরির নভোমণ্ডলের দর্শন, ভূগোল এবং মনস্তত্ত্ব। তাঁর ‘তেরু দেজ্ ওমু’ (১৯৩৯) তাঁর উপন্যাসাবলীর মধ্যে জটিলতম হলেও লেখক একে গিরিকের সৌন্দর্যে উজ্জল করতে সক্ষম হয়েছেন।

জঁ। ককতোর (১৮৯২—) বর্তমান প্রসিদ্ধি প্রধানত চলচ্চিত্রাশ্রয়ী হলেও তাঁর বহুমুখী প্রতিভাকে এড়িয়ে চলা যায় না। ককতো কবিতায় স্থায় রেয়া-লিজম-এর অহুসারী কিন্তু উপন্যাসে আশ্চর্য ভাবে পলায়ন-প্রবৃত্তি তাঁকে কেবল এক স্বপ্নময়, কল্পজগতের উদ্ভাবকরূপে পরিচিত করে রেখেছে—‘ল্য পোতোমাক্’ (১৯১৯) কিংবা ‘লেজ আঁফঁ। অরিবল’ (১৯২৯) পাঠে সেই ধারণা ব্যতীত আর কিছু লাভ হয় না। ককতো একাধারে কবি, ঔপন্যাসিক, নাট্যকার, সমালোচক এবং চলচ্চিত্রকার।

জঁ। জিয়োনো (১৮৯৬) অনেকটা রুশোর রচনাদর্শে, আধুনিক নগর সভ্যতার বাষ্পাচ্ছন্ন জীবনযাত্রা থেকে গ্রামে প্রকৃতির ঘনসামিধে কৃষকদের কাছাকাছি ডাক পাঠিয়েছেন মানুষকে। অনেকটা রবীন্দ্রনাথের ‘দাও ফিরে সে অরণ্য লহ এ নগরের’ প্রতিধ্বনির মতোই শোনায় সে ডাক। কিন্তু গল্প-কৌশলের অভাব এবং বক্তব্যবস্তুর ছন্নছাড়া ভাব তাঁর ধ্রুপদী ভঙ্গী সত্ত্বেও তাঁকে নেহাৎই সাধারণ লেখকের অবস্থায় আবদ্ধ রেখেছে। জিয়োনো-র শ্রেষ্ঠ রচনাকর্মের হৃদিশ আছে ‘জিলোজি ছ পাঁ’ নামক পুস্তকে।

রেমঁ রাদিগে (১৯০৩-২৩) মাত্র সতের বছর বয়সে একটি পরিণত চিন্তার উপন্যাস কি করে লিখেছেন, তাবলে আশ্চর্য হতে হয়। উপন্যাস লেখার আগে রাদিগে কবিতা লিখতেন। টুকরো কাগজে লিখে হুমড়ে-মুচড়ে রাখতেন পকেটে। জঁ। ককতো এই তরুণ বন্ধুটির সাহিত্যক্ষমতার বিশ্বাসী ছিলেন। তিনিই প্রথম চিনলেন তাঁকে। যদিও তাঁর ক্ষমতার হিসাব ফরাসী পাঠক-সমালোচকদের কাছ থেকে হারিয়ে যায় নি, কিন্তু তাঁরই মতো অপ্রাপ্তবয়স্ক এক লেখিকা ফ্রাঁসোয়াজ



সার্গা একখানি যাত্র বইয়ে যেভাবে সারা জগতের চোখ তাঁর দিকে ঝেঁরাতে  
পেরেছেন এবং যে-পরিমাণ অর্থময় সৌভাগ্য তাঁর ওপর বর্ষিত হয়েছে, তার  
সিকির সিকিও রাদিগে পেল বর্তে যেতেন। অথচ, একথা না বলে থাকতে  
পারা যায় কী করে যে, সার্গার তুলনায় রাদিগের প্রতিভা আরো বিচিত্রপথে  
পরিভ্রমণ করেছে! ‘ল্য দিয়াবল ও কোর’ উপন্যাসে রাদিগে অত্যন্ত সুবেদী মনে  
একটি কৈশোরোত্তীর্ণ তরুণ ও তদপেক্ষা বেশি বয়সের এক বিবাহিতা রমণীর  
প্রণয়-কাহিনী বর্ণনা করেছিলেন। পিছনে ছিল মহাযুদ্ধ। যে-যুদ্ধ সম্পর্কে  
তরুণটির নিজেরই স্বীকারোক্তি: এক চার বছরের দীর্ঘ অবসর। মার্ত-এর  
(নায়িকা) স্বামী যুদ্ধে চলে যাবার পর থেকেই ছেলেটি সেই দীর্ঘ ছুটিকে প্রেমের  
কাজে লাগায় আরাম করে। শেষে অবৈধ প্রণয়ের ফলস্বরূপ সন্তানের জন্ম দিতে  
গিয়ে মার্ত যায় মারা এবং অত্যন্ত মর্মস্পর্শী অবস্থায় উপন্যাসটির যবনিকাপাত  
ঘটে। গল্পের পরিকল্পনায় রাদিগের কোন আহামরি কৃতিত্ব হয়ত ছিল না কিন্তু  
আবেগ বা প্রকোভকে বুদ্ধি ও বিশ্লেষণের সংগে সমান ওজনে মিশিয়ে তীক্ষ্ণ  
অণুচ সংযত ভাষায় এমন নিছক বর্ণোজ্জ্বল বর্ণনা ছিল যা পাঠক বা সমালোচক  
কারো পক্ষেই অতিক্রম করে যাওয়া সম্ভব ছিল না। রাদিগে অত্যন্ত অল্প বয়সে  
এ পৃথিবীর মায়া ত্যাগ করেন। তাঁর দ্বিতীয় উপন্যাস ‘ল্য বাল্ দ্য কৌং ওর্জেল’  
প্রকাশিত হয় রাদিগের মৃত্যুর পর। সমালোচকরা এ উপন্যাসটিকে অবশ্য এক  
কথায় ‘a modern version of the theme of ‘La Princesse de clèves’  
বলে সেরে দিয়েছেন। কিন্তু অনেকেরই ধারণা, রাদিগে এবার আগে থেকেই  
নিজের কাছে প্রতিশ্রুত হয়েছিলেন যে, তাঁর রচনায় অশ্লীলতা ও অশুচিতার  
অভিযোগকে তিনি খণ্ডন করে ‘রোমঁ। দামুর শাস্ত’ জাতীয় উপন্যাস লিখবেন।  
তাই এসব দিকে নজর রাখতে গিয়ে আসল প্রাণবস্ততেই যে বেহিসেব হয়ে গেছে  
তার আর খেয়াল ছিল না। তবু এই সময়ে ফরাসী সাহিত্যে রাদিগে-কে অনেক  
বেশি গুরুত্ব দেওয়া হচ্ছে, এবং এমন কথাও বলা হয়েছে—‘Stendhal sees  
more than he feels, but he remains in the tradition of the  
French moralists, of Mme de La Fayette, of Choderlos de  
Laclos, and in the category of French artists, where we would  
place Radiguet, who give primacy to the senses and the  
reason of man—’ Fowlie.

শেষ যুদ্ধের সময় থেকেই মাতুষের বিশ্বাসে ফাটল ধরছিল, ঐতিহ্যের

মূল্যবোধকে ঝাঁকড়ে অস্তিত্বকে আর টিকিয়ে রাখা যাচ্ছিল না। এই অবস্থায় ধারা প্রাতিষ্মিক চিন্তায় জীবনকে নতুন চেতনায় জাগ্রত করতে চাইলেন এক্সিস্টেন্টিয়ালিজম বা অস্তিত্ববাদ জন্ম নিল তাঁদেরই মধ্যে। কিন্তু এই নতুন মন্ত্র বেশি করে বেজেছিল তিন জনের প্রাণে,—ক্রাশের সাত্র, জার্মানীর হাইডেগগার আর ইয়ানপারস্। (যদিও সাত্রই এই নীতির প্রবর্ধক, প্রতিপালক ও অধিনায়ক বলে বিবেচিত হয়ে থাকেন) দন্তয়ভঙ্কি, নীৎসে, রিল্কে, কাফকা ও কাম্যুকেও এই শ্রেণীভুক্ত করা হয়েছে, কারণ তাঁদের মধ্যে আছে উদগ্র প্রাতিষ্মিকতা। অস্তিত্ববাদ বস্তুটি কি? 'Existentialism is not a philosophy but a label for several widely different revolts against traditional philosophy... The refusal to belong to any school of thought, the repudiation of the adequacy of systems and a marked dissatisfaction with traditional philosophy as superficial, academic and remote from life—that is the heart of existentialism'.

জঁ পল সাত্র (১৯০৫—) সেই অস্তিত্বতত্ত্বকে নিজের তথ্যে অপরাপর অস্তিত্ববাদীদের অপেক্ষা স্বতন্ত্রচিহ্নিত করেছেন জগজ্জনের কাছে। তিনি বলেছেন, মানুষের সামাজিক উপযোগিতা রয়েছে তার সম্পূর্ণতায়। আর, এই সম্পূর্ণতা আয়ত্তাধীন হয় মৃত্যু পর্যন্ত এগিয়ে। এই শিক্ষাটুকু তাঁর হাইডেগগার-এর কাছ থেকে লাভ করা। সাত্র-এর নিজের জবানীতে : 'there are two kinds of existentialists. There are, on the one hand, the Christians, amongst whom I shall name Jaspers and Gabriel Marcel both professed catholics ; and on the other existential atheists, amongst whom we must place Heidegger as well as the French existentialists and myself. What they have in common is simply the fact that they believe that existence comes before essence—' কিন্তু সাত্র আবার নিরীশ্বরিক অস্তিত্ববাদের পরিপোষক, আর তা তাঁকে অগ্ৰদের চেয়ে তীক্ষ্ণ স্বাতন্ত্র্য দিয়েছে, দিয়েছে বৈশিষ্ট্য। দন্তয়ভঙ্কি এক জায়গায় লিখেছিলেন, 'If God did not exist everything would be permitted'—সাত্র বলছেন অস্তিত্ববাদের

আসল যাত্রারস্ত্র সেখান থেকেই। তবে ইদানীং অস্তিত্ববাদ নিয়ে নানা মতভেদ, নানা ভুল বুঝাবুঝির পালা চলেছে। চলেছে নানা অপব্যবহার ও অপপ্রয়োগ। সাত্র-এর এই নবাজিত তত্ত্বটির স্ফুট প্রয়োগ ও শ্রেষ্ঠ বিকাশ ঘটেছে 'দি ওয়াল' নামক ছোট গল্পটিতে (ল্য ম্যুর; ১৯৩৯ গ্রন্থের পাঁচটি গল্পের একটি)। 'Probably, the short story 'The Wall' is the best introduction to the heart of Sartre's thought. Even, as despite its ending it is above comparison with O' Henry; it is also, despite its style, far richer than the short stories of Hemingway'. সাত্র—অভিজ্ঞ দর্শন শিক্ষক, প্রবন্ধকার, নাট্যকার, মনস্তাত্ত্বিক ও ঔপন্যাসিক সাত্র নিজের সজ্ঞান-বিশ্বাসকে বিশেষায়িত করে তাঁর প্রায় সব রচনায় ছড়িয়ে দিয়েছেন। প্রথম উপন্যাস 'লা নোসেয়'তে (১৯৩৮) নায়কের হঠাৎ বমনোজ্ঞেহ হওয়ায় তার সামনে থেকে বাইরের বৃহত্তর পৃথিবীর অস্তিত্ব মুছে গেল। তার এই অভিজ্ঞতা জন্মাল যে, বহির্জগতের সচেতন অমুভূতি আসলে অর্থহীন এবং বর্ণহীন যদি মনের অবস্থা ঠিক ঠিক মতো কাজ না করে। জগতের সব ভাল মন্দ, মনের অমুকূল ও প্রতিকূল প্রতিবেশনির্ভর। তার কোন স্বতন্ত্র সত্তা নেই, মনেই তার অর্পণ, মনেই তর্পণ এবং মনেই তার দর্পণ। সাত্র ১৯৪৫ সাল থেকে শুরু করেছিলেন এক অভিনব ও কাজ্জিতব্য উপন্যাস-চক্র বা Novel-cycle (লে শ্যাম'্যা থলা লিবেতে; লাজ্ ঙু রেজোঁ; ল্য স্যাসি; লা মর দাঁলাম্)। পারীর পতন থেকে আরম্ভ করে তৎকালীন জীবনের ও সমাজের বিভিন্ন সমস্যায়, নানা উত্থান-পতনে এই উপন্যাসের চরিত্ররা প্রত্যক্ষভাবে জড়িত থেকে পৃথিবীর স্বাদ নিয়েছে। এই বিশাল, নিরবচ্ছিন্ন কাহিনী-গ্রন্থে সাত্রকে, তাঁর রচনা-রীতি আর মনোভাবনাকে চিনতে পারা গেছে পরিষ্কারভাবে। যদিও তাঁর নির্দেশিত পথের সংগে শেষ পর্যন্ত সকলের মতের মিল না-ও হতে পারে। তাঁর স্বদেশেরই অনেক সমালোচক এই সব রচনার অস্তিত্ববাদ থেকে অনেক কিছু অনর্থ আবিষ্কার করেছেন, বলেছেন, একটা তত্ত্বকে খাড়া করবার জন্ত আয়োজনের সদ্ প্রচেষ্টা আছে সেটা বুঝতে বিলম্ব হয় না, কিন্তু স্বতোৎসারিত, সবাস্তব জীবনবোধ সেখানে কোথায়? সব আয়োজিত রূপসজ্জার আড়ালে কি নিহিলিজম-এর বন্দনা গানই গাওয়া হয়নি? সাত্র নিজেকে পরিপূর্ণভাবে বুঝবার অবকাশ দিয়েছেন অসামান্য দু'টি প্রবন্ধ-গ্রন্থে: 'ল্যাত্ এল্য নেজ' (১৯৪৩) এবং 'লেক্সিস্ট্যান্সিয়ালিজম্ এ উয়মানিজ' (১৯৪৬)। সাত্র খুব কম কথাসিল্পীকেই সমাদর করতে

চেয়েছেন। তিনি স্তাঁদালের প্রতি উদ্বোধন প্রকাশ করেছেন, প্রকৃতির বুর্জোয়াবাদকে পছন্দ করেন নি। মোরিস্যাকেও, দেবতা যেমন শিল্পী নন তিনিও তেমনি দেবতা নন বলে নাকচ করেছেন। সাত্র' চান : 'a writer to participate in his period ( s'engager ) not in order to preserve it but to help in its process of change, to precipitate its evolution. Nothing, he warns, assures us that literature is immortal. The chance for literature to day is, he believes the chance for Europe, for democracy, for peace.'

সিমন্ হু বোভোয়ার ( ১৯০৮— ) শুধু যে সাত্র'-এর মন্বসঙ্গিনী ছিলেন, তাই নয়, তাঁর জীবনসঙ্গিনীও বটে। কিন্তু তবু তাঁর নিজস্ব বৈশিষ্ট্য সাত্র'-এর প্রভাব ও ব্যক্তিত্বে হারিয়ে যায় নি, স্বাভাব্য বজায় রেখে চলেছে স্পষ্টতই। তিনিও একাধারে নাট্যকার, ঔপন্যাসিক ও নিবন্ধকার। 'লে মাদার'্যা' ( ১৯৫১ ) উপন্যাসই বোভোয়ার-এর সর্বশ্রেষ্ঠ রচনা এমন কথা বিবেচিত হয়ে থাকে। তিনি সাত্র'-এর অস্তিত্ববাদতত্ত্বে একান্ত হয়েছেন, তার মূল বাণী রচনার ভাঁজে ভাঁজে গ্রাস্ত করেছেন কিন্তু সেই সংগে নারীদের অধিকার ( ল্যা গ্যোজিয়েম্ সেক্স ; ১৯৪৯ ) সাব্যস্ত করার কথাও ভোলেন নি। তিনটি প্রাণীর জটিল জীবন-সমগ্রকে নিয়ে তাঁর স্ফুটনিত বিশ্লেষণের ধারাও ( ল্যা ভিতে ; ১৯৪৩ ) প্রবাহিত হয়েছে। তাছাড়া, তাঁর প্রবন্ধ গ্রন্থগুলিও ( পুর উন মরাল হু ল্যা বিগুইতে ১৯৪৭ ; ফোতিল ক্রলে হু সাদ ; ১৯৫২ ইত্যাদি ) অপ্রতিরোধ্য যুক্তি-নির্ভর—রচয়িতার পরিচ্ছন্ন চিন্তা-চেতনার পরিচায়ক।

আর্থার কোয়েসলার পরিষ্কারভাবে বলে দিয়েছেন যে, আধুনিক ফরাসী কথাসাহিত্যে তিনটি নামই স্বত্ব্য... 'In France the three vital writers are Andre Malraux, Jean Paul Sartre and Albert Camus.' কিন্তু তিনি আরেকটি স্পষ্ট মন্তব্যে প্রেক্ষিতের যে শেষ বিচার করেছেন, সে-সম্পর্কে কারো কারো মতবৈধতা থাকা স্বাভাবিক। তিনি বলেছেন, ওই তিন শক্তির মধ্যে আবার আলবের কাম্যুর শ্রেষ্ঠতা স্বীকার না করে উপায় নেই। ... 'of these, the greatest is Camus'. আন্দ্রে জিদের রায়ও অনেকটা তার ধার কাছ ঘেঁসে গেছে। আলবের কাম্যু-কে ( ১৯১৩-৬০ ) নিয়ে তবু

মতভেদের অস্ত থাকে না। তিনি অস্তিত্ববাদের সমর্থক ও প্রচারক কিনা এসম্পর্কে প্রচুর বিতর্ক উপস্থিত হয়েছে। কেউ বলেছেন, হ্যাঁ, রিলকে ও কাফ্কার মতো তিনি অংশত অস্তিত্ববাদের সত্যকে পালন করেছেন ( ...'Rilke and Kafka share some of the most characteristic features of the movement, as does Camus in whose Myth Of Sisyphus a tragic world view is redeemed by Nietzsche's amor fati') কারণ তিনি অতি মাত্রায় প্রাতিস্থিক। অপরপক্ষের ধারণা, মারলো-র মতো কাম্যুকেও অস্তিত্ববাদের আওতায় আটকে তাঁর অস্তিত্বকে সংকুচিত করে ফেলা যায় না, কেননা প্রথম কথা তিনি প্রয়োজনকে অস্তিত্বের আগে সংস্থাপন করে নিয়ম লঙ্ঘন করেছেন, দ্বিতীয়ত, সবচেয়ে বড় কথা, কোন বাদ-এর বিবাদ অপেক্ষা তাঁর কাছে শুদ্ধ শিল্পের ভজনা করাই হয়ত শ্রেয় ছিল। কিন্তু তবু কেন তাঁর নাম অস্তিত্ববাদের আন্দোলনে জড়িত আছে—এ প্রশ্ন জাগা স্বাভাবিক। তার প্রথম হেতু বোধহয় তিনি একদা সাত্র'-এর খুব নিকটবর্তী হয়েছিলেন, উভয় শিল্পীর চিন্তা-সামুজ্য ঘটেছিল, মেলবন্ধন হয়েছিল সাহিত্যমতের। তারপর সাত্র' যেই কম্যুনিষ্ট পার্টির সংগে নিজের হাত মেলালেন, কাম্যু তখনই সরে এলেন,—দু' জনের মধ্যে সেই প্রথম বিভেদের রেখা পড়ল। আর, দ্বিতীয় কারণ বোধহয় তাঁর 'লেত্র'াজে' ( ১৯৪২ ) গ্রন্থে অস্তিত্ববাদের কিছু কিছু লক্ষণ ধরা পড়েছিল। তিনি তাতে 'remote from life'-এর বিশ্বাসকে তুলে ধরেছিলেন। তবে কাম্যু তাঁর সাহিত্যে কোন্ বক্তব্যকে পরিষ্কৃত করতে চেয়েছেন, জীবনকে উজ্জীবিত করতে কোন্ পথকে আশ্রয় করেছেন অথবা কোন্ মতকে,—তার ধারণা পাওয়া যায় 'ল্য মিত্ হু সিসিফ' ( ১৯৪৩ ) নামক রচনায়। তিনি বলেছেন, সংগ্রাম করা, প্রতিকূলতার সংগে যুদ্ধ করে বেঁচে থাকাই মানুষের ধর্ম। মানুষ এ পৃথিবীতে কিছু চিরকাল বাস করতে আসে না। যে ক'দিন তার আয়ু সে ক'দিন তাকে সততার সংগে অস্তিত্বের সংগ্রাম করতে হবে। আত্মবিনাশ মুক্তির পথকে জটিলই করে, সুগমতা দেয় না। আর মানুষের এই কর্মে কোন ফল লাভের আশা না করাই বাঞ্ছনীয়—মা ফল্গু কদাচন। রচনাটির শেষ পঙ্ক্তিতে তিনি বলেছেন : 'I leave Sisyphus at the foot of the mountain. One always finds one's burden again. But Sisyphus teaches the higher fidelity that negates the gods and raises rocks. He too concludes that all is well. This universe henceforth without a master

seems to him neither sterile nor futile. Each atom of that stone, each mineral flake of that night-filled mountain, in itself forms a world. The struggle itself toward the heights is enough to fill a man's heart. One must imagine Sisyphus happy'. কাম্যু তাঁর 'লা পেস্ত' (১৯৪৭) উপন্যাসে উত্তর আফ্রিকার একটি শহরে প্রেগ ব্যাধির সংক্রমনকে উচ্চকিত করে মানুষের প্রতি মানুষের কর্তব্য স্বরণ করিয়েছেন, মানবতার মূল সত্যটুকু অবিচল নিষ্ঠায় তুলে ধরেছেন; তার আড়ালে কাজ করেছে জার্মান কর্তৃক ফ্রান্স অধিকৃত হওয়ার পর উদ্ভূত সমস্যা। ডাঃ রিয়ো নিদিষ্ট জীবনদর্শনে পরিচালিত সংস্কারমুক্ত, দৃঢ়চেতা মানুষ। বিভিন্ন শ্রেণীর চরিত্র-সন্নিবেশিত হয়েছে উপন্যাসটিতে আর এইসব চরিত্রের মিছিল থেকে লেখকের একটি সুস্পষ্ট উজ্জল জগৎ প্রতিভাত হয়েছে। ডাঃ রিয়োকে উদ্দেশ্য করে তারুও বলছে : 'This epidemic has taught me nothing new, except that I must fight it at your side. Each of us has the plague within him ; no one, no one on earth, is free from it. We must keep endless watch on ourselves lest in a careless movement we breathe in somebody's face and fasten the infection on him'. 'লা শ্যাত্' (১৯৫৬) উপন্যাসেও কাম্যু মহুশ্যের অভিভাষণ দিয়েছেন, পাপ-পুণ্য, অসদাচরণের সাধারণ চিদ্রুতি একটি বিশেষ দর্শনে বিশ্লেষায়িত। তাঁর নায়ক এখানে আপন স্বজ্ঞার যন্ত্রণায় অস্থির। তার নিজের পতনকে সে নিজেই স্বরাস্থিত করেছে। তবু সে জীবনপলাতক নয়। তীব্র হৃদ-বেদনার মধ্যেও সে উপলব্ধি করে জীবনের স্পন্দন। দুরন্ত শীতের মধ্যেও গ্রীষ্মের যুৎ মহৎ উত্তাপ। তাঁর নাটকগুলির মধ্যে 'কালিগুলা'-ই (১৯৪৪) সাধারণে প্রচুর প্রশংসিত হয়েছিল। ১৯৫৭ সালে তাকে নোবেল পুরস্কার প্রদান করা হয়। তার কারণে বলা হয়েছিল 'clear-sighted earnestness in trying to illuminate the problems of the human conscience in our time'. এই ১৯৬০ সালে এক মোটর দুর্ঘটনায় কাম্যুর শোচনীয় মৃত্যু ঘটেছে। জীবন ও শিল্প সম্পর্কে তাঁর ধারণা ছিল : 'The end of art the end of each life, can only be to add to the sum of freedom and responsibility that is in every heart and in the world.'

কিন্তু অস্তিত্ববাদের আলোচনা করতে গিয়ে সেই লোকটির কথা বলা দরকার যিনি ফরাসীর মাটিতে এই তত্ত্বের প্রথম পরিচয় করিয়েছিলেন। ১৯২৫ সালে গাব্রিয়েল মার্সেল সর্বপ্রথম এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করেন ( 'Gabriel Marcel who first introduced Existentialism in France in 1925' ) তিনি আবার একই সংগে খ্রীষ্টীয় অস্তিত্ববাদের উৎসাহী উদ্যোক্তা। তাঁর কয়েকটি নিবন্ধ-গ্রন্থে সেই সব বিষয়কে তিনি প্রাঞ্জল করেছেন। তিনি নাটকও লিখেছেন, কিন্তু কোন উপন্যাস লিখেছেন কি না তা জানা যায় না। এই সময়ের আরো কয়েকজন অস্তিত্ববাদী লেখক যারা নানা প্রচেষ্টায় নিজেদের অস্তিত্বকে রক্ষা করতে সচেষ্ট ছিলেন, তাঁদের নামোন্মেষ প্রয়োজন আছে। তাঁরা হলেন : র্যানে এতিয়ঁব্ল ( ল'ফাঁ দ্য কোয়ার ১৯৩৭ ), মোরিস ব্রাঁশো ( লারে দ্য মর ১৯৪৮ ) রবের ম্যার্ল ( লা মর এ ম' মেতিয়ে ১৯৫৩ ) ইত্যাদি।

বিংশ শতাব্দীর গত কয়েক দশকে ফরাসী কথাসাহিত্য পুরাতন অভ্যাস-বশে প্রাণকে ধারণ করে রেখেছে বলাই বোধহয় ঠিক। কথাসাহিত্যিকরা নানা প্রচেষ্টায় চারদিকে হয়ত বিতীর্ণ হয়েছেন, ইতস্ততঃ পরীক্ষা-নিরীক্ষায় উগ্গত হয়েছেন, কিন্তু কয়েকটি নাম-স্মৃতি করা ছাড়া বোধহয় কথাসাহিত্যে নতুন কোন প্রাণবন্ত সংযোজিত হয় নি। রামঁা ফ্লোভ-কে এখনো অনেকে পছন্দ করছেন, পছন্দ করছেন অংশত আত্মজীবনীমূলক কল্পকাহিনীকে মনোবিশ্লেষণে পরিবেশন করতে, কেউবা এখনো সমাজ সম্বন্ধে নানাভাবে তাঁদের চিন্তাব্যঙ্গ করছেন, আব কেউ কেউ ( সংখ্যায় এঁরা গরিষ্ঠ ) উপন্যাসের আদিম চাহিদায়—অর্থাৎ নিছক পাঠের আনন্দদানের উদ্দেশ্যকে জীবিত রাখতে ক্রমশ জনপ্রিয়তায় স্ফীত হচ্ছেন। এই বিভিন্ন শ্রেণীকে যারা প্রতিনিধিত্ব করছেন, তাঁদের কয়েকজন হলেন, আঁরী ত্রোয়া, ( লারাইন্ ১৯৩২ ; আমেলি ১৯৪৫ ; ) ( আফ্রিকার অরণ্য ও জীবজন্তুদের নিয়ে একটি বৃহৎ রচনা-প্রয়াস ত্রোয়াকে প্রতিষ্ঠা ও সাফল্য দিয়েছে। ) মরিস ত্রয়ঁ ( লে গ্রাঁদ ফ্যামি ) ; এর্ভে বাজঁ্যা ( লা তেত্ কঁত্র লে ম্যুর ১৯৪১ ; ল্যাভ্-তোয়া এ মার্শ্ ১৯৫২ ) ; ফেলিসিয়ঁা মাসেঁ ( লম্ দ্য রোয়া ১৯৫৩ ; বেরজের ১৯৫৪ ) ; রজে নিমিয়ে ( ল্য হুসার ব্রো ১৯৫০ ) প্রভৃতি। এখনকার পৃথিবীতে ছোট গল্পের ভাঁটা পড়ছে ক্রমশ। ইংলণ্ডের মতো ফ্রান্সেও (যে ফ্রান্স সম্পর্কে বলা হত 'Short story is French') তাই ছোট গল্প ধীরে ধীরে জনপ্রিয়তা হারাচ্ছে। পাঠকদের আশাহুরূপ উৎসাহ পাচ্ছে না। তবু, বিন্দুতে সিদ্ধুর স্বাদ দেবার কাজে যারা চেষ্টা চালিয়ে এসেছেন

মার্সেল আল' (১৮৯৯) তাঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য। তিনি একাধারে ঔপন্যাসিক, প্রাবন্ধিক ও ছোটগল্পকার। 'লর্জ' (১৯২৯) উপন্যাসে তিনি পুরাতন ঐতিহ্য ও ক্ষয়িষ্ণু মূল্যবোধের উপর তীব্র আক্রমণ চালিয়েছিলেন। তাঁর গল্পের কয়েকটি সংকলন গ্রন্থে (তেবু নাতাল; লে থু বো ছ নো জুর) কাল্‌কার্‌য়ের বিশেষ ছায়া পড়েছে। কিন্তু, 'amongst writers of undisputable talent special mention must be made of Romain Gary for his famous *Education européenne* (1945) a vigorous and concise picture of the Polish resistance, and for his later books which depict the chaos of modern world : *Tulipe* (1946) and *Le Grand Vestiaire* (1949).'—Germaine Mason. রমঁয় গারি-র 'লে রাসিন দ্য সিয়েল' নামক বৃহৎ ও উচ্চ ভাবনাসম্মত উপন্যাসে তাঁর আসল কীর্তি আশ্রয় করে আছে।

তবে বিংশ শতাব্দীর ফরাসী কথাসাহিত্যে যে মহিলা শুধু এলেন দেখলেন এবং জয় করলেন, সেই ফ্রাঁসোয়াজ সাগাঁর (১৯৩৫—) মতো এত সহজে ভাগ্যের দাক্ষিণ্য পায় নি কেউ। তিনি মাত্র আঠার বছর বয়সে একটি বই লিখে রাতারাতি জগৎজোড়া নামার্জন করেছিলেন। নামের সংগে সংগে অতুল বৈভব হয়েছে তাঁর, 'প্রি দে ক্রিতিক'-এর পুরস্কারমালাও গলায় ঝুলেছে। যে বইটির কারণে তাঁর এই জগৎজোড়া জনপ্রিয়তা, সেই 'বঁজুর ত্রিস্তেস' (১৯৫৫) সাগাঁর কাছে যেন কামধেনু-বিশেষ। কারণ, বইটি মহিলাকে শুধু যে বর্তমান সাফল্য ও সৌভাগ্য দান করেছে, তা-ই নয় অগাধ রচনাগুলিকেও সেইভাবে কাটবার বিধানপত্র দিয়েছে। 'বঁজুর ত্রিস্তেস'-তে লেখিকা যুগযুগমানসকে প্রতিভাসিত করেছেন, জীবনের হতাশা, ব্যর্থতা মোহভঙ্গকে দৃঢ়সমীকৃত করতঃ সকৌশল গল্প-বর্ণনা করেছেন। তাতে নিঃসন্দেহে তাঁর ক্ষমতার পরিচয় রক্ষিত ছিল, কিন্তু তাঁর পরবর্তী দুটি বই 'উ সের্ত'য় সুরিয়' (১৯৫৬) এবং 'দাঁ জুঁজুর, দাঁ জুঁ না' (১৯৫৭) কিংবা 'এমে ভু ব্রাহ্‌ম্ন' (১৯৫৯) সম্পর্কে জ্ঞাত হবার পর থেকে বোঝা যাচ্ছে, আমরা মিছেই এতদিন তাঁর সম্বন্ধে আমাদের আগ্রহকে তীক্ষ্ণ ও সজাগ করেছিলাম। ফ্রাঁসোয়াজ সাগাঁর ফরাসী সাহিত্যকে দেবার মতো সত্যি কোন সঞ্চয় ছিল না। তাই আবশ্যিক কারণেই তিনি ফুরিয়ে গেছেন।



সম্প্রতি ফরাসী কথাসাহিত্যে বিদ্রোহের স্রব ধ্বনিত হয়েছে—পুরনো বন্ধন থেকে মুক্ত হয়ে নতুনকে আলিঙ্গন করার আকুলতায়। এবং এই নব্য উপন্যাসের (রোমান্থ্রো) অল্প ক্রমাগত বদ্রাগ প্রকাশ করে আসছেন প্রধানত দু'জন। বয়সে তাঁরা যদিও 'ছোকরা' তবু চিন্তায় তাঁদের অল্প নবানীতি, কঠে ভিন্ন নবীনতার তেজ। তাঁরা সাহিত্যে জন্মতার ভক্ত এবং স্পষ্টতঃই তাঁরা ঘোষণা করেছেন যে, উপন্যাস রচনায় প্রাচীন পন্থা সর্বাগ্রে ও সর্বাংশে পুরিত্যাজ্য। ফরাসী কথাসাহিত্যে এই দুই নবানায়ক মিশেল ব্যুতর ও রব-গ্রীয়ের লক্ষ্য সেই এক,—সাহিত্যের সত্য। কিন্তু তাঁদের পথ কিঞ্চিৎ ভিন্ন। ব্যুতর-এর 'লা মোদিফিকাসিয়ঁ' উপন্যাসে তবু একটি নিটোল গল্পাভাস মেলে কারণ তিনি তার পরিপন্থী নন কিন্তু রব-গ্রীয়ে তাঁর 'দঁ লা লাবিরিস্ত্'—এ একটি ব্যাপক ও বিরাট অভিজ্ঞতার বর্ণনা দিয়েছেন বিশ্বয়কর বিশদতায়। কাহিনী সেখানে তুচ্ছ, চিত্রকল্পই প্রধান এবং সেই চিত্রকল্প থেকে পরিস্ফুটমান জীবনের দর্শন-ই সার কথা। কিন্তু কিছুদিন আগে বত্রিশ বছরের এক নবীন কথাশিল্পী আন্দ্রে শোয়ার্জ-বার ফরাসী কথাসাহিত্যকে তাঁর প্রথম উপন্যাসেই ভীষণভাবে চমকে দিয়েছেন। 'ল্য দেনিয়ের্ দে জ্যুস্ত্' পড়ে ফরাসী পাঠকমহল বিহ্বল ও বিচলিত। বইটি গঁকুর পুরস্কারেও ভূষিত হয়েছে।

যুগায়ুগপ সাহিত্যাংকনে ফরাসী কথাশিল্পীরা কোনদিন অকৃতবিত্ত থাকেন নি। তাই অবক্ষয়ের এই কালকেও মৌলিক ও কৌলিক প্রথায় কথাসাহিত্যের অঙ্গীভূত করে চলেছেন আধুনিক ফরাসী সাহিত্যশিল্পীরা। জীবনের সার্বিক অস্থিরতাকে সযত্নে, ঐকান্তিকতায় শিল্পবস্তুর করে তোলবার প্রয়াস পাচ্ছেন। অষ্টাদশ বা রেনেসাঁসকালীন সাহিত্যও আজ হয়ত স্বমর্যাদায় জীবিত আছে, কিন্তু এখনকার জীবনশিল্পীরা পৃথিবীর সব কলরবের মাঝখান থেকে উত্তরায়ণের পথ খুঁজছেন। খুঁজছেন নতুন দিগন্ত।

## চতুর্থ পরিচ্ছেদ রুশ কথাসাহিত্য

‘But, I, in love, was mute and still.’

—PUSHKIN : Eugene Onyegin-Canto 1. st. 52

মহাদেশটি একলা একাংশ মেলেছে ইওরোপ-পানে, আরেক পদ তার এসিয়ায় প্রসারিত। কার্পাথিয়ান পর্বত থেকে উরাল পর্যন্ত ইওরোপাভিমুখী আর উরাল থেকে প্রশান্ত মহাসাগর পর্যন্ত এসিয়-সম্মুখী। এই বিরাট ভূখণ্ডটির মাঝে রুশ-সংস্কৃতি জাগ্রত ছিল। জাগ্রত ছিল কিন্তু ব্যাপ্ত ছিল না। নিদিষ্ট সীমানার বাইরে মুক্তি পায়নি কখনো। তাই, ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধের আগে পর্যন্ত ইওরোপকে রুশ সাহিত্য সম্পর্কে ঔৎসুক্য দেখাবার প্রয়োজন হয় নি। কিন্তু কে জানত, একদিন সারা পৃথিবীর জন্ত বিশ্বয়ের এমন ব্যাপক আয়োজন অপেক্ষা করে থাকবে! যে-দেশ অপরিচয়ের অবগুণ্ঠনে নিজেকে চূরখায়িত রেখেছে,—অগোচরে, একান্ত সংগোপনে তার সাহিত্য-সংস্কৃতির উদ্ভব হইয়াছে এবং আগামীকালের জগৎ-সভায় অমিত শক্তির সাহিত্যদূত পাঠাবার কাজে প্রস্তুতি চালাচ্ছে সেই দেশ—তা কে জানত! এই কথাশিল্পীরা উদ্ভিত হবার আগে রাশিয়া পশ্চিমের সংগে মধ্যযুগে যোগাযোগ রেখেছে, রেনেসাঁসকালীন আলোক বহন করে এনেছে নিজেদের চিন্তে, চিন্তায়,—ফ্রান্স, ইতালী, ইংলণ্ডের অল্পপ্রেরণায় পরিচালিত হয়েছে, হয়ত বা নিঃসংকোচে তদ্দেশীয় ভাবনা ও চিন্তাহরণ করেছে। কিন্তু তুর্গেনিভ, গোগল, পুশকিন, তলস্তয় কিংবা দস্তয়ভস্কী ইওরোপীয় সাহিত্য-ক্ষেত্রে প্রবেশ না-করা পর্যন্ত রাশিয়াকে উদ্ভ্রান্ত বর্বরতার নিঃসীম অন্ধকারপুঞ্জ ছাড়া অল্প কিছু ভাববার অবকাশ মেলে নি বহির্জগতের।

রুশ সাহিত্যের প্রথম প্রয়াসারম্ভ কবে থেকে! বোধহয় দশম শতাব্দীর সাদ্ধাকাল থেকে। সেই যখন কিয়েভ রাজ্য খ্রীষ্টধর্মের প্রবর্তন হলো (‘It is common knowledge that the beginnings of Russian literature coincide with the introduction of Christianity in to the state of Kiev at the end of the tenth century’—An Outline of Russian Literature.) যখন রাশিয়া কনস্টান্তিনোপল থেকে ধর্মের আলোকশিখা জ্বালল প্রাণে এবং বাইজেনতাইন ঐতিহ্যে বিশ্বাসী হলো।

রাশিয়ার প্রথম মুদ্রিত গ্রন্থ ‘দি অ্যাপোসল্’ ১৫৬৪ সালে প্রকাশিত হয়। তার অনেক আগেই ভ্রমণবৃত্তান্ত থেকে শুরু করে নানাবিধ রচনার পাণ্ডুলিপি অসংখ্যাকারে পাওয়া যাচ্ছিল। ষোড়শ শতাব্দীর শেষ ভাগে ধর্মগ্রন্থাদির জীবনী-গ্রন্থ, বিভিন্ন ধর্মীয়প্রবচনমূলক পুস্তক এবং সুসমাচার জাতীয় লেখা আত্মপ্রকাশ করতে লাগল। মুদ্রণের কৌশল তখন আয়ত্তাধীন হয়েছে এবং মস্কো থেকে মুদ্রণ-জনিত রাশিয়ার শহরে শহরে ছড়িয়ে পড়ছিল অতি দ্রুত। তাছাড়া ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যে পিটার দি গ্রেট নামে এক জার রাজত্ব করতে এসে রাশিয়ার আত্মোন্নতি ঘটিয়ে গেলেন। তিনি যদিও অগ্নাত জারদের মতোই নৃশংস হয়েছেন, ধ্বংসের পথেই তাঁর সৃষ্টির রথ ক্ষিপ্ত হয়েছে, প্রতিবন্ধকতা সহ করার সহনশীলতা তাঁরও ছিল না, তা সে যেই হোক না কেন! আপন সন্তানেরও সেই দুর্বিনীত মূঢ়তার ক্ষমা নেই—তার শাস্তি মৃত্যু। কিন্তু এতৎসত্ত্বেও পিটারই অজানাচ্ছন্ন রাশিয়াকে সভ্যতার আলোকস্পর্শ অনুভব করতে দিয়েছেন—তিনি পশ্চিমের জ্ঞানলা খুলে দিলেন। শুধু তাই নয়, তিনি শিল্প, শিক্ষা ইত্যাদি ব্যাপারে গীজার একাধিপত্য খর্ব করলেন, সহজ উপায়ে যাতে বিদ্যা অধীত হয় তার ব্যবস্থা করলেন এবং নিজেকে একটি সংবাদপত্র প্রকাশ করে (প্রথম রুশ সংবাদপত্র) ঘন ঘন তাতে লিখতে লাগলেন। আর, এই সব কৃতকর্মের পিছনে পিটারের একটিমাত্র উদ্দেশ্যই রইল—স্বৈচ্ছাচারিত উপযোগিতাবাদ।

রুশ গদ্যসাহিত্য বিষয়ে সর্বপ্রথম জ্ঞাত করলেন পুশকিন ও লার্মোনটভ। মূলত দু’জনেই কবি, কিন্তু দু’জনেই কথাশিল্পী। রুশ সাহিত্যের আন্তর্জাতিক পরিচিতি ওই দু’জনকে দিয়েই আরম্ভ। যদিচ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে মিখাইল লোমোনজভ, গ্যাভারিইল দেবজহ্কাভিন, দেনিস ফোনভিজিন ইত্যাদি কবি ও নাট্যকাররা আপন আপন ক্ষেত্রে স্মুরিত হবার প্রচেষ্টা চালাচ্ছিলেন

কিন্তু তাঁদের ক্ষমতার নিদর্শন একান্তভাবেই স্বদেশে পরিখ্যাত ছিল। তারপর হঠাৎ একদিন হাওয়া বদলে গেল। রাজকীয় পৃষ্ঠপোষকতায় শিক্ষা ও সংস্কৃতির উত্তরোত্তর যে প্রসার ঘটছিল, ভোলতেয়র, রুশো, দিদেরো প্রভৃতি ফরাসী চিন্তানায়ক ও সাহিত্যশিল্পীদের যে সাহিত্যস্বাদ পাওয়া চলছিল আলোকপ্রাপ্ত রুশবাসীদের—অকস্মাৎ একদিন তা সব থেমে গেল। চারদিকে আতংক আর সন্ত্রাসের পাহারা বসল, ছাপাখানার স্বাধীনতা আর অক্ষুণ্ণ রইল না এবং উদারনৈতিক শিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রচারকদের ধরে ধরে বন্ধ করা হতে লাগল ফাটকে। শুধু এখানেই ক্ষান্তি নয়, সন্দেহভাজন লেখকদের লেখানা-ছাপারও কড়া হুকুমনামা জারী হলো আর কাউকে কাউকে মৃত্যুর দরজা দেখিয়ে দেওয়া হলো সোজা এবং কেউ কেউ নির্বাসন পেলেন সাইবেরিয়ার মরুপ্রান্তরে। ‘A Russian writer, then, was compelled to face some severe challenges if he was at all serious. Was he ready to defy the censorship, to risk being ordered out of St. Petersburg or Moscow, a possible exile to Siberia?’

উনবিংশ শতাব্দীর গোড়ার দিক থেকে প্রাচীন, চিরায়ত সাহিত্যবস্তুর প্রতি সমকালীন সাহিত্যিকদের নজর কমল। তাঁরা তখন প্রেমের বিবাদময় বিষয়-বস্তুতে আশ্রিত হলেন। এবং এই সময়ের একজন বিশিষ্ট রুশ নিকোলাস কারামজিন (১৭৬৬-১৮২৬) তাঁর উপন্যাসোপম কাহিনীতে প্রণয়কে অত্যন্ত হৃদয়গ্রাহী কলাকৌশলে উপস্থাপিত করে, জনচিন্তজয়ী হয়েছিলেন। তাঁর ‘লেটাস’ অফ্‌ এ রাশিয়ান ট্র্যাভেলার’ বিপ্লবী ফ্রান্সে বিধৃত, ইওরোপের প্রতিক্রিয়ায় প্রতিবৃত্ত। কারামজিন সেকালের রাশিয়ায় স্থানিচিত একটি সাহিত্যধারার সৃষ্টি করতে পেরেছিলেন। তাঁর রচনাভঙ্গী পরবর্তীকালের তরুণগোষ্ঠীকে প্রেরণা দিয়েছিল এবং তাঁর সংবেদনশীল কাহিনী-বিস্তারে রোমাণ্টিকতার লক্ষণ প্রযুক্ত থাকায় তিনি একটি স্বতন্ত্র আসন পেয়ে আসছেন। কারামজিনের অনেক অল্পসারী তৈরী হয়েছিল, তাঁরা কাব্যে ও কথাসাহিত্যে ইংরাজী ও জার্মান রোমাণ্টিকতা আনয়ন করতঃ শিক্ষিতমহলকে যৎপরোনাস্তি খুশি করতে পেরেছিলেন। আইভ্যান ক্রাইলভ (১৭৬৯-১৮৪৪) রুশ সাহিত্যের প্রথম পুরুষ যিনি পুস্তক বিক্রয়ের প্রচলিত সংখ্যায় বিশ্ময়কর পরিবর্তন আনেন। তাঁর ‘ফেব্‌ল্‌স’ (নানা দেশের সংকলিত কাহিনী) এমন প্রচণ্ড জনস্বীকৃতি পেল যে, উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে সমস্ত বিশ্বাস্ত ধারণাকে আমূল বদলে

পঁচাত্তর হাজার বই বিক্রী হয়ে গেল কিছুদিনের মধ্যেই। রুশ সাহিত্যের ইতিহাসে এটা এক অমরীয় ঘটনা। গ্রিবোয়েদভ, (১৭২৫-১৮২৫) তৎকালীন রিয়ালিস্ত কবি ও নাট্যকার ‘দি ফলি অফ্ বীয়িং ওয়াইজ’ নামক গল্পকাব্যে যুগ ও জীবনকে অত্যন্ত আন্তরিকতায় অংকিত করতে পেরেছিলেন। কিন্তু আমরা পুশকিন ও লার্মোনটভ থেকেই শুরু করি। আগের অংশটুকু কেবল ঐতিহাসিক পশ্চাত্তমির ধারণা বিতীর্ণ করুক।

‘Pushkin with his profound insight, his genius, and his purely Russian heart, was the first to detect and exhibit the chief symptom of the sickness of our intellectual society, uprooted from the soil and raised above the people. He exhibited and set in relief before us our negative type, the disturbed and unsatisfied man, who can believe neither in his own country nor in its powers, who finally denies Russia and himself (that is, his own society, his own intellectual stratum, raised from our native soil), who does not want to work with others, and who suffers sincerely.’ ১৮৮০ সালের ৬ই জুন মস্কোতে পুশকিনের এক মূর্তির আবরণ উন্মোচন করা হয়েছিল, তাতে বহু সাহিত্যরসিক ও রাজনৈতিক নেতার উপস্থিতিতে তুর্গেনিভ ও দস্তয়ভস্কী পুশকিনের সম্বন্ধে দুটি ভাষণ দিয়েছিলেন। তখনকার রাশিয়ায় দুটি ক্ষমতাশালী রাজনৈতিক মতবাদ প্রবলাকারে বিরাজ করছিল—ওয়েস্টার্নস ও স্লাভোফিলস। প্রথমোক্ত মতের সমর্থকরা ইউরোপীয় ধ্যান-ধারণার পূর্ণ পরিপোষক আর দ্বিতীয় দল জাতীয়তাবাদে বিশ্বাসী। তুর্গেনিভ ওয়েস্টার্নসদের প্রধান মুখপাত্র ছিলেন আর স্লাভোফিলসদের দৃষ্টিকোণ থেকে পুশকিনকে বিচার করে বঞ্চিত প্রদান করেছিলেন দস্তয়ভস্কী। উপরিলিখিত উদ্ধৃতিটি দস্তয়ভস্কীরই ভাষণাংশ।

পুশকিন (১৭৯৯-১৮৩৬) মুখ্যত কবি কিন্তু তিনি দীর্ঘায়ু হলে গল্পসাহিত্যের প্রতি আরো নজর দিতেন হয়ত এবং শুধু ‘ক্যাপ্টেইনস্ ডটার’ বা ‘হিষ্ট্রি অফ্ পুগাচেভস্ রেবেলয়ন’ বা ‘ইউজীন ওনিজিন’ অপেরা লিখেই ক্ষান্ত হতেন না—আর তাতে রুশ সাহিত্য এবং বিশ্বসাহিত্যে হয়ত আরো সমৃদ্ধ হতো। কিন্তু জন্ম তাঁর এক বনেদী পরিবারে এবং বনেদী পরিবারের যাবতীয় খামখেয়াল

তাকে আজীবন সঙ্গদান করেছে। তিনি বহুসময় অলস ভাববিলাসে কাটিয়েছেন, প্রেমে এবং ডুয়েল লড়ায় তাঁর সবিশেষ হাতবশ ছিল আর জুয়া-বাজীর ব্যাপারেও তিনি কম যেতেন একথা কেউ বলতে পারবে না। কিন্তু এতৎসত্ত্বেও তাঁর মনীষা—ইতিহাস, দর্শন, সাহিত্য এবং প্রাচীন ও নবীন ভাষায় অসাধারণ ব্যুৎপত্তি তাঁকে সর্বশ্রদ্ধেয় করেছে। পুশকিন তাঁর সাহিত্যসাধনার প্রাতঃকালে ভোলতেয়ের কিংবা বায়রনের দ্বারস্থ হয়েছিলেন সত্যি কিন্তু স্বকীয় শিল্পবোধ এবং স্বেদী লেখনীতে অচিরেই ওই দুই সাহিত্যপুরুষের শরণমুক্ত হয়ে তিনি আপন ব্যক্তিষ্ট আরোপ করেন লেখায় এবং অল্পশীলিত যত্ন ক্রমে তাঁকে ভোলতেয়ের ও বায়রন অপেক্ষা উপরিকতা দেয়। ‘ইউজীন ওনিজিন’-কে (১৮২৩-৩১) প্রথম রুশ উপন্যাসের গুরুত্ব দেবার প্রচেষ্টা পরিলক্ষিত হয়ে থাকে (‘Everything concurred in making Eugene Onegin the first Russian novel, a work of national significance—’) যদিও সেটি কাব্যের আকারে বাণিত। তার কারণ বোধহয়, ‘ডনজুয়ান’ বা ‘চাইল্ড হারল্ড’ দ্বারা অনুপ্রাণিত এই রচনাটিতে একটি স্নুনিদিষ্ট কাহিনীর বর্ণনা ছিল, ছিল প্রেম এবং তৎকালীন রাশিয়ার সমাজচিত্র। স্ত্রীদালের মতো পুশকিনও রোমান্টিক আন্দোলনে প্রত্যক্ষ ভূমিকা নিয়েছিলেন কিন্তু তাঁর রোমান্টিকতার ভাবতরঙ্গ উদারনৈতিকতার নদীতে এসে মিশেছিল। এবং প্রাচীন ও আধুনিক সাহিত্যধারার বৈপরীত্য ঘোষণায় ছিল বাস্তব। তাঁর ‘কুর্সেন অফ স্পেড্‌স্’, ‘দি শট্’ বা ‘হুভ্রোভস্কী’ প্রভৃতি ছোট ছোট কাহিনীগুলিতে ছুরন্ত প্যাসন ও প্রক্ষোভ সহকারে জুয়াবাজ, ভদ্রলোক-ভাকাত ইত্যাদির বর্ণনা ছিল। পুশকিন অত্যন্ত অল্পবয়সে এক দ্বন্দ্বযুদ্ধে মারা যান। অনেকেরই ধারণা দ্বন্দ্বযুদ্ধটি উদ্দেশ্য-প্রণোদিত—তাঁকে পৃথিবী থেকে সরিয়ে ফেলার পরিকল্পনায় আয়োজিত। কিন্তু তাতে বিশ্বসাহিত্যের ও রুশ সংস্কৃতির ক্ষতি হয়েছিল অনেক। কারণ, ‘He was a mature artist, able to succeed in many forms, who must have taken with him into the grave several masterpieces now lost for ever.’ পুশকিন যখন দেহত্যাগ করলেন তখন একটি রুশ সংবাদপত্র কালো বর্ডার দিয়ে তাঁর মৃত্যুসংবাদটি ছেপে লিখেছিল, ‘রুশ-সাহিত্যের সৌভাগ্য-রবি অন্তমিত হলো’। তাই দেখে এক পদস্থ পুলিশ কর্মচারী সক্রোধে বলেছিল, ‘একটা লোককে নিয়ে অকারণ এই হৈ-চৈ’র মানে কী, যে-লোক গুরুত্বপূর্ণ পদ পর্যন্ত অধিকার করে নি কোনদিন?’

কিন্তু মিখাইল লার্মোনটভ ( ১৮১৪-১৮৪১ ), অষ্টাদশ শতাব্দীর আরেক সুনিশ্চিত সাহিত্য-প্রতিভাও যখন অকালে সেই দম্ভযুদ্ধের উত্তেজনায় প্রাণত্যাগ করলেন তখন রুশ সাহিত্য সত্য সত্যই বহুলাংশে নির্জীব হলো। পুশকিনের মতো লার্মোনটভও মুখ্যত কবি এবং পুশকিনের মতো বায়রনভক্ত। কিন্তু তিনি শেলীর ভাবসম্পর্শেও এসেছিলেন এবং তাঁর সমগ্র জীবনের সাহিত্য মাহুষের অতীন্দ্রিয়তা ও আধ্যাত্মিকতার বিশ্বাসামুসন্ধানে ব্যাপৃত থেকেছে। লার্মোনটভ স্কট, শেলী, বায়রনের সাহিত্যকর্মে গাঢ় অমুশীলন চালিয়েছিলেন এবং নেপোলিয়নের চরিত্রকে মনে মনে আরাধনা করতেন। আট বছর বয়স থেকে তাঁর কাব্যের জগতে পরিক্রমা শুরু হয় এবং সতের বছরের মধ্যে প্রায় তিনশ' কবিতা, তিনটি নাটক ও উপন্যাসোপম কাহিনী ইত্যাদি লিখে ফেলেন। পুশকিনের মতো লার্মোনটভের জীবনেও প্রেম সর্বদাই অত্যন্ত ব্যাপক ও গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করেছে। দশ বছর বয়সেই তিনি প্রথম প্রেমের আতিশয্যে জর-জর হয়েছিলেন এবং ১৮৪০ সালে একটি প্রেমের ব্যাপারে রাশিয়ায় ফরাসী দূতের পুত্রকে দম্ভযুদ্ধে আহ্বান করেন। পরিণতি-স্বরূপ লার্মোনটভকে বন্দী করা হয় এবং ককেশাসে নির্বাসন দেওয়া হয়। তাঁর 'এ হীরো অফ্‌ আওয়ার টাইম' ( ১৮৪০ ) উপন্যাসটির অবস্থিতি এই ককেশীয় পার্বত্যভূমিতে। উপন্যাসটি ইংরাজী সহ বহু ভাষায় অনূদিত হয়েছিল। কাহিনীর নায়ক, যে জীবনের বহুতর অভিজ্ঞতায় প্রবুদ্ধ, আপন অস্তিত্বের মাঝে এক প্রচণ্ড শক্তির চেতনা অনুভব করে অনবরত। এবং তাই, সেই অমুৎকষিত শক্তির সম্যক প্রকাশ না-হওয়ায় দিশাহীনতা তাকে বেপথু করে। কাণ্ডাকাণ্ড বজ্রিত নানা ঘটনার প্রবাহে ভেসে যায় সে এবং ক্রমাগত নারীদের সাম্নিধ্য সন্ধান করতে করতে, ছলনা ও প্রতারণায় তাদের ভোলাতে ভোলাতে নিজের প্রতি হঠাৎ তার প্রচণ্ড হতাশা জন্মায়। এই পৃথিবীর যাবতীয় ব্যাপার-ব্যবস্থার প্রতি তার ক্ষোভ ও অনাস্থা জমা হয় ঘোরতর। উপন্যাসটি জগৎময় বিখ্যাত হয়ে আছে। তৎকালীন রাশিয়ায় উপন্যাসটির গুরুত্ব হয়ত অনেক, হয়ত তাতে দেশের যুগচিত্র স্ফুটভাবে উদ্ঘাটিত হয়েছে, হয়ত Serfdom এবং রাজনৈতিক অবস্থার প্রতিফলন পেয়েছে। মাহুষের প্রাতিষ্মিকতা, ব্যক্তিসত্তার শোচনীয় অবমাননাও প্রতিষ্ঠিত হয়েছে সংবেদনশীল বর্ণনায় ও বিশ্লেষণে। কিন্তু তাই বলে 'এ হীরো অফ্‌ আওয়ার টাইম'-কে শ্রেষ্ঠ রুশ উপন্যাস ( মিরস্কি

তার ইতিহাসে বলেছেন) আখ্যা দেওয়া যায় না। তার কারণ, রচনাটিকে উপজ্ঞাসের পর্যায়ভুক্ত করা যায় কিনা সে-বিষয়েই গুরুতর সন্দেহ বিদ্যমান আছে। ‘Strictly speaking, A Hero of Our Time is not a novel at all but a series of five tales, and no matter how good the characters are that they share, no matter how beautifully they are told, five tales do not add up to a novel, just as five pavilions cannot equal in their architectural importance a splendid palace.’

রোমান্টিক আন্দোলনের আসরে রাশিয়া দেবী করে নেমেছিল কিন্তু পুশকিনের রচনায় তার প্রত্যয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল আগেই। গোগোল এসে সেই প্রত্যয়কে স্থানিষ্ঠিত সম্ভাবনায় রূপ দিয়ে গেলেন এবং রুশ কথাসাহিত্য দেশের সর্ববিধ সামাজিক ও রাজনৈতিক অস্থিরতা ও অস্বাভাবিকতা সত্ত্বেও ইউরোপীয় সাহিত্যে আপন মর্যাদার স্থান করে নিতে উন্মীলিত হলো। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম তিন দশকে কয়েকজন রুশ কথাসাহিত্যী প্রক্ষিপ্ত প্রচেষ্টায় কারামজিন, পুশকিন, লার্মোনটভের অনুল্লভ ও পরীক্ষিত কথাসাহিত্যের পন্থাকে প্রশস্ত করতে অগ্রসর হয়েছিলেন। এইসব প্রচেষ্টার জাত ও স্বাদ ছিল বিভিন্ন প্রকার। কেউ ঐতিহাসিক বর্ণনা-বিস্তারের আশ্রয় নিলেন, কেউ স্কটের ধারায় রাশিয়ার হারানো দিনের ঐশ্বর্য সন্ধান ব্যগ্র হলেন, আবার কেউবা ফরাসী ‘গিল ব্লাস’-এর অনুল্লভিতে সৃষ্টি করলেন তার রুশীয় সংস্করণ। জাগোস্কিন-এর ‘ঘুরী মিলোন্নাভ্‌স্কী’, আইভ্যান লাজ্‌স্বেচনিকভ-এর ‘দি হাউস অফ আইস’ এবং ভাসিলি নেয়ারজেস্কিনের ‘দি অ্যাড্‌ভেঞ্চার অফ প্রিন্স শিসতিয়াকোভ’ ওই শ্রেণীর রচনাগুলির মধ্যে অগ্রতম। এই সব স্বল্প-পরিচিত কথাসাহিত্যী বা যুগপথিকরা রুশ সাহিত্যের সিঁড়ি তৈরি করেছেন। যে সিঁড়ি বেয়ে গোগোলের প্রবেশ স্বরাগিত এবং সহজসাধ্য হয়েছিল।

নিকোলাই গোগোল (১৮০৯-১৮৫২) কি রেয়ালিস্ত পদবাচ্য অথবা রোমান্টিক ভাবানুসন্ধানী? যদিও সমালোচক বেলিনস্কি তাঁকে ‘প্রথম রুশ বাস্তববাদী’ বলে ছাড়পত্র দিয়েছেন তবু তিনি যে রোমান্টিকতামুক্ত কঠোর বাস্তববাদী একথা স্পষ্ট করে স্বীকার করা যায় না। গোগোলের ‘the visible laughter with invisible tears’-এর আড়ালে যে প্রথর কল্পনাসঞ্চার মন



কাজ করেছে, যে বাধাবন্ধহীন ভাবনার বর্ণনাময়তা উজ্জ্বলিত হয়েছে তাতে তাঁকে রোমাণ্টিকতার প্রসাধক (যত শীর্ণ ও জীর্ণ ভাবেই হোক না কেন) ভাবাই বিধেয় (...a great many critics call him a Romantic and admire him as a creator of dreams and fantastic visions, a mystical narrator of weird fanciful stories.) গোগোলের এই কল্পনার প্রতাপ আর্শেণব তাঁর চিন্তাকে আচ্ছন্ন করে থেকেছে, তাই তিনি একদা নিজেকে অভিনেতা তৈরি করবার প্রচণ্ড বাসনায় উদ্বুদ্ধ হয়েছিলেন। কিন্তু সেই বাসনায় নিস্তেজ ও হতোত্তম হবার পর তিনি সাহিত্যে মনোনিবেশ করেন এবং জার্মান রোমাণ্টিকদের অনুকায়ী হয়ে রূপ ভাষায় রূপকথা, উপকথা ইত্যাদির এক কাহিনী-সংকলন (ইভনিংস্ অন এ ক্রফ্ট নিয়ার দিকাস্কা; ১৮৩১) প্রকাশ করেন। প্রায় স্কটের ভংগীতে গোগোল অতীতের বীরত্বরঞ্জিত ঐতিহাসিক উপন্যাসও লিখেছিলেন একদা। ‘তারাস্ বুল্‌বা’ সপ্তদশ শতাব্দীতে সংস্থাপিত কসাক ও পোলদের যুদ্ধ ও মদমত্ততার কাহিনী,—চূড়ান্ত রোমাণ্টিকতার চিন্তা-বিলাসে পরিকল্পিত ও লিখিত হয়েছিল। ১৮৩৮ সালের পর থেকে ইতিহাসের আলোয়-ছায়ায় নিরুদ্দেশ ভ্রমণ ছেড়ে গোগোল সোজাসজ্জি কল্পনার প্রমত্ত সাগরে অবগাহন করলেন এবং অতঃপর তাঁর কোন কাহিনীর নায়ক অকস্মাৎ নাসিকা উধাও হওয়ার বিভ্রাটে পুলিশের শরণাপন্ন হলো (দি নোজ), কোথাও তাঁর কেরানীমানসপুত্র হঠাৎ নিজেকে স্পেনের রাজা ভেবে উল্লসিত হলো (দি মেময়ার্স অফ এ ম্যাড্‌ ম্যান)। গোগোলের অধিকাংশ লেখা পড়ে মনে হয় তিনি যেন কোনদিনই তাঁর শৈশবাবস্থা কাটাতে পারেন নি। শিশুসুলভ সারল্যে যথেষ্টভাবে কল্পনার জগতে পরিভ্রমণ করে বেড়িয়েছেন। ১৮৩৮ সালের পর থেকে গোগোল যে নভেলেট বা উপন্যাসোপম বড় গল্প লিখেছিলেন তার মধ্যে ‘দি ওভারকোট’ (১৮৪২) কাহিনীটির আবেদন মনকে গভীরভাবে স্পর্শ করে, যদিচ এতেও তিনি আপন চরিত্রানুযায়ী বালকোচিত কৌতুকপ্রিয়তার লোভ সংবরণ করতে পারেন নি। এই গল্পের নায়ক এক সামান্ত অফিস কর্মচারী, অত্যন্ত দরিদ্র। মনে মনে সে একটিমাত্র ইচ্ছাই পোষণ করে—একটি নতুন ওভারকোট। বহু সাধ্য ও সাধনার বিনিময়ে সে যেদিন কোটটি নিজের মুঠোয় পেল এবং প্রথম গায়ে চড়িয়ে খুশির স্বাদ নিচ্ছে সেদিন রাত্রেই সেটি খোয়া গেল, ছিনিয়ে নিল এক চুর্ত্ত। ক্ষোভে, দুঃখে সে ছুটে গেল পুলিশের কাছে, প্রতিকারের আশায়। কিন্তু এক মহা হোমরা-চোমরা তার সব নালিশ-

অভিযোগ স্রেফ উড়িয়ে দিয়ে দিল তাকে তাড়িয়ে। লোকটি মনের দুঃখে বাড়ি ফিরে এল এবং এই প্রচণ্ড শোক সামলাতে না-পারে সে একদিন মারা গেল। কিন্তু গল্পের এখানেই শেষ নয়। গোগোলের ভারসাম্যের অভাব এবং বন্ধাধীন কল্পনার দৌড় এই মানবীয় অল্পভূতির করুণ রসাম্রিত কাহিনীতেও অতিপ্রাকৃত আবহাওয়া আমদানী করেছে। লোকটি মারা যাবার পরও স্বস্তি পায় না, তার অতৃপ্ত আত্মা শহরের পথে পথে বিদেহী হয়ে ঘুরে বেড়ায়, স্ত্রীযোগ খোঁজে। এক রাত্রে স্ত্রীযোগ এসে তাকে ধরা দেয়, এবং সেই হোমরা-চোমরা লোকটি, যে তাকে অপমান করে তাড়িয়ে দিয়েছিল একদা তাকে দেখতে পায়। দেখতে পায় তার গায়ের ওভারকোট। ভূত টুপ করে কোটটি তুলে নেয় এবং আর ফিরে আসে না। এক নিপীড়িত মানবাত্মার বিচার ও রায় এমনভাবেই শেষ করেন গোগোল। যদিও দস্তয়ভ্‌স্কি কাহিনীটি সম্পর্কে প্রচণ্ড গুরুত্ব আরোপ করেছেন (Dostoevsky contended that the whole tradition of Russian prose could be traced back to 'The overcoat.') তবু একথা স্বতঃসিদ্ধ যে, কাহিনীটি বাস্তবতা-বহির্ভূত এক রোমান্টিক কল্পনাগ্রবণতার অবাধ উদ্ভাস আর গোগোল তাঁর সমাজ-সচেতনতা, মানুষের প্রতি সহানুভূতি সত্ত্বেও সেই রোমান্টিক কল্পনার রথকে বারংবার এত দ্রুত ছুটিয়েছেন যে, বাস্তবতা তাঁর সংগে তেমন করে পাল্লা দিতে পারে নি কখনো। বস্তুত গোগোলের প্রাক-সাহিত্যজীবনের সর্বতোমুখী ব্যর্থতার জালা তাঁকে কল্পনাজ্যে স্থায়ী করেছিল এবং তিনি তাতেই অপরিণীত স্বাচ্ছন্দ্য ও নিশ্চিন্ত আরাম বোধ করতেন। জীবন থেকে তিনি সব সময়েই অবকাশ চেয়েছেন, অবকাশ-রঞ্জন জগৎ বেছে নিয়েছেন নিজের গড়া অবিশ্বাস কল্পনার অনায়াস কোতুক-কোতুহলের আশ্রয়, আর সেই আশ্রয়ে বসে নিশ্চিন্ত হয়ে তিনি জীবনের কিছু উদগত অশ্রু আর কিছু স্নিগ্ধ হাসি পৃথিবীর উদ্দেশে ছুঁড়ে দিয়েছেন। কিন্তু তাহলেই কি জীবনের সব বাস্তবতার উদ্দেশ্য নেওয়া হলো, সত্যতায় সারা হলো দুঃখ-যন্ত্রণাময় জীবনের, উষর-কঠিন পৃথিবীর সকল কর্তব্য? আসলে গোগোলের কাছে শিশুর সমস্তায় শরণাপন্ন হওয়া যায়, কিন্তু জীবনের কোন গুরুতর প্রশ্নের মীমাংসায় তাঁর পরামর্শ ও অভিজ্ঞতাকে কাজে লাগান যায় না। তবু গোগোলের সেই বালকোচিত অন্তরের সাহিত্য-সৃষ্টিকে অস্বীকার করার ক্ষমতা নেই কোন সমালোচকের। সেখানে তিনি অনগ্র্য প্রতিভার পরমাস্চর্য দৃষ্টান্ত স্থাপন করে গেছেন। রুশ জাতীয় সাহিত্যের ইতিহাসে তাঁর উপস্থিতি অত্যাচ্চ

ইমারতের মতো—দস্ত্যভক্তি থেকে শুরু করে আরো অনেক উত্তরসাধকরা যার ছায়ায় আশ্রয় পেয়েছেন, কিন্তু তাকেই সরাসরি অবলম্বন করে চিরকালের বাসিন্দা হন নি। তবে, গোগোলের আন্তরিকতা ছিল অকৃত্রিম। তিনি হয়ত মনে মনে চাইতেন যে, তাঁর দ্বারা মানুষের কিছু উপকার হোক, সমাজের দুর্নীতি উদ্ঘাটিত হোক, জীবনের বঞ্চনা তাঁর লেখায় ভাষা পাক—কিন্তু নিজেকে তিনি বিশ্বাস করতেন না, ভুল-ঠিক বিবেচনার দ্বন্দ্ব অস্থির হতেন প্রতিনিয়ত। মাত্র একবার, খুব স্বল্প সময়ের জন্য, তিনি তাঁর চিরাচরিত অভ্যস্ত পথ ছেড়ে অন্য জগতে পাড়ি দিয়েছিলেন। ‘ডেড্ সোল্‌স’-এর (১৮৩৬-৪১) আগে রাশিয়ায় অত ব্যাপক পটভূমিতে, অসংখ্য চরিত্রের সমাবেশে, বাস্তবতার অনকূঠ প্রকাশে কোন উপন্যাস লেখা হয়নি। শুধু তাই নয়, গোগোল যেন এই রচনায় অনেকখানি আত্মস্থ হতে পেরেছিলেন, শিল্পী হিসাবে এবং মানুষ হিসাবে বহুলাংশে দায়িত্বপরায়ণ ও সম্পূর্ণ হতে পেরেছিলেন। তাঁর কৌতুক এখানে শুধুই অবিশ্বাসের মায়া ছড়ায় না, গভীর অর্থবোধে জীবনের পায়ে পায়ে জড়ায়, হাসি শুধু আর হাসি থাকে না, তাতে যেন অলক্ষ্যে মেটাফিজিক্স-এর স্বর বাজে। কিন্তু উপন্যাসটি লেখার সময় তিনি সর্বদা বিবেচনার দ্বন্দ্ব চঞ্চল হয়েছেন। ভুল করছেন না ঠিক করছেন! আর, তাঁর এই দ্বন্দ্বের শুরু হয়েছিল পুশকিনকে লেখাটির কয়েক অধ্যায় পড়ে শোনার পর থেকে। ‘ডেড্ সোল্‌স’-এর দ্বিতীয় অংশটুকু লেখার ইতিহাস আরো মর্মাস্তিক। গোগোলের হৃদয়ের জাগরণ এবং শিল্পীসত্তার ভাবসংঘাত তাঁকে এত অস্থির ও এত উত্তেজিত করে ফেলেছিল যে, তিনি নিজের উপর অত্যাচার চালিয়ে চালিয়ে প্রায় ক্ষয় করে আনছিলেন। পাণ্ডুলিপি পুড়িয়ে এবং আবার লিখে বাইরের অর্গল বন্ধ করে স্বেচ্ছা-নির্বাসনেও তিনি স্থিতি পাচ্ছিলেন না। (নতুন করে লেখা পুনর্সংস্কৃত পাণ্ডুলিপিটিও তিনি আগুনে নিক্ষেপ করেন এবং তারপর থেকেই তাঁর স্বাস্থ্য ভেঙ্গে পড়ে) ‘ডেড্ সোল্‌স’-এ শুধু যে তদানীন্তন রাশিয়ার প্রতিচ্ছবি, কোচম্যান, অভিজাত ভদ্রশ্রেণী, পাবলিক প্রসিকিউটর ইত্যাদির অসংখ্য চরিত্র এবং সমাজের গলদ ও দুর্নীতি প্রতিভাসিত হয়েছিল তা-ই নয়, ভূমিদাসদের মৃতদেহ সংগ্রহ-করার এক ব্যাধিত, করুণ চেহারাও স্পষ্ট হয়েছে উপন্যাসটিতে কিন্তু তা কখনোই হৃদয়গ্রাহতার মাধ্যমে অপহরণ করতে পারে নি। গোগোল এখানে প্রাপ্তমনস্ক শিল্পীর দক্ষতা দেখিয়েছেন। বইটি প্রকাশ পাবার পর (সেন্সরের কাটাকুটির পর) সারা রাশিয়ায় প্রভূত উদ্বীপনা ও উত্তেজনার সঞ্চারণ

হয়েছিল। সমালোচক বেলিনস্কি বিরাট নিবন্ধে লিখেছেন, 'This is a purely national work ..It derives from the depth of popular life ; it is as truthful as it is merciless, and patriotic ; it strips the veils from reality ; it is inspired by a passionate love of the true essence of the Russian world.' গোগোল নিজে উপন্যাসটিকে 'কবিতা' আখ্যা দিয়েছিলেন। 'দি ইন্সপেক্টর জেনারেল' গোগোলের উদ্ভূত জনপ্রিয়তায় নতুনতর খ্যাতিকে যুক্ত করেছিল। মূল উপাখ্যানটির ইঙ্গিত দিয়েছিলেন পুশকিন এবং এটি মঞ্চে অভিনীত হবার পর সারা রাশিয়ার শিক্ষিত জনমানসে প্রচণ্ড প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হয়েছিল। গোগোল যদিও রোমাণ্টিকতার ভাবযুক্ত হবার সদিচ্ছায় জীবনকে অহুসরণ করতে চেয়েছিলেন আন্তরিকভাবে এবং কখনোই তাঁর অল্পগত পাঠকের অভাব হয় নি, তবু, তিনি উত্তরকালের সাহিত্য-প্রতিনিধিদের তাঁর রচনায় তেমন স্পষ্ট করে উদ্ধৃদ্ধ করতে পারেন নি, পারেন নি উদ্গত করতে। বরং সে-তুলনায় পুশকিনের প্রভাব কিছু প্রত্যক্ষ—একথা বলেছেন ক্রপটকিন।

১৮৬৩ সালে ফ্রান্সে গঁকুর ভ্রাতৃত্বয় তাঁদের বিখ্যাত সাহিত্যপত্রে লিপিবদ্ধ করেছিলেন : 'চার্লস এডমণ্ড, তুর্গেনিভকে আমাদের সমীপে নিয়ে এলেন। এই বিদেশী লেখকের কী সুন্দর প্রতিভা! তিনি এক অতিকায় সৌন্দর্য, শিল্প শক্তি—শাদা চুলে তাঁকে দেখায় যেন পর্বত অথবা অরণ্যের আত্মার মতো।'

তুর্গেনিভই ( ১৮১৮-৮৩ ) প্রথম রাশিয়ার সাহিত্য ও সংস্কৃতির বাণীকে বহন করে নিয়ে গিয়েছিলেন ইউরোপে। উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগের ভাব ও মেজাজ তাঁর রচনায় সুস্পষ্ট হয়েছিল অপরিসীম কলাকৈবল্যে। যদিও তাঁর সহজাত সাহিত্য-প্রতিভাকে অস্বীকার করার বিন্দুমাত্র ক্ষমতা নেই, তবু তিনি যেন অনমনীয় উগমের দৃঢ়তাকে তাঁর রচনায় সম্যকভাবে সঞ্চারিত করতে পারেন নি। প্রায় তিরিশ বছর ফ্রান্স ও জার্মানীতে অতিবাহিত করে তুর্গেনিভ নতুন ধান-ধারণায় উন্মীলিত ও উজ্জীবিত হয়েছিলেন। ফ্লবের, জোলা, হেনরী জেমস্ ইত্যাদি তৎকালের অনতিক্রম্য সাহিত্যপুরুষদের সঙ্গ ও সাহচর্য তাঁর চিন্তাভাঙ্গী ও দৃষ্টিভাঙ্গীতে স্বচ্ছতা এবং স্বাচ্ছন্দ্য দিয়েছিল। তিনি সৌন্দর্যের উপাসনা করেছেন ঐকান্তিক নিষ্ঠায়, শিল্প-সচেতন মন নিয়ে মনুষ্য-চরিত্রের অধ্যয়ন করেছেন প্রায় ফরাসী প্রতীতিতে কিন্তু কোন সময় তাঁর রচনায় প্রচারের

গন্ধ সৃষ্টিকে কলুষিত করতে পারে নি যদিচ জীবন থেকে সরে যাবার পলায়নী-প্রবৃত্তিও তাঁর ছিল না। যে কালে তিনি বসবাস করেছেন তার সম্পর্কে সজাগ দৃষ্টি ছিল তাঁর, যে-চেনা মানুষেরা সমাজের সমস্তা-কণ্টকিত দরজা দিয়ে পৃথিবীর বুকে চলতে গিয়ে ক্ষতবিক্ষত হয় তাদের কথা তিনি ভোলেন না। ‘This insistence on the writer’s civic responsibility worked upon the diffident and malleable man that Turgenev was. It led him to fasten his attention upon the social and contemporary aspect of life with greater concentration than if he had followed the promptings of his own unpolitical mind.’ তাঁর উপন্যাস কখনো ভারসাম্যের অভাবে পীড়িত হয় নি, তিনি নিজে হয়ত কিছু বিবাদ ও নৈরাশ্রে নিমজ্জিত হয়েছিলেন কিন্তু তার গুরুভার তাঁর চিন্তা ও রচনাকে অস্থস্থ করে নি কদাপি। তিনি রাশিয়া থেকে কিছুকালের জন্ত অবসর নিয়েছিলেন সত্য, কিন্তু দেশকে ও মাতৃভাষাকে কোনদিন বিস্মৃত হন নি, স্বদেশে প্রত্যাবর্তনান্তে সংঘমী শিল্প-চেতনায় ইওরোপীয় ও ফরাসী যত্নে এবং ভাষাভাষীতে কৃষক, ভূমিদাসদের মর্মবেদনা উদ্ঘাটিত করেছেন, মধ্যরাশিয়ার অরণ্যভূমিতে পরিভ্রমণ করেছেন অক্লেশে, তরুণীদের সক্রমণ লাভণ্য-কমনীয়তার ইতিহাস লিপিবদ্ধ করেছেন, আবার কখনো গ্রীষ্মের রাত্রে গনগনে আগুনের সামনে বসে তাঁর সৃষ্ট কৃষক-শিশুরা অদ্ভুত, অবিদ্বান সব গল্প বলেছে। আর, সবচেয়ে বড় কথা, এই সব গল্প বলতে গিয়ে তিনি কখনো ঘটনাবস্তুর উর্গজালে পদে পদে জড়িয়ে পড়েন নি—‘The germ of a story with him, was never an affair or a plot.’—একথা লিখেছিলেন হেনরী জেমস, ১৮৮৪ সালে। তুর্গেনিভ-এর শিল্পীসত্তা বহির্দেশের ভাবনা-কৌলিন্যে মলিন হয় নি, তিনি ইওরোপীয় ধ্যান-ধারণার শ্রেষ্ঠ উপচারটুকু নিঃশেষে পান করে বলীয়ান হয়েছিলেন ঠিক, কিন্তু কখনো তার পদলালিতা স্বীকার করেন নি—কৃশ মানসিকতা সদাই তাঁর মধ্যে সজাগ থেকেছে—‘It is unthinkable that such a language should have been given to any but a great nation’. তুর্গেনিভ সম্পর্কে তাঁর অনেক স্বদেশী সমালোচক মূঢ় অহুযোগের গুঞ্জন তুলছেন এই বলে যে, তিনি পশ্চিমের অহুরাগী থাকায় ইওরোপে তাঁর প্রতাপ কিঞ্চিৎ বেশি এবং তাঁকে প্রয়োজনাতিরিক্ত মর্যাদা দান করা হয়েছে, অথচ তাঁর তুল্য অগ্র কৃশ সাহিত্যিকরা তেমন আমল পান নি। কিন্তু এ অহুযোগ বোধহয়

সত্য বলে মেনে নেওয়া যায় না, কারণ পশ্চিমে বা ফ্রান্সে তাঁর সমাজ-সচেতনতার জ্বালা স্বীকৃতি বরং উপেক্ষিতই হয়েছে,—অধিকাংশ সমালোচকই তাঁর গল্প বলার শিল্পকেই সপ্রশংস অভিনন্দনে অভিষিক্ত করেছেন, কিন্তু শিল্পীর কর্তব্যপরায়ণ, দায়িত্বপূর্ণ ভূমিকার উদ্দেশ্য নিতে গেছেন ভুলে। এতদ্ব্যতীত আজ এই একশ' বছরের পথ অতিক্রম করার বিচিত্র অভিজ্ঞতা আমাদের উদ্বিগ্ন মনকে এই ধারণায় শাস্ত করেছে যে, তুর্গেনিভ সর্বাত্মে ছিলেন মানুষ এবং শিল্পী, যে-শিল্পী কোন বিশেষ মতে বা পথে, কোন বিশেষ দলের অদল-বদলের সংকীর্ণ প্রণালীতে আবদ্ধ হন নি, পৃথিবীর ব্যাপ্তিতে নিজেকে প্রসারিত করেছিলেন। কবির মতো স্নিগ্ধ স্বরে নরম শব্দে তিনি উপন্যাস লিখেছেন, আকাশের গায়ে তারাদের প্রশান্ত জগৎ যেমন পৃথিবীর পানে কোমল চোখে চেয়ে থাকে, তেমনি করে তাঁর চরিত্ররা গ্রন্থজগৎ থেকে আমাদের হৃদয়ে দৃষ্টি মেলে দেয়। কিন্তু না, বাইরে থেকে তাঁকে ভাবপ্রবণ রোমাণ্টিক মনে হলেও অন্তরে তিনি বোধহয় দৃষ্টবাদ আর নাস্তিক্যে দোলায়িত হয়েছেন। তুর্গেনিভ-ই সর্বপ্রথম বহির্জগতে রাশিয়া সম্পর্কে সব সংশয় ভেঙে দিয়েছিলেন, তাঁর গল্প-উপন্যাসের পাত্র-পাত্রীর আচরণ দেখে রাশিয়া সম্বন্ধে ধারণা বদলেছিল, তাদের পেলবতা আর কোমলতা দেখে আমরা অভিভূত হয়েছিলাম। সেই সব স্বভাব-মধুর কমনীয় চরিত্র-বিশিষ্ট গল্পের ( 'দি সিংগার্স'; বেক্‌হিন মেডো; এরমোলাই অ্যাণ্ড দি মিলাস' ওয়াইফ ) সংকলন প্রকাশিত হয় ১৮৫২ সালে আর কিয়ৎ-কালের মধ্যেই সেগুলি চিরায়ত সাহিত্যের পর্যায়ভুক্ত হয় এবং তুর্গেনিভকে দেশে-বিদেশে বন্দনা করা চলতে থাকে। তুর্গেনিভ-এর প্রথম উল্লেখযোগ্য উপন্যাস 'রুদিন' ঊনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় দশক ও চতুর্দশ দশকের এক বার্থ প্রবক্তা, যে স্বপ্রাদর্শে আপন জীবনকে একদিন পরভূমে নিঃশেষ করে দিল, কর্মের কোন ক্ষেত্রেই নিজেকে উপযুক্ত করে তুলতে পারল না, এমন কি তার জীবনে যখন প্রেম এল অভিসারে, তখনও সে তাকে যোগ্য মর্যাদায় আহ্বান জানাতে ভুলল। 'রুদিন'-এর চরিত্রকে তুর্গেনিভ যুগ-প্রতিনিধি করে তুলতে পারেন নি, কিন্তু পার্শ্ব চরিত্রগুলির সংগে তার সম্বন্ধের উৎস সন্ধান লেখক অত্যন্ত কুশলী পরোৎকর্ষতা প্রদান করেছেন। 'এ নেস্ট অফ জেন্টলফোক'-এর ( ১৮৫২ ) নায়ক রুদিন অপেক্ষা অধিকতর মনোবল কায়ম করলেও এবং ভালবাসার আমন্ত্রণে সাড়া দেবার সাহস দেখালেও জীবনকে সে তেমন ঐকান্তিকতায় জীবিত করতে পারে নি বরং তদপেক্ষা কাহিনীর নায়িকা লিজা

বহুলাংশে প্রার্থিত ; তার শক্তি, অন্তরৈশ্বর্য এবং মানসিক উপরিকতা তাকে নিঃসন্দেহে এক অবিস্মরণীয় কাব্যিক-চরিত্র রূপে প্রতিভাসিত করেছে। তুর্গেনিভের প্রকৃতিতে বোধহয় নারীমূলভ কিছু কমণীয়তা ছিল তাই অধিকাংশ রচনায় তিনি পুরুষের তুলনায় রমণীদের প্রতি যত্নবান হয়েছেন, তাদের প্রতি সুস্পষ্ট পক্ষপাত পরিদৃষ্ট হয়েছে তাঁর। ‘অন দি কৈড্’ ( ১৮৬০ ) উপন্যাসটিও রমণীকুলের উপরিকতার সাক্ষ্য বহন করেছে এবং এতেও বুদ্ধিবাদী নায়কের ব্যর্থতা ও দুর্বলতা প্রত্যক্ষ করিয়েছেন তুর্গেনিভ। ‘ফাদাস’ অ্যাণ্ড সন্স’ ( ১৮৮২ ) তুর্গেনিভ-এর সর্বাপেক্ষা সুদক্ষ ও বলশালী উপন্যাস বলে কথিত। এতে তিনি তাঁর প্রচলিত রচনা-পদ্ধতির আমূল সংস্কারে উদ্বৃত্ত হয়েছিলেন এবং তাঁর সম্বন্ধে যে অভিযোগ এতকাল হাওয়ায় ভাসত যে, তিনি পুরুষ-চরিত্রের তুলনায় নারী-চরিত্রাংকনে অপেক্ষাকৃত অধিক পারদ্রব—সেই অভিযোগ অপনোদন করতে বন্ধপরিকর তুর্গেনিভ এবার তাঁর নায়ককে শক্তিশালী করে প্রাচীন ও নবীন ভাবসংঘাতের জীবনরঞ্জনপ্রভে প্রতিযোগীর মুখোমুখি দাঁড় করিয়ে দিলেন, নিহিলিজম্-এর নতুন বাণী প্রচার করে তাঁর সম্পর্কে সকল ব্যর্থতার মিথ্যাকে খণ্ডন করতে চাইলেন। ‘নিহিলিস্ট’ শব্দটি তাঁরই দৌলতে প্রসার পেল এবং বইয়ের নিহিলিস্ট-নায়ক বাজারোভ তৎকালীন রাশিয়ার র্যাডিক্যাল-পন্থীদের দ্বারা ভীষণভাবে ভৎসিত হলো। কারণ, তাদের এই ধারণা হয়েছিল যে, আসলে তুর্গেনিভ-এর দেশীয় শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে বিশ্বাসের নিদারুণ অভাব ঘটেছে এবং বাজারোভ চরিত্রটি তাদেরই উদ্দেশ্যে এক বিরূপ মুখব্যাধান ও দাঁতখিঁচুনী ব্যতীত আর কিছু নয়। তুর্গেনিভ এই কঠিন অপবাদ সহ্য করতে পারলেন না। নীরবে কিন্তু ক্ষুব্ধ হৃদয়ে সাহিত্যের সংস্পর্শ থেকে দীর্ঘ কয়েক বছর সরে রইলেন। ইতিপূর্বে তাঁর কিছু মন্তব্যে তিনি সরকারের বিরাগ-ভাজন হয়েছিলেন এবং সংক্ষিপ্ত কারাবাস ও নির্বাসনে তাঁর শাস্তিভোগ সারা হয়েছিল। পাঁচ বছরের অবিচ্ছিন্ন মৌনতার পর তিনি ‘স্মোক’ ( ১৮৬৭ ) উপন্যাসে পুনবার মুখ খুললেন এবং রাশিয়ার প্রতিক্রিয়াশীল দলরা বাদেনবাদেনে পরস্পর সাক্ষাৎ করতঃ সমুসাময়িক সমস্তার বিষয়ে স্ব-স্ব ভাব ও মনের আদান-প্রদান করল। তুর্গেনিভ-এর ‘ভার্জিন সয়েল’ ( ১৮৭৭ ) তাঁর বিপুল খ্যাতিতে অধিকতর মর্যাদা যুক্ত করে নি, তবে হেনরী জেমস্ এই উপন্যাসের বক্তব্যে এত অভিভূত হয়েছিলেন যে, তুর্গেনিভ-এর মৃত্যুর পর প্রকাশিত তাঁর ‘দি প্রিন্সেস ক্যাসামাসিমা’ উপন্যাসটিকে সমলোচকরা ‘ভার্জিন সয়েল’-এর সংগে তুলনা করতে

বাধ্য হয়েছিলেন। তুর্গেনিভ সম্পর্কে সুবিশুদ্ধ একটি বিশ্লেষণে একালের এক স্বতীকৃত সাহিত্যশিল্পী ভার্জিনিয়া উল্ফ বলেছেন, 'Turgenev did not see his books as a succession of events; he saw them as a succession of emotions radiating from some character at the centre...the connection is not that of events, but of emotions...Turgenev's ear for emotion was so fine that even if he uses an abrupt contrast, or passes from his people to the sky or to the forest, all is held together by the truth of his insight.' এই যে অন্তর্লোকের সত্য, অন্তর্দৃষ্টির সত্য, এই সত্যই শিল্পীর সত্য। তুর্গেনিভ নেতা ছিলেন না, ছিলেন না ভবিষ্যৎজ্ঞা। তিনি যা ছিলেন তা-ই হয়েছেন,—তিনি শিল্পী। একদা একটি পত্রে তুর্গেনিভ লিখেছিলেন : 'I can not stand the empty skies, but I adore life, its reality, its whims, its accidents, its rites, its swiftly passing beauty.' বিশ্বদুঃ শিল্পী না হলে এমন করে কে বলতে পারত একথা ?

ষষ্ঠ দশকে রাশিয়ার সমাজ-জীবনে বুর্জোয়া ও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ধীরে ধীরে নিজেদের অস্তিত্ব ও অবস্থিতি জ্ঞাত করছিল এবং সাহিত্যে, বিশেষত অস্ত্রোভস্কির নাটকে তাদের রূপদর্শন করা চলছিল। কিন্তু গোগোল এবং তুর্গেনিভের পর উপজ্ঞাসের দ্বারা যিনি রুশ কথাসাহিত্যে নতুন শক্তি সঞ্চার করলেন, সেই আইভ্যান গনচারভ ( ১৮১২-১৮৯১ ) যদিও তুর্গেনিভের পয়লা নম্বর শত্রু এবং ভিন্ন গোত্রের লেখক তবু তাঁর রচনায়ও তৎকালীন রাশিয়ার সেইসব অলস, ভাবনাগ্রবণ, স্বপ্নদর্শী, কর্মে অপটু যুবকদের প্রতিকৃতি রূপায়ণের ব্যত্যয় ঘটে নি। তাঁর প্রথম উপজ্ঞাস 'এ কমন স্টোরি' ( ১৮৪৭ ) অবশ্য রোমাণ্টিকধর্মী কিন্তু তিনি স্বদেশে 'ওবলোমোভ' গ্রন্থটিতেই মহা সোরগোল তুলেছিলেন এবং প্রত্যেক শিক্ষিত রুশবাসী গ্রন্থটির অসাধারণ প্রভাবের দুরতিক্রম্য ক্ষমতাকে নিজেদের জীবন ও চিন্তা থেকে রোধ করতে পারে নি। 'ওবলোমোভ' (১৮৫৯) শেষ করতে তাঁর সময় লেগেছিল দীর্ঘ দশ বছর। ওবলোমোভ আরাম ও প্রাচুর্যের মাঝে মাঝে, ভূমিদাসদের শ্বেদসিক্ত পরিশ্রমে তার সৌভাগ্যের প্রাসাদ উদ্ধত হয়েছিল। সে অলস দিনযাপনে জীবনের তাৎপর্য আবিষ্কার করে এবং দিবাস্বপ্নে ও নানা কল্পনার রঙে কালান্তিপাত করাকে পরম ধর্মজ্ঞানে যাবতীয়



কর্ম থেকে বিরত হয়। কলেজী শিক্ষাও তাকে সেই ধারণা থেকে মুক্ত করতে পারে না। জীবনে বসন্ত সমাগম হলে প্রেমকে যদিচ সে স্বীকার করার সাহস দেখায় কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাতেও সাফল্য অর্জন করতে পারে না। এমনি করে ধীরে ধীরে জীবন ও কর্ম থেকে তার প্রস্থান ঘটল, ক্ষীণ থেকে ক্ষীণতর বিন্দুতে তার অস্তিত্ব পৃথিবীর বুক থেকে মিলিয়ে আসতে লাগল। উপন্যাসটি হয়ত সর্বাংশে ক্রটিমুক্ত ছিল না কিন্তু তাতে তৎকালীন রাশিয়ার জাতীয় চরিত্রের প্রতিফলন ছিল বলে জনমানসে প্রচণ্ড একটা প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হয়েছিল। লেখক অত্যন্ত বিশদ বর্ণনাকারে একটি চরিত্রের ব্যর্থতা, তার জীবন থেকে পলায়নের অপচেষ্টায় অসহায় পরিণতিকে লিপিবদ্ধ করেছিলেন। গনচারভ-এর দ্বিতীয় উপন্যাস 'দি প্রেসিপি' (১৮৬৯) লিখতেও সময় নিয়েছিল দশ বছর। ভোন্স অঞ্চলের পটভূমিতে ষষ্ঠ দশকের জাতীয় জীবনযাত্রা ও মনোভঙ্গী বিধৃত হয়েছিল এই উপন্যাসে। গনচারভ তাঁর পূর্ববর্তী উপন্যাসের অসাধারণ সাফল্যেও সন্তুষ্ট হতে পারেন নি, তিনি চাইছিলেন তাঁর সৃষ্টিকে মহিমান্বিত করতে। রাশিয়ার সামগ্রিক রূপকে বাস্তবায়ন বিশ্লেষণে চিরস্থায়ী কীর্তি স্থাপন করতে আর সেই কারণে তাঁর দ্বিতীয় উপন্যাস পরিশ্রম ও অধ্যয়ন সাপেক্ষ হওয়া সত্ত্বেও সাড়া জাগাতে পারে নি, পারে নি সাফল্যকে স্পর্শ করতে। অতিমাত্রায় সজাগ ও সচেতন গনচারভ এই রচনায় ভেরার প্রেমে ব্যর্থতা হেনে নতুন যুগশক্তির ও যুগচিন্তার যবনিকা টেনে দিতে চেয়েছিলেন, তাছাড়া, তাঁর গুরুগিরির গুরুভার বইটির স্বাভাবিক গতি ও প্রকৃতিকে করেছিল ক্লিষ্ট। আর তাই, গনচারভ-এর সংস্কারাবদ্ধ, বুর্জোয়া চিন্তা-প্রোথিত এই উপন্যাসটির ধরন-ধারণা ক্রশ পাঠকদের হুট করেতে পারে নি।

১৮৬০ থেকে ১৮৮০ সাল পর্যন্ত রাশিয়ার অস্তরে ও বাইরে প্রভূত পরিবর্তনের লক্ষণ পরিস্ফুট হয়েছিল। এই সামাজিক, অর্থনৈতিক ও আত্মিক বিবর্তনের প্রথম হেতু সূচিত হয়েছিল বোধ হয় কৃষক ও ভূমিদাসদের স্বাধীনতার উদ্বোধনা থেকে। জারদের বিরুদ্ধে তলে তলে প্রচণ্ড জনবিক্ষোভ তৈরি হচ্ছিল। নিহিলিস্টরা আস্তে আস্তে সক্রিয় ভূমিকা নিচ্ছিল গণজাগরণে, স্বতন্ত্র বিপ্লবী দল মাথা চাড়া দিয়ে উঠছিল। নতুন নতুন ভাবনার বাণী ও চিন্তার আলোকঝর্ণা বয়ে নিয়ে এলেন বাকুনি, পিসারেভ, পিটার ল্যাভরভ। মার্ক্স-এর 'ক্যাপিটাল'-এর অনুবাদ সারা হলো। এতৎসহ শিক্ষার প্রসার পেতে লাগল, দৈনন্দিন জীবনযাত্রায় মানুষ বহুপ্রকার গোঁড়ামি ও প্রাচীন ধারণাকে বিসর্জন

দিয়ে স্বাভাবিকতায় পারল মুক্তির নিশ্বাস নিতে। জারদের অন্ধকার রাজত্ব থেকে এবার যেন কোথাও কোথাও সমাজবাদের ক্ষীণ আলোকশিখা লক্ষ্য করা যেতে লাগল। দস্তয়ভ্‌স্কি সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হবার আগে থেকেই রাশিয়ায় পপুলিস্ট আন্দোলন প্রবল হয়েছিল। আর উনবিংশ শতাব্দীতে মাক্সবাদীরা দুর্দমনীয় শক্তিতে পপুলিস্টদের যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বী দাঁড়ালেন। এর মধ্যবর্তী সময়ে কয়েকজন কথাশিল্পীর সাহিত্যপ্রচেষ্টা বিশ্বসাহিত্যকে কতখানি সম্পদশালী করেছিল জানি না, তবে রুশ কথাসাহিত্যের ইতিহাসকে ঘটনাময় করেছিল, দিয়েছিল একটা সূত্র ধারাবাহিকতা। পৃথিবীর পরিপ্রেক্ষিতে সেই সব অবদান অবজ্ঞাত থাকলেও হয়ত ক্ষতি হয় না, কিন্তু একটি দেশের সাহিত্য-ইতিহাস তাতে বিঘ্নিত হয়, সংযোগের সূত্র যায় ছিঁড়ে। তাই, কালের সেইসব স্বল্পনাম মশালচীদেব উদ্দেশ নেওয়ার প্রয়োজন আছে।

আলেকজান্ডার শেলার মিখাইলভ, মিখাইল সালতিকভ ( ১৮২৬-৮৯; যিনি ‘দি গলোডলিয়ভ্‌স’ উপন্যাসে রুশ বুদ্ধিজীবীদের প্রকৃতি উন্মোচন করে এবং অত্যন্ত তীক্ষ্ণ বাস্তবানুগ স্কেচ ও রচনায় রুশ জনসমাজে সম্মানিত স্থান পেয়েছিলেন), কনস্তানতিন লিওনিতোভ ইত্যাদি ঔপন্যাসিক ও রচনাকাররা আপন আপন কলাবিধি প্রয়োগ করে রুশ কথাসাহিত্যের ইতিহাসকে তথ্যাক্রান্ত করেছেন। কিন্তু এই সময় যারা আরো অনিশ্চিত প্রতিভায় রুশ জীবন ও সমাজকে উপন্যাসের অঙ্গে সঞ্চালিত করে অক্ষয় স্থায়িত্ব পেয়েছিলেন, বিভিন্ন মত ও ধূয়ার পরিমণ্ডলকে আশ্রয় করে উজ্জীবিত হয়েছেন, তাঁদের মধ্যে তিনজনকে স্বতন্ত্রভাবে চিনে নিতে দেবি হবার কথা নয়।

মেলনিকভ ( ১৮১৯-৯৩ ) তাঁর ‘অন দি হিল্‌স’ এবং ‘ইন্ দি উড্‌স’ প্রভৃতি উপন্যাসে শুধু যে মহৎ-রচনার বীজ উৎপন্ন করেছিলেন তাই নয়, প্রাচীন রাশিয়ার বিশ্বাসকে এত সূগ্রথিতভাবে পুনর্বাসন দিয়েছিলেন যে পরবর্তীকালের মূল্যায়নে গোর্কিও তাঁকে অভিনন্দন জানাতে ভোলেন নি।

আলেক্সি পিসেমস্কি ( ১৮২০-৮১ ) বাস্তবানুসারী ঔপন্যাসিক রূপে চিহ্নিত হয়েছিলেন। তাঁর রচনাতেও ওবলোমভ-জাতীয় চরিত্রের অংকনপটুতা দৃষ্ট হয়েছিল। রুশ সাহিত্যে যারা ‘সুপারফ্লুয়াস ম্যান’ নামে সমধিক খ্যাত। তাঁর

‘এ খাউজেন্ড সোল্‌স’ রাশিয়ার গ্রন্থ-কথাশিল্পের অঙ্গীভূত বলে বিবেচিত হয়ে থাকে।

কিন্তু অসামান্য ক্ষমতার প্রতিশ্রুতি নিয়ে উদ্ভিত হয়েছিলেন নিকোলাস লেসকভ ( ১৮৩১-২৫ )। ছোটগল্প, উপন্যাস থেকে শুরু করে নানা দিকে তিনি তাঁর সাহিত্যকর্মকে বিস্তৃত করেছিলেন এবং এইসব রচনায় চরিত্রের স্পষ্টাভাস, কৌতুকের আবরণে জীবনাতাস প্রতিকলিত হয়েছিল অত্যন্ত অন্তরঙ্গ ভঙ্গীতে। তিনি সঙ্গদয়ে রুশ-জীবনের সামগ্রিকতাকে ব্যক্ত করতে চেয়েছিলেন কথা-সাহিত্যে এবং ঊনবিংশ শতাব্দীতে তাঁর অসীম জনপ্রিয়তার কারণও ছিল তাই। তাই, মৃত্যুর পরেও নতুন আবিষ্কারের মূল্যে তিনি পণ্ডিত হয়েছেন রাশিয়ায়। রুশ জাতীয় সাহিত্যের ইতিহাসে, তাঁর তাৎপর্যের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে গোর্কি বলেছিলেন ‘he did not write about the muzhik, the Nihilist, the landowner—he wrote about the Russian. One feels that in each of his tales, Leskov was mainly pre-occupied with the destiny of the whole of Russia rather than with that of any individual. He is one of the foremost Russian writers, and his work took in all of Russia !’

তুর্গেনিভ-এর পর রুশ সাহিত্যের দ্বিতীয় মহাশিল্পী ফিডর দস্তয়ভ্‌স্কি ( ১৮২১-৮১ ) তাঁর রচনায় সামগ্রিকভাবে যে ধর্মকাম মানসিকতার পরিচয় দিয়েছিলেন তার কারণের সূত্র অনুসন্ধান করে অনেকেই এবিধ ধারণার বশবর্তী হয়েছেন যে, দস্তয়ভ্‌স্কির ব্যক্তিগত জীবনের অরুস্কন্দ ক্ষোভ ও বেদনাই তার জ্ঞান দায়ী। বোধের উদয় হবার উষাকাল থেকেই যন্ত্রণা, বিচ্ছেদ এবং মৃত্যুর ঘন ঘন যাতায়াত প্রত্যক্ষ করতে হয়েছে দস্তয়ভ্‌স্কিকে। তাঁর বাবা ছিলেন এক দাতব্য হাসপাতালের ক্ষুদ্র চিকিৎসক। হাসপাতালের সীমানায় ছোট একটি আশ্রয়ে বসবাসকালেই দস্তয়ভ্‌স্কি দেখেছিলেন জীবনের ভয়ংকর রূপ,— রোগীদের আতঁরব এবং অকস্মাৎ পৃথিবীর দ্বার দিয়ে এক একটি মানুষের প্রস্থান তাঁকে জগৎ ও জীবন সম্বন্ধে উন্মোহিত হবার কোন অবকাশ দেয় নি। তারপর ষোড়শ বর্ষে যখন তিনি তাঁর মা-কে হারালেন, সেই ক্ষীণদেহ, রুগ্ন অথচ স্নেহীলা মা, তখন মৃত্যুর স্বাদ তিনি খুব কাছ থেকে জানলেন। আর তাঁর বাবা

যেদিন ভূমিদাসদের হাতে খুন হন তার অনেক আগে থেকেই দস্তয়ভ্‌স্কির মনে—  
 হয়ত দুর্ভাগ্যে, তিক্ততায় একটা যুথচারী প্রবৃত্তি জন্মলাভ করেছিল। তাই তিনি  
 অবচেতনভাবে পিতার মৃত্যুই কামনা করেছিলেন (ফ্রেড-এর ধারণাজাত  
 উক্তি) যদিও তা ঘটলে তিনি মনে মনে অত্যন্ত লজ্জিত ও অমৃতপ্ত হন।  
 তারপর তাঁর নিজের বিপ্লবী কার্যকলাপের ফলে বন্দী হওয়া এবং সাইবেরিয়ায়  
 নির্বাসন যাওয়া তাঁকে তাঁর অভ্যন্তরে অধিকতর বিমর্ষতার প্রতিবেশ রচনা  
 করতে সাহায্য করেছিল। অবধারিত মৃত্যুর জ্ঞান অপেক্ষা করার অভিজ্ঞতা  
 (প্রথমে তাঁকে মৃত্যুদণ্ডদেশ দেওয়া হয় এবং পরে জারদের অসীম কৃপায় তা  
 রহিত হয়েছিল) তিনি আপন শরীরের, আপন সত্তার সকল অণু-পরমাণু দিয়ে  
 উপলব্ধি করেছিলেন। যে-মৃত্যুকে তিনি আশৈশব হাসপাতালের সীমানায় খেলা  
 করতে দেখেছেন সেই মৃত্যু যেদিন অমোঘ খেয়ালে তাঁকে বধ্যভূমিতে এনেও  
 কাছ থেকে ফিরে গেল, সেদিন তিনি তাকে আলিঙ্গন করতে সচেতন থাকতে  
 পারেন নি, মৃত্যুর পায়ের ভীষণ শব্দ শুনতে শুনতে অচৈতন্য হয়ে পড়েছিলেন।  
 যখন জ্ঞান ফিরল তখন তিনি লোহার খাঁচায় বন্দী। আর, এই লৌহদণ্ডের  
 বেষ্টনী যা তাঁর অন্তরকে সেদিন গভীর বেদনায় বিদ্ধ করেছিল, তার যন্ত্রণা থেকে  
 তিনি কোনদিন মুক্তি পান নি...একটা অমেয় বিষাদের ঘন তুষার তাঁর সত্তার  
 মূলে পুঞ্জ পুঞ্জভাবে পড়েছে আর পড়েছে। পরবর্তী জীবনেও তিনি কখনো  
 স্বস্তির আরামকেদারায় বসে পৃথিবীকে ছাঁদও মুগ্ধ চোখে দেখবার অবসর পান  
 নি। তাঁর ব্যাধি তাঁকে ছায়ার মতো অনুসরণ করেছে,—আর যা তাঁকে  
 কোনদিন বিশ্বাসঘাতকতা করে ছেড়ে যায়নি তা হলো দারিদ্র্য। এই দারিদ্র্যের  
 হুমকীতে, তার সন্তোষবিধানের জ্ঞান তাঁকে ক্রমাগত লিখতে হয়েছে, ক্ষমতাকে  
 করতে হয়েছে ক্ষয়। অনেকেই বলেছেন এইসব কারণে দস্তয়ভ্‌স্কি ধর্মকাম,  
 দস্তয়ভ্‌স্কির শিল্পশালায় তাই এত খুন-জখমের হানাহানি, দুর্বৃত্তদের কানাকানি,  
 তাই হাসি-কোটুকের এত অভাব, দুঃখ-দুর্দৈবের প্রভাব। কেউ কেউ তাঁর  
 বচনায় ব্যাধিভি আবিষ্কার করেছেন, কেউ আরেকটু অগ্রসর হয়ে বলেছেন  
 ‘পাগলাগাবদের শেক্সপীয়র’। দস্তয়ভ্‌স্কির প্রথম উপন্যাস ‘পুওর ফোক’ (১৮৪৬)  
 প্রকাশিত হবার পর সমালোচক বেলিনস্কি লিখলেন ‘He does not obtain  
 his effects by that knowledge of life and the human heart  
 which come from experience and observation. He knows them  
 and knows them profoundly but a priori and therefore in a

purely aesthetic and creative spirit,' ওই বছরেই, 'পুণ্ডর কোক' প্রকাশ পাবার অব্যবহিত পরেই তাঁর 'দি ডব্ল' উপন্যাসটি বেরোয়। বইটি সম্পর্কে বুদ্ধদেব বসু লিখছেন 'Dostoevsky plans a thriller and writes The Double, an acute study of the duality of man's character ; he begins a crime story and ends on the theme of salvation'. অতঃপর দস্তয়ভ্‌স্কির মাথায় সেই দুর্ভাগ্যের আকাশ ভেঙে পড়ল। স্বাধীনতাহীনতায় বেঁচে থাকার মানিকে অপনোদন করতে তাঁরা কয়েকজন উত্তমী তরুণ ইউটোপীয় সমাজবাদে উদ্দীপ্ত হওয়ার ফলস্বরূপ মৃত্যুর দ্বার থেকে ফিরে এসে সাইবেরিয়ায় গেলেন নির্বাসিত জীবন যাপন করতে। সেখান থেকে প্রত্যাবর্তন করার পর চার বছরের কঠিন যন্ত্রণাক্ত দিনগুলোর কথা তিনি লিপিবদ্ধ করলেন 'মেময়ার্স ক্রম দি হাউস অফ দি ডেড' ( ১৮৬২ ) নামক আশ্চর্য রচনায়। তখন থেকেই দস্তয়ভ্‌স্কির অন্তরে অস্থিরতা আর অশান্তি ছটকটিয়ে উঠেছে, তিনি সত্যের জ্ঞান, স্নানের জ্ঞান, সাম্যের জ্ঞান অসহায় কাতরতায় ব্যাকুল হয়ে আকাশের দিকে হাত বাড়িয়েছেন, মানুষের শক্তির অপচয়ে তাঁর ক্ষুব্ধ কণ্ঠ থেকে উচ্চারিত হয়েছে 'And how much youth lay uselessly buried within these walls, what mighty powers were wasted here in vain ! After all, one must tell the whole truth ! These men were exceptional men, perhaps they were the most gifted, the strongest of our people. But their mighty energies were vainly wasted, wasted abnormally, unjustly, hopelessly. And who was to blame, whose fault was it ?' দস্তয়ভ্‌স্কি তাঁর সাহিত্য-চেতনার উন্মেষকালেই বাস্তবতার পাঠ-গ্রহণ শেষ করেছিলেন কিন্তু তাঁর যাত্রারম্ভ হয়েছিল কম্প্রপদে গোপোলের পদাঙ্ক অনুসরণে এবং হফম্যান বা উগোর মতো রোমান্টিকদের কাছে তাঁর যথেষ্ট ঋণ স্বীকার করার কারণ ছিল। কিন্তু তাঁর অন্তর্নিহিত ব্যক্তিসত্তায়, স্বেদী মানসিকতায় শিল্পীর প্রত্যয় ছিল অসাধারণ—তাঁর উপজ্ঞা এবং অভিজ্ঞতা জীবন সম্পর্কে তাঁকে উদাসীন থাকতে দেয়নি, মানুষের প্রতি অবিচারে, তাদের অপমানিত ও অপহৃত আত্মার প্রতি সমবেদনায় তাঁর কিছু না বলে উপায় ছিল না। 'ইন্সান্টেড অ্যাণ্ড দি ইনজিওর্ড' ( ১৮৬১ ) উপন্যাসে দস্তয়ভ্‌স্কি অতঃপর তাদেরই প্রবক্তা হলেন যারা সমাজের চোখে মহা ঘৃণ্য এবং গুরুতর অপরাধী।

আর, এই উপন্যাসে প্রথম তিনি নিজেকে চেনালেন, তাঁর ঐশ্বর্যশালী সাম্রাজ্যের উদ্‌ঘোষণার প্রথম পর্ব সারা হলো। সাধারণ রহস্য-কাহিনীর প্রথম রচনা থেকে এ বহুদূর পথ অতিক্রম—এখানে তিনি একক এবং অধিতীয়। দস্তয়ভ্‌স্কি ধীরে ধীরে আপনার মধ্যে মনস্তত্ত্বের নিগূঢ় তত্ত্বভাস উপলব্ধি করেছেন, তাঁর দর্শন এবং মনন এক বিশেষ স্বরূপে মনুষ্কটরিত্বের বিচিত্র আলোয়-ছায়ায় প্রতিভাসিত হয়েছে, কখনো ধর্মকামে, কখনো মর্মকামে মর্ত্যের এই মৃত্তিকায় মানুষ নামক জীবের বিস্ময়কর প্রযুক্তির রহস্যদঘাটনে যত্ববান হয়েছেন তিনি। ‘নোটস ফ্রম আণ্ডারগ্রাউণ্ড’ ( ১৮৬৪ ), দস্তয়ভ্‌স্কির তাৎপর্যপূর্ণ রচনা...‘তাঁর সমগ্র সাহিত্য-কর্মের চাবিকাঠি’, বলেছিলেন আন্দ্রে জিঁদ। বুদ্ধদেব বসু আবার এই রচনার সংগে বোদলেয়রের ‘লা ফ্লুর দ্য মল’-এর সাদৃশ্য আবিষ্কার করেছেন। তাঁর অভিমত ‘নোটস ফ্রম আণ্ডারগ্রাউণ্ড’ যেন ‘লা ফ্লুর’-এরই গভ় বিবরণ, শুধু পিটসবার্গে স্থানান্তরিত হয়ে বোদলেয়রের জগৎকে ব্যক্ত করেছে। দস্তয়ভ্‌স্কির নায়কের মধ্যে যে প্রতিনায়কত্ব বা নায়কত্বহীনতা পরিস্ফুট হয়েছে তা বোদলেয়রের ‘আমি’র সর্বব্যাপিতায় সমানশক্তিতে তুলনীয়। দস্তয়ভ্‌স্কির এই ‘ভীষণ অন্তর্দৃষ্টি’র উপন্যাসটির আরেক কারণে তাৎপর্য আছে। ‘একজিস্টেন-সিয়ালিজম’ বা অস্তিত্ববাদ রচনাটিতে সম্পূর্ণ সার্থকভাবে পরীক্ষিত হয়েছিল, ‘Notes from Underground is the best overture for existentialism ever written,’ তাছাড়া এই তত্ত্বের নিপুণ প্রতিপালক সাত্র্‌ জানিয়েছেন যে আসলে অস্তিত্ববাদের মূল সূত্র নিহিত ছিল দস্তয়ভ্‌স্কির রচনাতেই। ‘নোটস ফ্রম আণ্ডারগ্রাউণ্ড’-এ দস্তয়ভ্‌স্কি বললেন, বুদ্ধি কিংবা কর্মের মোক্ষতেও সমাজে হুংখ ঘোচা সম্ভব নয়, কারণ সমস্ত অসুস্থতা ও অব্যবহার জন্ম মানুষের প্রকৃতিতে। যে মনুষ্কপ্রকৃতি গতত অস্থির, আপন সত্তার বৈপরীত্যের স্বন্দে অশান্ত। স্বতরাং গোলযোগটা মানুষের চতুষ্পার্শ্বস্থ অবস্থা বা ব্যবস্থায় নয়—সেটির উত্থান তার মনে, তার শরীরে, যা মানুষকে অব্যবচক করে, নিষ্ঠুর করে, বিপদের অনিশ্চিত উত্তেজনায় টেনে নিয়ে যায় বারংবার। ১৮৬৬ সালে একটি হুস্ত উপন্যাস বেরিয়েছিল দস্তয়ভ্‌স্কির। ‘গ্যাস্‌লার’ প্রধানত তাঁর আপন জীবনের ঘটনায় সমাচ্ছন্ন,—প্রথমা জীবীর দেহান্তের পর স্তম্ভভার সংগে তাঁর বার্থ প্রেমের বেদনাময় অধায় তাতে সন্নিবেশিত হয়েছিল, আর নিজে যে নেশার দাসমুদাস হয়েছিলেন তিনি, সেই জুয়াখেলার অভিজ্ঞতা তাতে বর্ণনাকার রূপ পেয়েছিল। এই জুয়াখেলা

সম্পর্কে তিনি একটা তাঁর স্ত্রীকে লিখেছিলেন, ‘উপন্যাস, একমাত্র উপন্যাসই এখন আমাদের বাঁচাতে পারে, যদি কেবল তুমি জানতে আমি এর গুণর কত আস্থা স্থাপন করি। নিশ্চয় জেন, আমি আমার লক্ষ্যে পৌঁছব এবং তোমার মর্যাদার যোগ্য হতে পারব। আর, আর কখনো জুয়া খেলব না। ১৮৬৫ সালে আমার এই অবস্থাই হয়েছিল। তার চেয়ে ভীষণ অবস্থা আমার হতে পারত না কিন্তু তখন আমার কাজই আমাকে বাঁচিয়েছে। আশায় এবং ভালবাসায় আমি আবার কাজ আরম্ভ করছি; তুমি দেখো দু’বছর পরে কি হয়!’ দস্তয়ভ্‌স্কি যখন একথা লিখেছিলেন তখন তাঁর যুগান্তকারী উপন্যাস ‘ক্রাইম অ্যাণ্ড পানিশমেন্ট’ (১৮৬৬) প্রকাশিত হয়েছে। দস্তয়ভ্‌স্কির অন্তরে অবিরাম যে সত্তার সংগ্রাম চলত, সমাজবোধের তীব্র জ্বালা তাঁর মনস্তত্ত্বে যে নব নব চিন্তার উন্মেষ ঘটাত তদ্বারাই তিনি রাসকলনিকভকে স্বতন্ত্র চরিত্র-ঐশ্বর্যদান করেছিলেন। তার হত্যাপরোধের পিছনে শুধুই বস্তুজগতের অপূর্ণ চাহিদা কার্যকরী হয়নি, তার মধ্যে ছিল অস্বিতার ব্যাধিতি—ছিল জীবনের সার্বিক চেহারার বিকক্ষে ঘোরতর প্রতিবাদ। বুদ্ধার বাঁচার কোন প্রয়োজন নেই এবং তার অপরাধ টাকা আছে—রাসকলনিকভ তার হাতকে খুনের রক্তে রাঙা করবার এইটাই একমাত্র হেতু ভেবে সন্তুষ্ট হয়নি, সে সোনিয়াকে বলেছিল, ‘I wanted to become a Napoleon, and that’s why I murdered the old woman.’ সাধারণ মানুষের প্রবৃত্তিতে এই যে অসাধারণ হবার সাধ, এই যে আপন বৃত্তের বাইরে পরিব্যাপ্ত হবার প্রাবল্য, এটা দস্তয়ভ্‌স্কির আপন স্বজ্ঞা ও প্রজ্ঞা-জাত বিশেষ মনুস্ত্রচরিত্র অধ্যয়ন। তাঁর হৃদয়ের গোপনে যে ঝঙ্কারবিশুদ্ধ স্ববেদী মন প্রতিনিয়ত মানুষের পার্থিব যন্ত্রণায় পীড়িত হয়ে উভয়সংকটে দুলেছে, তাকে তিনি প্রকাশ করেছেন তাঁর অননুকারণীয় কলা-বিধিতে, প্রক্ষোভিত সংবেদ্যতায় এবং আধা মেটাফিজিক্স-এর রোমাঞ্চে। আলোচ্য উপন্যাসে দস্তয়ভ্‌স্কির শেষ কথা হচ্ছে মানুষের চরিত্রে সবটুকুই কালো হতে পারে না, তার অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত আছে, তার কর্মের পুনর্বিবেচনা আছে এবং তা আসে ক্রেশকটকিত পথে, নিপীড়ন সহ্য করতে করতে। সেই যে আয়াসলব্ধ আত্মোপলব্ধি (যা রাসকলনিকভকে নবজীবন দান করেছে) তাই একদিন তাকে পবিত্র করে তোলে এবং হয়ত ধর্মের জ্যোতির্ময়ালোক তাকে শান্তির পথ বলে দেয়। আর দস্তয়ভ্‌স্কির অন্তরে এই যে বিতর্কের সভা বসে তাঁকে অস্থির করে, দেবতার অস্তিত্বের সংশ্লোভ করে অশান্ত—তার পরিচয়

বহন করেছে, প্রতিনিষিদ্ধ করেছে তাঁর চরিত্রা, যে-চরিত্রের বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে  
 আত্রে জিহ্ব বলেছেন, 'His principal characters are always in the  
 formation never quite emerging from the shadows...Note  
 how profoundly different he is from Balzac, whose chief care  
 seems ever to be the perfect consistency of his characters.  
 Balzac paints like David ; Dostoevsky like Rembrandt, and  
 his portraits are artistically so powerful and often so perfect  
 that even if they lacked the depths of thought that lie behind  
 them, and around them, I believe that Dostoevsky would  
 still be the greatest of all novelists.' 'দি ইডিয়ট'-এর প্রিন্স মিশকিনকে  
 দস্তয়ভ্‌স্কি মনুষ্যচরিত্রের বিরল প্রবৃত্তিতে সাজাতে চেয়েছিলেন,—তার সারল্য  
 তার উদারতা, তার অসীম সহৃদয় তাকে অনেকটা দিব্যকাস্তি করেছিল কিন্তু  
 অবস্থার আকস্মিকতায় এবং ঘটনাপারম্পর্বে সেই মানুষ ভাগ্যের বিপর্যয়কে রোধ  
 করতে পারল না। ভয়াবহ পরিস্থিতিতে তার পৃথিবীবাস সংকটাপন্ন হলো এবং  
 ক্রমশ তার অস্তিত্ব হলো সংকুচিত। দস্তয়ভ্‌স্কির আপন চরিত্রের অন্তর্নিহিত  
 নিরবচ্ছিন্ন ভাবসংঘাতের মতো তাঁর সৃষ্ট চরিত্রাও অন্তর্দ্বন্দ্ব ক্ষতবিক্ষত হয়ে  
 নানাদিকে মুক্তির পথ খুঁজেছে, উত্তরায়ণের জগৎ কখনো ব্যাকুল হয়ে মহৎভাব  
 প্রকাশ করেছে, কখনো নিরুপ্ততম অপরাধের ঘূর্ণাবর্তে বেদনার্ত হতে হতে  
 তাদের মধ্যে জেগেছে আত্মজিজ্ঞাসা, শুভবুদ্ধির আহুকূলে তাদের আত্মোপলব্ধি  
 হয়েছে। 'দি ইডিয়ট' সম্পর্কে তিনি নিজে বলেছেন, 'The main and  
 fundamental idea of the novel is that the idiot is so morbidly  
 proud that he can't help considering himself a God` and yet  
 at the same time he respects himself so little that he can't  
 help despising himself violently.' মনুষ্যচরিত্র সম্পর্কে এই তাঁর  
 সবিশেষ অগুণীলন। দস্তয়ভ্‌স্কি তাঁর সাধনাকে পবিত্র করলেন 'দি ব্রাদার্স  
 কারামোজোভ'-এর (১৮৮০) অকল্পিত সিদ্ধিতে। তাঁর ভাবনার, তাঁর কলাবিধির  
 সকল নদী এসে মিশল এই একটি গ্রন্থে—একটি সাগর রচনা করল। দস্তয়ভ্‌স্কির  
 অগ্নাশ্রু রচনা যদি দেহ হয়, দেহের বিভিন্ন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ হয় তাহলে 'দি ব্রাদার্স  
 কারামোজোভ' তার আত্মা। এই উপন্যাসের আধিবিজ্ঞাবৎ বিশ্লেষণে দস্তয়ভ্‌স্কি  
 মহামানবের মতো জীবনের নতুন বাণীকে সুপ্রতিষ্ঠ করতে চাইছিলেন...



বিত্রোহী আইভান 'মনে মনে অস্তি-নাস্তির দ্বন্দ্বভাস অল্পভব করে এবং পরিশেষে তার এই চূড়ান্ত ধারণা জন্মায় যে, মানুষের দুঃখ-কষ্ট-যন্ত্রণার বিনিময়ে এই পৃথিবীতে যদি কোন সুখ-স্বস্তির আশ্বাস না-ই পাওয়া যায় তবে দরকার নেই দেবতার এই জীবনে—অত্যাধিকার অবিচার আর মৃত্যুর কঠিন পরীক্ষা পার হয়ে ঈশ্বরের করুণাকণা আয়ত্তের বাইরেই থাকুক, মানুষ কোন স্বর্গের আশায় কিংবা নরকের ভয়ে নয়, নিজের প্রতি সততায়, সত্তার শুদ্ধির কারণেই সে সজাগ হবে।

ফ্রেড বলেছিলেন, 'Dostoevsky's place is not far behind Shakespeare. The Brothers Karamazov is the most magnificent novel ever written ; the episode of the Grand Inquisitor, one of the peaks in the literature of the world.' অকৃত্রিম স্বদেশাহুসারী, স্নাভোফিলস্দের উগ্র সমর্থক, উত্তরকালের সাহিত্যশিল্পীদের পথিকৃৎ দস্তয়ভ্‌স্কি জগতের সকল বুদ্ধিজীবী পাঠক ও লেখকের কাছে যৌবনের উপবন এবং বার্ধক্যের বারানসী। তিনি গভীর সংবেশনে কতকগুলি অলীক ছায়াপ্রবাহ সৃষ্টি করেছেন, ধরার ধূলায় রক্ত-মাংসের মনুষ্যলোকে অবতরণ করেন নি, একথা বলে কেউ কেউ তাঁর দুর্বলতার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চেয়েছেন কিন্তু সে ধারণা অমূলক, কারণ মানুষের মন,—যে রক্ত মাংসের মানুষ এই ধরার ধূলায় বাস করে, তাদের প্রক্ষেপ, তাদের হৃদয়বৃত্তির বিবিধ আচরণ, তাদের সত্তার সংগ্রামকে এমন সততায়,—নিজেকে তাদের প্রতিটি অবস্থায় জড়িত করে, বিপদগ্রস্ত করে এমন একনিষ্ঠতায়, বন্ধুর বেশে আমাদের স্বরূপকে তাঁর মতো আর কেউ চেনায় নি। তিনি আমাদের বিবেকরক্ষক এবং তিনিই আমাদের বিবেকানন্দ—তাঁর ব্যবচ্ছেদাগার শুধুই মানুষের যন্ত্রণার্ত ব্যাধিতির শোচনীয় পরিদৃশ্য নয়, অথও মানুষের জ্যোতির্ময়লোকও বটে—যেখানকার সত্যবাদী দর্পণে মানুষ আপনার ছায়া দেখে চমকে ওঠে, তারপর তাদের আচরণের হিসাব মেলাতে বসে, তাদের আত্মার উদ্‌বোধন হয়। কিন্তু বহু কথা বলেও দস্তয়ভ্‌স্কিকে পরিগাপ করা যায় না—আসলে তিনি পড়বার বা তর্ক করবার বস্তু নন, হৃদয়ের গভীরে অল্পভব করবার মতো একটি গভীর প্রার্থনা।

দস্তয়ভ্‌স্কির মৃত্যুর পর তলস্তয় লিখেছিলেন : 'I never saw the man, had no sort of direct relations with him, but when he died, I suddenly realised that he had been to me the most precious, the dearest, and the most necessary of beings.' কিন্তু প্রত্যক্ষ

আত্মীয়তা না-থাকলেও দন্তয়ভঙ্কি ও তলস্তয় সমালোচকদের তুলনামূলক আলোচনার উত্তেজনা থেকে রেহাই পান নি। কেউ বলেছেন দন্তয়ভঙ্কি হচ্ছেন আত্মার দ্রষ্টা এবং তলস্তয় দেহের। কারো অভিমত প্রথম জনে আছে আত্মমুখ উদগতি এবং দ্বিতীয় জনে বিষয়মুখীতা, মহাকাব্যের বিশালতা। কিন্তু কোনপ্রকার তুলনা ও প্রাক্কলন ব্যতিরেকেও দু'টি মহাশিল্পীর স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্বকে সম্মান জানান চলে এবং দু'জনের দু'টি আলাদা জগৎ থেকে সঞ্চারিত আলো-উদ্ভাপকে অল্পভব করা যায়, যায় তাঁদের আকাশের রঙে মুক্তির নিখাস নেওয়া।

কাউন্ট লিও তলস্তয় (১৮২৮-১৯১০) এই বিশ্বজনীন, সশ্রদ্ধ সংবর্ধনা পেতেন না যদি তিনি শুধুই ঔপন্যাসিক হতেন, এবং যদি তিনি ঔপন্যাসিক না হতেন তাহলে হয়ত তাঁর সংস্কারকের ভূমিকা নেওয়া, মানুষের মুক্তির গান গাওয়া হতো না এমন একনিষ্ঠভাবে, তদগতচিত্তে। তলস্তয়ের হৃদয়ের জাগরণ হবার পূর্বে যে নিরবচ্ছিন্ন প্রস্তুতি-পথ চলেছে তাতে হয়ত ভুর্গেনিভের কাব্যময়তা ছিল না, ছিল না দন্তয়ভঙ্কির উপজাজাত প্রগাঢ়তা। কিন্তু যা ছিল,—একটি সংবেদনশীল মন, তাৎপর্যপূর্ণ বর্ণনার আশ্চর্য দখল এবং মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণের অসাধারণ শক্তি,—সেই নিয়ে তিনি কঠোর পরিশ্রমে নেমেছেন, অবতীর্ণ হয়েছেন পরীক্ষায়। আর নিজেকে সর্বদা নানাবিধ পরীক্ষার প্রহরায় রাখতে রাখতে একদিন তাঁর অন্তরে উপলব্ধির সাড়া পড়েছে—তিনি তাঁর সৃষ্টির কেন্দ্রে উপবেশন করে একটি মহৎ আবির্ভাবের দায়িত্বে মানুষের পৃথিবীবাসের সক্রিয় অবস্থায় মুক্তির বাণী শোনাতে চেয়েছেন কিন্তু দূর থেকে সংসারত্যাগী সন্ন্যাসীর নিয়ম কাঠিন্যের বাকসর্বস্ব নীতি ও প্রক্রিয়ায় নয়, গৃহী সন্ন্যাসীর মতো জীবনের সকল কামনা-বাসনায়, ভ্রান্তিতে বঞ্চনায় বিগলিত হয়ে, নিরুদ্ধিষ্ট হয়ে—প্রবৃত্তির বিভিন্ন দাবীকে অহুমোদন করতে করতে, কাছের মানুষের সম্প্রসারণতায়। তাঁর হৃদয়ে পরিষ্কার একটি বিভেদের রেখা জেগে থেকেছে সর্বদা, যদ্বারা কোন এক ইচ্ছার জন্ম হবার সংগে সংগেই অপর পক্ষের প্ররোচনায় তার মৃত্যু হয়েছে, যদ্বারা তাঁর মর্মের সংগে কর্মের আশ্চর্য বৈপরীত্য ঘোষণা হয়েছে বারংবার। তাই তিনি অভিজাত হয়েও কৃষকদের সংগে নিজেকে একসত্তরে মিলিত করতে চেয়েছেন, তাই উগ্র প্রাতিশ্রিক হয়েও চেয়েছেন জনতার মিছিলে আপনার অস্তিত্বকে মিশিয়ে দিতে, নিজে দেহের তৃষ্ণায় আকর্ষণ নিমজ্জিত হয়ে তবেই

শেষে ঘোনকাম সম্বন্ধে মাহুষকে করেছেন সাবধান। জীবনকে ভোগ করবার প্রবল বাসনা অল্পভূত হবার পরই তিনি পৃথিবীর উদ্দেশ্যে বলতে পেরেছেন মৃত্যুর গোপন কথা—‘মৃত্যু, মৃত্যু, মৃত্যু প্রতি মুহূর্তেই অপেক্ষা করছে তোমার জন্ত’ এবং ‘মৃত্যুর উপস্থিতিতেই তোমার জীবন বয়ে চলেছে’। ‘He was an aristocrat who yearned to identify himself with the peasant. He was an individualist who wanted to lose himself (and us) in the mass. He was an epicurean artist who converted himself to the narrowest puritanism. He had the sexual virility of three ordinary men and feared and finally condemned sexual relations. He had the life-urge of ten ordinary men and went for ever in dread of death.’ তলস্তয়-এর মধ্যে এই যে স্ববিরোধী সত্তার সংগ্রাম চলেছে তা তাঁকে যেমন প্রতিনিয়ত অস্থির করেছে, পাঠক-সমালোচককে তেমনি করেছে বিচলিত। তাঁরা সেই কারণে তলস্তয়ের অখণ্ড রূপকে অলুপ্যবন করতে চান নি, টুকরো টুকরো ক’রে তাঁর গোটা ব্যক্তিত্বকে বিভক্ত করেছেন—কেউ তাঁর চরিত্রের আলায় সমগ্র সাহিত্যকর্মকে বিচার করেছেন, কেউ তাঁর সংস্কারকের ভূমিকাটুকু স্থলজরে দেখেন নি, ঔপন্যাসিক তলস্তয়কে প্রশংসা করেই ক্ষান্ত হয়েছেন। কেউ আবার ঔপন্যাসিক এবং প্রচারক ও সংস্কারক তলস্তয়কে শ্রদ্ধার আসন দিলেও মাহুষ তলস্তয়কে তাঁর অত্যধিক জীবনাসক্তির হেতুতে কীতির চেয়ে মহৎ মনে করতে পারেন নি। আর অন্তর্নিহিত এই বৈষম্য, এই পরস্পর বিরোধী বৈপরীত্য শৈশব থেকে তাঁর অলুসারী হয়েছে। তারপর যখন তিনি গল্প উপন্যাসের আশ্রয়ে নিজের উদ্বেগ চেষ্টা করেছেন তখন বিভিন্ন চরিত্রের মাধ্যমে আপনার ছদ্মবেশকেও উন্মোচন করেছেন সম্পূর্ণভাবে, নিজের অস্থির চিন্তাচারিতাকে অগোপন করেছেন তাদের ব্যবহারে। তলস্তয় কদাপি উপাখ্যানকে তেমনভাবে প্রশংসা দেন নি, (ই. এম. ফর্স্টার বলেছিলেন, তলস্তয়ের উপন্যাসে শুরু-শেষ বলতে কিছু নেই) যতটা দিয়েছেন তার পদ্ধতিকে আর তাঁর এই পদ্ধতিই জীবনানুশীল বাস্তবতা, যে-বাস্তবতাকে অটুট রাখতে তাঁর অদম্য চেষ্টার বিশৃঙ্খলতা এতটুকু অভাব ঘটে নি কোনদিন এবং শেষ পর্যন্ত সেই বাস্তবানুগ জীবনবোধের আকৃতি এত প্রবলকার হয়েছে যে, উপন্যাস-কাহিনীর ক্ষুদ্র আধারে তাকে আর বন্দী করে রাখা যায় নি—ধর্ম, দর্শন, নীতির বৃহৎ এবং

পবিত্র পরিবেশে তাকে মুক্তি দিতে হয়েছে, সৃষ্টি করতে হয়েছে এক আত্মিক জগৎ, বিশ্বের মানুষকে ভেঁকে বলতে হয়েছে—এস, এই আত্মার আত্মীয় হও। আর তলস্তয় যে এই চরাচরে ব্যাপ্ত হয়ে রয়েছেন, জনমানসের প্রকায় মিশে রয়েছেন তার মূল কারণ তিনি একটি জ্যোতির্ময় ধ্বজার বাহক বলে, একটি মহৎ চিন্তকে তাঁর দেহের নীচে ধারণ করেছেন বলে (যদিচ তাঁর নিজের কামনা বাসনা এবং জীবন প্রতি অবিচার দেখে তাঁর মুক্তি-মন্ত্রে সংশয় জাগা স্বাভাবিক) এবং তাঁর এই উদগতি, এই উপরিক মানসিকতা তাঁর রচনার সঙ্গে হয়েছে মূর্ছিত। অন্তত ‘ওঅর অ্যাণ্ড পীস’-এর (১৮৬৪-৬৬) মহাকাব্যে, প্রচলিত ইতিহাস-বর্ণনার ধারাকে অস্বীকার করতঃ মানুষের সত্যকে প্রতিষ্ঠা করার—জন্ম, মৃত্যু, প্রেমের অলঙ্ঘ্য নিয়মাবর্তনেই মানুষের অস্তিত্বকে চরম অভিব্যক্তিদানের ব্যবস্থাপত্র প্রদানে সেই মহৎ-চিন্তার দ্যুতি ছড়িয়েছেন তলস্তয়। তিনি বলেছেন, যে-প্রাচীন আড়ম্বর-ঐশ্বর্য, যে-বিপুল হৃদয় ইতিহাসের ব্যাকুল বাঁশরী বাজায় তার পরম সার্থকতা সৎ, সত্য ও সারল্যের রাগাশ্রয়ে। মানুষের আশ্বালন সেখানে মূঢ়তারই নামান্তর—মানুষ আপন গর্ব-গৌরবের কারণে ইতিহাস সৃষ্টি করে না, নম্র-নীরবতায় অতীতের বিশ্বস্ত চিত্র ও চরিত্র বর্ণনায় সহায়তা করে মাত্র। তিনি বলেছেন, সকল লোভ-লালসার উর্ধ্বে সত্যতার বসবাস,—মানুষ তার হৃদয়ের গহন মোহের আড়ালে সেই সত্যটুকুকে অবহেলিত যত্নে বাঁচিয়ে রাখে—একদিন তার সময়োচিত আবির্ভাব ঘটবে বলেই। জগতের যাবতীয় ভণিতা-ভণ্ডামী, অগ্নায়-অবিচার কিছু দীর্ঘস্থায়ী নয়, সত্য, শুভ, সদ্বৃতি একদিন তাকে স্বাভাবিক শক্তিতে পশ্চাতে ফেলে যাবেই। ‘অ্যানা কারেনিনা’-তেও (১৮৭৫-৭৭) তলস্তয়ের শিল্পীসত্তা ও মহামানবোচিত স্বজ্ঞার সেই তীব্র অনুভূতি তরঙ্গিত হয়েছে এবং পরিশেষে নীতির মন্ত্র হয়েছে ধ্বনিত। স্রুতের সংজ্ঞা কী? জীবনের নানাবিধ বিশৃঙ্খলতায় স্রুতের সত্য কি আদর্শেই নিহিত থাকে, বাসনা চরিতার্থ করার মধ্যোই কি তার সার্থকতা, সম্পূর্ণতা—না নিয়ম-নির্মিত জীবনে, নিয়ন্ত্রিত প্রবৃত্তিতে পরম শুদ্ধতায় চৈতন্যের আলোককে ঈশ্বরের ইসারায় প্রজ্জ্বলিত করায় তার শেষ পবিত্র কর্তব্য? তলস্তয় বলাই বাহুল্য, শেষেরটিকেই প্রথম ও প্রধান বলে বিধিৎসা দেখিয়েছেন।

তলস্তয়-এর সৃষ্টিধর্মী শিল্প প্রধানত এই দু’টি উপন্যাসের অমোঘ প্রভাবেই ব্যাতিহারিত। ‘ওঅর অ্যাণ্ড পীস’-কে যদিচ হেনরী জেমস্ তেমন স্ননজরে দেখতে পারেন নি, কিন্তু অতাবধি জগতের কোন দেশ কোন কথাসাহিত্যে এমন

সর্বশক্তিমান নিদান সর্বকালের মানুষকে উপঢৌকন দিতে পারেন নি। ‘আনা কারেনিনা’ এপিক-উপন্যাস নয় বটে কিন্তু মহৎ উপকরণযুক্ত অল্পপম কলাবিধির চিরন্তন দিশারী। ‘মাই কনফেশন’ (১৮৭২) রচনাতেই তলস্তয়-এর পরবর্তী জীবনের কর্মপন্থা সূচিত হয়েছিল, তিনি নিজের অতীত কীর্তিকে নিজেই ভংগ করে মানবতার সেবায় নিয়োজিত হতে চাইছিলেন, চাইছিলেন আপন ধর্মীয় বিশ্বাসকে আত্মোন্নতির পন্থায়, মানুষের সহজবোধ্য করতে। তাঁর ধর্ম—যাজকদের কর্তৃত্বমুক্ত, ঈশ্বরীয় তত্ত্বের কূট তর্ক-বহির্ভূত, যীশুর বাণীর স্বচ্ছন্দ অহুসরণ মাত্র। তুর্গেনিভ, যিনি তলস্তয় সম্বন্ধে তৎকালেই ঘোষণা করেছিলেন যে, ‘In contemporary European literature he has no equal,’ তিনি উপন্যাসের জগৎ থেকে তলস্তয়ের মহাপ্রস্থানকে শাস্তিচিন্তে মেনে নিতে পারেন নি; তাঁর মনে হয়েছিল এটা মহা অপরাধেরই সামিল। কিন্তু তলস্তয়েরও কোন উপায় ছিল না। ১৮৭৮ সালকে ঘিরে নীতির যে সংকট ব্যাপকভাবে উদ্বেলিত হয়েছিল তা-ই তলস্তয়কে আমূল পরিবর্তিত করেছিল। এতদিন ধরে অন্তরে অন্তরে যে-বিশ্বাস পোষণ করে এসেছিলেন এবার তাকে তিনি বাস্তব রূপ পরিগ্রহ করতে দিলেন। তাঁর ঐশ্বর্য, তাঁর বৈভব, তাঁর স্বখ তাঁকে কটকিত করছিল—তাই শেষ পর্যন্ত প্রব্রজ্যা নেওয়া ছাড়া তাঁর আর উপায়ান্তর রইল না। এই শেষ সিদ্ধান্ত গ্রহণের চরমাবস্থায় পৌছতে তাঁকে দীর্ঘ পথ পরিক্রমা করতে হয়েছিল, ক্রশোর দর্শন এবং যীশুর উপদেশ ‘তোমার প্রতিবেশীকে ভালবাসিও’ এবং ‘হিংসার দ্বারা প্রতিহত হইও না’ ইত্যাদি আয়ুধে সজ্জিত করতে হয়েছিল নিজের অন্তরাত্মাকে। ভূমিদাস এবং কৃষকদের সংগে তাঁর অবস্থার ঘোরতর অসংগতির কারণে ভোগ করতে হয়েছিল দুঃসহ যন্ত্রণা আর নীরব নিপীড়ন। সত্তর বছর বয়সে তলস্তয় উপন্যাসের জগতে পুনঃপ্রত্যাবর্তন করেছিলেন। ‘রেজারেকশন’-ও (১৯০০) অগ্ন্যাগ্ন রচনার মতো তলস্তয়-এর মহাহুভবতা ব্যক্ত করেছে। একদিকে একটি নারীর চরম অধঃপতন, কলংকের পসরা মাথায় নিয়ে যে দাঁড়িয়েছে আসামীর কাঠগড়ায়। অল্পদিকে তার বিচার করতে বসে যে-পুরুষ, অকস্মাৎ তার চোখের সামনে হারানো জীবন বিদ্যুতের মতো চমকে ওঠে। সে উপলব্ধি করে তার অপরাধ। বিবেকের বিচারপ্রার্থী হয় সে। পরিশেষে তার পুনরুজ্জীবনে বইটির পরিসমাপ্তি হয়। ‘ক্রুইট্জার সোনাটা’য় (১৮৮২) তলস্তয় সমাজের ভণ্ডামির মুখোসকে অনাবৃত করেছেন। এই সমাজে যা ভালবাসা বলে, স্নেহ বলে প্রচলিত তার স্বরূপ কি ?

তা কি শুধুই প্রেমের নামে ভোগের মিথ্যাচার নয়? যৌনানন্দ ও কামতৃপ্তির প্রবল তৃষ্ণায় অন্তরের শুষ্ক স্বেদ-ভালবাসা কি শুষ্ক-শীর্ণ হয়ে যায় না? তলস্তয় কখনো শিল্পকে নিছক ভাববিলাস, কিংবা ক্ষণিক চিত্ততৃপ্তির উপকরণরূপে ধার্য করতে পারেন নি, তাই জীবনের ব্যাধিকে খুঁজে খুঁজে তিনি সর্বদাই আরাম দিতে চেয়েছেন নিজের বিশ্বাসলব্ধ ব্যবস্থাপত্রে। সমাজ ও জীবনের সেই নিদান এবং তা নিরোধ করার উপায় নির্দেশ করতেই তাঁর শিল্পজিজ্ঞাসা ও জীবনজিজ্ঞাসা কালক্রমে একটি ধারায় এসে মিলিত হয়েছে—তাকে করেছে স্বরাষ্ট্রে স্বরাট। ১৮২৭ সালে তলস্তয় যখন ‘হোআর্ট ইজ আর্ট’ গ্রন্থে শিল্প সম্বন্ধে তাঁর ধারণার উদ্দেশ্য দিলেন তখন বার্নার্ড শ’ বিস্মিত না-হলেও তরুণ রম্যা রোলঁ। অত্যন্ত ক্ষুব্ধ ও ব্যথিত হয়ে এক দীর্ঘ চিঠি লিখে ফেলেছিলেন তলস্তয়কে (পরে রোলঁ। তাঁর অসীম ভক্ত হন)। তলস্তয় তাতে স্পষ্টভাবে জ্ঞাত করেছিলেন যে, শিল্পের একটি স্বধর্ম আছে; তা কখনোই লক্ষ্যহীনভাবে স্বেচ্ছাচারকে প্রাশ্রয় দিতে পারে না। মাতৃষের কল্যাণের জন্ত, তাদের প্রেম, মৈত্রী সংস্থাপনে একটি সান্ত্বনাগ সমানাত্মভূতি সৃষ্টির জগুই শিল্পের জন্ম, তার সার্থকতা। কোন চিত্র, কোন সংগীত কিংবা কোন কাহিনী যখন একটি মনুষ্য-সম্প্রদায়কে, তাদের সকল বিদ্বেষ-বিষ নাশ করে মন্ত্রশাস্ত ভুজঙ্গের মতো বিবশ করে তখন তারা যে আনন্দ পায়, যে তৃপ্তি পায় তার দ্বারা অন্তরে অন্তরে তাদের মধ্যে একটা নিগূঢ় আত্মিক যোগাযোগ স্থাপিত হয়, স্থান, কাল, পাত্রের উর্ধ্ব মেলবন্ধন ঘটে মনে মনে, মাতৃষে মাতৃষে। একটি সম্প্রদায়ের সেই আনন্দ-অভিজ্ঞতা অগ্নি সকলের হৃদয়েও সঞ্চারিত হচ্ছে এই অনুভাবনাই হলো ধর্মীয় শিল্প ও বিশ্বজনীন শিল্পের স্বরূপ। ‘And this effect is produced both by religious art which transmits feelings of love of God and one’s neighbour, and by universal art transmitting the very simplest feelings common to all men.’ এই হলো তলস্তয়ের অনুশীলিত আপন শিল্প-অধ্যয়ন। এই তাঁর স্বজ্ঞালব্ধ সাহিত্য-দর্শন। এমনি করেই তাঁর ‘সত্য-কথা বলার উদ্বেগ’ অপার, বারংবার।

তলস্তয় যখন লিখলেন ‘একটি মাতৃষের কতটা জমি দরকার করে’ (‘হাউ মাচ ল্যাণ্ড ডাজ এ ম্যান নীড্?’) তখন তার উত্তরে আস্তন চেখস্ (১৮৬০-১৯০৪) তাঁর একটি কাহিনী, ‘গুজবেরীজ’-এ সেই কথার প্রতিবাদে জানিয়েছিলেন:

‘বিধিমত হয়ত বলা যায় যে, মাহুষের মাত্র সাত ফিট মাটিই দরকার করে কিন্তু তা শুধুমাত্র একটি শব্দেহর জগতই যথেষ্ট হতে পারে। একটি মাহুষের প্রয়োজন সাত ফিটের বেশি, গোটা ভূসম্পত্তির চেয়েও বেশি,—বস্তুতপক্ষে গোটা পৃথিবীটাই তার প্রয়োজন’। কিন্তু এবিধ প্রতিবাদের অর্থ এই নয় যে, চেখস্ তলস্তয়-এর প্রতি বৈরীভাব পোষণ করতেন বরং তাঁর প্রতি চেখস্-এর অসীম জ্ঞান অভাব ঘটে নি কোনদিন। তিনি তলস্তয়কে অহুসরণ করেন নি, কিন্তু ক্ষণিকের জগৎ হলেও তাঁর নীতির-পন্থাকে অহুসরণ করেছেন; তলস্তয়-এর রোমাণ্টিকতা বিরোধী শিল্প-প্রণালীর অহুসরণ হয়েছে তাঁর কথাসাহিত্যের ভাব ও ভাষায়। এবং তলস্তয়-এর জীবনাশংকায় এই ‘সত্যকার রুশীয়’টি (চেখস্-এর প্রতি তলস্তয়-এর সম্মেহ উক্তি) উদ্‌বিগ্ধচিত্তে মন্তব্য করেছিলেন: ‘While Tolstoy is in literature, it is easy and pleasant to be a literary man....I am not a believing man, but of all beliefs I consider his the nearest and most akin to me.’ তলস্তয়ও তাঁর জীবিতকালে চেখস্-এর সাহিত্য প্রতিভার প্রতি উগ্নুখ আগ্রহী থাকতে বিশ্বস্ত হন নি, কুণ্ঠাবোধ করেন নি সহৃদয় স্বীকৃতি জানাতে। চেখস্-এর সেই বিখ্যাত ‘দি ডারলিং’ (১৮৯৮) গল্পটি পাঠে তলস্তয় উচ্ছসিত হয়ে বলেছিলেন: ‘It’s like lace woven by a virtuous maiden....There used to be girl lace makers in the old days, who, their whole lives long, wove their dreams of happiness into the pattern. They wove their fondest dreams, their lace was saturated with vague pure aspirations of love’. (Literary portraits—Gorky). চেখস্ যখন চিকিৎসকের পেশাকে বরাবরের মতো বরখাস্ত করে সাহিত্যের সেবা করতে এসেছিলেন তখন রাশিয়ার গণজীবনে আতংকের ঝড় ধম্কে আছে। স্বৈরতন্ত্রের মহিমায় মধ্যবিত্ত মাহুষের স্বর্থ নেই, শাস্তি নেই,—শিক্ষার সংকোচ হয়েছে। জার তৃতীয় আলেকজান্দার এক সংকীর্ণচেতা, পরমুখাপেক্ষী পুরুষ। তাঁর যিনি দক্ষিণহস্ত ছিলেন, সেই ব্যক্তিটি শাসনের দৌরাণ্যে সাধারণ মাহুষের স্বাধীনতা খর্ব করলেন, শ্রেণী-বৈষম্যের ভেদাভেদকে প্রকট হতে দিলেন, আর তাতে স্বার্থপূষ্ট অভিজাতদের সুবিধা হতে লাগল কিন্তু সাধারণ মধ্যবিত্তরা সার্বিক হতাশা, ব্যর্থতা আর একাশ্বয়তায় হলো ক্লিষ্ট। চেখস্ প্রত্যক্ষভাবে কোনদিন রাজনীতির সীমানায় নিজের উপস্থিতিকে ঘোরতর করে তোলেন

নি। তাই বহুবিধ রাজনৈতিক মতবাদের উত্থান-পতনের উদ্ভাপ-শীতলতায় তাঁর রচনার জনপ্রিয়তা ক্ষুণ্ণ হয়নি, বরং উত্তরোত্তর তা মাহুঘের হৃদয়ে অগভীর অমুরাগে স্থান পেয়েছে এবং গত অর্ধ শতাব্দীর উপর তিনি সারা জগতের সুবেদী সাহিত্য পাঠকদের কাছে একটি শাস্ত্র তিমিরের বৃকে প্রথম কোমল আলোকোদ্ভাসের মতো বিরাজ করেছেন। মাহুঘ,—প্রধানত অধঃপতিত মাহুঘের অসাড় ইচ্ছা, বুদ্ধোদয়ের দীনতা ও নীচতা যা সেই সব মাহুঘকে দৈনন্দিন জীবনে অনবরত স্মৃতিবিদ্রক করে—চেতন্য অন্তরের অপরিসীম সারল্যে, অত্যন্ত বিশদ মনোযোগিতায় তাদের কথা ব্যক্ত করেছেন। অনেক সময় খুবই তুচ্ছ, নেহাংই অগুরুত্বপূর্ণ বিষয়কে নিয়ে কিংবা জীবনের নিরন্তর নিব্বার থেকে এক ফোঁটা বারি নিয়ে তিনি যে শিল্পহীন শিল্পের আশ্চর্য কারুকর্ম দেখিয়েছেন, দিয়েছেন সাগরের স্বাদ তা-ই হলো চেতন্য-এর প্রতিভার প্রসাদ—তাঁর অনন্তশীলিত অমূল্যলনের দর্শনবিহীন দর্শন। একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ মুগ্ধ জগৎ। তদানীন্তন রাশিয়ার তথাকথিত উর্ধ্বতন বুদ্ধিজীবীরা যখন তাঁর দৃষ্টিপথে আবদ্ধ হলো তখন তিনি সন্মুখে লক্ষ্য করলেন, সেইসব মেজাজী মাহুঘরা সমাজ ও জীবনের বিচিত্র আবহাওয়ার কারণে অদ্ভুত এক নিস্পৃহ, নিরাসক্ত মানসিকতার ভজনা করছে, কর্মহীনতার গ্লানি ব্যর্থতায়-হতাশায় করছে তাদের বেপথু এবং সস্তা আমোদ ও সুখ-সন্তোষের চরণদাস হয়ে তারা ক্রমশই জীবনের কাছ থেকে সরে যাচ্ছে। চেতন্য প্রথম প্রথম লক্ষপ্রতিষ্ঠ চিকিৎসকের মতো সেই জাতীয় ব্যাধির নিদান খুঁজেছেন তাঁর গল্পে ও নাটকে, অতঃপর অত্যন্ত সহৃদয়ে ব্যবস্থাপত্র দিয়েছেন তিনি। তাঁর রচনায় প্রধান পাত্ররা প্রায় সর্বদাই ‘আংকল ভ্যানিয়া’-র ডাক্তার অল্গোহ্ন-এর মতো একটা গোপন ইচ্ছা পোষণ করে এসেছে মনে মনে। যে অল্গোহ্ন ‘একটি চারাগাছ পোঁতে এবং তার জগ্গ ভবিষ্যতের হাজার বছর পথ পরিভ্রমণ করে ফেরে’। চেতন্য এবার হয়ত বলতে চাইছিলেন, বর্তমান পরিস্থিতিতে ও শাসন ব্যবস্থায় হয়ত আকাজ্জিত স্বথ-সমৃদ্ধি এবং নিরাপত্তা আগামী কয়েকশ’ বছরের মধ্যেও আসা সম্ভব নয় তবে প্রেমের মর্যাদা আছে, আছে সত্যতার মূল্য—ঠিক ঠিক মতো কাজ ক’রে গেলে একদিন না একদিন অভিলষিত ফল দেখা দেবেই। চেতন্য তাঁর অপেক্ষাকৃত স্বল্প জীবনের পরিধিতে যখন প্রথম গল্প লিখতে আরম্ভ করেছিলেন তখন তাঁর সৃষ্ট মাহুঘরা নিছক কৌতুক প্রকাশ ও লঘু আচরণ জ্ঞাপন ছাড়া আর কোন প্রত্যয়কে প্রতিষ্ঠিত করতে পারে নি কিন্তু ধীরে ধীরে তিনি প্রগলভ হওয়ার অবনমনকে



অপনোদন করে নিজের মধ্যে একটি প্রশান্ত প্রজ্ঞার স্বচ্ছতা বিতীর্ণ করেন— একটি গভীর স্বকীয়তার অবদানে সমৃদ্ধ হয় তাঁর রচনা। প্রচণ্ড ভাবাবেশের বজ্রস্বকটিন ঘটনাসংঘাতে চেতন-এর গল্প কিংবা নাটক চরম আকস্মিকতাকে আলিঙ্গন করেনি কদাপি। জীবনের বহু পরিচিত দুর্বলতায়, সদা পরিবর্তমান মেজাজে কখনো হর্ষ, কখনো বিমর্ষ প্রতিকলিত হয়েছে তাঁর চরিত্রগুলির মধ্যে— কখনো মনে হয় হঠাৎ যেন দূর থেকে ঝর্ণার শব্দ আকুল হয়েছে, আবার কখনো পাশের ঘর থেকে কোন মৃত্যুপথযাত্রীর ব্যাকুল উদ্বেগ ভেসে এসেছে। চেতন-এর যে গল্পগুলি আজ সারা বিশ্বে নতুন এক ফর্ম-এর সৃষ্টি করেছে এবং হেমিংওয়ে, ক্যাথারিন ম্যানস্ফিল্ড কিংবা ক্যাথারিন অ্যান পোর্টার প্রভৃতি যুগশিল্পীরা যে-ফর্মকে আপন আপন রচনায় পরীক্ষা করে নতুন ফর্মূলা উদ্ভাবনে সচেষ্ট হয়েছেন সেই সব গল্পগুলির মধ্যে ‘দি ডালিং’, ‘দি গ্রাসহপার’, ‘দি লেডি উইথ এ ডগ’, ‘ওয়ার্ড নাস্তার সিন্ধু’, ইত্যাদি কাহিনীর আবেদন চিরন্তন, শিল্প-প্রকর্ষের উজ্জলতম স্বাক্ষররূপে বিশ্ব কথা সাহিত্যের দিগন্তকে অভিভূত করেছে। হতভাগ্য ওলেনকার (‘দি ডালিং’) জীবনধারণের জগ্নু বিভিন্ন ঘটনার পদলালিত্য করার কি শোচনীয় পরিণতি! যতবার সে নিজের অস্তিত্বকে বজায় রাখতে পরম বিশ্বাসের সংগে হাত বাড়ায়, ততবারই নিয়তির দুর্মোচ্য গোলকধাঁধায় সে হয় দিগভ্রান্ত। অথচ কি নিষ্ঠুর পরিহাস, সে সবারই প্রিয়, সবার ‘ডালিং’। ওলেনকার মধ্যেই যেন নারী নামক প্রজাতির একটি ব্যর্থতার অসহায় জগৎকে সম্পূর্ণ করতে চেয়েছেন চেতন। ‘গ্রাসহপার’-এ সেই হতভাগ্য ওলেনকাই যেন ভিন্ন মূর্তিতে ভিন্ন পরিচয়ে নারীত্বের দুর্বলতা প্রকাশ করেছে, সত্যকে চিনতে পারার অভাবে ভালবাসার মিথ্যা মোহকে আঁকড়ে জীবনে হয়েছে ব্যর্থ। আর, ‘দি লেডি উইথ এ ডগ’ গল্প একটি বিবাহিত নারীর জীবনে অগ্র পুরুষের উপস্থিতিকে কেন্দ্র করে আশ্চর্য শিল্প-সূক্ষ্মতার দৃষ্টান্ত দিয়েছে। প্রচণ্ড ভালবাসা সত্ত্বেও যারা সিদ্ধির লক্ষ্যে পৌঁছতে পারে না, অনেক পথ অতিক্রম করেও পারে না একটি কেন্দ্র-বিন্দুতে স্থির হতে। উভয়েই তারা অতীত জীবনে বাগদত্ত, আবদ্ধ নানা দাবীতে। তাই অনেক কাছে এসেও তারা অনেক দূরেই রইল, বহুদিন শুষ্ক হয়েও তাদের যেন সব কিছু আবার নতুন করে শুষ্ক করতে হয়। এই তাদের কৌতুককর ট্রাজেডী। চেতন যখন চরমোৎকর্ষে পৌঁছেছেন, তখনই মৃত্যু তাঁকে ছিনিয়ে নিয়ে গেছে। তাঁর অকালবিয়োগে রুশ জাতীয় সাহিত্যেরই শুধু প্রভূত ক্ষতি সাধিত হয়নি, বিশ্ব কথাসাহিত্যের আকাশ থেকেও

একটি উজ্জল জ্যোতিষ্ক খসে পড়েছে। সমারসেট মম তাঁর ‘দি গ্রেটেস্ট স্টোরিজ অফ অল টাইম’ গ্রন্থের মূখবন্ধে বলেছেন যে, আমরা জানি তলস্তয় হচ্ছেন ছোট গল্পের আবিষ্কর্তা। কিন্তু রুশ লেখকবর্গের, বিশেষত চেখস্-এর এক বিশেষ মর্যাদার স্থান আছে ছোট গল্পের বিবর্ধনে। চেখস্ পাঠে যে বাস্তবতার বোধোদয় হয় মোপাসাঁর শ্রেষ্ঠ গল্পেও সেই অভিজ্ঞতা জন্মায় না— তাঁর গল্প লেখার শিল্পে সম্পূর্ণ আত্মসমর্পণ করা মুশ্কিল।

ম্যাক্সিম গোর্কি ( ১৮৬৮-১৯৩৬ ) নিজের প্রতি তলস্তয়-এর সাগ্রহ নেত্রপাত ঘটিয়েই ক্ষান্ত হন নি, সাহিত্যের উদ্দেশ্য সম্পর্কে তলস্তয়-এর শিক্ষাকে আপন-জ্ঞানে স্বচিন্তার অঙ্গীভূত করেছিলেন। বিপ্লবের পর রাশিয়ায় স্বদেশ ও বিদেশের ঙ্গব সাহিত্যের যে স্বলভ সংস্করণগুলি অসংখ্যাকারে প্রকাশিত হচ্ছিল, তার পরিচয় পুস্তিকার মূখবন্ধে তিনি ‘যা’ লিখেছিলেন তাতে তলস্তয়-এর কণ্ঠ শোনা গেল : ‘Literature must finally fulfil the role of the power which most firmly and most intimately unites the people by the consciousness of their desire for the happiness of a life that is beautiful and free.’ চেখস্-এর প্রস্থান থেকে গোর্কির প্রবেশকালের মধ্যে রাশিয়ার সমাজ ও গণজীবনে একটি তরংগসংক্ষুব্ধ নাটকের উত্তেজনাপূর্ণ দৃশ্যভিনয় চলেছে। গোর্কি প্রচণ্ড প্রাণশক্তিতে প্রবুদ্ধ হয়ে নবীন ও প্রাচীনের ভাবপ্রবাহে একটি নিভৃত সংযোগ স্থাপনা করলেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ দিকেই মাস্কোবাদের পপুলিস্ট দলের যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বী-রূপে রাশিয়ার রাজনৈতিক আসরে সক্রিয় অংশ নিতে শুরু করেছিল। লেনিনের আগমনও হয়েছিল সারা। অতঃপর ১৯০৫ সালে যে বিপ্লবের শুরু হয় তার আগেই রাশিয়ার সাহিত্য, শিল্প ও সংস্কৃতি একটা নব-উজ্জীবনের পরিবর্তনকে সাধিত করার প্রচেষ্টায় প্রস্তুত হয়েছে। ১৮৯৪ সাল থেকে ১৯১৭ সাল পর্যন্ত রুশ সাহিত্য-শিল্পের ইতিহাস বুদ্ধি-বৈদগ্ধ্য, প্রাতিষ্মিক চিন্তার বৈচিত্র্যে গৌরবান্বিত। নতুন শক্তিগোষ্ঠী উৎসাহে ও উদ্দীপনায় দিগন্ত থেকে দিগন্তে জীবনের অগ্রতর বাস্তবায়নের সন্ধান করে ফিরছেন, যেখান থেকে মাস্তুসের সর্বব্যাপী পরিদৃশ্য পরিষ্কারভাবে পরিস্ফুট হয়। পুরাতন পথপ্রদর্শকরূপে তলস্তয়-এর অভিজ্ঞতাকে সামনে উন্মুক্ত রেখে এই অনিকেত নব্য ভাবাহুসন্ধানীরা দেশে দেশে করেছেন আপন ঘর, কেউ ফরাসী সাহিত্যে বোদলেয়রের কাব্যে

আকস্মিক আত্মীয়তা পোষণ করেছেন, কোন রূপ অবক্ষয়ী দল আবার নীৎসের মতবাদে আশ্রয় পেয়েছেন কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর সেই শেষ শতকের এবং নতুন কালারন্ডের অধিকাংশ যুগশিল্পীই বোধহয় সাহিত্যের মাধ্যমে ঈশ্বরের সংগে বাক্যালাপ করতে চেয়েছেন। অথচ ফরাসী প্রতীকতাবাদ কিংবা ইওরোপীয় ঈশ্বরবাদ রাশিয়ার প্রকৃতিতে সহ্য হবার কথা নয়, কারণ দেশ ও সমাজের বিশেষ অবস্থার সূক্ষ্মবদ্ধ ও সুবিশুদ্ধ রূপ তাতে প্রতিফলন করা গেল না, তাই সূক্ষ্মতর ও গভীরতর ব্যঙ্গনা ও প্রতীকে জীবনাবস্থা ও সমাজব্যবস্থার বাস্তবাহুগ অভিব্যক্তিকে অতিতর করে তোলার প্রচেষ্টায় তরুণ সাহিত্যশিল্পীদের কৌলিক ও মৌলিক পন্থা আবিষ্কারের সাধনা চলল; চলল দিগ্বিদিকে অস্থিরতার অভিযান। বিপ্লবের আগে যথারীতি বুর্জোয়াদের অথও প্রতাপ এবং ধনতন্ত্রের প্রসার সাধারণ মধ্যবিত্তদের অস্বাচ্ছন্দ্য ঘটচ্ছিল। কিন্তু জার-শাসনের সর্ববিধ অত্যাচার এবং ধনী ও বুর্জোয়াদের সৌভাগ্যের পথ অবোধ হওয়া সত্ত্বেও একটা নতুন শক্তির উন্মেষ হচ্ছিল যা রোধ করার ক্ষমতা ছিল না কোন বিরুদ্ধাবস্থার—শিক্ষা, রুচি ও সংস্কৃতির সেই নতুন শক্তি পুরাতনের জগদ্দল পাথরকে জাতির বুক থেকে সরাতে বন্ধপরিকর হলো।

গোর্কি ১৯০৫ সালের বিপ্লবে প্রত্যক্ষ ভূমিকা নিয়েছিলেন। অবশুস্তাবী-রূপেই জার শাসকগোষ্ঠী তাঁর সেই অমার্জনীয় অপরাধে নিশ্চুপ থাকতে পারেন নি। তাঁকে বন্দী করা হয়েছিল এবং হয়ত জীবনের কঠিনতম সাজাও নেমে আসত তাঁর পরে, কিন্তু বিদেশের ক্ষুব্ধ জনমত একটা প্রচণ্ড প্রাকৃতিক দুর্ধোগের মতো জারদের সেই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধাচরণ করল। গোর্কি মুক্তি পেলেন। গোর্কি তাঁর আসল নাম নয়, গোর্কি শব্দের অর্থ তিক্ত। আই. এম. পেশকভ তাঁর রাজনৈতিক ও সাহিত্যিক ভাবনায় যে-পরিমাণ অগ্নিগর্ভ ছিলেন তাতে জারদের পক্ষে তাঁর প্রতি তিক্ত-বিরক্ত না হবার কোন কারণ ছিল না। কিন্তু পেশকভকে গোর্কি নামটি উপহার দিয়েছিল সোবিয়ৎ মাছুষরা, যে-মাছুষের আত্মার অবমাননা, প্রাত্যহিক যন্ত্রণাকে তিনি তাঁর সাহিত্যে রূপ দিতে চেয়েছেন আজীবন। গোর্কির দারিদ্র্যলাঞ্ছিত নিজের জীবনটি বেদনায় আচ্ছন্ন। নিজনির এক হত দরিদ্র পরিবারে চর্মকার পিতার গৃহে তাঁর জন্ম। সাত বছর বয়স থেকে পৃথিবীর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে জীবনের কুটিল সংবর্তকে প্রতিরোধ করতে করতে তাঁর শৈশবের স্বপ্নরাঙা দিন কোন্ প্রগাঢ় অন্ধকারে বিলীন হয়েছে। অনেকরকম পেশায় শক্তিকে ক্ষয় করতে করতে তিনি হঠাৎ

একদিন দেখলেন বিজ্ঞানলের শিক্ষা তাঁর কিছুই পাওয়া হয় নি, কিন্তু ভোল্গার তীরে তীরে ভবঘুরের দিনযাপন করে মনটা তাঁর মুক্তিকাপ্রার্থী হয়েছে। তবু অন্তরে এক মহাশূন্যতা, অপরিণীত তৃষ্ণা। জ্ঞানের আলো চাই, চাই গ্রন্থ জগতে নিশ্চিন্ত আশ্রয়। চাই আত্মার উদ্‌বোধন। গোর্কি নিজের জীবনে ও সাহিত্যে সস্তা ভাবাবেগকে উচ্চগ্রামে প্রস্রাব দেন নি কদাপি, প্রচণ্ড একটা ক্ষমতা বিকীর্ণ করেছেন সর্বদা কিন্তু একবার, দারিদ্র্যের কঠোর নিষ্পেষণে এবং অনভিজ্ঞ বয়সের চপলতায় লযুতা প্রকাশ করে ফেলেছিলেন, আত্মবিনাশের পন্থায় তিনি জীবনের মুক্তিকে চেয়েছিলেন স্তব্ধচিত্ত করতে। গোর্কি অতঃপর তাঁর রাজনৈতিক ধারণাকে স্পষ্টভাবে বুঝতে দিলেন, দেশকে অত্যাচারের শৃঙ্খলমোচন করতে মার্ক্সবাদই (যদিচ ১৯২৮ সাল পর্যন্ত তিনি সব মার্ক্সীয় আচরণে পরিপূর্ণ সম্মতি দিতে পারেন নি এবং তাঁর এই আত্মহীনতা লেনিনের অনেক কটুকাটব্য পেয়েছে) শ্রেয় মনে হলো তাঁর কাছে। হয়ত তাঁর আবির্ভাব উপযুক্ত সময়েই সম্ভব হয়েছিল, হয়ত দেশ সমাজ ও মানুষের ব্যাধির নিদান স্থিরীকৃত হয়ে গিয়েছিল পূর্বেই, হয়ত অস্ত্রোপচারকের ভূমিকা ছাড়া আর কোন কঠিন দায়িত্ববৃত্তি তাঁর ছিল না, কিন্তু তবু বিপ্লবের আগে এবং পরে গোর্কির ক্লাসিকালীন রচনায় নিপীড়িত মানবের ও রুশ সমাজের যে আপোষহীন উল্লেখ চেহারার স্বচ্ছন্দ প্রকাশ ঘটছিল, তা রুশ বিপ্লবের ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়। তিনিই অসংখ্য জনতার চাপা কণ্ঠস্বরকে একটি স্ফূর্তি ভাষা দিতে চাইছিলেন, গানে নাটকে মানুষের সহজ অথচ সার্বভৌম দাবীকে করতে চাইছিলেন প্রতিষ্ঠা—মুক্তির ব্যাকুলতা দার্ঢ্যভাষায় তিনিই ঘোষণা করলেন। (কারণ, ‘তিনি কখনও ভোলেন নি যে প্রাক্তন আত্মীয়তার সূত্রে প্রোলেতারিয়েতই তাঁর সেরা অনুকম্পার অংশভাক’) আর আসলে গোর্কির সব গান, নাটক, উপন্যাস, কাহিনীই যেন এক একটি পরিপূর্ণ সংগ্রাম—বইয়ের পাতায় পাতায় তিনি যেন রণক্ষেত্র রচনা করেছেন। তাঁর অন্তরের ক্রোধ, উত্তাপ, উন্মাদ একটি সং, সাহসী ও সংবেদী দেশপ্রেমিকের পরিচয় জানালেও বহুক্ষেত্রে শিল্পী হিসাবে তাঁর নিকটতার মহা অপরাধকে রোধ করতে পারে নি। মাতৃভূমির মুক্তিউপাসকরূপে গোর্কির আন্তরিকতা, বলিষ্ঠ প্রচেষ্টা যতই উপরিকতা গোচরীভূত করুক না কেন সাহিত্য-শিল্পীরূপে প্রধানত তিনি স্মৃতিচারণার জগতই স্মর্তব্য থাকবেন জগজ্জনের কাছে। সারা পৃথিবীময় তাঁর যে সমাদরের আসন আজ সুরক্ষিত হয়েছে তার অগ্ন্যতম কারণ বোধহয় তিনি ঊনবিংশ শতাব্দীর

যুগ-স্বপ্নের প্রতিভু, তিনি একটি তারুণ্যদীপ্ত আধুনিক শক্তির সার্থক ক্ষুরণ, একটি মহৎ বিপ্লবের সংগ্রামী ভূমিকাভিনেতা,—আর ১৯০৫ সালের আগে তাঁর গল্প (স্কেচেজ্ অ্যাণ্ড স্টোরিজ্), নাটক (লোআর ডেপ্‌থ্‌স্), উপন্যাস (কোম্য গোরদিয়েভ্)—এ তিনি ঘন ঘনই নীচুতলার মানুষের ক্ষোভ, বেদনা হতাশা এবং ধনতান্ত্রিক সমাজের চেহারাকে বাস্তবায়নভূতিতে (কিন্তু নিপুণ কলাবিধিতে নয়) প্রকাশ করেছিলেন আর তাতেই জগতের সাধারণ মানুষ অন্তরে অন্তরে তাঁর প্রতি অধিকতর আত্মীয়তা অনুভব করেছেন। গোর্কির বহুখ্যাত ‘মাদার’ উপন্যাসটি সমাজের উদ্‌বিগ্ন সংবাদকে যথারীতি প্রচারিত করেছিল এবং কখনো কখনো স্পর্শাতুর হবার অবস্থাও সৃষ্টি করেছিল হয়ত, কিন্তু অতৃপ্তিকে এমনতর বিরক্তিকর, চরিত্রাংকনে এমন অসমঞ্জস (যা তাঁর অধিকাংশ রচনাকেই ক্ষীণজীবী করেছে) উপন্যাস তাঁর তুল্য প্রভাবশালী কথাশিল্পীর পক্ষে স্লাম্বার বিষয় হয় নি। আসলে গোর্কি ‘টুয়েন্টিসিক্স মেন অ্যাণ্ড এ গাল’, এবং ‘চাইল্ডহুড’ কিংবা ‘ইন্‌ দি ওআল্ড’, ‘মাই যুনিভার্সিটিজ্’, এবং ‘রেমিনিসেন্সেস’ ইত্যাদি উপন্যাস ও স্মৃতি রোমন্থনে রাশিয়া-বহির্ভূত জগতে নিজের স্থানকে স্থানশিষ্ট করেছেন, বিশেষত তাঁর দেখা রাশিয়া এবং আত্মপরিজনের কিংবা তলস্তয় বা অগ্গাণ্ড সতীর্থদের প্রতিকৃতি অংকনে তিনি যে বাস্তব প্রতিলিপি নির্মাণ করেছেন তার তুলনা তৎকালীন বিশ্বের অত্র কোন প্রতিভাবান কথা-শিল্পীদের মধ্যে বিশ্বয়করভাবে বিরল। গোর্কি সজ্ঞানে কোন বিশেষ শিল্পধারার প্রবর্তন করেন নি তাঁর রচনায়, কিন্তু তাঁর উচ্চাঙ্গীন ব্যক্তিত্ব তাঁকে ঘিরে একটি স্বতন্ত্র পরিমণ্ডল রচনা করেছে, অবলীলাক্রমে যার অনুসারী হয়েছেন, যে কলারীতির পৃষ্ঠপোষকতা করেছেন তরুণতর কথাশিল্পীরা। ভাবতত্ত্বের ক্ষেত্রে গোর্কি রাশিয়ার জনজীবনে একটি পরিপূর্ণ আশ্রয়। একটি অত্যাচারিত জাতির জীবনে অলোকলোক পুরুষ যিনি স্বাদেশিকতার মন্ত্রে উদ্বুদ্ধ হয়েছিলেন এবং শিল্পকে নিপীড়িত, অবহেলিত ও অপমানিত মনুষ্য-আত্মার বিশুদ্ধ ও একনিষ্ঠ দর্পণজ্ঞানে অমিততেজে, বিপুল প্রাণশক্তিতে বিচিত্র চিত্র ও চরিত্রের প্রতিফলন ঘটিয়েছেন। প্রাক-বিপ্লবের রাশিয়ায় যার ভূমিকা ছিল, অনেকটা ক্লিম সামগিন-এর মতোই, যে ক্লিম-এর প্রকৃতি প্রচণ্ড প্রাতিম্বিকতায় এত উন্নত ও প্রশস্ত ‘that society is mirrored in him’ আর, বিপ্লবোত্তর রাশিয়ায় গোর্কি একটি ঐতিহ্যে পরিণত হয়েছেন, একটি সম্পূর্ণ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে, যার আদর্শের পদপ্রাপ্তে বসে নবীনরা পাঠ গ্রহণ করেছেন নীরব শ্রদ্ধায়। দৃশ্যত দৃষ্টবাদী

এবং প্রগতিবাদী গোর্কি ১৯১৭ সালের পর থেকে আর লিখতে পারেন নি, এবং ১৯২১ সালে রাশিয়া পরিত্যাগ করে যখন সাত বছর পরে আবার ফিরে এলেন সোবিয়ৎ যুক্তরাষ্ট্রে, তখন জারশাসনমুক্ত নবীন দেশের পুনর্গঠনে তাঁর অনেক দায়িত্ব। সাহিত্যে তিনিই সমাজবাদী বাস্তবতার প্রবর্তন করলেন। গোর্কি সম্পর্কে আধুনিক সোবিয়ৎ মতবাদ হচ্ছে : 'Prior to Gorky nobody in world literature had been able thus to depict the wealth of the spiritual life of ordinary people ; nobody prior to Gorky had been able thus to describe sparks of the ideal in mundane surroundings, the invincible strength of those who carry the banner of ideals, the struggle between the old and the new, the inevitability of the victory of the new over the old.' ( Tamara Motyleva )

১৯১৭ সালের মার্চ মাসে যে-মহাবিপ্লব সংঘটিত হলো রাশিয়ায় তাতে প্রায় এক হাজার বছরের একটা পুঞ্জীভূত মানির অপনোদন হলো এবং জার শাসন-তন্ত্রের অবসানে একটি জাতির অন্ধকার ইতিহাস অধঃপতিত হয়ে জীবনের নতুন সম্ভাবনাকে স্ফুটিত করল। লেনিন ও ট্রটস্কির ক্ষমতারোহনের পর কমুনিষ্ট যুগের মানুষ নতুন আশায় ও আদর্শে দেশের পুনর্গঠনে হলো নিযুক্ত। নবীন দেশের সাহিত্যাদর্শ সম্বন্ধে স্ট্যালিন যে তত্ত্বারোপ করলেন তার মর্মবাণী হলো : লেখকরা হচ্ছেন আত্মার বাস্তবকার এবং সাহিত্য সর্বদাই বলশেভিক স্বরে রঞ্জিত হবে, যার মহদোৎকর্ষে জীবন হবে অবধারিত এবং জীবনের ওপর সক্রিয় প্রভাব লেখকদের সর্বদাই সাধারণের সম্মুখে স্থাপনা করবে। গোর্কি দু'টি বিদ্যাপীঠ নির্মাণ করেছিলেন তাঁর জীবদ্দশায়। তার ঝারা লেখক ছিলেন তাঁদের মধ্যে আইভান বুনিন, আলেকজান্ডার কুপরিন এবং আন্দ্রেয়েভ বিশ্বসাহিত্যের ধারায় নিজেদের রচনাকে সম্মিলিত করতে পেরেছেন।

আলেকজান্ডার কুপরিন ( ১৮৭০-১৯৩৮ ) যদিচ উৎকৃষ্ট শিল্পী ছিলেন না তবু অসীম জনপ্রিয়তা তাঁর যথার্থ গুণাগুণকে নিঃশেষে ঢেকে রেখেছে পাঠকদের কাছে আর সেই কারণেই তিনি জগতে রাশিয়ার 'জ্যাক লগুন' নামে অভিহিত হয়ে থাকেন। কারণ জ্যাক লগুনও তাঁর রচনা-কৌলিঙ্গের তুলনায় অনেক

বেশি সম্মান অর্জন করেছেন, পাঠকদের চিত্তে পেয়েছেন সজ্জ্ব আসন। চেবছ-এর মতো স্বাধীন-প্রকৃতি কুপরিন-এর অনায়াস কাহিনী-জাল বিস্তারের স্বচ্ছন্দ পারদর্শিতা এবং অনাড়ম্বর, সরল মানসিকতায় ঘটনাকে বর্ণিত করার কৌশল তাঁকে বহু ভক্ত পাঠকের সমাদর লাভে সহায়তা করেছে। বুদ্ধি, বৈদগ্ধ্য কিংবা দৃষ্টির গভীরতা তাঁর আদৌ ছিল না, কিন্তু তাঁর চরিত্র ও চিত্রশালায় সংগ্রহের কাজটি সম্পন্ন হয়েছিল স্ফুরকরূপে। ক্রীড়াবিদ, ব্যায়ামবীর, শিকারী, জেলে থেকে সামরিক পুরুষ, বেঞ্জালয়, সার্কাস এবং শুঁড়িখানা পর্যন্ত তাঁর গমনাগমন সর্বত্র অব্যাহত। কিন্তু তিনি প্রধানত ওডেসার সেই গণিকালয়ের বিশদ ঘটনা-বৈচিত্র্যের সস্তা ভাবুকতাকে পাঠক-মনে সঞ্চারিত করে তোলার কলাকৌশলেই প্রসিদ্ধ হয়ে রয়েছেন। ‘য়ামা দি পিট’ জগতের জনপ্রিয় উপন্যাসগুলির অগ্রতম হলেও রূপস্রষ্টা হিসাবে কুপরিন-এর ভবিষ্যত সমাধি-কে প্রতিরোধ করতে পারে না। ‘দি ডুয়েল’ (১৯০৫) নামক সামরিকতা-বিরোধী উপন্যাস কুপরিন-এর সাফল্যকে অত্যাধিক উচ্চতায় স্থাপন করল এবং যে-সব পাঠক গল্পের গলিতে গলিতে রোমাঞ্চ ও উত্তেজনার বীজকে সম্বলন করে বেড়ান তাঁরা এই রচনাটিকে তীর্থ মানলেন। কিন্তু তবু কুপরিন উপন্যাসটিতে সৈন্যবাহিনীর শৃঙ্খলা জীবনকে এবং একটি আদর্শবাদী তরুণের চরিত্রকে গভীর মমতায় ও একনিষ্ঠ আন্তরিকতায় রূপ দিতে চেয়েছিলেন। কুপরিন স্বদেশ-পলাতক ছিলেন। শুধু মৃত্যুর আগে মাতৃভূমির করুণা পেতে চেয়েছিলেন বলে আবার তাঁকে প্রত্যাবর্তন করতে হয় কিন্তু সোবিয়ৎ যুক্তরাষ্ট্রে কুপরিন বা বুনিন-এর স্থান কোনদিনই গৌরবান্বিত হবার নয়।

আইভান বুনিন (১৮৭০-১৯৫৩) মাতৃভূমির কুংসা প্রচারে কালাতিপাত করেছিলেন বলেই যেন গোর্কির স্বদেশপ্রেমীতি এবং রুশ হিসাবে তাঁর উপরিকতা ও বিশুদ্ধতা বেশি করে নজরে পড়ে আমাদের। বুনিন অগ্র অনেকের মতোই বলশেভিকদের সহ্য করতে পারেন নি, তাই তাঁকে বিদেশে আশ্রয় গ্রহণ করতে হয়েছিল। ‘For one thing, most of Russia’s established writers in the early years were of pre-revolutionary vintage, of upper and middle class origin. These, even the realists, were not prone to view ‘facts’ and ‘truth’ and ‘historical reality’ in the light of Marxist theory. Most of them refused to see

the proletariat and the Bolsheviks as anything but savage usurpers and October Revolution as anything but a national catastrophe, Many removed themselves from the scene by joining the white exodus to foreign lands.....' (Russian Literature Since the Revolution : Joshua Kunitz) কিন্তু বুনিন-এর পক্ষে সেই বিদেশবাস হযত শাপে-বরই হয়েছিল, কারণ তিনিই প্রথম রুশ সাহিত্যশিল্পী যিনি নোবেল পুরস্কার দ্বারা সম্মানিত হয়েছিলেন। তবে কলা-কৈবল্যের সাধনায় তিনি কুপরিন-এর মতো জীবন থেকে পিছলে যান নি, এবং রসিকের মতো মৃত্তিকার সবুজ চুমুকে চুমুকে পান করে তার রসাস্বাদে স্বীয় রচনাকে মাটির গন্ধ দিতে চেয়েছিলেন। রাশিয়ার প্রান্তর, স্ববাসিত কানন আর সরল কৃষাণীরা তার রচনায় মুগ্ধ হয়ে আছে। সমাজ ও শ্রেণীর শেষ নিশ্বাসের ঞ্জ তাঁর কাহিনীতে যেমন শুনতে পাওয়া যায়, তেমনি যে-দিন আর ফিরে আসবে না তার জ্ঞাত তাঁর বিষমতা, উদ্বেগ-ও টের পেতে দেয়ি হয় না। তিনি জানেন মানুষের সর্বপ্রকার জ্ঞান ও বিজ্ঞানের সাড়ম্বর আয়ুধ সত্ত্বেও এই বস্তুজগৎ একদিন মহাশূন্যতায় বিলীন হয়ে যাবে। এই বুনিন-এর দর্শন, এইখানেই তিনি বিশ্বের হৃদয়কে স্পর্শ করেছেন। 'জেন্টলম্যান অফ সানফ্রান্সিসকো', 'দি ভিলেজ', 'দি সানস্ট্রোক', 'দি চ্যালিস অফ লাইফ' ইত্যাদি কাহিনীগুলি ( ১৯১০-১৯২০ ) তাঁকে আন্তর্জাতিক প্রসিদ্ধি দিয়েছে এবং তাঁর একটি বিশেষ কলাভঙ্গীকে ব্যক্ত করেছে। তাঁর গল্পরচনা সৌন্দর্যে এবং কাব্যিক মাধুর্যে তুর্গেনিভ-এর ( The prose of Bunin could be linked to that of Turgenev in its delicacy and lyrical charm'...Marc Slonim. ) শিল্পাভাস জাগায়। বুনিন দেশ ত্যাগের পর ফ্রান্সেই তাঁর জীবন অতিবাহিত করেছেন এবং ১৯২০ সালের পর তিনি যে ক'টি উপন্যাস রচনার স্বেযোগ পেয়েছিলেন তার মধ্যে 'মিটিয়াজ লাভ' একটি অগ্রতম রচনারূপে পরিগণিত হয়ে থাকে। বুনিন-এর শূন্যগর্ভ মহদাভাবের কথা বলে যতই হেয় করুন না কেন কেউ, তিনি ইতিমধ্যেই রাশিয়ার সমসাময়িক তরুণ লেখকগোষ্ঠীর চিত্তহরণ করে বসে আছেন।

লিওনিদ আন্দ্রেয়েভ ( ১৮৭১-১৯১৯ ) স্বদেশী সমালোচকদের কাছে তেমন আমল পান নি কিন্তু বহিরাংশিয়ায় তাঁর রচনার অন্তলোকে আগ্রহীদের প্রবেশ



প্রার্থনা এই স্বল্পখ্যাত লেখকটি সম্পর্কে ঐংল্য় জাগিয়েছিল একদা। আন্দ্রেয়েভ তাঁর জীবিতকালে লেনিনগ্রাদের বহু ছাত্রের মৃত্যুর জন্ত দায়ী হয়েছেন। শোনা যায়, ‘দি লাইফ অফ ম্যান’ নামক নাটকটির মঞ্চাভিনয় দর্শনে, ‘ভয়ংকর বিষন্নতা’ ছাত্রদের এমন অপ্রতিরোধ্য শক্তিতে ঘিরে ধরে যে, তারা দলে দলে উদ্বেকনে প্রাণত্যাগ করে। অবশ্য এই ঘটনা লেখকের লিপি-বলিষ্ঠতার দৃষ্টান্ত না-হয়েও তৎকালীন রুশ ছাত্রদের মানসিক দুর্বলতার কারণ হতে পারে কিন্তু ‘সেনভেন হু ওয়্যার হ্যাংড’ কাহিনীর অনগ্রভংগীর রচয়িতা আন্দ্রেয়েভ বিদেশে বারংবার পঠিত হয়েছেন এবং তাঁর প্রতীকতায় কিংবা আধা মেটাফিজিক্স-এর শিল্প জগতে সেদিন অনেকেই আস্থা স্থাপন করতে চেয়েছেন, আশা করেছেন তাঁর কাছে। কিন্তু অচিরে তিনি সেই প্রত্যাশাকে স্তিমিত করতে ভোলেন নি; কয়েকটিমাত্র কাহিনী ব্যতীত আন্দ্রেয়েভ-এর সাহিত্যভাণ্ডারে অনটন দেখা দিয়েছে। গোর্কির সংগে তাঁর পার্থক্য হচ্ছে তিনি শুধুই জীবনের সংগে সংগ্রাম করেন নি, বিবেচনা দিয়ে বিচার করতে চেয়েছেন, নির্মোহ দৃষ্টিতে জীবনের নির্বেদকে চেয়েছেন প্রতিরোধ করতে। ‘দি গভর্নর ল্যাজারাস’ ইত্যাদি কাহিনী তাঁকে ১৯০৫ সালের পর থেকে প্রভূত প্রসিদ্ধি প্রদান করেছিল।

দস্তয়ভ্য়স্কির মৃত্যুর পর যদিও অপ্রতিরোধ্য আবেদনে মানুষের মনে স্থান পাচ্ছিলেন তবুও রাশিয়ায় সরকারীভাবে তাঁর সৃষ্টি কম্যুনিষ্ট শাসনতন্ত্রের নীতিবিরুদ্ধ বিবেচিত হওয়ায় ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত তাঁর সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য সত্যাসত্যে আলোকপাত করার উপায় ছিল না। এই সেদিন, ১৯৫৬ সালে তিনি সোবিয়েৎ যুক্তরাষ্ট্রের সদয় অনুমতিতে পুনর্বীর মুদ্রিত ও পঠিত হতে পারছেন কিন্তু ১৯১৭ সালের পর যখন ভবিষ্যতবাদীরা ব্যতীত সাহিত্যের বাস্তববিমুখ বিদ্যায়তনগুলি একে একে মিলিয়ে গেল বলশেভিক বিপ্লবের চাপে তখন অতীত ও বর্তমানের রুশ অথবা অরুশীয় বাস্তববাদীরা ক্রমেই জনপ্রিয়তা পেতে লাগলেন। বিংশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ রুশ কথ্যশিল্পীরাও ঊনবিংশ শতাব্দীর বাস্তব-পন্থীদের শরণ নিতে লাগলেন ঘন ঘন। ‘মিখায়েল শোলোকফ এবং আলেকজান্দার ফাদায়েভ স্থনিশ্চিতভাবে তলস্তয়-এর উৎসে আশ্রয় নিলেন আর ঋদের রচনায় স্মৃতিভাবে দস্তয়ভ্য়স্কির ছাপ পড়ল তাঁরা হলেন, আর্তজাইবাসেভ, লিওনিদ লিওনিভ, যুরি ওলেসা এবং কোন কোন অংশে ইলিয়া এরেনবুর্গ, ফিওডর গ্লাডকফ ইত্যাদি (জোস্ফআ কুনিংজ)।’

মিখাইল আর্তজাইবাসেভ ( ১৮৭৮-১৯২৭ ) বাস্তববাদীরূপে যাত্রা শুরু করে দস্তয়ভ্‌স্কির অমিত শক্তিতে নিজের সৃষ্টিকে নিঃশেষে মিশিয়ে দিয়ে তৃপ্তি পেতে চেয়েছিলেন। ‘দি ডেথ অফ আইভান লান্দে’ কাহিনীটিকে তাঁর প্রতিভার সম্যক দৃষ্টান্তরূপে উপস্থিত করা যেতে পারে। এতে অতীষ্টীয় জগতে একটি সংলোকের চরম ব্যর্থতা তিনি সংবেদনশীলতায় আঁকতে চেষ্টা পেয়েছিলেন। তাঁর উপগ্রাস বা অগ্রাগ্র কাহিনীতে যৌনকাম, হত্যা এবং নারকীয় আচারের প্রাহুর্ভাব আছে। বস্তুতপক্ষে এই দশকের কথাসাহিত্যিকরা অতিমাত্রায় দেহ নিয়ে নাড়াচাড়া করছিলেন, হত্যার, আত্মহত্যার রক্তে তাঁরা বাস্তবতার বন্দনা করতে চাইছিলেন কিন্তু দস্তয়ভ্‌স্কির দার্শনিকতা তাঁদের মধ্যে আশ্চর্যভাবেই অনুপস্থিত ছিল। ‘শ্রানিন’ ( ১৯০৭ ) উপগ্রাসটিতে আর্তজাইবাসেভ প্রধানত যৌন বিষয়ে তত্ত্বারোপ করতে চেয়েছেন। তিনি যদিও এককালে গুরুত্ব পেয়েছিলেন কিন্তু আসলে তিনি অত্যন্ত ক্ষীণপ্রভ কথাসিদ্ধী। তাঁর অগভীরতা এবং রচনা-শৈথিল্য ধরা পড়ে যায় একটু মনোসংযোগের পরেই।

১৯২১ সালে লেনিন তাঁর বিখ্যাত New economic policy-র ( N. E. P. ) মর্মবাতা গোচরীভূত করলেন সাধারণ্যে। আলেক্সে বিয়েলাই ( ১৮৮০-১৯৩৪ ) সেই N. E. P.’র এবং রুশ বিপ্লবের বৃহৎ ইতিহাস সম্পাদন করা কালেই দেহত্যাগ করেন। ১৯০১ সালে তরুণ প্রতীকতাবাদীরূপে তিনি তাঁর সাহিত্যারম্ভ করেছিলেন এবং ক্রমে সোবিয়ৎ যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাবশালী সাহিত্যিকদের অগ্রতমরূপে চিহ্নিত হন। তিনি ছিলেন মূলত কবি। কিন্তু রুশ গল্প সাহিত্যে তাঁর সর্বশেষ অবদান আছে বলে কথিত।

ফিওডোর গ্লাডকস্‌ ( ১৮৮৩- ) রুশক বংশোদ্ভূত কথাসিদ্ধী। ষোল বছর বয়সেই প্রথম একটি গল্প প্রকাশ করার পারদর্শিতা দেখিয়েছিলেন তিনি। এই তরুণ প্রতিভাধরটির ওপর গোর্কির সম্মেহ দৃষ্টি ছিল এবং প্রধানত তাঁরই উৎসাহে গ্লাডকস্‌ তাঁর সাহিত্যজীবন সম্পর্কে নিশ্চিত হন। প্রোলেতারিয়ান সাহিত্য, যার শ্রেষ্ঠ উদ্গাতা ছিলেন গোর্কি, তার স্নেহ লক্ষণ প্রকাশ পেয়েছিল, গ্লাডকস্‌-এর রচনায়। ‘সিমেট’ ( ১৯২৬ ) ; ‘পাওআর’ ( ১৯৩২ ) ; ‘এ লিটল ট্রিঅলজি’ ( ১৯৩৬ ) ইত্যাদি কাহিনীগুলিতে তাঁর ক্ষমতার অন্বেষণ আছে। গোর্কি সাহিত্যে সমাজবাদী বাস্তবতার যে রীতি-প্রকরণ প্রচলন করেছিলেন,

১৯১৭ সালের পর সেই ধারাবাহিকী গ্যাডক্‌স তাঁর 'সিমেন্ট' কাহিনীতে শ্রম ও নির্মাণের (Socialist labour and construction) প্রথম ভিত্তিস্থাপন করলেন। শ্রম সমস্যায় সোবিয়েৎ লেখকদের এই মনোযোগ বিশ্ব সাহিত্যের ইতিহাসে অভিনব (The attention paid by Soviet writers to the problem of labour was in itself something new in the history of world literature)—Tamara Motyleva)। 'সিমেন্ট', গৃহযুদ্ধের বিজয়-বৈজয়ন্তী থেকে শ্রমের বিজয়-বৈজয়ন্তীর উৎক্রান্তিকে সংঘটিত করেছিল।

কম্যুনিষ্ট সমালোচকরা যতই বলুন না কেন যে, আধুনিক সোবিয়েৎ লেখকরা অতীতকে তেমন করে আমল না দিয়ে প্রোলেতারিয়েত তত্ত্বের নিরিখেই সাহিত্যসাধনা করছেন,—আসলে প্রায় সব বিংশ-শতকী কবি ও কথাশিল্পীরাই অন্তরে অন্তরে প্রাচীন ঐতিহ্যে আত্মীয়তা অনুভব না করে পারেন নি। আইভান শ্‌মেলভ (১৮৭৫-১৯৫০) দস্তয়ভ্‌স্কির মতো মাভুষের নিপীড়নে বেদনা অনুভব করেছেন এবং পুরনো ঐতিহ্যের স্বরে তীব্র প্রক্ষোভকে করেছেন উপন্যাসের বিষয়ীভূত ('ম্যান ফ্রম এ রেস্টুরেন্ট'; ১৯১২) তাছাড়া গৃহযুদ্ধকে কেন্দ্র করে তাঁর একটি উপন্যাস ('দি সান অফ দি ডেড'; ১৯২৩) আছে।

বরিস জাইত্‌সেভ (১৮৮১), চেখহ্‌স-এর অল্পসরণে ছোটগল্প লেখার জন্ম পরিচিত। দেশত্যাগ করে ফ্রান্সে গিয়ে বর্ণহীন নিরুত্তাপ ভাষায় তিনি 'দি গোল্ডেন প্যাটার্ন' ও 'য়েব্‌স জানি' লিখেছেন।

১৯১৭ সালের পর রাশিয়া গৃহযুদ্ধের মর্মান্তিক অভিজ্ঞতায় দীর্ঘবিদীর্ণ হলো। এবং এর মধ্যে দিয়ে যেমন কম্যুনিষ্টদের সার্বভৌমত্ব স্থপ্রতিষ্ঠিত হলো, তেমনি সাহিত্যেও এই সময়কার জীবন পরিপূর্ণ ভাবে প্রতিফলিত হলো। ১৯১৭-১৯২১ সালের গৃহযুদ্ধের ফলে রাশিয়ায় যে ভয়ানক অর্থনৈতিক সংকট দেখা দিল, তার অনিবার্য পরিণতিরূপে এল কাগজের শিল্পে দারিদ্র্য। সমস্ত দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামো একেবারে ভেঙেচুরে গড়বার সেই সঙ্কল্পে প্রথমে মনে হলো সাহিত্য ও সংস্কৃতি বুঝি ক্ষীণপ্রাণ হয়ে গেল। বুনিন, কুপরিন, জাইত্‌সেভ, শ্‌মেলভ, আন্দ্রেয়েভ, রেমিজাভে, সবাই দেশত্যাগী হলেন। তখন—রুশ সাহিত্য প্রাগ, প্যারিস বা বার্লিনের চা, কফি ও

ভাড়াখানায়, মস্কো ও পেট্রোগ্রাড ছেড়ে ভিড় জমিয়েছে, এমন কথা শোনা যেত। তবু এই গৃহযুদ্ধকে কেন্দ্র করেই সাহিত্যে এক নতুন ফসলের উর্বরতা দেখা দিল। যে সব সাহিত্যিকরা এই বিপ্লবের সম্পূর্ণ তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করতে পারেননি, তাঁদের লেখায় এই গৃহযুদ্ধের বর্বরতা, রোমাঞ্চসিঁজিম, আত্মবলিদানের জাঁকজমক ভরা ছবি ধরা পড়লো। এই অ-কম্যুনিষ্ট লেখকদের মধ্যে বরিস পিল্‌নিয়াক ( ১৮৯৪-১৯৩৮ ? ) অগ্রতম। এই বিপ্লবের আপাত বিশৃঙ্খলার মধ্যে যে শৃঙ্খলা ও পরিকল্পনা আছে, তাকে পিল্‌নিয়াক ও তাঁর সমধর্মীরা চিনতে পারেননি।

নিঃসন্দেহ সাহিত্য প্রতিভার অধিকারী পিল্‌নিয়াক ‘দি নেকেড ইআর’ ( ১৯২২ ), ‘রেড উড’ এবং অসংখ্য ছোট ও বড় গল্প লেখেন। শিল্পীর স্বাধীনতায় বিশ্বাসী এই লেখক তাঁর লেখায় মুক্তকণ্ঠে দেশের শিল্পীকরণ ইত্যাদিকে সমালোচনা করবার জগ্ন কৰ্তৃপক্ষের বিরাগভাজন হন। নির্বাসন বা মৃত্যু কিসে তিনি অবলুপ্ত হলেন তা জানা যায় না। ‘দি নেটিভ ল্যাণ্ড’ ( ১৯২৭ ) এবং ‘রাশিয়া ওয়াশ্‌ড ইন্ ব্লাড’ ( ১৯২৮ )-এর লেখক আর্টেম্ ভেসেলি-র ভাগ্যেও এমনি ভাবেই শাস্তি নামে।

আইজাক ব্যাবেল ( ১৮৯৪- ) যাকে ১৯৩৮-এর পর ‘সংশোধিত’ করা হয়েছিল, তাঁর লেখায় গৃহযুদ্ধ ও কণ্ঠাকরা, সবটুকু সৌন্দর্য, সবটুকু ভয়ঙ্করতা নিয়ে বিগ্ৰহমান। তাঁর ‘রেড ক্যাভেলারি’ ( ১৯২৭ ) ব্যতীত ‘দি লেটার’ গল্পের জগ্ন তিনি সবিশেষ পরিচিত। এতদ্ব্যতীত এই ধারার প্রথম সোবিয়েৎ লেখকদের মধ্যে ‘দি ফল অফ দেআর’-এর ( ১৯১৩ ) লেখক আলেকজান্ডার ম্যালিশ্‌কিন ; ‘দি উইণ্ড’-এর ( ১৯২৫ ) লেখক বরিস লাভ্‌রেনেভ, ইত্যাদিরা স্মরণীয়।

যারা রাশিয়ার নতুন রূপকে অন্তরে মেনে নিতে পারছিলেন না, তাঁদের ওপর ইউজিন জ্যামিয়াটাইন-এর ( ১৮৮৪-১৯৩৭ ) প্রভাব প্রখর হয়। ইউজিনের তীব্র শ্লেষাত্মক সামাজিক বিদ্রূপ ‘উই’-তে ভারী কম্যুনিষ্ট সমাজকে যে ভাবে দেখান হয়, তার সম্পর্কে বলা হয়েছে—‘His social satire ‘We’, precursor of Huxley’s ‘Brave New World’ and Orwell’s ‘1984’ ( Marc Slonim. ) এই উপন্যাস সোবিয়েতে নিষিদ্ধ হলেও তাঁর

অন্ত্যস্ত গল্প, উপন্যাস প্রকাশিত হয়, এবং সরকারের রোষ মাথায় নিয়ে—  
 ‘Severely persecuted, Zamiatine was forced to leave for Paris, where he died an expatriate.’ তাঁর দলভুক্ত, ‘Serapion Brethren’ নামে খ্যাত, শিল্পীর সর্বাঙ্গিক স্বাধীনতায় বিশ্বাসী তরুণ লেখকদের মধ্যে ক্ষমতাবান লেখক ভ্লেভলোদ আইভানোভ তাঁর বলিষ্ঠ ভাষা, চমৎকার কথনভঙ্গী ও জীবনের নগ্নতা উন্মোচনে বিশ্বাস নিয়ে ‘কার্লাড উইগ্‌স’ ; ‘স্বাইল্লু স্কাগ্‌স’ ; ‘পার্টিজানস’ ( ১৯২৩ ) ; ‘আর্চার্ড ট্রেইন নাম্বার ১৪৬৯’ ( ১৯২৩ ) লিখলেন ।

এই দলের আর এক বিদ্রূপ-শিল্পী, মাইকেল জোশেকো ( ১৮৯৫ ) ‘দি মেরি লাইফ’ ( ১৯২৪ ) ; ‘হোয়েন দি সান রাইজেন্স’ ( ১৯৪৩ ) ইত্যাদি লেখেন ।

এতদ্ব্যতীত ‘আর্টিস্ট আননোন’ ও ‘দি ক্যাপ্টেন্স’-এর লেখক বেঞ্জামিন কাভেরিন ( ১৯০২ ) ; অন্তর্দৃষ্টি নিয়ে লেখা প্রাচীন ও নবীন ভাবদর্শনের সংঘাতময় বিশিষ্ট উপন্যাস ‘এন্‌ভি’-র লেখক যুরি ওলেসা ( ১৮৮৯- ) ইত্যাদির নাম স্মর্তব্য ।

আলেক্সি তলস্তয়-এর ( ১৮৮২-১৯৪৫ ) নামের সংগে রুশ সাহিত্যের দুটি মহৎ নাম যুক্ত । তাঁর পিতা, তলস্তয়ের সংগে এবং মা তুর্গেনিভ-এর সংগে আত্মীয়তায় আবদ্ধ । আলেক্সি ১৯০৯ সালেই রাশিয়ায় সাহিত্যিক-খ্যাতি অর্জন করতে পেরেছিলেন । বিপ্লবের পর নতুন রাশিয়ায়, নতুন জীবনের মধ্যে একাঙ্গ বোধ করে অদম্য প্রাণশক্তিতে আলেক্সি শৈল্পিক ও সাহিত্যিক জীবন-স্ফুরণে প্রতিভাত হলেন । বিপ্লব, গৃহযুদ্ধ এবং অগ্ন্যন্ত যে-সব রাজনীতিক কারণে সোবিয়েৎ দেশ বারবার বিপর্যস্ত হলো তারই মধ্যে আলেক্সি স্থায়ী বিশ্বাসে এতখানি স্থির হতে পারলেন যে, তাঁর লেখাতে কোন অস্বৈর্য বিকশিত হলো না । আলেক্সি স্বদেশে তিনবার স্তালিন পুরস্কারের সম্মান পেয়েছেন । সোবিয়েৎ সাহিত্যে তাঁর স্থান অতি উচ্চে । তবু, তাঁর লেখার মধ্যে যা পাঠককে পীড়িত করে, তা হলো জীবননিষ্ঠা, নিপুণ চরিত্র-চিত্রণ, অনবগু কথন-ভঙ্গী, স্বেচ্ছাসাহিত্যিকের এইসব লক্ষণাক্রান্ত হয়েও ঠিক পরিপূর্ণভাবে কোনটিই তাঁর

মধ্যে দানা বাঁধতে পারে না। একদিকে যেমন তিনি অত্যাংকুষ্ট রচনা-সম্ভারে পাঠককে পরিপ্লুত করেছেন, অপর দিকে তেমনি বহু অপকুষ্টতায় তিনি ভারাক্রান্ত। তাঁর উপন্যাসের মধ্যে, গৃহযুদ্ধের পটভূমিকায় ‘রোড টু ক্যালভেরি’ আলেক্সিয়ার মহত্তম সৃষ্টিরূপে পরিচিত। অপরিসীম ধৈর্যে, অগাধ পরিশ্রমে, অগ্ন্যাগ্ন দায়িত্ব পালন করবার পরও তল্লিবিষ্ট হয়ে, ১৯২১-১৯৪১ পর্যন্ত তিনি এর তিনটি খণ্ডকে বারবার লিখে পরিমার্জনা করে তবে প্রকাশ করেন। ‘রোড টু ক্যালভেরি’ ( ১৯২১ ), ‘দি ইআর’ ( ১৯১৮-১৯২৬ ) এবং ‘দি গ্রিম মনিং’ ( ১৯৪১ ) এই তিনটি খণ্ডে বইটি সম্পূর্ণ। নিঃসন্দেহে একটি মহৎ প্রচেষ্টা। তবু এর চেয়ে ‘পিটার দি ফাস্ট’ ( ১ম খণ্ড ১৯২৯ ও ২য় খণ্ড ১৯৩৪ ) তাঁর শৈল্পিক উৎকর্ষতার দক্ষ পরিচয়। প্রথম পিটারের আত্মকূল্যে রাশিয়ার শিক্ষা ও সংস্কৃতির আকাশ পশ্চিমের দিকে প্রসারিত হয়েছিল। সেই সময়ের মাহুস, ইতিহাস, নতুন প্রাণ স্পন্দন, সবই এই উপন্যাসে যথোচিত আবেগ ও নিপুণতায় বর্ণিত। এই উপন্যাসকে পশ্চিমের জগৎ ‘Brilliant historical novel’ ( Marc Slonim ) বলেছেন, এবং তাঁর স্বদেশে এর মূল্যায়ন সম্ভবত অল্প কারণে— ‘Alexei Tolstoi’s Peter I was inspired by great historical changes, the transition from an old qualitative state to a new qualitative state that marked this important period in Russian history.’—Tamara Motyleva. তাঁর অপরাপর লেখার মধ্যে ‘নিকিতাজ্ চাইল্ডহুড’ ( ১৯২৩ ) ‘ব্রিড’ ( ১৯৩৭ ) এবং অগ্ন্যাগ্ন গল্প স্মরণীয়।

‘উইদাউট চেরী ব্লসমস’ এবং ‘থু পেআস’ অফ সিন্ড স্টকিংস’-এর লেখক প্যাণ্টেলমেন রোমানভ্ ( ১৮৮৪- ) প্রাক্-বিল্লব রুশ সাহিত্যেই পরিচিত হতে পেরেছিলেন। লেনিন প্রবর্তিত N. E. P.-র কালে তাঁর উপরোক্ত বই দুটিতে সোবিয়েতের তৎকালীন তরুণ জীবন সরল হৃদ্যতায় যে ভাবে বর্ণিত হয়েছে, তাতে সে সময়কার যুগচিত্রটি চমৎকার মেলে। তেমনি সরল মমতায় রোমানভ্ ‘ব্লাকফ্রিটাস্’ গল্পে একটি গ্রাম্য রমণীর ট্রাজেডি বর্ণনা করেছেন। তার স্বামী শহরে নতুন জীবনের প্রয়োজনে একটি সঙ্গিনী বেছে নিয়েছে। স্ত্রীর সংগে সে সম্পর্ক বিচ্ছিন্ন করবে না। অথচ স্ত্রী স্বামী ও তার সঙ্গিনীর সংগে দেখা করে, গ্রামে সন্তানদের কাছে, খামারের জীবনে ফিরতে ফিরতে সে

অল্পভব করে স্বামীর সঙ্গিনীর প্রতি সে যুগা অল্পভব করতে পারছে না, অথচ নিঃসন্দেহে সে এক অজ্ঞকার অবস্থার সম্মুখীন।

ভিয়াচেসলাভ শিশ্‌কভ-এর ( ১৮৭৩-১৯৪২ ) লেখায় কৌতূকের একটি স্তর মিশ্রিত থাকে, যা তাঁর ঐতিহাসিক উপন্যাস ‘এমেলিআন পুগাচভ’-এও ( ১৯৪৩ ) অল্পপস্থিত নয়। এতদ্ব্যতীত তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘দি হোর্ড’-ও ( ১৯২৫ ) খ্যাতি পেয়েছে। ক্রিমিয়ার যুবা এবং ১৯১৪-১৯১৮-র পটভূমিতে ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখে সার্বাই সার্বিয়েভ, ত্‌সেন্‌স্কি-ও ( ১৮৭৬ ) প্রভূত জনপ্রিয়তা পেয়েছেন।

প্রকৃতি, জীবজগৎ, শিকারী ও চাষী এই সব সহজ মানুষকে নিয়ে ভাষার জাদুকর মিখাইল প্রিশ্‌ভিন ( ১৮৭৩-১৯৫৪ ), যে-সব গল্প এবং উপন্যাস ( ‘দি চেইন অফ কাশচে’ ) লিখেছেন, তাতে খোলা মাঠ, রৌদ্রালোকিত আকাশ, সবুজ অরণ্য ও স্তপভূমিতে তুষারপাতের স্পর্শ পাওয়া যায়। প্রিশ্‌ভিন কিশোর ও বয়স্ক, দুই পাঠক জগৎকেই জয় করতে পেরেছেন।

‘তাশকেস্ত্‌ দি সিটি অফ ব্রেড’-এর ( ১৯২৩ ) লেখক আলেকজান্ডার নেভেরভ ( ১৮৮৬-১৯২৩ ) যদিও ১৯০৬ সালেই তাঁর প্রথম গল্প প্রকাশ করেন, তবু বিপ্লবের পরে গ্রামের চাষীর জীবনকে সমব্যাখার সংগে বহু গল্পে চিত্রিত করে তবে তিনি সুনাম অর্জন করতে পারেন।

‘এফিস জোজুনিয়া ( ১৮৯১- ) যে-সব ছোট ও বড় গল্প লেখেন তার মধ্যে, বিপ্লবের পরে মফঃস্বল শহরে লালফৌজের গতিবিধি নিয়ে লেখা ‘এ মেয়ার ট্রিফল্‌’ উল্লেখ্য।

কোন্‌স্তান্তিন ফেদিন ( ১৮৯২- ), গৃহযুদ্ধের পটভূমিতে ‘সিটিজ্‌ অ্যাণ্ড ইয়াস্‌’ ( ১৯২৪ ) লিখে, সোবিয়ৎ সাহিত্যকে অল্পতম প্রথম বৃহৎ উপন্যাস উপহার দিলেন। স্ক্যাণ্ডিনেভিয়ান ও প্রাচীন রুশ সাহিত্যে কাহিনীর মধ্য দিয়ে ইতিহাসকে বিবৃত করবার যে ধারা প্রচলিত ছিল, সেই ঐতিহ্যকে অবলম্বন করে নিজেকে পরিচিত করলেন ফেদিন। তাঁর ‘আর্লি জয়েন্স্‌’ এবং

‘নো অর্ডিনারী সামার’-এও ( ১৯৪৬-৫০ ) গাথা-ধর্মী উপন্যাস বা ‘saga’-র লক্ষণ নিপুণ কৌশলে পরিবেশিত হয়েছিল। ফেদিন প্রবীণ সাহিত্যিকদের মধ্যে অন্যতম শ্রেণীর ব্যক্তিত্ব।

অন্যন্ত ‘Serapion’দের সংগে যিনি আত্মিক বন্ধনে আবদ্ধ, সেই লিওনিদ লিয়নভ্ ( ১৮৯৯- ) সোবিয়ৎ ঔপন্যাসিকদের মধ্যে বিশিষ্ট এক স্থান পেয়েছেন। ব্যক্তি ও বিপ্লবের মানসিক সংঘর্ষকে তিনি দস্ত্যভঙ্গির প্রভাবে, মনস্তাত্ত্বিক বিশ্লেষণে উদ্ঘাটিত করেছেন ‘দি সোবিয়ৎ রিভার’-এ ( ১৯৩০ )। বিপ্লবের পর রক্তস্রাব জন্মভূমিতে যে নতুন জীবন স্ফুটিত হলো, তাকে অভ্যর্থনা জানাতে গিয়েও বিপ্লবের ফলে মানুষের জীবন যে ট্রাজিডি নেমে আসে, তাকে তিনি সমান মর্যাদা দিতে ভোলেন না। তাঁর লেখা যদিচ গালভারী শব্দ-ব্যবহার ও পুনরাবৃত্তির দোষে ভারাক্রান্ত, তবু আদর্শের প্রতি আন্তরিক আস্থা, নাটকীয় ভাবে ঘটনাবিঘ্নাসের কৃতিত্ব, সাধারণ মানুষের জীবনের মধ্যে দিয়ে উপন্যাসের উন্মোচন, তাঁকে এক মহৎ সাহিত্যরত্নী রূপেই চিহ্নিত করেছে। ‘দি য়েণ্ড্ অফ্ এ লিটল্ ম্যান’ ( ১৯২৪ ) ; ‘দি ব্যাজাস’-এর ( ১৯২৫ ) লেখক লিয়নভ্ ১৯৪২ সালে তাঁর ‘ইন্ভেশন’ উপন্যাস-আশ্রিত, উক্ত নামের নাটকটির জন্য স্টালিন পুরস্কার পান।

কোন্স্টানতিন পস্তোভ্‌স্কি ( ১৮৯৩- ) লেখক জীবনের শুরুতে মিখায়েল প্রিশ্‌ভিনের অনুসারী ছিলেন। দীর্ঘ দিন বিচ্ছিন্নতা, ব্যাপক ভ্রমণের অভিজ্ঞতা তাঁর লেখাতে বৈচিত্র্য ও অভিজ্ঞতা এনেছে। সোবিয়ৎ সাহিত্যিকদের মতে ‘His Kolkhida is regarded as one of the best works of fiction dealing with the Five-year plan.’—Kunitz. ‘ক্রসিং শিপ্‌স’ ( ১৯২৮ ), ‘ফেট অফ্ চার্লস্ লাসেভিল্’ ( ১৯৩১ ) ; ‘কোলখিদা’ ( ১৯৩৪ ) পস্তোভ্‌স্কি-র অন্যতম শ্রেষ্ঠ রচনা। গভীর দেশপ্রেম, জীবনানুসঙ্গ ও আদর্শের প্রতি প্রবল আস্থা পস্তোভ্‌স্কির লেখনীতে উজ্জীবিত।

ইলিয়া ইল্‌ফ ( ১৮৯৭-১৯৩৭ ) এবং ইউজেনি পেট্রোভ ( ১৯০৩-১৯৪২ ), যারা একসঙ্গে ইল্‌ফ ও পেট্রোভ্ নামে পরিচিত, তাঁরা N. E. P. যুগের লেখক। যখন ব্যক্তি ও শাণিত বিক্রমে সোবিয়ৎ সাহিত্যিকে জোশংকো,



সাম্রাজ্যবাদ, কাতায়েভ এই সব খ্যাতনামার বিভূষিত করেছিলেন। কুনিৎস বলছেন—‘A characteristic feature of the writing of the NEP period was the flowering of satire. Much of this was done in a sincere spirit of Bolshevik self-criticism and healthy ebullient fun. But a great deal of it, too, was not without the sharp barbs of malice and ill-concealed gloating over Bolshevik discomfiture.’ তখন সোবিয়ৎ সাহিত্য, সাহিত্যিকদের হাতে সমাজের ও রাজনীতির দোষ ক্রটিকে তীক্ষ্ণভাবে ব্যবচ্ছেদ করে সত্য উদ্ঘাটিত করবার ভার দিয়েছে। এই প্রসঙ্গে জোশংকো-র ‘গোল্ড টাথ’ স্মরণীয়। একটি কিশোর ভাঙা দাঁতের বদলে সোনার দাঁত পরেছে। তার সহকর্মীরা তাকে ব্যঙ্গ করে। ছেলেটির অবস্থা কুনিৎসের ভাষায় বলা যায়—‘The social consciousness of the youth is burlesqued.’ সহকর্মীরা ‘pokes fun at the early Soviet tendency to stress one’s proletarian origin.....’ ইল্ফ ও পেট্রোভ তাঁদের উপন্যাস ‘ডায়ামন্ড্ স টু সিট অন’ (১৯২৭) ও ‘লিটল গোল্ডেন কাক’-এ (১৯৩৩) আডভেঞ্চার-প্রিয় অস্টিপ বেন্ডার-এর অমর চরিত্র সৃষ্টি করলেন। বেন্ডার ‘a lovable and ingenious Soviet rogue with a bent for the romantic.’ দ্বিতীয় উপন্যাসের কৌতুক, বিদ্রূপ, সোবিয়তেতর মাহুষের নির্মম বিশ্লেষণ, গোগোল-এর ‘ডেড সোলস্’কে মনে করিয়ে দেয়। আমেরিকা-ভ্রমণ অবলম্বনে উপন্যাসোপম স্মৃতিপাঠ্য ‘লিটল গোল্ডেন আমেরিকা’-তে একদিকে যেমন জীবনাশ্রয়ী কৌতুকের উচ্ছল বহা, অত্রদিকে তেমনি আমেরিকার মাহুষের অমায়িকতা, কর্মকুশলতা, সময়নিষ্ঠার উচ্ছ্বসিত অভিনন্দনে মুগ্ধ। এঁদের লেখাতে সোবিয়তেতর সাধারণ মাহুষ অদ্ভুত সার্থকতায় প্রাণ পায়। ‘দি ইম্পিট্যান্ট ভিজিটর্স’-এ সম্মানিত অতিথিদের নিজেদের অফিসে টেনে নিয়ে যাবার জ্ঞান দোতলা, তিনতলা ও চারতলার মধ্যে ষড়যন্ত্র, লিফ্টের কাছে লুকিয়ে থাকার দৃশ্য কৌতুহলোদ্দীপক। আর, ‘কলম্বাস ইন্ আমেরিকা’য় দেশ আবিষ্কার করতে গিয়ে কলম্বাস আমেরিগো ভেসপুচির ভূমিকায় চিত্রাবতরণ করার প্রস্তাব পেয়ে যেমন হতভম্ব হলেন, ব্রডওয়ের ক্যানক্যান নাচ, কোকাকোলা ও ফোর্ড দেবতার প্রতি নেটিভদের কি সরল আহুগত্য এবং এই অল্পমত দেশে পায়ের বদলে যারা চারচাকার গাড়ি ব্যবহার করে তাদের মধ্যে স্পেনের মধ্যযুগীয় সভ্যতা বিস্তার

করার স্বর্ণময় সম্ভাবনা নিয়ে যে যুগান্তকারী চিঠি লিখলেন তা পাঠকদের পক্ষে সহজে বিশ্বাস হওয়া মুশ্কিল। ইল্ফ অল্পস্বভাব ও পেট্রোভ সিবাস্তাভোপোল-এর যুদ্ধে প্লেন দুর্ঘটনায় মারা যান।

ভ্যালেন্টিন কাতায়েভ ( ১৮৯৭- ) N. E. P. যুগের অগ্রতম লেখক যার লেখাতে শাণিত বিদ্রোহ ও মরমী জীবনবোধ একই সংগে প্রবহমান। ন' বছর বয়স থেকে কবিতা লিখে তাঁর সাহিত্যে প্রবেশ। তারপর ক্রমে ক্রমে নাট্যকার ও ঔপন্যাসিক রূপে তিনি শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করেন। জীবনের সহজ, চিত্রময় বর্ণনা দিতে তিনি পারঙ্গম। আবার, মানুষের ব্যবহারের মূল অনুসন্ধানে মনস্তত্ত্বের গহনে অনুপ্রবেশ, কাতায়েভকে নিঃসংশয়ে ঊনবিংশ শতকের খ্যাত-নামাদের অনুসারী করেছে। অন্তত, তিনি যে তাঁদেরও ভাবাদর্শে উজ্জীবিত, সে-কথা বুঝতে ভুল হয় না। 'দি এমবেজ্‌লাস'-এ ( ১৯২৬ ) মস্কো ট্রাস্ট-এর দুই কর্মচারী টাকা ভেঙে রাশিয়ার সর্বত্র পালিয়ে বেড়াচ্ছে। এই কৌতুকপূর্ণ অ্যাভেঞ্চার স্বচ্ছ চিত্রময়তায় বর্ণিত। আবার 'টাইম, ফরগেট'-এ ( ১৯৩২ ) তাঁর এক্সপ্রেশনিষ্ট দৃষ্টিভঙ্গীটুকু সুপরিষ্কৃত। কাতায়েভ-এর ছোট গল্পও বিখ্যাত।

গত কয়েক বছরের সময়পাতে একটি মানুষের নাম আর একটি বইয়ের নাম জগতের বিস্তৃত মানুষের চৈতন্য বিদ্যাতের মতো চমকে গেছে বারংবার। আজ বিশ্বের বিশুদ্ধ পাঠকরা যখন সাহিত্যের জন্মমতায় বিশ্বাস হারাতে বসেছেন, সনাতনী জীবনুত্তির স্রব যখন ক্লাস্ত হয়ে থেমে গেছে, ইওরোপীয় ধ্রুব সাহিত্যের ঘাটঘর থেকে যখন মৃত্যুশীতল নীরবতার থমথমে বিস্ময় ছাড়া আর কোন সংবাদ প্রচার করে না, তখন অকস্মাৎ একটি মানুষের পৌনপুনিক নাম-উচ্চারণে তাঁর হৃষ্টিতে স্বস্তি পাওয়ার দৃষ্টান্ত খুব সহজ কথা নয়। বরিস পাস্টেরনাক (১৮৯০-'৬১) সম্বন্ধে আজ হয়ত প্রথম উত্তেজনার সেই তীব্রতা অনেক খিতিয়ে এসেছে কিন্তু তাতেই তাঁকে আরো বেশি ক'রে চিনতে পারা যাচ্ছে। কারণ তিনি উত্তেজনার লোক নন। সকল উত্তাপের বাইরেই তাঁর প্রশান্ত জগৎ অপেক্ষা করে আছে। রাশিয়া, যে-রাশিয়া তলস্তয়, দস্তয়ভ্‌স্কির পবিত্র শিল্পাঙ্গকে বহন করেছে, সেই রাশিয়া আবার পাস্টেরনাক-এর নিঃসীম জীবনয়তার শুদ্ধ বাণীকে ধারণ করে গৌরবান্বিত হতে পারত। কিন্তু তা হয়নি,

গত কয়েক বছরের ইতিহাস কি ভয়ানক কয়েকটি যুঁতার স্বতীত্র যন্ত্রণায় কালো হয়ে গেছে। এবং নিঃসংগ পার্টেরনাক-এর বেলায়ও তা হলো না। মোহভংগের সত্যকে তিনি পরিষ্কার করে বলতে গিয়ে ‘জীবন বিমুখ’ ‘পলায়নী মনোরুত্তি সম্পন্ন’ বলে পুরস্কৃত হলেন। আর কি আশ্চর্যভাবে তাঁর শিল্পীসত্তার লাঞ্ছনা করা হলো, আত্মার স্বাধীনতায় শৃংখল পরিয়ে, মস্কোর দোকান থেকে তাঁর বইকে বিলুপ্ত করে এবং তাঁর বিশাল পরিচয়কে ছোট্ট একটি অলুবাদকের বিন্দুতে নামিয়ে এনে নীতির শৃংখলা রক্ষার কি সূচাক দায়িত্বই না সম্পন্ন হলো! আর তাতে ক্ষতি হলো স্বকীয় রচনার—কিন্তু কে জানে ক্ষতি হলো কি না। সোস্টিয়েট লেখকরা যতক্ষণ জোট বাঁধছেন, দল পাকাচ্ছেন, তৈরি করছেন নতুন সাহিত্যের আইনকাহন, আজ একরকম ফতোয়া জারি করে পরশুসেটাকে ঊন্টিয়ে দিচ্ছেন, টেচিয়ে বক্তৃতা দিচ্ছেন তাসকন্দ বা হোৎসক্লাভে, যতক্ষণ ফাডাইয়েভ এলিয়ট-প্রমুখ পশ্চিমী লেখকদের রচনাকে শেয়ালের হুকাহুয়ার সংগে তুলনা করার কয়েক বছর পরেই আত্মহত্যা করে মরেছেন—ততক্ষণ পার্টেরনাক নিভূতে বসে অনবরত তীক্ষ্ণ রাখলেন লেখনী, জাগ্রত রাখলেন চিন্তা—বাস করলেন ভাষার সংগে ভাবনার সংগে, ভাষা ও ভাবনার যুদ্ধে লিপ্ত হয়ে, শ্রেষ্ঠ কবিদের নিবিড় সাহচর্যে। এই অলুবাদকর্ম অবসন্ন ক’রে দিল না তাঁকে, বরং দিনে-দিনে আরো সুপক্ক করে তুললো, আবার কোন উচ্চারণের জ্ঞান আরো বেশি প্রস্তুত। কিছু তাঁকে বলতেই হ’তো, ভাঙতেই হ’তো মৌনতা একদিন; বহু বছর ধ’রে, সারা জীবন ভ’রে, যা কিছু তাঁর মনের মধ্যে জ’মে উঠছিলো কোনভাবে তাকে নিষ্কৃতি না দিলে তাঁর নিয়তিই বা নিষ্কৃতি দেবে কেন? সেই নিষ্কৃতির নাম ডাক্তার জিভাগো’ (বুদ্ধদেব বহু: বরিস পার্টেরনাক)। পার্টেরনাক মূলত কবি, মহৎ কবি। ‘জিভাগো’ উপন্যাসটিতেও তাঁর কাব্যের নির্বাক নিরন্তর ধারায় বয়েছে, সংলাপের সংগে বেজেছে সংগীত—উপন্যাসের জন্মকে করেছে সম্পূর্ণ। ডাঃ জিভাগোর যন্ত্রণা পার্টেরনাকের মনে অল্পে অল্পে সঞ্চয় পেয়েছে, তাকে তিনি পবিত্র অলুভাবে তাঁর দেবতার কাছে নিয়ে এসেছেন। তাঁর গম্ভীর সমাহিত উদ্গতি একটি প্রাচীন দেবালয়ের মতো শুষ্ক শুষ্কতা দিয়েছে উপন্যাসটিকে। যে-দেবালয়ের নিস্তরুতার সামনে দাঁড়ালে তার শাদা অন্ধকার হৃদয়ের সব পৈশুণ্যকে বিবশ করে, তার নির্জন প্রার্থনাগৃহ, দেবতার প্রতিমূর্তির শাস্ত বেদনা মানুষকে বলে দেয় তার আসল পরিচয়, যুগ-যুগান্ত ধরে যে-মানুষ বেদনায় তরঙ্গিত হয় অথচ তার চেতনাকে একটা আশ্চর্য

ঔদাসীশ্চের তিমির ঢেকে রাখে, শুধু কোন 'বৃহৎ শক্তি'র মুখোমুখী এলে তার বেদনাবোধের মৌনতা ধীরে ধীরে গলতে থাকে, নিঃসীম নিঃসংগতার মিটমিটে প্রদীপ সেই শক্তির বাড়ে হৃদয়ের গোপনে দপদপ করে ওঠে। মানুষ বোঝে বেদনার গর্ভে, যন্ত্রণার ঔরসে তার জন্ম—তাই তাতে তার আজীবন উত্তরাধিকার। 'ডাঃ জিভাগো'র মার্ক্সবাদ, রুশ বিপ্লব, যৌথীকরণ সম্পর্কে লেখকের যে-সব উক্তি আছে, তাকে তির্যক দৃষ্টিতে না-দেখলে শুধু একটি মানুষের আশাহত প্রাণের বেদনাসঞ্জাত আত্মদর্শনই পরিস্ফুট হবে। আর, পাস্টেরনাক নিজেও রাজনীতির পংকুণ্ডে শিল্পকে ক্লৈদান্ত করতে চান নি : 'My novel was not intended to be a political statement. I wanted to show life as it is, in all its wealth and intensity. I am not a propagandist !' কিন্তু, রাজনীতির প্রচার থেকে তাঁর সাহিত্যকে সংস্পর্শমুক্ত করতে চাইলেও পাস্টেরনাক মনের সংশয়কে ঘোচাতে পারেন নি। যে-সংশয় তাঁর চেতনার মূলে অনেকদিন ধরে বিন্দুতে বিন্দুতে জমে একটি জমাট আতংকে পরিণত হয়েছিল। আধুনিক শাসকগোষ্ঠীর অত্যাংসাহে যে-দেশের সাহিত্য সংস্কৃতি থেকে অগ্র সকল 'ব্যবস্থা'কেই একটি মতে কিংবা একটি ছাঁচে ঢেলে ফেলা যায়—সংবেদনশীল, আত্মলীন, ব্যক্তির মুক্তিকামী পাস্টেরনাক-এর আতংকটা সেই অনভিপ্রেত, ব্যবস্থাকে ঘিরেই। তাই, তিনি উপন্যাসটিতে বলেছেন 'Revolutionaries who take the law into their own hands are horrifying not because they are criminals, but because they are like machines that have got out of control like runaway trains'. হাতের বাইরে ছিটকে-পড়া উন্নত যন্ত্রদানবের লাল-চোখ দেখে তাই তাঁর ভয় না-পেয়ে উপায় কী ? আর, পাস্টেরনাক তাঁর দেশের মানুষ অপেক্ষা স্বচিন্তাকে এই যে অগ্র পথে ধাবিত করেছিলেন, যে চিন্তার শব্দ তিনি ছাড়া আর কেউ শোনে নি, আর কোন আধুনিক রুশ সাহিত্যিকের রচনায় বাজে নি, যে তন্ময় চিন্তা, আশংকা, নৈরাশ্র, 'উন্মীলিত ঘাসের মতো' শুধু তাঁরই হৃদয়ে বধিত হয়েছে তার মূলে আছে একটা ভয়ংকর সত্য। তাই, একালের এক শক্তিদর রুশ সাহিত্যশিল্পী ইলিয়া এরেনবুর্গ তাঁর আত্মজীবনীতে পাস্টেরনাককে সপ্রশংস নমস্কার জানাতে গিয়ে সম্প্রতি সেই ভয়ংকর সত্যের মুখোমুখী হয়েছেন। রুশ লেখক ইউনিয়নের মুখপত্র ওক্তিয়াবার এরেনবুর্গকে পাস্টেরনাক-এর 'অবক্ষ্যী নন্দনতত্ত্ব' নিয়ে মাথা ঘামানোয় এবং

‘Prejudiced and mistaken aesthetic Judgement’-এর জন্ত তীব্র ভাষনা করেছেন। আক্রমণ রচনার আরো কৌশলের মধ্যে আছে, এরেনবুর্গ ‘failing to condemn this withdrawal from society— and even seeking to Justify it.’ পাস্টেরনাক দ্বিতীয় রুশ সাহিত্যিক যিনি নোবেল পুরস্কার পেয়েছিলেন এবং প্রথম যিনি তা প্রত্যাখ্যান করতে বাধ্য হয়েছিলেন।

সোবিয়ৎ সাহিত্যের তিনটি উজ্জ্বলতম নক্ষত্র, এরেনবুর্গ, শোলোকভ ও ফাদায়েভ-এর মধ্যে এরেনবুর্গই বয়োজ্যেষ্ঠ। ইলিয়া এরেনবুর্গ ১৮৯১ সালে মস্কোতে এক সম্পন্ন ইহুদী পরিবারে জন্মান। শৈশব থেকেই তাঁকে শিক্ষা ও ভ্রমণের সবটুকু স্বযোগ দেওয়া হয়েছিল। অত্যন্ত বহু ইহুদী পরিবারের মতো এরেনবুর্গের পরিবারও সাহিত্য, শিল্প, সঙ্গীতের অহুরাগী, সংস্কৃতিসম্পন্ন।

সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতা, বা ‘Socialist realism’ কথাটি তৃতীয় দশকের মধ্যামে প্রথম শোনা গেল। এবং শীঘ্রই সোবিয়ৎ শিল্প ও সাহিত্যের ক্ষেত্রে এই কথাটি রূপান্তরিত হলো একটি নীতিতে, সে নীতিকে আশ্রয় করে সোবিয়তের তরুণ লেখকরা জীবনানুসন্ধানের কাজে ব্যাপ্ত হলেন। যখন তরুণ লেখকরা তথ্যসংগ্রহের জন্ত, জীবনের সংগে ঘনিষ্ঠ পরিচয়ের জন্ত কারখানা, যৌথখামার, শ্রমিক কম্যুনে ঘুরছেন—মার্ক্সবাদ পাঠের সংগে সংগে দেশের আমূল পরিবর্তনকে আয়ত্ত করতে চেষ্টা করছেন, তখন, যে-সব সাহিত্যিকরা আগে থেকেই লিখছেন, তাঁরাও এগিয়ে এলেন। এই পরিবর্তমান দৃষ্টিভঙ্গীকে তাঁরাও গ্রহণ করলেন। সোবিয়তের এই সময়কে পর্যালোচনা করতে গিয়ে জোস্ফা কুনিৎস্ বলেছেন— ‘Wittingly or unwittingly, many of the non-marxist writers, including some of those on the right, men like Ilya Ehrenburg, Leonid Leonov, and Alexei Tolstoy, became gradually imbued with Marxist ideas and attitudes. Their writing underwent a steady change, becoming increasingly less skeptical, less ironical, more positive.’ তারপর থেকেই এরেনবুর্গ তাঁর ভূমিকার গুরু দায়িত্ব সর্গোরব সার্থকতায় বহন করেছেন। তাঁর সৃষ্ট চরিত্ররা তাঁর প্রোজলন্ত বিশ্বাসকে বহন করে। আদর্শবাদের চাপে তারা রক্তমাংসের মানুষ হতে ভোলে না। ‘দি এক্সট্রাঅর্ডিনারী অ্যাডভেঞ্চার্স অফ জুলিও জুরেনিতো’ (১৯২১) তাঁর অত্যন্তম শ্রেষ্ঠ উপন্যাসরূপে পরিচিত ছিল। এর আগে ও পরে অত্যন্ত বই

বাদ দিয়ে ‘আউট অফ কেঅস’ ( ১৯৩৪ ) পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সার্থকতার পটভূমিকে বিস্তৃত করেছে। ১৯৪৭-এ প্রকাশিত ‘দি স্টর্ম’ তাঁর স্বদেশে উচ্ছ্বসিত প্রশংসা পেয়েছে। তবে, বহু চরিত্রসমন্বিত, বহু ঘটনাকীর্ণ ‘ফল অফ প্যারিস’-কেই (১৯৪১) পাঠকসমাজ পৃথিবীর সর্বত্র হৃবিপুল অভিনন্দন জানিয়েছে। ক্রাস্পের চরম দুর্ধোগের প্রায়াক্ষে প্যারিসে চিত্রকর আঁত্রের চিত্রশালায় এক শিল্পরসিক সাদামাটা জার্মান যুবকের সাক্ষাৎ নিয়ে উপস্থানের শুরু। তারপর বহু চরিত্রের, বহু ঘটনার, বর্ণাঢ্য মিছিলের শেষে উপসংহারে, জার্মান অধিকৃত প্যারিসে, আঁত্রেকে দিয়ে উপস্থানের সমাপ্তি। ইতিমধ্যে মানবীয় সম্পর্কের বহু বিচিত্র রূপ পাঠককে বিন্মিত করে। লোভী, কামুক, নীতিহীন মন্ত্রী তেসা, তার স্ত্রী আমেলি, তার বয়ে-ষাওয়া প্রতিভাবান ছেলে লুসিয়ঁ, মেয়ে দেনিস, দেনিসের কম্যুনিস্ট প্রণয়ী মিশো, স্পেনে যুধ্যমান পিয়ের, তার স্ত্রী আন, ছেলে দুদু, আঁত্রে ও জিনেৎ-এর নিষ্ফল ভালবাসা, জিনেৎ ও লুসিয়ঁর অদ্ভুত সম্পর্ক, জিনেৎ ও দেসের-এর প্রণয়, দেসের-এর আত্মহত্যা, শ্রমিক ছেলে রুদ্ ও তার মা, লুসিয়ঁর পরিত্যক্ত প্রণয়িনী-মুস, এদের প্রত্যেকের সংগে প্রত্যেকের জীবন কি ভাবে জড়িয়ে বয়ে চলেছে। পড়তে পড়তে মনে হয় ‘ফল অফ প্যারিস’-এর ভিতরে বৃহত্তর জীবনেরই প্রাণ-প্রবাহ গতিশীলতা পেয়েছে। বহুর জল যেমন খড় কুটো, গাছ সবই টেনে নিয়ে কল্লোলে বয়ে যায়, তেমনি করে এই সব মানুষদেরও টেনে নিয়ে চলেছে মহাকাল। এরেনবুর্গ এই উপস্থানে সিন্ধি পেয়েছেন, এবং একে মহৎ উপস্থাস বললেও ভুল হয় না। কেননা এতে তিনি সেই শিল্পীজনোচিত নিরাসক্তি বজায় রাখতে পেরেছেন যার ফলে কোন চরিত্র অসম্পূর্ণ থাকেনি। রাজনীতির ছাপ দিয়ে কোন চরিত্রকে বড় বা ছোট করেননি এরেনবুর্গ। মানুষের দোষ, ক্রটি, স্থলনকে মানবীয় বলেই ব্যাখ্যা করেছেন। তাই অকম্যুনিস্ট মন্ত্রী দেসের-এর আত্মহত্যা, লুসিয়ঁর জিনেৎকে স্মরণ করে মৃত্যু-বরণ, জিনেতের প্রতি নিঃসংগ, আত্মকেজিক আঁত্রের মুক ভালবাসা, সবই এই বইয়ে সম্পূর্ণ মানুষের চিত্র হয়ে উঠতে পেরেছে। শিল্পী স্বীয় সাধনায় একনিষ্ঠ হলে, দেশ-কালের বাধা পেরিয়ে মানুষকে সম্পূর্ণভাবে দেখতে পারেন, স্রষ্টি করতে পারেন, এরেনবুর্গের ‘ফল অফ প্যারিস’-ই তার প্রমাণ।

আলেকজান্ডার ফাদায়েভ্-এর ( ১৯০১- ) পিতামাতা কৃষক ঘরে জন্মেও দুজনেই ডাক্তারের সহকারী হবার পরীক্ষা পাশ করে চাকরী করেন। তাঁদের

সঙ্গে সঙ্গে ফাদায়েভ্ জীবনের বহু বিচিত্র পথে হেঁটেছেন। নানা অভিজ্ঞতায় ধনী করেছেন নিজেকে। বাইরের পৃথিবী ফাদায়েভ্-এর নাম শোলোকভের পরেই উচ্চারণ করে। তার অগ্রতম কারণ হলো গৃহযুদ্ধের পটভূমিতেই শোলোকভ্-এর এগিক উপগ্রাস রচিত। আর ফাদায়েভের অতি বিখ্যাত ‘দি নাইশ্চিন’ (১৯২৫-২৬) গ্রন্থটির পটভূমি ওই গৃহযুদ্ধ এবং কস্টাক চরিত্ররাও ভীড় করেছে সেখানে।

সোবিয়ৎ লেখকদের মধ্যে অগ্রতম অগ্রণী সাহিত্যিক ফাদায়েভ্। লিয়নভ বা আলেক্সি তলস্তয় বা এরেনবুর্গের মতো প্রাক্-বিপ্লব যুগের ধ্যান-ধারণা ছেড়ে তিনি নতুন সোবিয়তের মর্মে প্রবেশ করেন নি। এই নতুন জীবন যখন প্রতিষ্ঠিত হলো, তখন তাঁর যৌবনের সময়। যখন মনের সজীবতা সবচেয়ে প্রখর, আদর্শের জ্ঞান যখন হাসতে হাসতে মরা যায়। বিপ্লবের পর, গৃহযুদ্ধের রক্তাক্ত অধ্যায়ে রক্ত মিশিয়ে যারা নতুন রাশিয়াকে সম্ভব করল, তাদের মধ্যে, আশায়, আনন্দে, সংগ্রামের সাফল্যে যেন এক নতুন আকাশের দিগন্ত বিস্তার হলো। মধ্যযুগের খ্যাত ও অখ্যাত বীর পর্যটকরা নতুন নতুন দেশ আবিষ্কার করে, তাঁদের দ্বারা এই মহৎ কাজটি সম্ভব হলো সেইজন্ত যেরকম গরীয়ান, বলীয়ান বোধ করেছিলেন, সোবিয়তের প্রথম যুগের সেইসব যোদ্ধা, লেখক, শিল্পী, শ্রমিক, তাঁরাও হয়তো সেই গৌরব, সেই শক্তিই অনুভব করেছিলেন। তাই, সোবিয়তে সাহিত্য পৃথিবীকে যে দুটি বিখ্যাত উপগ্রাস দিয়েছে, তার অগ্রতম, এবং উৎকর্ষে অপেক্ষাকৃত ক্ষীণ ‘দি নাইশ্চিন’—ফাদায়েভ্ মাত্র চব্বিশ বছর বয়সেই রচনা করতে পেরেছিলেন। স্বদূর প্রাচ্যে জাপানী আক্রমণকারী ও তাদের রূপ সহকারীদের বিরুদ্ধে ‘রেড পার্টিজান’দের একটি দল যুদ্ধ করতে করতে কি ভাবে মারা গেল, ‘দি নাইশ্চিন’ তাই নিয়েই রচিত। এতে প্রত্যেকটি চরিত্রের বিশিষ্টতা আছে। যুদ্ধ এমনই ভাবে মানুষকে মন্থন করে যে, মানুষের আসল স্বরূপটি সেই মৃত্যুর সামনে দাঁড়ালেই বেরিয়ে পড়ে। তাই, বুদ্ধিজীবী মেচিক, তার ত্রাণকর্তা মোরোজিয়ার জী ভেরিয়ার সংগে স্বচ্ছন্দে প্রেমের খেলায় মাতে। এবং মৃত্যুভয়ে ভীত হয়ে তার বীরত্বের আফালন যখন একেবারে চূপসে যায়, তখন সে ভেরিয়াকে কামুক তচীক্-এর হাতে স্বচ্ছন্দে ছেড়ে দেয়। ভেরিয়ার স্বামী মোরোজ্কা জীকে যখন তার বিশ্বাসভঙ্গের কথা বলে, ভেরিয়ার মধ্যে তখন কোন দুর্বলতা দেখা যায় না। সে বলে—‘তুমি তিনবছরে আমাকে কি একটিও সন্তান দিতে পেরেছ?’ মোরোজ্কা ভেরিয়ার প্রেম কামনা না করে

যুদ্ধক্ষেত্রে চলে যায়। মোরোঙ্কার বিজ্ঞান, আহত হৃদয়ের সবটুকু ভালবাসা পায় তার প্রিয় ঘোড়া মিশ্কা। ঘোড়া এবং ডন কস্তাকদের অঙ্গাদী আত্মীয়তা ফাদায়েভের বইতে চমৎকার ভাবে ফুটেছে। দুঃসাহসিক ভেরিয়ার চরিত্র যেন শোলোকভের আকসিনিয়া বা ডারিয়াকে মনে করিয়ে দেয়। সবচেয়ে গভীর মহিমায় বিকীর্ণ হয়েছে নেতা লেভিন্সন। কুঁজোপিঠ, বামনাকৃতি এই ইছদীটি, মাক্সবাদে বিশ্বাসী, যুদ্ধের নেতৃত্ব গ্রহণে সমর্থ। লেভিন্সনের স্থান শোলোকভের পোদ্টেল্‌কভ-এর সমতুল্য। এইসব নেতারা সহস্র সহস্র বিভ্রান্ত মানুষকে সংহত করে, পরিচালিত করে শেষ অবধি সোবিয়ত ভূমি থেকে বিপ্লবের শত্রুদের সরিয়ে দিতে পেরেছিল। উপগ্রাসের উপসংহারে, যখন সমস্ত সঙ্গীরা মৃত, তখনও মুষ্টিমেয় আঠারোজনের সহায়তায় লেভিন্সন এগিয়ে চলে। ফাদায়েভের উপগ্রাসে প্রকৃতিরও এক মহান ভূমিকা আছে। লেভিন্সন দেখেছে, নদীর ওপারে আকাশে ঠেলে উঠেছে নীল পাহাড়ের চূড়া। আর গোলাপী সাদা মেঘ থেকে উপত্যকায় ঝরে পড়ছে বৃষ্টি। লেভিন্সনের সিন্ধু চোখ অল্পভব করে পৃথিবী ও আকাশের বিস্তৃতি কি মহিমময়। আর, দূরে যেসব কৃষকরা তার দিকে চেয়ে আছে, তাদের সে রুটি ও বিশ্রাম এনে দেবে। সেই দূরের মানুষরাও এই আঠারোজনের মতোই তার অন্তরঙ্গ। লেভিন্সন চোখ মুছে ফেলে। 'He ceased crying ; it was necessary to live and a man had to do his duty.' ১৯৪৫ সালে রচিত 'ইয়ং গার্ড' ফাদায়েভের অগ্রতম বিখ্যাত ও স্তালিন পুরস্কার প্রাপ্ত উপগ্রাস। ফাদায়েভ লেখক-নেতা হয়ে বহু দায়িত্ব হয়ত সার্থকভাবে পালন করেছেন, আরো বই লিখেছেন, কিন্তু 'দি নাইটিং'-এর নিকটবর্তী হয়নি কোনটিই। নিঃসন্দেহে ফাদায়েভ তাঁর শ্রেষ্ঠ উৎকর্ষটুকু চয়ন করে এই উপগ্রাসে পরিবেশিত করেছিলেন।

স্তম্ভ ভূমি ও ডন নদী আশ্রিত ছোটগল্প ( অ্যাজিওর স্তেম্প্‌স স্টোরিজ ১৯২৬ ; টেল্‌স্‌ অফ দি ডন ১৯৩০ ) লেখকের অল্পল্লেখ্য ভূমিকা ছেড়ে যিনি এক মহৎ ও সার্থক ঔপন্যাসিক রূপে আত্মপ্রকাশ করলেন, সেই মিখায়েল শোলোকভ ডন নদীর জলসিঞ্চিত স্তেম্প্‌ ভূমির সন্তান। ডনের তীরে ভোলেন-স্কাইয়া স্তানিংসা গ্রামে ১৯০৫ সালে তাঁর জন্ম হয়। তাঁর মা আধা কস্তাক, আধা চাবী। পিতা কৃষক, পশু ক্রেতা, ও মিল ম্যানেজার। ডনকস্তাকদের জীবনের সংগে তাঁর আজন্ম পরিচয়। গৃহযুদ্ধে যোগ দেবার আগে সামান্য শিক্ষালাভ।



অতঃপর তিনি ইয়ং কম্যুনিষ্ট ম্যাগাজিন-এ লিখতে শুরু করেন। স্বীয় গ্রামেই তিনি আজীবন বাস করেছেন। খামার যৌথীকরণ, চাষীদের মনে সরকারের প্রতি অবিশ্বাস, প্রাচীন রীতিনীতি ত্যাগ করবার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ তিনি চাক্ষুষ করেছিলেন। তাঁর ‘সীড্‌স অফ টুমরো’ বা ‘ভার্জিন সয়েল আপ্টার্নড’-এর (১৯৩৩) বিষয়ই হলো তাই। ‘অ্যাণ্ড কোআয়েট ফ্লোজ্‌ দি ডন’ এবং ‘ডন ফ্লোজ্‌ হোম টু নী’ এই দুই খণ্ডে সম্পূর্ণ ‘দি কোআয়েট ডন’ উপন্যাস ১৯২৬ থেকে ১৯৪০ চৌদ্দ বছর ধরে রচিত হয়। ‘অ্যাণ্ড কোআয়েট ফ্লোজ্‌ দি ডন’-এর ইংরেজী সংস্করণ বহির্বিশ্বে মুক্তি পায় ১৯৩৪ সালে। এবং দ্বিতীয় বইটি, জার্মানী রাশিয়া আক্রমণ করবার ঠিক প্রাক্কালে যখন পাঠকের হাতে পৌঁছিল, তখন যুদ্ধ ও শান্তি বিষয়ক এই নতুন বইটি সম্পর্কে সারা বিশ্বের পাঠক সমাজ অপেক্ষা করে আছে। সেই যুদ্ধ-বিধ্বস্ত পশ্চিম পৃথিবীতে তখন তলস্তয়ের ‘ওঅর অ্যাণ্ড পীস’-এর পাঠক বেড়ে গেছে। শোলোকভের ডন-এপিক’এর মধ্যেও পশ্চিমের পাঠক তলস্তয়ের সেই মহৎ উপন্যাসের ধারাবাহিকতা লক্ষ্য করতে পেরেছিল। ১৯৪১-এর এপ্রিলের মধ্যে বইটি সোবিয়েতের আটক্রিশটি ভাষায় অনূদিত হয়ে পঞ্চাশলক্ষ কপি বিক্রী হয়েছিল! তাতার ভাষায় কস্চাক শব্দের মানে হলো স্বাধীন। তাতার সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত করে দেবার সময়ে রুশ সম্রাটরা কস্চাকদের সীমান্ত প্রহরীর পদ দেন। ‘To call a cossack a peasant was an insult in the old days.’ কস্চাকদের জমি দিয়ে বসত করানো হয় ডন ও নীপারের তীরে। কস্চাকরা তাদের দলনেতা আতামানকে এবং পিতৃভূমিকে শ্রদ্ধা করতে শেখ শৈশব থেকে। তারা দক্ষ অশ্বারোহী। শোলোকভ যে লোকসংগীতটি দিয়ে উপন্যাস সূচনা করেছেন, তার ছত্রে ছত্রে কস্চাকদের সংগ্রামী জীবনের বেদনা মুহূর্ত—

‘আমাদের এই প্রিয় জন্মভূমিকে কোন লাঙলের ফাল দীর্ঘ করেনি

ঘোড়ার ক্ষুরে ক্ষুরে সে মাটি কর্তিত

আমাদের প্রিয় জন্মভূমিতে কস্চাকদের মাথা আছে নিহিত

ধীরছন্দ ডনের অলঙ্কার হলো তরুণী বিধবারা

ধীরছন্দ ডনের তীরে অনাথ শিশুদের ভীড়

ডনের ঢেউয়ে ঢেউয়ে কত না পিতা মাতা-র অশ্রু এসে মিশেছে।’

প্রথম বিশ্ব যুদ্ধের প্রায়শ্ছে, ডন নদীর তীরে তাতারস্‌ গ্রামে এই উপন্যাসের শুরু। সেই বর্বর, প্রাচীন রীতিনীতি-আশ্রিত জীবনে কস্চাকরা শিকার করে,

মাছ ধরে, চাষ করে। তাদের প্রেম যেমন উগ্র, তেমনই নিষ্ঠুর। তাতার  
 মায়ের ছেলে প্যাটেলমেন মেলেখভ্, তার ছুই ছেলে পিওট্রা ও গ্রেগর,  
 স্ত্রী ইলিনিচনা, জ্যেষ্ঠ পুত্রবধূ ডারিয়া, মেয়ে ডুনিয়া এই পরিবার ও মেলেখভ্  
 খামারবাড়ি-ই উপজাতির কেন্দ্র। গ্রেগর তার প্রতিবেশী স্টিফান অ্যাসটাকোভ্-  
 -এর স্ত্রী আক্সিনিয়াকে ভালবাসে। গ্রেগরকে ধনী কোর্সনভ পরিবারের  
 মেয়ে সুন্দরী নাতালিয়ার সঙ্গে বিয়ে দেওয়া হয়। গ্রেগর আক্সিনিয়াকে নিয়ে  
 পালিয়ে যায় এক ধনী জমিদারবাড়ি। পরে গ্রেগর তাকে ছেড়ে নাতালিয়ার  
 কাছে ফিরে আসে। স্টিফেন ও আক্সিনিয়া আবার একসাথে বসবাস করে।  
 বিপ্লবের প্রথমে সাম্রাজ্যবাদী রাশিয়া ও প্রাচীন জীবনের প্রতি শপথবদ্ধ  
 ডন কস্চাকরা অভিজাত অফিসারদের সঙ্গে মিলিত হয়ে আতামান-শাসিত  
 স্বাধীন কস্চাক রাজ্য চেয়ে যুদ্ধ করে। বিপ্লবে তাদের সমর্থন নেই। এদিকে  
 উত্তর দেশের দরিদ্র কস্চাকরা বলশেভিকদের সঙ্গে যোগ দিয়েছে। তারপর  
 কস্চাক ভূমির বৃকে মর্যাস্তিক গৃহযুদ্ধ। গ্রেগর মেলেখভ্ এই অভিজাত্য দীর্ঘ  
 বিদীর্ণ হয়। যুদ্ধের নৃশংস দাবী মেটাতে গিয়ে তাতারক্ গ্রাম শ্মশান হয়ে যায়।  
 হোয়াইটদের সঙ্গে যোগ দেবার অপরাধে গ্রামের যারা বলশেভিক, তারা  
 শৈশবের প্রতিবেশীদের নৃশংস ভাবে খুন করে। আবার তারা যখন ধরা পড়ে,  
 তখন বলশেভিকনেতা পোদ্টিয়েলকভ্, কম্মুনিষ্ট ইলিয়া বান্চাক, তার  
 বাগ্দত্তা আনা সবাই নিহত হয়। গ্রেগর একবার রেড্ একবার হোয়াইটদের  
 সঙ্গে যোগ দেয়। সে শেষ অবধি পরাজিত হোয়াইটদেরও ছেড়ে চলে যায়।  
 যুদ্ধের যে নৃশংসতা, যে বীভৎসতা গ্রেগরকে এমনি করে অস্থির করছে,  
 কোথাও স্থির হতে দিচ্ছে না, তাকে শোলাখভ্ কি মর্মস্পর্শ ভাবে দেখিয়েছেন  
 তা অকল্পনীয়। কামান্দ সৈন্যরা দলবেঁধে ফেনিয়ার উপর অত্যাচার করে।  
 ডনভূমি শ্মশান। মেয়েরা যে কোন সৈনিকের সংগেই রাত কাটাতে প্রস্তুত।  
 হত্যার আনন্দে পশু ইউক্সরপিন ঠাণ্ডা মাথায় বন্দীদের কসাইয়ের মতো মারে।  
 গ্রেগরের নিজের পরিবারে ভাই ও বাবা মৃত। স্বামীর মৃত্যুর পর ডারিয়া  
 উচ্ছৃঙ্খল জীবন যাপনের অনিবার্য ফলস্বরূপ যৌন-ব্যাধির আক্রমণে আত্মহত্যা  
 করে। মা অনিচ্ছাসত্ত্বেও বোন ডুনিয়াকে মিটিয়া কোশেভয়কে বিয়ে করবার  
 সম্মতি দেয়। মিটিয়া বলশেভিক। সে গ্রেগরের বালাবন্ধু হলেও আজ তার  
 শত্রু। মা-ও মারা যায়। তখন গৃহযুদ্ধ শেষ হয়ে এসেছে। হোয়াইটরা  
 পরাজিত, কোণঠাসা। এরই মধ্যে গ্রেগরের ও আক্সিনিয়ার প্রেমের কাহিনী,

ডন যেমন সমুদ্রে যায়, তেমনই ধীরে ধীরে সমাপ্তির দিকে চলেছে। ধীর, স্বভাব-শান্ত নাতালিয়া, যখন নিশ্চিত জেনেছে, স্বামীর প্রেমে সে কোনদিন পেল না, তখন সে গর্ভের সন্তান নষ্ট করে খেচ্ছা-মৃত্যু ডেকে এনেছে। শেষে, যুদ্ধকাল, পরাজিত, বিধ্বস্ত গ্রেগর আক্সিনিয়াকে নিয়ে পালিয়ে যেতে চায়। দুজনেরই তখন চূলে পাক ধরেছে। যৌবনের দিন অতিক্রান্ত। পালিয়ে যাবার সময়ে আক্সিনিয়া গুলীবিক্ষ হয়ে পড়ে যায়। আক্সিনিয়ার মৃত্যুর সংগে সংগেই উপত্যাসের প্রকৃত উপসংহার। গ্রেগরের ক'দিন কার্টল বনে বনে, জন্তুর মতো লুকিয়ে। তারপর সে ফিরে এল গ্রামে। রেড্‌দের কাছে আত্মসমর্পণ করলো। তার মেয়ে মারা গেছে। বালক পুত্রের হাত ধরে গ্রেগর মেলেথড্‌ খামারের দরজায় দাঁড়াল। পুত্রের হাত নিজের হাতে ধরে তার মনে হলো, মরবার আগে, সে যে তার ছেলের কাছে ফিরে আসতে পেরেছে, এ যেন ভাগ্যের এক মস্ত দাক্ষিণ্য। মাহুঘের জীবন এই উপত্যাসে পরিপূর্ণ ভাবে উপস্থিত। কত অসংখ্য চরিত্র, কত ঘটনার মিছিল, কত নরনারীর প্রেম। এবং এই মাহুঘ-মিছিলের সমারোহের সংগে সংগে, ডন নদী ও স্তেপভূমি তার সবটুকু সৌন্দর্য নিয়ে এমন করে উপস্থিত না থাকলে বোধহয়, উপত্যাসটি এত আকাশের বিস্তার, এত দিগন্তলীন প্রান্তরের মুক্তি পেত না। মাহুঘের সংগে প্রকৃতির অঙ্গাদ্বী আত্মিকতা বহু জায়গায় ফুটেছে। গ্রেগর সর্বকালের সর্বমাহুঘের ট্রাজিডীর প্রতীক। 'The portrait of Gregor is remarkable both in itself and in the meanings it suggests beyond itself, as the tragic symbol of the fate of a people. Many Gregors find themselves in the conflicts of our time torn and divided as he is. He has been neither over simplified nor overpsychologized—' Burrell. ডন নদীর প্রবহমানতায় যেমন মাহুঘের জীবনের চিরন্তনতার ইঙ্গিত আছে, এই উপত্যাসেও তেমনই মাহুঘের আশা, আনন্দ, প্রেম, সংগ্রাম ও মৃত্যুর চিরন্তনতা বিরাজমান।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ, জার্মানীর রাশিয়া আক্রমণ, কৃশ সৈন্যদের সংগ্রাম, প্রতিরোধ ও বিজয় সোবিয়েৎ সাহিত্যের আর এক স্মরণীয় ঘটনা। সোবিয়েৎ লেখকরা কেউ বা যুদ্ধ করেছেন, কেউ বা যুদ্ধের সংবাদদাতার কাজ করতে লালফৌজের সংগে সংগে ঘুরেছেন। একশো চল্লিশজন লেখক যুদ্ধক্ষেত্রে মারা যান। তিনশো লেখক শোর্ধ ও বীরত্বের জন্ত সন্মানিত হন। আলেক্সি তলস্তয়, শোলোকভ,

সিমনভ্, এরেনবুর্গ, এঁরা সাংবাদিকতার কাজেই নিজেদের সবটুকু সময় ও চিন্তা দিয়েছিলেন। যুদ্ধের সময়কার সাহিত্যের মূল উপজীব্য হলো সোবিয়ৎ মাছুষের দেশপ্রেম ও অপরাজেয় লালফৌজের শৌৰ্য। যুদ্ধের সময় ও পরে, এই সাহিত্য নিয়ে সোবিয়তে যথেষ্ট হৈ চৈ হয়েছিল। দেশপ্রেম যে মহৎ, সে বিষয়ে পাঠকের দ্বিমত থাকতে পারে না। তবু আজ মুখ ফিরিয়ে দেখলে মনে হয়, যুদ্ধ এবং তার পরবর্তী কালে সোবিয়তের মাছুষের গঠনমূলক প্রচেষ্টা, এই নিয়ে যে সাহিত্য-সম্ভার রচিত হয়েছে, এদের মধ্যে বহুলাংশ হচ্ছে মৌগ্ধমী কসল। তবু কিছু কিছু গল্প ও উপন্যাস, সময়ের বাধা অতিক্রম করে টিঁকে আছে। এদের মধ্যে কোন্স্তান্তিন সিমনভ্-এর ‘ডেজ্ অ্যাণ্ড নাইট্‌স্’, লিয়নভ্-এর ‘চারিঅট অফ র্যাথ’ স্মরণীয়। এতদ্ব্যতীত ভান্দাভাসিলেভ্‌স্কার ‘রেইন্ বো’; বোরিস গোরবাতভ্‌এর ‘তারাস্ ফ্যামিলি’; ভাসিলি গ্রস্ম্যানের ‘দি পীপ্‌ল ইমরটাল’; ভালেরিয়া জেরাসিসেভার ‘দি বাইদার গেট্‌স্’; ইউজেনী রাইস্‌এর ‘অ্যাট দি সিটি গেট্‌স্’; অ্যানা কারাভাইয়েভার ‘দি লাইট্‌স্’; নিনা য়েমেলিয়ানোভার ‘দি সার্জন’; ভালেন্টিন ওভেচ্‌কিন এর ‘গ্রীটিংস্ ফ্রম দি ফ্রন্ট’; আলেকজাণ্ডার বেক্‌-এর ‘অন্ দি ফরোয়ার্ড ফ্রিঞ্জ’—এই উপন্যাসগুলি সোবিয়তের মাছুষের বীরত্ব ও সাহসের মহৎ আলেখ্য।

যুদ্ধের পরে আধুনিক সোবিয়ৎ সাহিত্যে যে সব উল্লেখযোগ্য উপন্যাস রচিত হয়েছে, তার মধ্যে বোরিস্ পোলেভয়-এর ‘দি স্টোরি অফ এ রিয়াল ম্যান’; ভিক্টর নেক্রাসভ্‌-এর ‘ইন্ দি ট্রেঞ্চেস্ অফ স্তালিনগ্রাদ’; ভেরা পানোভা-র ‘ট্র্যাভেলিং কম্প্যানিঅনস্’; জর্জি বেরেস্কো-র হৃষ উপন্যাস ‘এ নাইট ইন দি লাইফ অফ এ কম্যাণ্ডার’—এদের উল্লেখ করা প্রয়োজন। স্থানাভাবে, এদের সম্পর্কে হয়তো বিশদ আলোচনা করা সম্ভব নয়, তবু পাঠক এদের মধ্যে সোবিয়তের মাছুষ, সোবিয়তের জীবনকে জানতে পারবেন। আত্মসমালোচনা এবং নিজেদের দুর্বলতা সম্পর্কে সচেতনতা যে দুটি উপন্যাসে ধরা পড়েছে, তারা হলো দুদিনুৎসেভএর ‘নট বাই ব্রেড অ্যালোন’, এবং তারপরে ভ্‌সেভোলোদ কচেতভ্‌-এর ‘ইয়েরশভ্ ভাইয়েরা’। প্রথম উপন্যাসটির বিজ্ঞানীকে অনেক বাধা, অনেক অপমান সহ্য করতে হয়। কচেতভ্‌-এর উপন্যাসে সুবিধাবাদী ক্ষমতাপ্রিয় সাহিত্যিক ও শিল্পীদের নগ্নভাবে সমালোচনা করা হয়েছে। সাহিত্য, নাট্য ও শিল্পজগতে ক্ষমতার জগ্ন প্রতিদ্বন্দ্বিতা দেখাতে গিয়ে কম্যুনিষ্ট পার্টির সেক্রেটারীকেও সমালোচনার কশাঘাত থেকে কচেতভ্‌ রেহাই

দেন নি। এই বইটি নিয়ে সোবিয়তে সমালোচনা ও বাদ প্রতিবাদের ঝড় বয়েছে। তবু বইটির প্রকাশ ও প্রচার ব্যাহত করার কোন চেষ্টা হয় নি। পার্টি তাঁকে নিন্দা করেনি। পাঠকরা পরিহার করেন নি।

আজ সোবিয়ৎ দেশের মুদ্রণযন্ত্র বহুবাস্ত—অসংখ্য ছাপার কাজ চলেছে সেখানে। এবং শোনা যাচ্ছে জগতের ক্ষীণতম সংখ্যার বইটি সোবিয়ৎ থেকেই প্রকাশ পায়। শিক্ষিত মানুষের সংখ্যাও নাকি শতকরা একশ’ জন বলে দাবী করা চলছে বর্তমানে। সাহিত্যকে আশ্রয় করছেন বহু নবীন লেখক। বহু উৎসাহী কথাসাহিত্য জন্মও নিচ্ছে। কিন্তু এ কি দীন ঐশ্বর্য তাঁদের আগামী দীর্ঘ সাহিত্য সফরে? কি স্থতীত্র একাঘরতা তাঁদের শিল্পকর্মে, বিষয়বস্তুতে? একটি, দু’টি দুদিনুংসেভ কিংবা পাভেল নিলিন যেখানে অসহায় অকিঞ্চিংকরতায় অবশ হন!

বলশেভিক বিপ্লবের পরে ‘বুর্জোয়া অবক্ষয়ী’র জঞ্জাল বিদায় নিয়েছিল রুশ সাহিত্যের অঙ্গন থেকে। মাক্স মস্কোর সাগর সংগমে সকল চৈতন্যের ধারাই এসে মিলছিল, একটি কেন্দ্রে সমাহিত হচ্ছিল সাহিত্যের দৃষ্টবাদ। নতুন জনসমাজ যে গণসাহিত্যের সংবাদ পেলেন তা গোঁকির সমাজবাদী বাস্তবতা থেকে শুরু করে ক্রমশ সোবিয়ৎ জীবন ও সমাজের শীর্ণ গবাক্ষে আটকে গেল—বাইরের পৃথিবীর দৃশ্যময়তাকে চেষ্টা করেও আর দেখা গেল না। এমন কি দন্তয়ভঙ্কি চেখস্কেও নতুন কালের পাঠকরা অনাস্বীয়-জ্ঞানে দূরে দূরেই রাখল। শ্রমিক, কৃষক সম্প্রদায়-উদ্ভূত সেই সব জনমানব ততখানি মানসিক উপযোগ্যতা হয়ত পায় নি, পায়নি কোন ভিন্ন পরীক্ষা নিরীক্ষার আশ্বাদে নিজেদের চিন্তাকে বলবান করার উপযুক্ততা। তাই তারা সেই সাহিত্যের শরণ নিল যাতে ‘প্রায় সব লেখকরা কোন কোন বিষয় একমত’ হতে পেরেছেন। পশ্চিমী মানুষরা যে নতুন সাহিত্য সম্পর্কে বললেন (যদিও তাতে কিছু স্বার্থপুষ্ট প্রচার ছিল): ‘The new fiction seemed crude propagandistic, naively optimistic, machine-worshipping and in all probability written to order under threat of liquidation by artists in uniform.’ কিন্তু ধীরে ধীরে আধুনিক সোবিয়ৎ পাঠকসমাজ নানা অহুসঙ্কিৎসায় উদ্ভবিত হয়েছেন। তাঁদের কৌতূহল জগতের ব্যাপক পরিদৃশ্যতায় আশ্রিত হতে চাইছে। কেন আর তলস্তয়-এর মতো মহৎ সাহিত্য জন্ম নিচ্ছে না, এই প্রশ্নের উত্তরে তাই এরেনবুর্গকে আজ কৈফিয়ৎ দিতে হয়। তাই, কনস্তানতিন ফাদিন-কে

(সোবিয়ৎ লেখক সমিতির সভাপতি) আজ তাঁদের সাহিত্য-অধিবেশনে নতুন উন্মুক্ত সাহিত্য-সজ্জার ব্যাখ্যা দিতে হচ্ছে। স্ট্যালিন-এর পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সময়কালীন সোবিয়ৎ সাহিত্য দেশের বাস্তব প্রতিবেশ রচনায় যে প্রকাশ পারকমতা দেখিয়েছিল, সেইসব সাহিত্য ছাড়াও নবীন পাঠক-গোষ্ঠী পুশকিন, তলস্তয়, চেখোভ, দস্তয়ভ্‌স্কি, তুর্গেনিভ-এর চিরন্তন অমৃতময়তায় নিরুদ্দেশ হতে চাইছেন এখন, বহির্দেশের গ্রন্থসম্পদেও পাঠের আরাম এবং জ্ঞানের আলো খুঁজছেন। এবং সেই কারণে আধুনিক সোবিয়ৎ লেখকসমাজকে পাঠকের ক্রমবর্ধমান চাহিদার প্রতি তাঁদের ধ্যান নিবিষ্ট করতে হচ্ছে। তাঁরাও ভাবছেন ১৯৪৬ সাল থেকে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত কি সাহিত্যের সম্পদ তাঁরা মাহুষকে দিতে পেরেছেন! আর এই আত্মজিজ্ঞাসাটুকুই আশার কথা, ভরসার কথা।

**'Literature neither has, nor can have any other interests except those of the people and of the state. Its aim is to educate the youth according to Communist principles. Literature must become party literature and one of its tasks is to portray the Soviet man in full force.—Andrei Zhdanov, 1946—Marc Slonim.'** একটি বৃহৎ দেশের সাহিত্য বা শিল্পের এই কি শেষ কথা হতে পারে? একটি নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যের সীমানায় কি শ্রেষ্ঠ আর্টেরও মুক্তি থাকে?

পঞ্চম পরিচ্ছেদ  
আমেরিকান কথাসাহিত্য

Let us be grateful to Adam our benefactor  
He cast us out of the 'blessing' of idleness  
And won for us the 'curse' of labor,

—MARK TWAIN : Pudd'nhead Wilson's Calendar.

আমেরিকান সাহিত্যের প্রথম পর্বে আছে উপনিবেশীয় অধ্যায় (১৬০৭-১৭৬৩) সেই আত্মকালে উপনিবেশীয় সাহিত্য সাধারণত ইংরাজ পুরুষদের হাতে তৎকারায় ও তৎকারণায় উপযোগিতাবাদের মন্ত্রকে প্রচার করত। সাহিত্য কিছু উল্লেখযোগ্য হত না বলাই বাহুল্য,—প্রথমত অল্পকরণপ্রিয়তা এবং দ্বিতীয়ত চিন্তাদৈন্ত্য ও রুষ্টি-সংস্কৃতির দুর্ভিক্ষ তার হেতুকে স্পষ্টপ্রকট করেছিল। মূলত আমেরিকান জাতীয় সাহিত্যের সূচনা হয়েছে অষ্টাদশ শতাব্দীতে, যখন নতুন রাষ্ট্রের আত্মচেতনার বাতায়ন উন্মুক্ত হয়েছে, যখন জর্জ ওয়াশিংটন গণমতকে একটা সুনির্দিষ্ট আকার দেবার জন্য অবিরাম লিখে চলেছেন। তাঁর ভাষণই ছিল সংবিধান এবং সংবিধানই এক শক্তিশালী সাহিত্য-রূপ। অষ্টাদশ শতাব্দীতে মধ্যযুগীয় চিন্তার সরণি বেয়ে আধুনিক ধারার উদয় হলো। নিউটনীয় বিজ্ঞানের রূপায় প্রগতিবাদের লক্ষণাক্রান্ত হলো সাহিত্যচিন্তা,—ঈশ্বরবাদের শাস্ত হ্রাসিত আবছাভাবে এসে পড়ল। কাস্তিবিচার আদিমতায় নোবল-শ্রাভেজদের ধারণায় হলো পরিপুষ্ট, যদিচ অষ্টাদশ শতাব্দীতেও সাহিত্যের মূল প্রতিপাত ছিল উপযোগিতাবাদ, তত্রাপি ভ্রমণ-বৃত্তান্ত, বৈজ্ঞানিক উপাখ্যান ইত্যাদি নতুন সাহিত্য-বস্তুর আবির্ভাব প্রাচীনত্বকে দূরীভূত করে, যুগোপযোগী

করে তুলতে লাগল গল্পকে এবং পরিশেষে ফিলাডেলফিয়া ও হুইয়র্ক সাহিত্য-  
রুচির ঐক্য হয়ে উঠল।

গোড়ার দিককার আমেরিকান উপন্যাস লিখেছিলেন এক মহিলা—শার্লট  
লেনক্স। কিন্তু তাঁকে যথার্থ স্বীকৃতি জানান হয় না এই কারণে যে, তিনি জীবনের  
প্রারম্ভেই উপনিবেশ ত্যাগ করে ইংলণ্ডে গিয়ে বসবাস করছিলেন। এবং তাঁর  
উপন্যাস ‘লাইফ অফ হ্যারিয়েট স্টুয়ার্ট’ (১৭৫১) ও অগ্রাণু যাবতীয় রচনাই  
ইংলণ্ডে লিখিত ও প্রকাশিত। ‘অ্যাডভেঞ্চার্স অফ অ্যালোঞ্জো’ (১৭৭৫)  
উপন্যাসটিও অবশ্য লণ্ডন থেকে প্রকাশিত কিন্তু তার লেখক টমাস অ্যাটউড  
অধিকতর স্বাদেশিকতার দাবী করতে পারেন, কারণ জীবনের সায়াহ্নে তিনি  
পুনর্বাস আমেরিকায় প্রত্যাবর্তন করে দেশের মাটিতেই দেহরক্ষা করেন। কিন্তু  
সত্যকার প্রথম আমেরিকান উপন্যাসের (বোস্টনে প্রকাশিত) আখ্যা পেয়ে  
থাকে ‘দি পাওআর অফ সিম্প্যাথী’ (১৭৮২)। উপন্যাসটির মূল রচয়িতা কে  
তাই নিয়ে অবশ্য প্রচুর মতভেদ আছে। কেউ বলেছেন মহিলা কবি সারা  
ওয়েস্ট-ওয়ার্থ মর্টন লিখেছেন গ্রন্থটি কিন্তু ইদানীং উইলিয়াম হিল-ব্রাউনকে  
বইটির জনকত্ব দেবার আগ্রহ বেশি লক্ষ্য করা যাচ্ছে। যাই হোক না কেন,  
উপন্যাসটির প্রতি অধিক গুরুত্ব আরোপ করার বিশেষ প্রয়োজন নেই, কারণ  
বিষয়বস্তুর পরিকল্পনায় এবং বর্ণনা-বৈশিষ্ট্যে সেটি মুদ্রিত-আকারে কেছা-কাহিনী  
বাতীত আর কিছু নয়। হেনরী ব্রাকেনরিজ (১৭৪৮-১৮১৬) ‘দি পাওআর অফ  
সিম্প্যাথী’-র উন্নতাবস্থা সৃষ্টি করলেন। ‘অ্যাডভেঞ্চার্স অফ ক্যাপ্টেন ফারাগো’  
(১৭৯২-১৮১৬) নামক বিজ্ঞপাত্র্যক রোমান্স-স্বাদ-স্নিগ্ধ রচনায়। যদিও রচনাটিতে  
ডন কুইক্সট-এর সাহুস্রাগ অলুপ্তি লক্ষ্য করা যায় তবু ব্রাকেনরিজ-এর নিজস্ব এক  
বিশেষ মতবাদ ছিল—তিনি সাম্যবাদে বিশ্বাস করতেন কিন্তু তাঁর ধারণায়, ভবিষ্যৎ  
গ্রন্থ আছে জনগণের হাতে, ধূয়ার ধোঁয়ায় কিংবা বিশেষ শাসকগোষ্ঠীতে নয়।  
কোন নীতিরই আধিক্য তিনি সমর্থন করতেন না, ভারসাম্য বজায় রেখে চলাই  
তাঁর কাছে যুক্তিযুক্ত ছিল। তাই ছইক্সে-বিদ্রোহের সময় তিনি ছ’ দলকেই  
খুশি করে সমতা বজায় রাখা সাব্যস্ত করেছিলেন। ‘মডার্ন শিভাল্লি অফ  
অ্যাডভেঞ্চার্স অফ ক্যাপ্টেন ফারাগো’-তে তিনি সকৌতুকে মানুষের অজ্ঞতা  
অহংকার থেকে বিচারপতিদের আধিক্য-দোষের উপর কড়া আক্রমণ চালিয়ে-  
ছিলেন। ‘দি পাওআর অফ সিম্প্যাথী’-র প্রকাশোত্তর কাল থেকেই আবেগ-



প্রধান প্রণয়কাহিনীর সংখ্যাবৃদ্ধি ঘটছিল আর সবচেয়ে আশ্চর্যের ঘটনা এইসব কাহিনীর রচয়িতারা অনেকেই ছিলেন মহিলা, তাঁরা নিজেদের নাম গোপন করে লিখতে বসতেন।

হুসানা হ্যাসওয়েল রওসন (১৭৬২-১৮২৪) তেমনি এক মহিলা কথা-সাহিত্যিক যিনি আপন প্রত্যুৎপন্নমতিত্বে সবিশেষ জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিলেন এবং উপন্যাসের ক্ষেত্রে করেছিলেন প্রসারিত। রওসন থিয়েটারের অভিনেত্রী হয়েছিলেন, স্কুল পরিচালনা করেছিলেন এবং উপন্যাস লিখেছিলেন। তাঁর ‘শালোট টেম্পল’ (১৭৯১) কিংবা ‘ট্রায়াল্‌স্ অফ দি হিউম্যান হার্ট’ (১৭৯৫), ‘দি এক্জেন্স্‌প্লারি ওআইফ’ (১৮০৪) তখনকার আমেরিকায় উল্লেখযোগ্য প্রভাব বিস্তার করেছিল। কিন্তু এইসব রচনা মূল্যে অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরাজী উপন্যাসের পরিগমে এবং রসাবেগে প্রতিপালিত—অধিকাংশ আমেরিকান উপন্যাসই তখন অ্যাডভেঞ্চারকে আশ্রয় করে লিখিত হচ্ছিল; তা সে সীমান্ত-সংকটের অ্যাডভেঞ্চার বা আলজিয়ার্স-এর বন্দীশালা অথবা গার্নিস্‌য় যুদ্ধের অ্যাডভেঞ্চার যাই হোক না কেন!

চার্লস ব্রোকডেন ব্রাউন (১৭৭১-১৮১০) প্রথম আমেরিকান সাহিত্যপুরুষ যার মধ্যে শিক্ষা ছিল, বৈদগ্ধ্য ছিল এবং সর্বোপরি দেশীয় ভাবনায় সাহিত্য-সৃষ্টির উদ্দীপনা ছিল। তিনি যা পরিকল্পনা করেছিলেন তার সাফল্যলাভে হয়ত তিনি অপারগ হয়েছিলেন, হয়ত তাঁর যত সাধ ছিল সাধা তত ছিল না, কিন্তু তিনিই যথার্থ আমেরিকান উপন্যাস লেখায় সচেষ্ট হন—কলম্বাসের মহাদেশ আবিষ্কারের উপর মহা-উপন্যাস সংরচনার বাসনা তাঁরই ছিল। মার্জিত-মনের এই আইন-পড়া মানুষটি পত্রিকার সম্পাদনা করেছেন, বিজ্ঞানবিষয়ক নানা নিবন্ধ লিখেছেন এবং চারটি উদ্দীপক উপন্যাস রচনা করেছেন। তাঁর উপন্যাসে আমেরিকান ভাবধারা সন্নিবেশ করার যে অদম্য ইচ্ছা ছিল, সংস্থাপনায় তা সাফল্য পেলেও বিত্বাসে এবং কলাকৌশলে সিদ্ধ হয়নি। তিনি কখনো গথিক রোমান্স-এর সাহায্য-পুষ্ট হতে চেয়েছেন, কখনো রিচার্ডসনের প্রলোভনে বেশি স্বস্তিবোধ করেছেন (American literature : Barnes and Noble) কিন্তু মন তাঁর সজাগ ছিল, সমসাময়িক ঘটনাকে রচনার বিষয়ীভূত করার মতো দৃষ্টি ছিল তাঁর পরিচ্ছন্ন। তাই হুইয়র্কের একটি কৃষক যখন ‘দেবদূতের’

কাছ থেকে আজ্ঞা পেয়ে তার জী-পুত্রকে হত্যা করে শেষ পর্যন্ত ধরা পড়ল এবং উন্নাদ বিবেচনায় পাগলাগারদে গেল—ব্রাউন তখন সেই বাস্তব ঘটনাটিকে তাঁর উপন্যাসের ব্যঞ্জনায ব্যবহার করে গ্রন্থের আবরণে জাতীয় কুসংস্কার ও গৌড়ামির মূলোচ্ছেদে উদ্ভূত হলেন। কিন্তু ব্রাউনকে পরবর্তী কালেও যে- কারণে জীবিত রেখেছিল, তা হলো ‘আর্থার মেরভিন’ (১৮০০) নামক উপন্যাসটির অসাধারণ প্রত্যভিজ্ঞা। রচনাটিতে খুন-জখম থেকে শুরু করে ফুসলে নিয়ে যাওয়া অবধি নানা ঘটনাবর্তের জটিলতা সৃষ্টি হয়েছিল ঠিক, কিন্তু অপর পক্ষে ফিলাডেলফিয়ার মহামারীর এত বাস্তবচিত্র অংকিত হয়েছিল যা তৎকালীন আমেরিকান উপন্যাসের বিশ্বয়ের বিষয়। ব্রাউনকে নারী জাতির অধিকার প্রতিষ্ঠা করার সালিশীতে বহুসময় ব্যস্ত থাকতে হয়েছে,—এই উপন্যাসেও সে-প্রচেষ্টা ছিল কিন্তু বিবাহ এবং স্ত্রীর অধিকার নিয়ে তাঁর একটি স্বতন্ত্র গ্রন্থ ‘অ্যালেনিন’ (১৭৯৮) আমেরিকায় বিশেষ মর্যাদা পেয়েছিল, যদিও তিনি তাতে কোন নতুন আলোকপাত করতে পারেননি। স্বপ্নচারিতা ব্রাউন-এর প্রিয় রচনাবস্তু ছিল। ‘এডগার হাণ্টলি’ (১৮০১) সেই স্বপ্নচারিতাকে শিহরণে ও রোমাঞ্চে উদ্ঘাটিত করেছে আর ‘ক্লারা হাওআর্ড’ ও ‘জেন ট্যালবট’ (১৮০১) নিষিদ্ধ প্রেমের রহস্তাভাস জানালেও, এপথে ব্রাউন-এর দক্ষতা কোন সময়েই পরিস্ফুট হয়নি; পক্ষান্তরে তাঁর পরীক্ষিত ও ব্যবহৃত রচনাকৌশলেই তিনি নিজে স্বস্তি পেতেন এবং পাঠকদের কাছেও সহজবোধ্য থাকতেন। প্রেমের উত্তাপবর্জিত ও ভাবপ্রবণতাবিহীন ব্রাউন-এর উপন্যাস পাঠে আগ্রহান্বিত না হওয়ার বহুতর কারণ থাকবে যদি তাঁর সৃষ্ট মানুষের অন্তর্লোকে ও কল্পনার স্বচ্ছন্দবিহারে সমানাহুত্বের অভাব ঘটে। তিনি যথার্থই পো’ ও হথোর্ন-এর পূর্বসূরী ছিলেন। (The literature of the American People : Arthur Hobson Quinn)।

অতঃপর আমেরিকান সাহিত্যের রোমাণ্টিক পর্ব(১৮১০-১৮৬৫) শুরু হয়েছে এবং জাতিক ও আন্তর্জাতিক উপাখ্যানের সংমিশ্রণে সাহিত্যশিল্পে প্রাপ্ত-মনস্কতার লক্ষণ হয়েছে পরিস্ফুট। গৃহযুদ্ধের ফলে দেশের সর্বাস্বীন ব্যবস্থায় পরিবর্তনের স্বর ধ্বনিত হচ্ছিল, সাধারণ মানুষ আপন উপযোগিতায় সচেতন হয়ে আত্মমর্যাদাসম্পন্ন হবার চেষ্টা করছিল। গৃহযুদ্ধের ফলে দেশই শুধু নবোদয়ের মস্ত্রে বেজে ওঠে নি, সাহিত্যের নিরুদ্দেশ তমসায় নব্য চিন্তার

আলোককণিকাও প্রজ্জ্বলিত হলো। কথাসাহিত্যে সেই আলোক প্রথম প্রদীপ্ত করলেন ওয়াশিংটন আরভিং ( ১৭৮২-১৮৫২ ), ইউরোপীয় সমাজ-স্বীকৃত প্রথম আমেরিকান কথাসাহিত্যী। তাঁর আবির্ভাব-পর্ব সারা হলে থ্যাকারে তাঁকে এই বলে অভিযর্থনা জানিয়েছিলেন : ‘first ambassador, whom the New World of letters sent to the Old.’

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর শুরু থেকেই সারা ইউরোপের সাহিত্য রোমাণ্টিক ভাবনায় বিগলিত হয়েছিল। এদিকে স্কট, ডিকেন্স অগুদিকে ফরাসীতে আলেকজান্ডার ড্যুমা এবং ভিক্টর উগো সেই পথের পথিকরূপে ক্ষিপ্ৰতায় পদচারণা করছেন। রোমাণ্টিক আন্দোলনের পীঠস্থান জার্মানী এবং ইংলণ্ডে যখন আন্দোলনের ধারা প্রায় শীর্ণ হয়ে এসেছে তখন রাশিয়ায় গোগোল, পুশকিনরা দেবী করে আসরে নেমেছিলেন। ১৭৭৬ সালে স্বাধীনতা-প্রাপ্তির পর আমেরিকা তখন নেহাংই শৈশবাবস্থা পালন করছে, তবু তাদের ভাষা ইংরাজী হওয়াতে এবং গোটা ইউরোপের ভাবধারা তাদের সামনে প্রচিতি থাকাতে তারা সেকাল থেকেই বিশ্বের কথাসাহিত্যে উপযুক্ত অংশ নেবার চেষ্টা চালিয়ে এসেছে। ( ফেনীমোর কুপার বলেছেন আমেরিকায় সভ্যতার অভাব ঘটে নি কখনো সাহিত্যের সরবরাহেও মন্দা পড়ে নি... ‘They have never been without the wants of civilization, nor have they ever been entirely without the means of a supply’: Literature in America.) আর, ওয়াশিংটন আরভিং সেই নবোদিত মহাদেশের প্রথম রাষ্ট্রদূতের কাজ করলেন, তাঁর ইংলণ্ড-অতিবাহিত জীবনের অভিজ্ঞতাকে সাহিত্যের উপকরণরূপে ব্যবহার করে তিনি তাঁর রচনাধারায় স্বদেশকে বহির্জগতের সামনে উন্মোচিত করলেন। নিও-ক্লাসিসিস্ট হিসাবে যাত্রারম্ভ করে শেষ পর্যন্ত আরভিং জার্মান গথিকতাবাদ ও স্কটের ভজ্জনায়ে রোমাণ্টিকতার দীক্ষা নিতে বাধ্য হন এবং এতদ্বারা আমেরিকান কথাসাহিত্যকে বিশ্বের রোমাণ্টিক প্রবাহে দেন মিলিয়ে। আরভিং-এর প্রথম ব্যক্তিগত কথাসাহিত্য-প্রচেষ্টা আরম্ভ হয়েছে ‘এ হিল্লী অফ হুইঅর্ক’ ( ১৮০২ ) নামক একটি বাল্যকল্পে। তিনি নিজে এই রচনাটি সম্পর্কে বলেছিলেন : ‘It was written to clothe home scenes and places and familiar names with those imaginative and whimsical associations so seldom met with in our new country, but

which live like charms and spells about the cities of the old world, binding the heart of the native inhabitant to his home.' এই গ্রন্থটিতে শুধু যে আমেরিকান-প্রকৃতির প্রথম রূপনির্ণয় হয়েছিল তা-ই নয়, জনপ্রিয় আমেরিকান কথাসাহিত্যের প্রথম উপযুক্ত পথ্য এতেই সন্নিবেশিত ছিল। আরভিং-এর এই রচনাটির গুরুত্ব হ্রাস করবার উপায় নেই আমেরিকায়, কারণ বইয়ের একটি ওলন্দাজ-চরিত্র বৃদ্ধ নিকারবোকার তাবৎ আমেরিকার এত প্রিয় হয়ে উঠেছিল যে, একদা স্বপ্নের প্রাণে আরভিং আবিষ্কার করলেন, নিকারবোকার নামটি জীবনবীমা প্রতিষ্ঠানের সংগে যুক্ত হয়েছে, এমন কি ওই নামে বরফ ও রুটিরও হয়েছে প্রচলন। আরভিং-এর রাজনীতি সচেতনতা, তীক্ষ্ণ ব্যঙ্গবাণে চরিত্র ও নীতির সমালোচনা 'এ হিষ্ট্রী অফ ন্যাইঅর্ক'-এর অভাবনীয় সাফল্যকে গৌরবান্বিত করেছিল—তৎকালীন জাতীয় সাহিত্যের ইতিহাসে রচনাটি অত্যন্ত প্রয়োজনীয় সংযোজন। কথাশিল্পী, প্রবন্ধকার, ঐতিহাসিক, জীবনীকার ওয়াশিংটন আরভিং-এর 'দি স্কেচ বুক'টির (১৮১৯-২০) এক বিশেষ তাৎপর্য আছে, কারণ তাতেই ছিল সেই জগদ্বিখ্যাত বিষয়মুখ কাহিনীটি—সেই ঘুমকাতুরে অকর্মণ্য রিপ্ ভ্যান উইংক্ল, যে বিশ বছর ধরে ক্যাটস্কিল পাহাড়ে একটানা নিদ্রা দিয়েছিল। কাহিনীটি প্রায় রূপকথার মতো আমেজ ছড়িয়ে এসেছে উৎসুক পাঠকের মনে, যদিচ কাহিনীটির মূল পবিত্রতার ইশারা তাঁর 'এ হিষ্ট্রী অফ ন্যাইঅর্ক'-এ বিদ্যমান ছিল কিন্তু আসলে তিনটি জার্মান লোককথার ভাববস্তু আহরণ করে তিনি নিজের এই রচনাটিকে সমৃদ্ধ করেছিলেন। 'দি টেল্‌স অফ এ ট্রাভেলার' ( ১৮২৪ ) কয়েকটি গথিক গল্পের সংকলনমাত্র এবং বিশেষ কয়েকটি গল্প ব্যতীত বইটি আরভিং-এর খ্যাতিতে কোন প্রকার নতুন গৌরব যুক্ত করে নি। অবশ্য ছোট গল্পে তাঁর যথেষ্ট সিদ্ধি ছিল, পঞ্চাশের আমেরিকান ছোট গল্প তাঁরই হাতে প্রথম জীবন পেয়েছে বলা চলে। প্রাচীনকালের হথোর্ন-পো' থেকে শুরু করে অপেক্ষাকৃত আধুনিককালের সাহিত্য-প্রতিনিধি হার্ট-হোআর্টন পর্যন্ত ওই বিশেষ শিল্পরীতির জন্ম তাঁর কাছে অন্তরে অন্তরে স্বীকার না করে পারবেন না। তবু, আমেরিকান কথাসাহিত্যে ওয়াশিংটন আরভিং-এর কীর্তিকে সর্বসাকুল্যে কোন মহত্তর আখ্যায় ভূষিত করা মুশ্কিল, কারণ ইংলণ্ড, ফ্রান্স, জার্মান, স্পেন ইত্যাদি দেশে তাঁর রচনা অসাধারণ আগ্রহ সৃষ্টি করলেও তিনি এমন কোন স্বকীয়তা দাবী করতে পারেন না, পারেন না এমন কোন নতুন আবিষ্কারের গৌরবকে প্রতিষ্ঠা করতে যার দ্বারা

তাকে অনাদিকাল সাংসারে আলোচনা করা যায়। ( অবশ্য ফেনীমোর কুপার তাঁর সম্পর্কে উচ্চধারণা পোষণ করেছিলেন : 'He is an author distinguished for a quality ( humor ) that has been denied his country men ; and his merit is the more rare, that it has been shown in a state of society so cold and so restrained.' শুধু তিনি একটি ইতিহাসের আরম্ভ বলে, একটি কালের পথিক বলে, সম্মান উল্লেখই তাঁর গুরুত্ব সম্পর্কে মাহুষকে সচেতন করে। নইলে প্রবন্ধকার, বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক বেঞ্জামিন ফ্রাঙ্কলিন উপগ্রাস, কাহিনী না লিখেও প্রাক-আরম্ভি আমেরিকান-পুরুষরূপে জগৎসভায় বেশি ব্যক্তিত্ব আরোপ করতে পেরেছিলেন। তাঁর বহু রচনাতেই আমেরিকান-কৌতুকের প্রথম রসসঞ্চার ঘটেছে একথা বলে থাকেন কেউ কেউ।

জেমস ফেনীমোর কুপার ( ১৭৮২-১৮৫১ ) মধ্যবিত্তদের অভ্যুত্থানকে সজ্ঞ করতে পারেন নি, তিনি স্পষ্টতই শ্রেণী-বৈষম্যের সমর্থক ছিলেন, কারণ কুপার নিজে আশৈশব প্রায় আধা সামন্ত প্রতিবেশে, প্রাচুর্যের আবহাওয়ায় প্রতিপালিত হয়েছিলেন। ঔপন্যাসিক হওয়ার বাসনা তাঁর হয়ত বিন্দুমাত্র ছিল না। জেন অর্স্টেন এবং তৎকালীন অগ্রাণ্ড ইংরাজী লেখকের উপগ্রাস-পাঠ তাঁর সারা হয়েছিল। একদা একটি সামাজিক উপগ্রাস পড়তে পড়তে বিরক্ত কুপারের হঠাৎ ধারণা হয় যে, তিনি তদপেক্ষা উচ্চমানের উপগ্রাস-সৃষ্টিতে পারদর্শী। এই ধারণার বশবর্তী হয়ে তিনি লিখতে শুরু করেন 'প্রিকশান' ( ১৮২০ ), উপগ্রাসটি কুপার-এর প্রথম রচনা-প্রচেষ্টা এবং চরিত্র ও দৃশ্যগুলি তাঁর একান্ত পরিচিত বলেই যেটুকু গুরুত্ব দাবী করতে পারে নচেৎ রচনাটির দুর্বলতা দৃষ্টি এড়িয়ে যায় না। 'দি স্পাই' ( ১৮২১ ) প্রকাশ পাবার পর ফেনীমোর কুপার-এর অবস্থার কিঞ্চিৎ উন্নতি ঘটে—তিনি জনপ্রিয়তার সংগে পঠিত হতে থাকেন এবং প্রায় এক বছরের মধ্যেই বইয়ের আরো তিনটি সংস্করণ করার প্রয়োজন হয়। ফরাসী ও অগ্রাণ্ড ইংরোপীয় ভাষায় সম্পন্ন হয় তার অনুবাদ, যদিচ স্বদেশী সমালোচকরা তাঁর রচনা-প্রকৃতিতে তখনো খুশি হন না। 'দি পাইওনিঅস' ( ১৮২৩ ) এবং 'দি পাইলট' ( ১৮২৪ ) নামে আরো দু'টি চিত্ত-বিনোদনী উপগ্রাস লেখার পর ফেনীমোর কুপার তাঁর পরিবারবর্গসহ ইংরোপে যান বসবাস করতে। প্রথমোক্ত উপগ্রাসটি তিনি আপন অভিজ্ঞতার উপকরণে

লিখতে চেয়েছিলেন—ঔপনিবেশিক ঐতিহ্য এবং উত্তর-বিপ্লবের সংমিশ্রিত অবস্থা কাহিনীটির পশ্চাৎপট রচনা করেছিল। দ্বিতীয়টির প্রেরণা ছিলেন স্কট। স্কট-এর ‘পাইরেট’কে লক্ষ্য করে এবং একটি সমুদ্র-কাহিনী রচনাকে উপলক্ষ করে কুপার ‘পাইলট’-এর পরিকল্পনা করেছিলেন। প্রায় সাত বছর ধরে ফ্রান্স, জার্মানী, ইতালী, সুইজারল্যান্ড ইত্যাদি দেশ পরিভ্রমণ করে এবং স্কট, মাদাম গু লাফাইয়েৎ প্রভৃতির সংগে সাক্ষাৎ সেরে তিনি যখন আবার স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করেন তখন তাঁর রচনা-ধারা প্রধানত সমাজ-সচেতন নিবন্ধ এবং ঐতিহাসিক বর্ণনাকে কেন্দ্র করেই অক্ষুণ্ণ থাকে। ফেনীমোর কুপার যাবজ্জীবনে প্রায় এগারখানি উপন্যাস লেখার কৃতিত্ব অর্জন করেছিলেন কিন্তু মাত্র পাঁচ খানিতেই তাঁর ক্ষমতার কিছু হ্রাস আছে। এই সব রচনার পশ্চাতে রুশোর প্রিমিটিভিজম, প্রকৃতির প্রতি আনুগত্য, সহজ মানুষ হবার দাবী এবং প্রকৃত আমেরিকান মানসিকতার আদর্শীকৃত ধ্যানধারণা ব্যালোলিত থাকত। ‘দি ফাইণ্ডার’ ( ১৮৪০ ) তাঁর উপন্যাসগুলির মধ্যে অগ্রতম। তাঁর পরিণত চিন্তার প্রেমকাহিনী। ‘পাথ ফাইণ্ডার’ পড়ে ব্যালজাক যে প্রশংসাকীর্ণ বাণী লিখে দিয়েছিলেন তা কুপারের ক্ষমতার বিজ্ঞাপনকল্পে বারংবার ব্যবহৃত হয়েছে ; তিনি বলেছিলেন, ‘Never did the art of writing tread closer upon the art of the pencil,—If Cooper had succeeded in the painting of character to the same extent that he did in the phenomena of Nature, he would have uttered the last word of our art.’ কিন্তু স্যাটানস্টো ( ১৮৪৫ ) বোধ হয় কুপারের শ্রেষ্ঠ শক্তির নিদর্শন। হুইঅর্ক শহরের সমাজ-জীবন, তার থিয়েটার, তার অগাধ আমোদ-প্রমোদের বিচিত্র জগৎ অত্যন্ত দক্ষ শিল্পীর মতো অংকিত হয়েছিল এই উপন্যাসে। চরিত্রগুলিকেও জীবনী-শক্তিতে তীক্ষ্ণ করতে বিস্মৃত হন নি লেখক। ফেনীমোর কুপার ঘটনার জাল-বিস্তারে, রহস্য-উৎপাদনের অপার কৌশল আয়ত্ত করেছিলেন, অরণ্যের ছায়া এবং সমুদ্রের মায়া তাঁর হাতে এক বিশেষ রূপ ধারণ করেছিল। তিনি ইউরোপ ও আমেরিকার গণতন্ত্রে সজাগ দৃষ্টি রেখেছিলেন এবং এ ব্যাপারে তাঁর সচকিত সমালোচনার ব্যত্যয় ঘটেনি কদাপি ; তথাপি তিনি মার্ক টোয়েন-এর করুণালাভ করেন নি ; টোয়েন তাঁকে নির্দয় মন্তব্যে নাস্তানাবুদ করেছেন। ‘Mark Twain, who disliked all Cooper’s fiction, revealed all its weaknesses

in a Savage attack on him, and every thing he says is true.'

কবি, প্রবন্ধকার ও ছোট গল্প রচয়িতা এডগার এলেন পো ( ১৮০২-৪৯ ) সাহিত্যের মাধ্যমে সমাজ কিংবা ব্যক্তির শোধনকল্পে উদ্বুদ্ধ হন নি, তিনি মূলত ইঙ্গিয়গ্রাহ সৌন্দর্যে বিশ্বাস করতেন এবং তাঁর বাবতীয় রচনা কোমল, কমনীয় ইঙ্গিয়রম্য আবেদনকে পরিস্ফুট করা ব্যতীত অত্র কোন গভীর উদ্দেশ্য ব্যক্ত করে নি। কিন্তু তাঁর একটি গুরুত্বপূর্ণ স্থান আছে বিশ্বসাহিত্যে, এক কারণে। অন্তত সেই কারণে তাঁর আবির্ভাব আমেরিকান কথাসাহিত্যকেই শুধু স্মরণীয় করে নি, বিশ্বের কথাসাহিত্যকেও ঋণবদ্ধ করেছে। পৃথিবীর 'ছোট গল্প'-র তিনি আরম্ভ; ছোটগল্প তাঁরই অমুশাসনে প্রতিপালিত। একদা কাহিনীতে তিনি যে ফর্ম সৃষ্টি করেছেন, উত্তরকালে তা-ই একদিন ছোটগল্পের ফর্মলায় দাঁড়িয়েছে। আর আজ, এই শতাব্দীতেও তাঁর সৃষ্ট 'ছোট গল্প'র আকার ও প্রকারকে অমুসরণ করা ব্যতীত আমাদের গতান্তর নেই। যদিও আধুনিক-কালের তৃতীয় কিংবা চতুর্থ শ্রেণীর লেখকরাও গল্প লেখার শিল্পকে তাঁর চেয়ে অধিক কৌশলে আয়ত্ত করতে পেরেছেন। পো' ছিলেন ফেনীমোর কুপার অপেক্ষা কুড়ি বছরের বয়োকনিষ্ঠ। তাঁর বাবা-মা ছিলেন অভিনেতা-অভিনেত্রী। ব্যক্তিগত জীবনের ক্ষোভ ও বিপর্যয় তাঁর চরিত্রকে অস্থিরতায় ও অস্থায়ী আচরণে করে তুলেছিল বিষময় এবং সেই অস্থির চরিত্রাচার তাঁর সাহিত্যেও ছায়াপাত ঘটিয়েছিল বিষমভাবে। অপরিমিত সুরাসক্তি তাঁর ছিল না কিন্তু নিজের বহুবিধ দুর্ঘটনার বিভীষিকাকে কিয়ংকালের জগ্নু বিশ্বৃত হতে সুরা-দাস হতেন তিনি। 'Poe, indeed was not a drunkard. To relieve for a brief time the ever present apprehension of Virginia's death, or to forget the fear inspired by the early death of his brother through mental exhaustion and by his sister's lack of mental growth, he would take a drink and become unable to resist for a short time further indulgence in liquor.' পো'র তিন শ্রেণীর (১) Tales of terror; (২) Tales of beauty in colour and rhythm; (৩) Tales of ratiocination. গল্পের মধ্যে বীভৎস রসের গল্পগুলি নিঃসন্দেহে তাঁর সেই দুর্ঘটনাক্রান্ত, বিপর্যস্ত মনের সহজ অমুমোদন

পেয়েছে ; সেই তরঙ্গবিক্ষুব্ধ মনের অপচেতনার প্রকোষ্ঠেই তিনি গথিকতাবাদের মন্ব উচ্চারণ করেছেন—আসলে বোধ হয় জার্মান গথিকতায় নয়, তাঁর অন্তরেই একটা ‘ভয়ংকর সত্য’ তার বিরাট বাহু মেলেছিল। পো’ রোমাণ্টিক আন্দোলনের সভায় বিলম্বিত অতিথি কিন্তু তা সত্ত্বেও তাঁর রচনা ওই নতুন তরঙ্গে সত্য সত্য সচকিত থাকে। গোড়ায় যদিচ তাঁকে ভুল বুঝবার অবকাশ ছিল প্রচুর, কিন্তু বোদলেয়র, মালাৰ্মে এবং পরিশেষে পল ভ্যালেরি তাঁকে অনুদিত করে করে স্পষ্টতই ঘোষণা করলেন যে, পো’ অগ্রায়ভাবে অনাদৃত হয়েছেন, তাঁর দক্ষ শিল্পীস্থলভ ব্যঙ্গনায় বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবসর নেই এবং আসলে তিনিই সিম্বলিস্ট মুভমেন্ট-এর উদ্গাতা। পো’র আটষট্টিটি গল্পের মধ্যে প্রায় ছত্রিশটি গল্পই আরব্য-বৈচিত্রের শোভায়, বর্ণে ও বিষয়ে বিস্তৃত (১৮৪০ সালে প্রকাশিত ‘আরবেস্’ তাঁর উল্লেখযোগ্য গল্পগ্রন্থ)—মানুষ তাতে কখনো অতীন্দ্রিয়তার রোমাঞ্চ অনুভব করে, কখনো ভয়ংকরতায় ভেসে যায় আবার কখনো পূর্কে বিষ্ময়ে হতবাক হয়। অতীন্দ্রিয়তা এবং মৃত্যু তাঁর প্রিয় বস্তু। কাব্যে তিনি মৃত্যু ও অতীন্দ্রিয়তার যে ভাববিধ রচনা করেছিলেন সাগ্রহে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে তার অনেকাংশই কাহিনীর অঙ্গে ও আস্তরণে পুনর্মুদ্রিত হয়েছে। ‘শ্রাভে’, ‘মনোস্ অ্যাও উনা’, ‘দি ব্ল্যাক ক্যাট’ এবং ‘লাইজিঅ’ ইত্যাদি কাহিনীর বিবরণ প্রাকৃতিক নিয়মকে লঙ্ঘন করে অতিপ্রাকৃত পরিগম সৃষ্টির সহায়তা করেছে। ‘বেরেনিসে’, ‘দি টেল টেইল হার্ট’, ‘দি ফল্ অফ্ দি হাউস অফ আশার’ প্রভৃতি গল্পে অবিচ্ছিন্নভাবে পরিবেশ রচনা করার দুল্লভ কৃতিত্ব দেখিয়েছেন পো’। তাঁর যুক্তি-সম্বল গল্পগুলির মধ্যে ‘দি গোল্ড বাগ্’ সর্বভয়মুক্ত জনপ্রিয় রচনা, - গুপ্ত ধনের রহস্যকে বিবৃত করেছে। আর, ‘পার্লয়েণ্ড্ লেটার’ ইত্যাদি গোয়েন্দা কাহিনীগুলিই উত্তরকালে কোনান ডয়েলকে অনুরূপ রচনায় ব্রতী হতে উদ্বুদ্ধ করেছিল একথা স্থানিশ্চিত। মৃত্যুকে পো’ অত্যন্ত আপনজ্ঞানে তাঁর সাহিত্যের অন্তর্গত করেছেন বারংবার। ‘লাইজিঅ’ একটি সুন্দরী নারী,—মৃত্যুর পর পৃথিবীর অপর প্রান্ত থেকে তার জীবনের জগ্ন আকৃতি অত্যন্ত দৃঢ়সম্মত শিল্প প্রক্রিয়ায়, অতিপ্রাকৃত ভাব-সন্নিবেশে বর্ণিত করেছিলেন পো’। তাঁর মৃত্যুচেতনা সৌন্দর্য উপাসনার সংগে অঙ্গাঙ্গী-ভাবে জড়িত। তিনি জানতেন যে, একটি সুন্দরী রমণীর মৃত্যু মানুষের মনে যে কাব্যিক সৌন্দর্যের আলোকপাত করে তা-ই সার্থক শিল্প। ‘I ask myself of all melancholy topics what according to the universal



understanding of mankind, is the most melancholy' ? Death—was the obvious reply. 'And when,' I said 'is this most melancholy of topics most poetical' ? From what I have already explained the answer is obvious—'when it most closely allies itself to Beauty : the death, then of a beautiful woman is, unquestionably, the most poetical topic in the world—and equally is it beyond doubt that the lips best suited for such topic are those of a bereaved lover.' ধ্বনির অমুরাগী ( এমারসন তাঁকে Jingle man আখ্যা দিয়েছিলেন ) পো' স্পেন ও রাশিয়ায় ( দত্তয়ঙ্কি তাঁর পত্রিকায় 'দি ব্ল্যাক ক্যাট', 'দি টেল টেইল হাট' ইত্যাদি কাহিনীগুলির অনুবাদ করেছিলেন ) প্রচণ্ড জনপ্রিয়তা পেয়েছিলেন তাঁর জীবদ্দশায় এবং মৃত্যুর পর সারা জগতে তাঁর সাহিত্যকর্মে নতুন মূল্য আবিষ্কারের প্রচেষ্টা চালান হয়েছে। শতবর্ষ পূর্তি উপলক্ষে আমেরিকার ডাকঘর পো'-প্রমুদ্রার প্রচলন করে অমুরাগীদের ক্রটি রাখেন নি। এডগার এলেন পো সম্পর্কে স্ৱইনবার্ন একদা বলেছিলেন : 'the complete man of genius' এবং 'who always worked out his ideas thoroughly and made something solid, rounded and durable of them.' কিন্তু তিনি যে অনতিপ্রশস্ত পৃথিবীতে অল্প কয়েকটি লোকের মধ্যে বাস করেছিলেন, তাতে সন্দেহ নেই। যেখানে স্বাভাবিক মানুষের চলাচল কম, অন্ধকার বেশি। যেখানে ভয়ংকর নামে একটা শব্দ প্রায়ই শিউরে দিয়ে যায় পাঠককে। আর, তাই তাঁর সাহিত্যের সীমানা ছোট হয়ে তাঁকেই এখন ভয় দেখায়—একদিন গ্রাস করবে বলে।

তবু অধস্তন সাহিত্যপুরুষদের কাছে পো'র প্রভাব এবং আবেদন হয়ত কিঞ্চিৎ বেশি—সেক্ষেত্রে নাথানিয়েল হর্থোর্ন-এর ( ১৮০৪-৬৪ ) সূক্ষ্মতর এবং গভীরতর শিল্পরীতি অনুচিকীষিত হয়েও অনুশীলিত হয়নি। হেনরী জেমস এবং জনৈক ইংরাজ ঔপন্যাসিক হর্থোর্ন-এর অতিপ্রাকৃত রচনা-প্রযুক্তির অনুকারী হতে চাইলেও শেষ পর্যন্ত তাঁরা ( অন্তত হেনরী জেমস ) অন্য পথে বিবিক্ত হন। ছোটগল্পের বিবর্ধনে হর্থোর্ন-এর অবদানও অনুল্লেখযোগ্য নয়। তিনি ছিলেন শিল্পের কারণে উৎফুল্ল-প্রাণ। ( Memories of Hawthorne গ্রন্থে তাঁর কথা লিখেছিলেন : 'He loved his art, more than his time,

and could thrust into the flames an armful of manuscript because he suspected the pages of weakness and exaggeration.’) আজন্ম গোঁড়া, রক্ষণশীল পরিবারে কঠোর অভিভাবকীয় তত্ত্বাবধানে লালিত হওয়াতে তাঁর মনে সর্বদাই গ্রাম্য অগ্রায়বোধ অত্যন্ত প্রখরভাবে বিদ্যমান থেকেছে। আর, সেই কারণেই বোধহয় তাঁর রচনার উপাখ্যান অল্প মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত। একটা অম্পষ্ট আধ্যাত্মচেতনার শাস্তবোধে তাঁর মানসিক গতি উদ্গত হয়েছে। তিনি জীবনকে কোন সময় সচেতনে, কোন সময় অবচেতনে আত্মস্তিক বিশদতায় বহু প্রতীকাত্ম্যে এবং রূপক রূপ-ব্যঞ্জনায় ব্যবহার করতে চেয়েছেন, তাঁর বর্ণনায় অভিলষিত ফল একটি সার্থক পরিণতি চেয়েছে। তিনি একই সংগে যেন আয়নার দেহে অনেক ছায়ার প্রতিফলন ঘটিয়েছেন, হয়ত কয়েকক্ষেত্রে সেগুলি ধূসর, নিজের অপরিমিত সংস্কারবোধে অস্বচ্ছ কিন্তু তবু সব সময়ই তাঁর চেষ্টা থেকেছে, সকল আয়োজনকে একটিমাত্র পরিণতিতে, একক রূপে সার্থক করে তুলতে। হর্থোর্ন যখন সাহিত্য জগতে আবির্ভূত হন তখন আমেরিকান ইতিহাস তাঁর বিচিত্র প্রতিভাকে প্রতিপালন করার ক্ষমতা অর্জন করেছে, যখন নতুন ইংলণ্ডের নীতির ধারণা বিবেক থেকে কল্লনায় হচ্ছে উৎসারিত, যখন অবক্ষয় গোপুলিবেলার পাস্কেলের মতো ধীর পায়ে এগিয়ে আসছে—ঠিক তার আগে। হর্থোর্ন চিরকালের নিঃসঙ্গ বিহঙ্গ—একাকী, সংগোপনে বহন করেছেন জীবনের সব প্রতিকূলতার ব্যথা। তিনি একটি চিঠিতে লিখেছিলেন : ‘I am disposed to thank God for the gloom and chill of my early life, in the hope that my share of adversity came then when I bore it alone.’ কিন্তু হেনরী জেমস্ ১৮৭৯ সালে হর্থোর্ন সম্পর্কিত এক নিবন্ধে ( Philip Rahv : Literature in America ) বলেছেন যে, আমরা যদি হর্থোর্ন-এর ছয়খণ্ড বিশিষ্ট ‘নোটবই’গুলি পড়ি তবে তাতেই তাঁর চিদবৃত্তির স্বচ্ছ প্রকাশকে প্রত্যক্ষ করতে পারব আর তদ্বারা তাঁর চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য হবে প্রতিভাত—যে-চরিত্র তাঁর মনের ধ্বংসকামিতার পরিচয় দেয় না, দেয় না বিষাদ-বিমর্ষতার পরিচয়, বরং আশ্চর্য একটা শিশুসুলভ সারল্য, একটা প্রশান্ত মাধুর্যকে ব্যক্ত করে। ১৮২৫ সালে কলেজ থেকে বেরোবার পর হর্থোর্ন-এর প্রথম রচনা প্রকাশিত হলো। ‘ফ্যান্শ’ ( ১৮২৮ ) বইটি এক উদ্ভাস্ত রোমান্টিক মেলোড্রামা,—তাঁর দুর্বলতার স্বাক্ষর। পরবর্তী-কালে হর্থোর্ন তাঁর এই প্রথম প্রচেষ্টার লজ্জা ও দীনতাকে চিরতরে গোপন

করতে চেয়েছিলেন। হথোর্ন-এর ষখন তেত্রিশ বছর বয়স তখন তাঁর প্রথম গুরুত্বপূর্ণ রচনা সংগ্রহ ‘টোয়াইস্ টোল্ড টেল্‌স’-এর প্রথম সংকলন (১৮৩৭) প্রকাশিত হয়। সংকলনের দ্বিতীয় সংস্করণটি প্রকাশ পায় ১৮৪২ সালে। হেনরী জেমস বলেছেন : ‘The Twice Told Tales charming as they are, do not constitute a very massive literary pedestal.’ ১৮৫০ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে ‘দি স্কাল্‌ট লেটার’ উপন্যাস লেখা শেষ হলো এবং এপ্রিল মাসে আত্মপ্রকাশ করল বইটি। হথোর্ন তখন পঞ্চাশের দিকে পা বাড়াবেন বলে স্থির হয়েছেন—সম্যক খ্যাতি তখনই এলো তাঁর জীবনে, অত বেলা করে। ‘দি স্কাল্‌ট লেটার’-এর মূল অল্পপ্রেরণাটুকু তিনি পেয়েছিলেন অমৃত্র এবং অতীতে তাঁর ছোট একটি গল্পের অঙ্গে (‘দি রেড ক্রস’; ১৮৩৭) সেই উপাখ্যানটিকে সংক্ষিপ্তাকারে সন্নিবেশিত করেছিলেন। তথাকথিত প্রেম এই উপন্যাসের প্রতিপাত্ত বিষয় নয়, বিবেকের সংবাদ এবং একটি পাপের নিখুঁত আয়োজনকে নিপুণ বর্ণনায়, চরিত্র বিশ্লেষণে লিপিবদ্ধ করেছিলেন হথোর্ন। কাহিনীর শুরু অত্যন্ত নাটকীয়ভাবে, একটি নারী পাপের সাজা ভোগ করতে এসেছে জনসাধারণের সামনে। হথোর্ন হয়ত বঙ্কনির্বোধে তাঁর বিচারের রায় দেন নি উপন্যাসটিতে কিন্তু বিবেকের পথ নির্দেশ করতে চেয়েছেন। কামনা, বাসনা, পাপ, পুণ্য এখানে কখনোই পিউরিটান রীতির বিরুদ্ধাচরণ করেনি। হথোর্ন সম্পর্কে কেউ কেউ এমন অহুযোগ করে থাকেন যে, তিনি তাঁর রচনায় ক্যালভিনিজ্‌ম-এর আরাধনা করেছেন কিন্তু সেকথা বললে বোধহয় সত্যের অপলাপ হয়, কারণ তাঁর সার্থক, সংবেদ্য রচনা-প্রতিভাস ‘স্কাল্‌ট লেটার’-এ তাহলে তিনি নায়িকার পরিণতিতে ক্যালভিনিজ্‌ম-এর বিরুদ্ধাচরণ করতে পারতেন না। আন্দ্রে জীদ-এর সাহিত্য-জীবনে যেমন তাঁর স্ত্রী এক গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করেছিলেন, তেমনি হথোর্ন-এর সাহিত্য জীবনকেও গুরুতর প্রভাবে নিয়ন্ত্রিত করেছেন তাঁর সহধর্মিনী সোফিয়া হথোর্ন। চিত্রকলায় পারদর্শিনী সেই মহিলাটি স্বামীর নির্বোধ সাহিত্যসঙ্গিনী ছিলেন না, হথোর্ন-এর রচনার গুণাগুণ কী তীক্ষ্ণতায় অহু্যাবন করতে পারতেন তিনি তার প্রমাণ আছে একটি চিঠির কয়েকটি পংক্তিতে : ‘He waits upon the light in such a purely simple way that I do not wonder at the perfection of each of his stories. Of several sketches, first one and then another come up to be clothed with language, after their

own will and pleasure.....I think it is in this way that he comes to be so void of extravagance in his style and material. He does not meddle with the clear true picture that is painted on his mind. He lifts the curtain, and we see a microcosm of nature, so cunningly portrayed that truth itself seems to have been the agent of its appearance.' আর এই হলো হথোর্ন-এর সমগ্র সাহিত্যের রীতি ও প্রকৃতি; তাঁর জীবনাজ্জিত শিল্পজগৎ। 'দি হাউস অফ সেভেন গেবলস্' (১৮৫২) একটি পরিবারের ইতিবৃত্ত। ডাইনীবিহার অভিশাপ কেমন করে একটি পরিবারের উপর ধীরে ধীরে নেমে এল তারই নাটকীয়, ঘটনাসমাকীর্ণ কাহিনী। 'God will give him blood to drink' এই ভয়ংকর অভিশাপ উচ্চারণের সংগে সংগেই মূল কাহিনীটি প্রাণ পেয়েছে। কিন্তু 'দি হাউস অফ সেভেন গেবলস্' বিষয়বস্তুর ঐশ্বর্যে নয়, চরিত্রচিত্রণের নৈপুণ্যেই স্বচ্ছ এবং স্পষ্ট হয়ে ওঠে পাঠকের কাছে। আর, এই চরিত্র উন্মোচনকালে হথোর্ন অনেক জায়গায় গথিক রচনারীতির স্বাদ ও স্পর্শ দিয়েছেন। 'দি ব্লাইদডেল রোমান্স' (১৮৫২) নামে হথোর্ন অতঃপর যে উপন্যাসটি রচনা করলেন তা যদিও হেনরী জেমস্ দ্বারা 'the lightest, the brightest, the liveliest' ইত্যাদি বিশেষণে ভূষিত হলো কিন্তু বস্তুতপক্ষে বইটি হথোর্ন-এর নিকটতম সৃষ্টি। তাতে কাহিনী কষ্টকল্পনার গুরুভারে নিগূহীত হয়েছে আতঙ্ক এবং সংলাপগুলির পিছনে প্রচুর শ্বেদসিক্ত পরিশ্রমেরই আভাস ছিল; স্বতস্ফূর্ততার নয়। তাছাড়া যদিও তিনি স্বীকার করেন নি, তবু গ্রন্থের চরিত্রগুলির অন্তরঙ্গে বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিরাই উপস্থিত ছিলেন; তাঁর কল্পনাসজ্জাত চরিত্রাংকন প্রায়শই ছিল না। 'দি মার্বল ফন্' (১৮৬০) হথোর্ন-এর শেষ, সুদীর্ঘ এবং বোধহয় শ্রেষ্ঠ রচনা। বইটি এক ইতালীয় ভাস্করের কাহিনী, যে ভাস্কর পরিপূর্ণ এক রক্ত-মাংসের জীব, মানুষোচিত সাধারণ প্রবৃত্তিতে, বিবেকের প্রতি অপরাধবোধে যে মানুষ স্বাভাবিক, ঘটনার দাস। বিশ্বের ছোটগল্প হথোর্ন-এর হাতে পরীক্ষিত হয়েছে। উপনিবেশীয় ইতিহাসের ঘটনা থেকে শুরু করে মানুষের গোপন পাপাচরণ এবং বিসৃঙ্খল ফ্যান্টাসি পর্যন্ত নানা বিষয়কে তিনি অঙ্গীভূত করেছেন তাঁর গল্পে। 'দি সিলেস্টিয়াল রেলরোড' (১৮৪৬); 'র্যাপেসিনিজ ডটার' (১৮৪৬); 'দি গ্রে চ্যাম্পিয়ন' (১৮৩৭); 'দি গ্রেট স্টোন ফেস' (১৮৫১) ইত্যাদি কাহিনীগুলি হথোর্নকে বিশ্ব কথা-

সাহিত্যে উল্লেখযোগ্য স্থান দিয়েছে। হর্থোর্ন-এর কল্পনার সীমিতি এবং বিবেকের উদ্গতি তাঁর সমগ্র সাহিত্যকর্মকে অপরিসর সরণিতে ঠেলে দিলেও, বিশ্বজনীনতা দিয়েছে। কারণ মনুষ্যত্বের স্থায়ী ও মৌল প্রসঙ্গগুলিকে তিনি অন্তত নিপাতনে সিদ্ধ করতে চেয়েছেন তাঁর রচনায়।

‘Herman Melville, with his books about the South Seas, which Robert Louis Stevenson is said to have declared the best ever written, and with his novels of maritime adventure, began a career of literary promise, which never came to fruition.’ (Barrett Wendell). হার্ম্যান মেলভিলে (১৮১৯-৯১) সমসাময়িক আমেরিকান জীবন থেকে সর্বদাই সরে থেকেছেন। তাঁর উপন্যাস-কাহিনীর বিষয়বস্তুতে একটা আবিষ্কারের বিশ্বাস, একটা রোমাঞ্চের অভিনব স্পর্শ অন্তর্ভুক্ত হলেও জীবনের পরম পিপাসা, কিংবা চিন্তাচারণার গভীরতা প্রবৃদ্ধ হয় নি। হর্থোর্ন যেমন মানুষের প্রকৃতিতে, বিভিন্ন প্রবৃত্তিতে নিজের ভাবনা ও ধারণাকে মেলে দিয়ে একটি নিজস্ব পরিবেশ রচনা করতে পেরেছিলেন, মেলভিলে তাঁর সমসময়ে বাস করেও তা পারেন নি, আশ্চর্যভাবে উদাসীন থেকেছেন। তাঁর রচনার চরম বিকাশ ও পরম পরিণতি ঘটেছিল ‘মোবি ডিক’ (১৮৫১) নামক গ্রন্থে। তারপরই তাঁকে হতপ্রভ মনে হওয়া স্বাভাবিক। কেরানীবৃত্তি ছেড়ে তিনি যখন জলে জলে ভবঘুরের পেশা গ্রহণ করলেন তখন থেকেই তাঁর মধ্যো কাহিনীর উপকরণ সঞ্চিত হয়েছিল। সামান্য কেবিনবয় হয়ে তাঁর সেই সাগরযাত্রার অভিজ্ঞতা ‘রেডবার্ন’ (১৮৪৯) উপন্যাসটিতে সর্বপ্রথম বর্ণনা পেয়েছে। মেলভিলে তাঁর কথাসাহিত্যে ভূগোলকে বিস্তৃত করেছিলেন এবং একটা অভিনব প্রতিবেশের উত্তেজনাকে কাহিনী-উপন্যাসে সঞ্চারিত করেছিলেন বলেই তাঁকে স্মরণ করার প্রয়োজন আছে। যদিচ তাঁর একটিমাত্র রচনার খোঁজ রাখলেই মেলভিল-এর সমগ্র সাহিত্যজগৎকে প্রত্যক্ষ করা যায়। ‘ওমু’ (১৮৪৭) রচনাটি তাহিতি দ্বীপকে আশ্রয় করে লিখিত। আবেগের বাহুল্য-বর্জিত অথচ চরিত্রস্বজনে এবং পাঠকের আগ্রহকে আটুট রাখার কৌশলে গ্রন্থটি উল্লেখযোগ্য। কিন্তু পো’র বন্ধু রেনল্ডস-এর একটি নিবন্ধে অনুরোধিত হয়ে মেলভিলে যখন ‘মোবি ডিক’ রচনা করলেন তখনই আমেরিকান কথাসাহিত্যে একটি চিরায়ত গ্রন্থের জন্ম হলো। সমুদ্রের তরঙ্গে

তরঙ্গে এক ভয়ংকর জলজীবের বাস্তবসম্মত বর্ণনা, ঘটনার ঘনঘটায় আচ্ছন্ন রোমাঞ্চময় সামুদ্রিক অভিযান এই প্রতীকধর্মী কথাসাহিত্যকে দিল বন্ধনহীন জীবনীশক্তি। ‘মোবি ডিক’-এর কারণে মেলভিলে অধিক গুরুত্ব পাচ্ছেন বলে ইদানীং মৃদু প্রতিবাদের রব উঠেছে কিন্তু ‘মোবি ডিক’ আপন অপ্রতিরোধ্য আবেদনেই অধ্যাসিত। প্রকৃতির বিরুদ্ধে মানুষের চিরন্তন সংগ্রাম এত নিপুণ বর্ণনায় রূপ পেয়েছে বিশ্বের খুব কম কথাসাহিত্যে। অগতের দুর্ঘটনাজনিত পৈশুণ্য এবং মানুষের দৈহত অস্থিতার দ্বন্দ্ব মেলভিলে পরিস্ফুট করেছেন স্নদক্ষ শিল্পীর মতো, অথচ কোন আত্মিক আসক্তি রচনাকে ভারগ্রস্ত করে নি। ‘মোবি ডিক’ বিশ্ব কথাসাহিত্যে নিশ্চিত অবদান আমেরিকার। ‘It has towering faults of taste, it is often wilful and obscure, but it will remain, I think, America’s unarguable contribution to world-literature, so many-levelled is it, so wideranging in that nether world which is the tortured, defiant, but secretly terror-stricken soul of man, alone and appalled by his aloneness’. ( Clifton Fadiman )

ফেনীমোর কুপার রোমাণ্টিকতার যে মায়া ও মোহ বিস্তার করেছিলেন তাঁর রচনায়, তার ছবার ঘোর কাটিয়ে উঠতে পারেন নি উত্তরকালের অনেক কথাসাহিত্যিকই। কিন্তু রবার্ট মণ্টগোমারী বার্ড ( ১৮০৬-১৮৫৪ ) সেই প্রভাব অতিক্রম করে বাস্তবামুসারী হবার ক্ষমতা অর্জন করতে পেরেছিলেন। ‘এ ট্র্যাডিশান অফ পেন্সিলভ্যানিয়া’ ( ১৮৩৫ ) একটি পরিবারের গার্হস্থ্য কাহিনী। বিপ্লবের পর থেকে যে-পরিবারে অবক্ষয়ের ধূসর পর্দা একটু একটু করে ঢেকে দিচ্ছিল তাদের। কিন্তু বার্ড আজও যে উপন্যাসটির জন্ত স্মর্তব্য রয়েছেন সেই ‘নিক্ অফ দি উড্‌স’ ( ১৮৩৭ ) নাথান স্ল্যাটার নামে একটি মানুষের ভয়ংকর প্রতিশোধ-স্পৃহার কাহিনী। উপন্যাসটি বাস্তবতার সীমা লঙ্ঘন করেনি।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে হ্যারিয়েট বীচার স্টোয়ে ( ১৮১১-৯৬ ) তাঁর আত্মপ্রকাশকে স্মরণীয় করেছিলেন একটি মাত্র উপন্যাসের জনপ্রিয়তায়। ‘আঙ্কল্ টমস্ কেবিন’ ( ১৮৫২ ) যখন এক সাময়িক পত্রে ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশ

হাফিল তখন নিছক প্রচার ভেবে অনেকেই রচনাটির প্রতি দৃষ্টিদান করেন নি। কিন্তু পুস্তকাকারে প্রকাশ পাওয়ার সংগে সংগে হাজারে হাজারে বইটির বিক্রয় শ্রীমতী স্টোয়েকেই শুধু জনপ্রিয়তা দেয় নি, দাসপ্রথার প্রতি দেশের মনোযোগ-আকর্ষণের ইতিহাসরূপে কথাসাহিত্যে বিশেষ সম্মানিত স্থান পেয়েছে। যদিও শ্রীমতী স্টোয়ে 'এই উপন্যাসে শিল্পের সার্থকতায় পৌঁছতে পারেন নি, অতিনাটকীয়তার গুরুভার স্বাভাবিকতাকে ক্ষুণ্ণ করেছে। তাঁর অধিকাংশ চরিত্রই অতি গুণে গুণায়িত অথবা অতি দোষে ছুট। লিংকন এই মহিলার অকুতোভয়তায় চমৎকৃত হয়ে বলেছিলেন : 'the little lady who caused this great war !' কথাসাহিত্যে সংবমের সন্ধানী তলস্তয়ও উপন্যাসটিকে সম্মানজনক স্বীকৃতি জানিয়েছিলেন।

অলিভার ওয়েণ্ডেল হোমস্ ( ১৮০২-১৮৯৪ ) প্রথমে যদিও সর্বাস্তঃকরণে প্রবন্ধকাররূপে সাহিত্যসাধনায় অবতীর্ণ হয়েছিলেন, তবু শিক্ষার মহিমায় তিনি কবিতা, উপন্যাস ইত্যাদি বিষয়ে হস্তক্ষেপ করেও প্রচণ্ড ব্যক্তিত্ব আরোপ করেন। হোমস্-এর 'দি গার্ডিয়ান এঞ্জেল' ( ১৮৬৭ ), 'এ মর্টাল অ্যান্টিপ্যাথি' ( ১৮৮৫ ) ইত্যাদি উপন্যাস গঠনরীতিতে দুর্বল মনে হওয়া স্বাভাবিক। এবং কাহিনীগুলি সর্বদাই যেন পরিণতিতে একটি পরিতৃপ্তির নিশ্চিত আশ্রয় খুঁজেছে। কিন্তু তবু হোমস্-এর সম্বন্ধে ঔৎসুক্য-বোধের অভাব ঘটে না, কারণ, আমেরিকান কথাসাহিত্যে প্রথম প্রথম যারা বিজ্ঞানের ধারণাকে সূচুভাবে ব্যবহার করতে চেয়েছিলেন, হোমস্ তাঁদের অগ্রতম।

গৃহযুদ্ধ ঊওরোপের বহু জায়গায় সামাজিক রীতিনীতি ও সংস্কৃতির পরিবর্তন হেনেছিল। আমেরিকার সাহিত্য তার চোখ থেকে পরস্পর পরকলা খুলে ফেলল। বহুসংখ্যক সংবাদপত্রের জন্ম হলো। এবং রোমান্স-এর বিষয়াশ্রিত কথাসাহিত্যের পরিবর্তে বাস্তববাদী কথাসাহিত্য প্রবল হতে লাগল ক্রমশ। সাহিত্যের সীমা বর্ধিত হলো, উদ্ভাসিত হতে লাগল নতুন দিগন্তে। হর্থোর্ন, মেলভিলে, ছাইটম্যান, থোরো, এমার্সন তাঁদের কাব্যে, কাহিনীতে, প্রবন্ধে ও চিঠিস্বর্ষে শক্তিশালী পশ্চাৎপটরূপে নতুন দিনের সম্ভাবনাকে সুরক্ষিত করলেন, প্রেরণা দিলেন। আর, এই সময় চিন্তা ও রাজনীতির ক্ষেত্রে আবির্ভূত হলেন আব্রাহাম লিংকন ( ১৮০৯-৬৫ )। ধীরে ধীরে জর্জ ওয়াশিংটন-এর স্থলাভিষিক্ত হয়ে আমেরিকার সমাজ ও জীবনকে দিলেন নতুন নায়কত্বের গৌরব। পূর্বনো

ঐতিহ্যের বনিয়াদে একটি নতুন সংস্কৃতি অভিব্যক্ত হলো লিংকন-এর আত্মকল্যাণে । আর এই সময় সাহিত্যের বাস্তবতা প্রাণলাভ করল একটি বিশ্বয়ের উদয়ে— সেই বিশ্বয়ের নাম মার্ক টোয়েন ।

মার্ক টোয়েন (১৮৩৫-১৯১০), যার আসল নাম শ্যামুয়েল ল্যাংগহর্ন ক্লিমেন্স, উত্তর গৃহযুদ্ধের সাহিত্যশিল্পী,—আমেরিকান সাহিত্যের এক প্রতাপশালী আবির্ভাব এবং বিশ্বসাহিত্যের ইতিহাসে নিঃসন্দেহ অবদান । যদিও নবীন সমালোচকরা ইদানীং তাঁর কৌতুককর রচনার আবেদন তাঁর সমসাময়িক নিঃশেষিত বলে ঘোষণা করছেন, বলছেন, তাঁর মধ্যে সমাজবোধের গভীরতা ছিল না, ছিল না বিজ্ঞান ও দর্শনের কোন নিয়ম-নিরূপিত প্রজ্ঞা-পরিণীলিত জ্যোতির্ময়তা, এবং তাঁর কাঠামোহীন কাহিনী প্রায়শই বিরক্তির উদ্রেক করে থাকে । “Briefly, he was more of a petit-bourgeois ‘debunker’ than a creator ; he is memorable, as Kipling said, ‘in his indirect influence as a protesting force in an age of iron philistinism’ ” তাঁর সাফল্য তাঁর সারল্যে, স্নিগ্ধ কৌতুকে এবং খণ্ড খণ্ড চিত্রে একটি অখণ্ড চিত্রশালা নির্মাণে । সমাজের ভণ্ডামি, ধর্মের প্রতারণা স্বাভাবিকভাবেই তাঁর ক্ষমা পেত না আর অন্তর্লীন একটি শীর্ণ দর্শনাভাস তাঁর হৃদয়ের প্রসাদ-মাধুর্যে উদ্বেল হতে চাইত । মার্ক টোয়েন-এর নতুন প্রাক্কলনে ও মূল্যায়নে যাদের আস্থা নেই, তাঁরা জানান যে, আজ মার্ক টোয়েন-এর রচনাকর্মে ছিদ্রাঘ্বেষণ-প্রচেষ্টা ১৮৬০ সালে কবি লংফেলোর প্রতি সন্দেহ পোষণ করার মতোই ক্লান্ততার পরিচায়ক । আর, আজ যখন সারা জগৎ তাঁর কৌতুককে ভালবাসতে শিখেছে, শ্রদ্ধা করতে শিখেছে তাঁর প্রতিনিধিত্বমূলক ঔৎকর্ষের । যখন, ইংলণ্ড ও জার্মানীতে তাঁর বই বারংবার ছাপা হচ্ছে এবং রাশিয়ায় তিনি যখন সৌহার্দ্য স্থাপন করতে পেরেছেন—‘Like Emerson and Whitman, he seems to reflect the qualities of his country with unusual fullness, and he transcends all other American writers in exhibiting the cheerful irreverence which may be characteristic of us as a people.’ টোয়েন নিজেও জানতেন যে, তাঁর বিরুদ্ধে একটা ক্রমবর্ধমান অসন্তোষ প্রধুমিত হচ্ছে, তাঁর জীবদ্দশায় তিনি অহুভব করতে পেরেছিলেন যে, স্বদেশে এক ভ্রাস্ত্র ধারণার বশবর্তীতে তিনি পুজিত হচ্ছেন এবং বিদেশে নিছক কৌতূহলে । তাঁর পরিচয়



প্রধানত দুটি ( দি অ্যাডভেঞ্চার অফ হাক্‌ল বেরি ফিন্‌ এবং লাইফ অন্‌ দি মিসিসিপি ) গ্রন্থকে আশ্রয় করেই জীবিত আছে। মিসিসিপি। মিসিসিপি তাঁর জীবনের প্রভাতে ও অপরাহ্ণে বিচিত্র মায়ায় এসে দাঁড়িয়েছিল ছ’বার। শৈশবে তিনি সেই নদীর বুকে স্টীমবোট পাইলট হয়ে নিয়ত জলের ডাক শুনতেন আর সেই ডাক তিনি আরেকবার শুনেছিলেন জীবনের প্রান্তবেলায়, শুনতে শুনতে বিভোর হয়ে যে গ্রন্থ দুটি রচনা করেছিলেন তাই তাঁর কলাকৈবল্যের সাধনায় শ্রেষ্ঠ নিবেদন হয়ে আছে। ‘দি অ্যাডভেঞ্চার অফ হাক্‌লবেরি ফিন্‌’ ( ১৮৮৪ ) সব মহৎ উপন্যাসের মতো তাৎপর্যের বিভিন্ন পন্থায় আরোহণ করেছে এবং মাহুষের মুক্তির সংগ্রাম ও অভিযানকে বর্ণনা করতঃ পরিশেষে একটি নীতির প্রত্যকে করেছে পরিস্ফুট। নৈসর্গিক শোভা, একটি বিশেষ বয়সের রোমাঞ্চময় অভিজ্ঞতা, নদীর ঢেউয়ের মতো যাতে বৈচিত্র্যের স্বাদ আর নিখোঁজ জিম, হাক, টম এবং আরো কত চরিত্রের মেলা বইটিকে সার্বজনীনতা দিয়েছে। এই উপন্যাসটি আসলে তাঁর পূর্বের একটি রচনার পূর্ণ পরিণতি, তার পরিসমাপ্তি বলা যায়। ‘দি অ্যাডভেঞ্চার অফ টম সন্নার’ ( ১৮৭৬ ) যদিচ টোয়েনের মাত্রাহীন কৌতুকবোধ, প্রকৃষ্ণ ঘটনাবিন্যাস এবং প্রক্ষেপের যথেষ্টাচারকে প্রকট করেছে কিন্তু তাতে কৈশোরের সজীব অভিজ্ঞতা বাস্তবতার স্পর্শে ধৃত হয়েছিল এবং হার্দ্য ভংগীতে ফেলে আসা জীবনের ও বহু স্বপ্ন-বিজড়িত একটি রহস্যময় স্থানের রোমাঞ্চিকতা হয়েছিল ব্যক্ত। বাল্যকাল এবং বাল্যকালের মিসিসিপি ও হানিবালাকে টোয়েন এত গভীর ভালবেসেছিলেন যে, তাঁর সমগ্র জীবন ও সাহিত্যে তারা জুড়ে বসে আছে অবচল নিষ্ঠায়। তিনি নিজেকে সেকথা অবগত ছিলেন : ‘And yet I can’t go away from the boyhood period and write novels because capital ( ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা ) is not sufficient by itself and I lack the other essential: interest in handling the men and experiences of later times.’ টোয়েন-এর অপর উল্লেখযোগ্য গ্রন্থটি উপন্যাসের শ্রেণীভুক্ত নয়, মিসিসিপিকে সামনে উন্মুক্ত রেখে আত্মজীবনীমূলক বর্ণনা। ‘লাইফ অন্‌ দি মিসিসিপি’-র ( ১৮৮৩ ) অনেক পরিচ্ছেদেই টোয়েন-এর শিল্প-প্রকরণ একটা উচ্চতার আশ্রয়ী বটে, স্মৃতিচারণার বৈশিষ্ট্য কাব্যিক সৌন্দর্যে, কৌতুকের প্রবাহে তাঁর সাহিত্যশক্তির নিদর্শন, কিন্তু রচনাটি পরিষ্কার দুটি অংশে বিভক্ত। দীর্ঘ আট বছরের ব্যবধান টোয়েন-এর আন্তরিক প্রয়ত্ন সত্ত্বেও প্রথমাংশ ও দ্বিতীয়াংশের দুস্তর শৃঙ্খতাকে

পূর্ণ করতে পারে নি ফলে রচনাটিতে স্বরের মিল নেই, ছন্দের পতন আছে। তাঁর অগ্ন্যস্ত্র ভ্রমণবৃত্তান্তমূলক আত্মস্মৃতির মধ্যে ‘দি ইনোসেন্ট্‌স অ্যাক্ট’ (১৮৬৯) ‘এ ট্রাম্প অ্যাক্ট’ (১৮৮০) ইওরোপীয় সফরের বিস্তৃত বর্ণনা, টোয়েন-এর স্বভাব-জাত লঘুতায় উজ্জ্বল। ‘দি গিল্ডেড এজ’ (১৮৭৩) উপন্যাসটি টোয়েন সি ডি. ওয়ার্নার-এর সহযোগিতায় সম্পূর্ণ করেছিলেন। আমেরিকান কৌতুক অপরাধ-ভাবে তরলিত হয়েছিল এই উপন্যাসে। উত্তর গৃহযুদ্ধের যুগকে, মানুষের উদ্ভ্রান্ত প্রাতিশ্রিকতাকে এবং রাজনৈতিক দুর্নীতির উচ্চগতাকে স্লেষের শেলাঘাত করতে চেয়েছিলেন টোয়েন, যদিচ অভিলষিত ফল শেষ পর্যন্ত সার্থকতার চরম লক্ষ্যটিতে পৌঁছতে পারে নি। খুব কম আমেরিকান সাহিত্য-পুরুষই টোয়েন-এর মতো এত প্রচণ্ড উদ্দীপনা নিয়ে অসংখ্য সাহিত্যসৃষ্টি করে যেতে পেরেছেন। টোয়েন তাঁর এই বিপুল সাহিত্যকর্মের বিস্তৃতি থেকে দুটি মাত্র রচনাকে চয়ন করেছিলেন, স্বনির্বাচনে সেই দুটিকেই তিনি শ্রেষ্ঠ বলে অভিহিত করে গেছেন। ঔৎকর্ষের দিক থেকে আসলে সেই দুটি ঐতিহাসিক রোমান্সকে (দি প্রিন্স অ্যাণ্ড দি পপার ১৮৮২; জোআন অফ আর্ক ১৮৯৬) দ্বিতীয় শ্রেণীর মর্যাদাই দেওয়া যায়। ‘He thought the mawkish Joan of Arc and the second-rate The Prince and the Pauper his best work’ (Literature in America)। মার্ক টোয়েন প্রথম আমেরিকান সাহিত্যশিল্পী যার রচনায় গণজীবনের ভাব পেয়েছিল ভাষা। তাঁর সহজ, সরল অথচ অপ্রতিরোধ্য গণতন্ত্রবোধ মানুষকে হৃদ্যর বেগে আকর্ষণ করেছে, অপর পক্ষে হুইটম্যান-এর রাজসিক গণতন্ত্রের সাধনা তাঁকে সাধারণ মানুষের নিকটবর্তী করতে পারে নি, কোথায় যেন একটা বাধা থেকে গেছে, সম্পর্কে সহজ করে নি। কিন্তু টোয়েন একান্তভাবেই সাধারণের লেখক হয়েও অসাধারণ লেখক। প্রেয় হয়েও শ্রেয়।

ব্রেট হার্ট (১৮৩৬-১৯০২) প্রথম যখন ক্যালিফোর্নিয়ার গল্পগুচ্ছ ‘দি লাক অফ রোরিং ক্যাম্প অ্যাণ্ড আদার স্কেচেস’ (১৮৭০) নিয়ে সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন, তখনই তার সম্পন্ন বিষয়ে এবং সজীব উপকরণের অভিনবত্বে আমেরিকার পাঠকসমাজে একটি সুনিশ্চিত আশা সৃষ্টি করতে পেরেছিলেন। ওষুধের দোকানের কেরানী, শিক্ষকতা, ক্যালিফোর্নিয়া-টাকশালের সেক্রেটারি ইত্যাদি বিভিন্ন পেশায় পরিক্রমা করতে করতেই তিনি কাব্যে আত্মপ্রকাশ

করেন। কিন্তু কালিফোর্নিয়ার গল্পগুচ্ছ প্রকাশ না-পাওয়া পর্যন্ত তাঁর প্রতি সন্মত দৃষ্টি স্থাপনের অবসর হয়নি কারো। অবশ্য ইতিপূর্বে একটি গ্রন্থ রচনার কৃতিত্ব তিনি পেয়েছিলেন। ‘কন্ডেন্সড নভেলস অ্যাণ্ড আদার পেপার্স’ (১৮৬৭) কয়েকটি খণ্ডে বিভক্ত কতকগুলি কাহিনীর সংকলন। কাহিনীগুলির কতিপয় ছায়া, উগো, ডিকেন্স-এর অনুসরণে রচিত। কোন কোনটি ফেনীমোর কুপার, ওয়াশিংটন আরভিং আর হর্থোর্নকে অনুল্লিখিত করে লেখা। ‘দি লাক অফ রোরিং ক্যাম্প অ্যাণ্ড আদার স্কেচেস’ গ্রন্থতেও হার্ট স্থানে স্থানে ডিকেন্স-এর মতো মর্মস্পর্শী হয়ে উঠেছিলেন এবং ধ্যাকারের শিল্প-রীতিকে অনুসরণ করেছিলেন। হার্ট তাঁর রচনায় আঞ্চলিক রঙের প্রথম ব্যবহার করেছিলেন, প্রাদেশিক ভাষার কথ্যরূপ তাঁর ঔদার্যে স্থান পেয়েছিল সাহিত্যে। তিনি অপার কৌশলে নাটকীয় ঘটনার সমাবেশ করতে পারতেন, ঘনীভূত কৌতূহলে চরিত্রকে পারতেন তীক্ষ্ণ করতে। এবং খনি ও খনির মানুষকে তিনিই প্রথম মর্যাদা দেন আমেরিকান কথাসাহিত্যে। ‘Bret Harte was the most successful purveyor of these meretricious sentimentalities, turning coast pioneers into good copy for distant romantic readers : dealing with mining camps in which no one ever worked ;’ ... (P. H. Boynton : Literature and American Life) তবু হার্ট-এর ক্ষমতা একান্তভাবেই একটি সীমায় স্তব্ধ হয়ে ছিল। তাঁর গল্প, যে-গল্পের পরিকল্পনায় যত্নের অন্ত থাকত না, তা-ও বহুক্ষেত্রে বেশরো মনে হওয়া স্বাভাবিক। তাঁর গল্পের আয়োজন বহুক্ষেত্রেই ডিকেন্স-এর বৃথা অনুসরণে পথ হারিয়েছে।

‘File-leader of the procession of American dialect novels’ নামে যিনি প্রসিদ্ধি পেয়েছিলেন সেই এডওয়ার্ড এগ্‌লস্টন-এর ( ১৮৩৭-১৯০২ ) জনপ্রিয়তা প্রধানত একটি উপন্যাসেই উদ্ভূত হয়ে আছে। অবশ্য ছোটগল্প এবং ইতিহাসও তিনি লিখেছেন কিন্তু ‘হুসিয়ার স্কলমাস্টার’-এর ( ১৮৭১ ) মতো পাঠকের এমন বিপুল সান্নিধ্যলাভের সৌভাগ্য হয়নি তাঁর অন্য কোন রচনার। শুধু তাঁর কেন, মধ্যপাশ্চাত্যকে নিয়ে আঞ্চলিক সাহিত্যসাধনায় ধারা ত্রতী হয়েছিলেন (মিসেস কার্কল্যাণ্ড, এলিস কেরী ইত্যাদি) তাঁরা কেউই এত ব্যাপক খ্যাতির সমকক্ষতা দাবী করতে পারেন না। উপন্যাসটি তাঁর নিজের স্বৃতি

দিয়ে ঘেরা চতুর্থ দশকের সমাজ ও জীবনের বিখ্যস্ত ছবিকে পরিস্ফুট করেছিল, এবং তাঁর ভাইয়ের শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা তাতে সন্নিবেশিত হওয়ায় স্থখ-দুঃখ, বেদনা-আনন্দের অভিব্যক্তি মানুষের হৃদয়কে এত গভীর আবেগে স্পর্শ করে যে, দু'মাসের মধ্যেই দশহাজার বই অনায়াসে বিক্রী হয়ে যায় (...proved so fascinating that in book form it sold ten thousand copies in six months,') 'দি য়েণ্ড অফ দি ওয়ার্ল্ড' ( ১৮৭২ ) এবং 'রক্সি' ( ১৮৭৮ ) এগ্‌লস্টন-এর অপর দুটি উল্লেখযোগ্য রচনা।

জর্জ ওয়াশিংটন কেব্‌ল ( ১৮৪৪-১৯২৫ ) দক্ষিণাঞ্চলের জীবন ও মানুষকে তাঁর রচনায় আগ্রহের সংগে স্থান দিয়েছেন প্রধানত। আর, দাসপ্রথা, নিগ্রোসমস্ত্রাকে কেন্দ্র করেও তাঁর চিন্তা নির্বাধ হয়েছে গল্প-কাহিনীতে। উনবিংশ শতাব্দীর নিউ অলিয়ানসের চেহারা তিনি আন্তরিকতায় পরিস্ফুট করেছিলেন। 'ওল্ড ক্রিয়োল ডে'জ' ( ১৮৭৯ ) তাঁর ছোটগল্পের গ্রন্থ এবং 'দি গ্র্যাণ্ডিস্‌মেস' (১৮৮০), 'ডক্টর সেভিয়ার' (১৮৮৫) তাঁর উপন্যাস। আমেরিকান কথাসাহিত্যে কেব্‌ল-এর সম্মানজনক স্থান আছে। কেউ মনে করেন, পো'-হর্থোর্ন-এর পর তাঁর মতো এমন নির্ভরযোগ্য কথাশিল্পীর আগমন আর ঘটে নি। তাঁর কলারীতি, নারীদের প্রতি বিশেষ বিবেচনা, কল্পনার প্রশস্ততা এবং দৃঢ় ও ঋজু ভাষার স্বচ্ছন্দ প্রকাশ কেব্‌লকে ভিন্নতর মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করেছে।

আরেক আঞ্চলিক লেখক জেমস্‌ লেন অ্যালেন ( ১৮৪৯-১৯২৫ ) ধর্মকামের গন্তলীন বেদনায় ভারাক্রান্ত করেছিলেন স্বীয় রচনাকে। অ্যালেন-এর বিপুল সাহিত্যকর্মের মধ্যে বিশুদ্ধ শিল্পচর্চার প্রচেষ্টা প্রায়ই দৃষ্টিগোচর হবে না। 'ফ্ল্যাট অ্যাণ্ড ভায়োলিন' ( ১৮৯১ ) তাঁর কয়েকটি গল্পের সমষ্টি। গল্পগুলিতে মূলত ভাবালুতার যথেষ্ট-বিহার আছে, আছে মনুষ্য-মনের কোমলতম, দুর্বলতম স্থানে আবেদনের প্রচেষ্টা। 'এ কেনটাকি কাউন্টাল' ( ১৮৯৪ ) কাব্যিক ভাষায় লেখা উপন্যাসোপম বড় গল্প, সংযত অলুভূতিতে এবং সজীবতায় একটি রমণীয় পাঠের তৃপ্তি দেয়। রচনাটিতে ব্যালজাক-এর একটি উপন্যাসের তুলনা আবিষ্কার করাও আশ্চর্যের নয়। 'দি রেন অফ ল' ( ১৯০০ ) কাহিনীর ঘটনাস্থল গ্রাম, গ্রাম্য প্রেমই তার মূল উপাঙ্গ। যদিও তাতে বাস্তবতা অধিকতর যত্নে অলুশীলিত হয়েছিল, তবু অ্যালেন বুদ্ধিবাদীদের দৃষ্টি আকর্ষণের আশায় তাঁর

আঞ্চলিক বৈশিষ্ট্য পরিভ্রাণ করে বিমর্ষতার আশ্রয় গ্রহণ করেছিলেন। অতঃপর তিনি তাঁর রচনাকে বিমর্ষতা ও প্রতীকতায় কণ্টকিত করলেন, ফলে তিনি অচিরেই তাঁর ভূরি ভূরি সৃষ্টির ভারে নিমজ্জিত হন।

আমেরিকান বিদগ্ধ সমাজে হুইটম্যান যেমন নিশ্চিত প্রভাব বিস্তার করেছিলেন, গৃহযুদ্ধের পরবর্তীকালে উইলিয়াম ডীন হাওয়েলসকে (১৮৩৭-১৯২০) কেন্দ্র করেও কথাসাহিত্যের তেমনি একটি ঐতিহ্য গড়ে উঠেছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর অষ্টম দশকে বাস্তবতার আন্দোলনে তিনি নেতৃত্ব করেছিলেন, অভ্যস্ত ধারাকে বিসর্জন দিয়ে নতুন ভাবনা আনয়ন করেছিলেন। যারা তাঁর সাহিত্য-ধারণা অন্তরের সংগে গ্রহণ করতে পারেন নি, তাঁরাও আমেরিকান সাহিত্যে হাওয়েলস-এর বিস্ময়কর আভির্ভাবকে অন্ধায় স্বরণ করতে বাধ্য হয়েছেন। হাওয়েলস মার্ক টোয়েন-এর একান্ত সান্নিধ্যলাভ করেছিলেন। তিনিই টোয়েনকে 'Lincoln of our literature' বলে অভিহিত করেন। স্বভাব-সম্প্রতিভা হাওয়েলস রচনা-ভঙ্গীতে বিগ্ৰস্ত রূপ-সৃষ্টি কবার জন্ত শ্রম স্বীকার করেছেন আশৈশব, এবং তিনি তা আয়ত্ত্ব করতে পেরেছিলেন অবলীলাক্রমে। তাঁর লেখায় শব্দের একটিও অপপ্রয়োগ খুঁজে বার করার স্রুযোগ নেই এবং তিনিও দ্বাবের আনাতেল ফ্রাঁস-এর মতো নিজের প্রকৃতিকে খুঁতখুঁতে করে তুলতে পেরেছিলেন, সহজে সম্ভষ্ট হবার স্বস্তি তাঁরও ছিল না। সত্যের প্রতি তাঁর উত্তেজিত অহুরাগ ছিল আর এই সত্য তাঁর আত্মিকতায়, তাঁর বাস্তবতায় গভীরভাবে প্রোথিত। উপন্যাস, তাঁর মতে একটি ক্ষুরধার অস্ত্র,—সামাজিক ব্যাভিচার আর অর্থনৈতিক অনাচারকে যে-অস্ত্র আঘাতে আঘাতে নিমূল করে। কবি হাওয়েলস উপন্যাসে উৎক্রমিত হয়েছিলেন ধীরে ধীরে, কিছু ছোটগল্প, ভ্রমণবৃত্তান্ত আর স্কেচকে আশ্রয় করে। 'স্ববার্ন স্কেচেজ' (১৮৭০) কেমব্রিজ এবং বোস্টনের কিছু প্রাচীন দৃশ্যকে চাক্ষুষ করিয়েছিল, সেই যখন ঘোড়ায়-টানা-গাড়ির ব্যবহার ছিল, যখন কেরোসিন কুপির টিমটিমে আলোয় মাহুঘের অনাড়ম্বর জীবনের স্নিগ্ধ সৌষ্টব্য ছিল স্তব্ধ। 'দেঅার ওয়েডিং জার্নি' (১৮৭১) অপেক্ষাকৃত উন্নত ধরনের স্কেচ কিন্তু অনেকেই এই রচনাটিকে হাওয়েলস-এর প্রথম উপন্যাসের প্রচেষ্টা বলে স্বীকৃতি জানিয়েছেন। বহুলাংশে আত্মজীবনী-মূলক এই কাহিনীতে ভ্রমণবৃত্তান্তের রোমাঞ্চ আবিষ্কার করা যায় অনান্যাসে—নায়াগ্রা জলপ্রপাতের শব্দ শোনা যায় লেখকের বিচক্ষণ ও বিশদ বিবরণীতে,

বেসিল ও ইসাবেল মার্চ-এর মধুচন্দ্রিয়ার আবেশ পাঠক-মনে সঞ্চারিত হয়। কিন্তু ‘দেবার ওয়েডিং ড্যান্স’ হাওয়েলস্-এর শিল্প-নৈপুণ্য উচ্চৈঃস্বরে ব্যক্ত করে না। হাওয়েলস্ আপন দীনতা হয়ত অবগত ছিলেন, তাই সপ্তম দশক থেকে তিনি নিজেকে প্রস্তুত করছিলেন। শাণিত করছিলেন ফরাসী বাস্তবতার অধ্যয়নে। ব্যালজাক, ফ্লবের-এর শিল্পরীতিকে গভীর অহুরাগে নিজের রচনায় পরীক্ষা করছিলেন কিন্তু শেষ পর্যন্ত তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে, তুর্গেনিভ-এর কলাপ্রকরণই বিশ্বক সাহিত্যচর্চার চরম অভিব্যক্তি। তাই, ‘এ চান্স অ্যাকোয়েন্টেন্স’ (১৮৭৩), ‘দি লেডী অফ দি আকস্টুক’ (১৮৭৯) ইত্যাদি কয়েকটি উপন্যাসের ব্যর্থ পরিক্রমা সেরে হাওয়েলস্ যখন আত্মস্থ হলেন, তাঁর অহুশীলন, অভিজ্ঞতা আর উপজ্ঞাকে যখন তীক্ষ্ণ দক্ষতায় ব্যবহার করতে পারলেন, তখনই সৃষ্টি হলো ‘এ মডার্ন ইনস্ট্যান্স’ (১৮৮১) ... হাওয়েলস্-এর সক্ষম সাহিত্যচর্চার একটি আধুনিক দৃষ্টান্ত। উপন্যাসটি এক সাময়িক-পত্র প্রচারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয় সর্বপ্রথম। হাওয়েলস্ যথাসম্ভব আন্তরিকতায় বাস্তবতার পরীক্ষা চালিয়েছিলেন এ-রচনায় কিন্তু সিদ্ধির সন্নিকটে উপনীত হয়েও তিনি শেষ রক্ষা করতে পারেন নি। জীবনের তন্ময় রূপ অহুস্ত থেকে গেছে। একটি তারুণ্যদীপ্ত ভালবাসার মর্যাদাস্তিক পরিণতি উপন্যাসের প্রতিপাদ্য বিষয়। বিবাহের বন্ধনে নয়, তার বিচ্ছেদেই যেখানে দুটি নর-নারী মুক্তির উপায় খুঁজে পেয়েছিল। ‘দি রাইজ অফ সাইলাস লাফাম’ (১৮৮৫) হাওয়েলস্-এর শ্রেষ্ঠ সাহিত্যকর্ম বলে বিবেচিত হয়ে থাকে সাধারণত। কেউ কেউ মনে করেছেন সমসাময়িক আমেরিকান কথাসাহিত্যে হাওয়েলস্-এর এই উপন্যাস অপেক্ষা মহার্ঘ আর কিছু ছিল না, কেউ বলেছেন এই উপন্যাসে হাওয়েলস্ ব্যালজাক-এর শিল্প-সাফল্যের নিকটবর্তী হতে পেরেছেন। ভাগ্যের দাক্ষিণ্যে যে ধনিক সম্প্রদায়ের ব্যাপক উদ্ভব হচ্ছিল, বুদ্ধিজীবী সমাজেও যাদের প্রতিপত্তি ছিল অনতুল, তাদেরই এক প্রতিনিধিকে নিয়ে লেখা এই মূহ ও শান্ত বর্ণনা-ভংগীর উপন্যাসটিতে মানবিক সদৃশ্যের অভাব ছিল না, নির্মাণ-কৌশলেও একটি সুগঠিত কলা-নৈপুণ্যের আভাস ছিল। প্রধান চরিত্রটি, যে বস্তুজগতের সামূহিক ক্ষতি স্বীকার করেও আত্মোপলব্ধির আশ্রয় জগৎকে লাভ করেছিল, তার চরিত্রকে হাওয়েলস্ বিশ্বাসযোগ্য কৃতিত্বে অংকিত করতে পেরেছিলেন। ‘ইণ্ডিয়ান সামার’ (১৮৮৬) দুই মধ্যবয়সী নর-নারীর প্রণয় কাহিনী। ইতালীর পৃষ্ঠভূমিতে রচিত এই উপন্যাসের চরিত্র-সমাবেশ, বুদ্ধিদীপ্ত সংলাপ, মনস্তত্ত্বের

ব্যাখ্যা হাওয়েলসকে বিদগ্ধ সমাজে সম্মান প্রতিষ্ঠা দিলেও উৎকর্ষতা অমুখ্যায়ী বইটি তেমন খ্যাতি পায় নি,—কোন অজ্ঞাত কারণে। কবি, নাট্যকার, ঔপন্যাসিক, প্রবন্ধকার, সমালোচক হাওয়েলস্-এর শেষ জীবনেও অধ্যবসায়ের অভাব হয় নি, সেই শ্রম, সেই বুদ্ধি তাঁকে সংগদান করেছে। তিনি চূড়ান্ত খ্যাতি পেয়েছেন, মাহুঘের চরম শ্রদ্ধা পেয়েছেন। কিন্তু সশ্রম, চিন্তাশ্রম লেখা সত্ত্বেও হাওয়েলসকে একটি সম্পূর্ণ-সার্থক কথাশিল্পীর মর্যাদা দেওয়া যায় না। শুধু তাঁর ঈর্ষাযোগ্য অধ্যবসায়কে সশ্রদ্ধ বিশ্বয় জানিয়েই ক্ষান্ত হতে হয়।

আঞ্চলিক সাহিত্য-সাধনায় নিয়োজিত হয়ে যারা আমেরিকান কথা-সাহিত্যে কিছু সুনাম ও বিশ্বাস অর্জন করতে পেরেছিলেন, সারা ওর্নে জুয়েট ( ১৮৪২-১৯০৯ ) তাঁদের অগ্রতম। সমাজের সমস্তকে তিনি নিরাসক্তিতে অবলোকন করেছিলেন, প্রাতিশ্রিক অন্তর্দৃষ্টির তীক্ষ্ণতায়, সবাস্তব অনভূতিতে তিনি ঘটনা-সংস্থাপন ও চরিত্র-চিত্রণ করেছেন। তাঁর বাবা ছিলেন লক্ষপ্রতিষ্ঠ চিকিৎসক। জুয়েট বাবার সংগে বহু গ্রাম ও অঞ্চল পরিভ্রমণ করার স্বযোগ পেয়েছিলেন, তার শোভা, তার মাহুঘ একান্ত নিবিষ্ট চিন্তে দেখেছিলেন তিনি। শ্রীমতী স্টোয়ে তাঁর মনে প্রভাব বিস্তার করেছিলেন এবং হাওয়েলস্-এর কাছ থেকে তিনি পেয়েছিলেন অল্পপ্রেরণা। তাঁর প্রথম কাহিনী-সংকলন ‘ডীপ হেভন’ ( ১৮৭৭ ) হাওয়েলস্-এরই উপদেশে পুস্তকাকারে প্রকাশ পায়। প্রায় তেরটি কাহিনীর এই সংকলন আঞ্চলিক জীবনকে নানা বৈচিত্র্যে ব্যক্ত করেছে। জুয়েট কাহিনী ও স্কেচে যত স্বচ্ছন্দ বোধ করেছেন উপন্যাস-রচনার সাবলীল কৌশলকে ততখানি অনায়াসে আয়ত্ত্ব করতে পারেন নি। ‘এ কাণ্ট্রি-ডক্টর’ ( ১৮৮৪ ) একটি উপন্যাসের সদিচ্ছা প্রকাশ করলেও আসলে ছোটগল্পের রূপকর্মেই আবদ্ধ থেকেছে। তাতে তিনি এক মহিলা চিকিৎসকের চরিত্রকে পরিকল্পিত করে নিজের বাবার স্বভাবটি জুড়ে দিয়েছিলেন। ‘দি টোরী লাভার’-এ ( ১৯০১ ) জুয়েট অভ্যস্ত পথ ছেড়ে ইতিহাসের বিষয়বস্তুকে নির্বাচন করেছিলেন। ঐতিহাসিক রোমান্স ছিল উপন্যাসটির মূল উপজীব্য। কিন্তু জুয়েট নিতান্তই ক্ষুদ্র এক প্রতিবেশে বসবাস করেছেন, তাঁর চিন্তা বা দৃষ্টিকে কখনোই মহৎ ভাবনায় বিস্তৃত করতে পারেন নি। তাই তাঁর সাহিত্য অনতিপ্রশস্ত এক জগতে স্তব্ধ হয়ে আছে।

মেরী উইলকিন্স ক্রীম্যান ( ১৮৫২-১৯৩০ ) জুয়েট-এর তুলনায় দক্ষ শিল্পী না হলেও আঞ্চলিক সাহিত্যসেবী হিসাবে অধিকতর সাবলীলতা ও বহুমুখী পারদর্শ্যতা দেখিয়েছিলেন। ‘এ হাঙ্গল রোমান্স অ্যাণ্ড আদার স্টোরীজ্’ (১৮৮৭) তাঁর প্রায় চব্বিশটি গল্পের একত্রীকরণ—প্রথম গ্রন্থ। গল্পগুলি অস্বস্তিকর গভীর ও বিমর্ষ,—‘নতুন ইংলণ্ডীয়’ চরিত্রকে নিরূপিত করেছে। উপন্যাসে ‘পেমব্রোক’ ( ১৮৯৪ ) তাঁর ক্ষমতার সম্যক দৃষ্টান্ত, যদিচ ‘পোরসন অফ লেবর’ ( ১৯০১ ), ‘দি হার্টস হাইওয়ে’ ( ১৯০০ ) ইত্যাদি উপন্যাস তিনি পরে লিখেছিলেন কিন্তু কোনটিই ‘পেমব্রোক’-এর ক্ষমতাকে ম্লান করতে পারে নি। এতেও নতুন ইংলণ্ডীয় মানুষ তাঁর আগ্রহের প্রধান কেন্দ্রস্থল এবং এতেও একটি নারীর বিখ্যস্ততা প্রমাণ করতে তাঁর ব্যগ্রতার অন্ত ছিল না। উপন্যাসটির শিল্পকর্মেও সন্দেহের অবকাশ থাকত না যদি শ্রীমতী উইলকিন্স উপসংহারে একটি পরিতৃপ্তির আমেজ ছড়িয়ে না দিতেন। তবু, জনৈক সমালোচক বইটিকে এইভাবে গুরুত্ব প্রদান করেছেন : ‘treatise on the Divine will manifested as the New England won’t’. শ্রীমতী উইলকিন্স গভীর সততায় ইয়ংকী সমাজের একটি অধ্যায়কে জীবিত করেছেন, নতুন ইংলণ্ডীয় কালের জরিপুতাকে প্রাঞ্জল করেছেন আর তা করতে গিয়ে তাঁর বাস্তবতায় ব্যালজাক-এর রঙ লেগেছে সময় সময়।

টি. এস. এলিয়ট বলেছেন, হেনরী জেমসকে (১৮৪৩-১৯১৬) সম্পূর্ণ অমুখাবন করতে হলে, তাঁর সাহিত্যের প্রতি স্বেচচার করতে গেলে মনে-প্রাণে আমেরিকান হওয়া অত্যাৱশ্যক। কারণ, ‘James’s best American figures in the novels, inspite of their trim, definite outlines, the economy of strokes, have a fullness of existence and an external ramification of relationship which a European reader might not easily suspect’—Philip Rahv. অথচ জেমস নিজে জাতেই কেবল আমেরিকান ছিলেন ; চরিত্রে এবং অভিজ্ঞতায় নয়। তাঁর উর্ধ্বতন পুরুষের দেহে আইরিশ রক্ত এসে মিশেছিল। তিনি আমেরিকায় জন্মগ্রহণ করেছিলেন বটে কিন্তু সমগ্র ইউরোপ সফর করে বেড়িয়েছেন এবং শিক্ষার আলোক তাঁর দৃষ্টিতে স্বাদেশিকতার সংকীর্ণতামুক্ত স্বচ্ছতা দিয়েছিল। ঔপন্যাসিক, সমালোচক, নাট্যকার মনস্তত্ত্বমূলক গল্পের লেখক হেনরী জেমস



হথোর্ন-এর মতোই আমেরিকান কথাসাহিত্যের এক সম্মানিত শিল্পী এবং হথোর্ন-এর মতোই তাঁর প্রাপ্ত সম্মানকে সময় সময় প্রশ্নের সম্মুখীন হতে হয়েছে। সাহিত্যে তাঁর স্থান ও অবদান সম্বন্ধে অনেকেই সন্দেহ পোষণ করেছেন। জেমস্ যদিও ব্যালজাক, তুর্গেনিভ-এর আত্মীয়তায় কৌতূহল প্রদর্শন করেছেন, ভিক্টোরীয় উপগ্ৰাসের সংগে হয়ত প্রয়োজনীয় সম্পর্কসূত্রও গড়ে উঠেছে তাঁর কিন্তু আসলে তিনি কারো কাছেই বিশেষভাবে ঋণী ছিলেন না। কিছু কিছু লেখকের সৃষ্টি তিনি অমুরাগে অধ্যয়ন করেছিলেন কিন্তু সেই পাঠতালিকায় হথোর্ন ছিলেন না একথা স্থনিশ্চিত। তবু, হথোর্ন-এর সংগে তাঁর আত্মীয়তা অগ্র স্তরের, ঠিক ব্যালজাক-এর মতো নয়—এলিয়ট এই তথ্যই আরোপ করেছেন। এলিয়ট আরো বলেছেন যে, জেমস্-এর প্রাথমিক রচনায় হয়ত ব্যালজাক-এর প্রভাবে আবিষ্কার করা যাবে, যা তাঁর পক্ষে মঙ্গলজনক হয় নি। তুর্গেনিভ-এর প্রভাব আরো বেশি ফলপ্রসূ হয়েছিল কিন্তু তার পরিমাণ অত্যন্ত ক্ষীণ এবং অস্পষ্ট। ব্যালজাককে কোন এক সময় তিনি মনোযোগে ও প্রশংসায় অমূসরণ করেছিলেন, আপন কক্ষ থেকে করেছেন আকর্ষণ। কিন্তু হথোর্ন-এর প্রতি তাঁর মমতা ভিন্ন প্রকৃতির, অগ্রান্ত সকলের সংগে তার একটা সূক্ষ্ম পার্থক্য আছে। অন্তত একটা বিষয়ে হথোর্ন জেমস্ অপেক্ষা দৃঢ়সম্মত। তাঁর ইতিহাস-চেতনা ছিল সূক্ষ্ম। আমেরিকার ঔপনিবেশিক ইতিহাসে তাঁর প্রজ্ঞা ছিল প্রশস্ত। হু'জনেই অতীতকে ব্যবহার করেছেন তাঁদের রচনায়, ব্যবহার করেছেন একান্তভাবেই আমেরিকান স্বভাবে। কিন্তু হথোর্ন-এ সেই অতীত যেন আপনা থেকে তার সকল রূপেই ধৃত হয়েছিল, অপর পক্ষে জেমস্ অতীত-চেতনার একটা স্নান চেতনা লাভ করেছিলেন মাত্র ( ...'but in Hawthorne this sense exercised itself in a grip on the past itself ; in James it is a sense of the sense'), হথোর্ন-এর মনস্তত্ত্ব ছিল গভীরাত্মীয়, যা'র উপরিকতা জেমস্ নিজেই ব্যক্ত করে গেছেন : 'the fine thing in Hawthorne is that he cared for the deeper psychology, and that, in his way, he tried to become familiar with it.' এলিয়ট-এর ধারণায় অবশ্য হথোর্ন-এর ওই গভীরতর মনস্তত্ত্বের প্রতি পক্ষপাত তাঁর অনেক রচনাকে অবিশ্বাস্ত অলীকতায় পর্যবসিত করেছে। কিন্তু সেক্ষেত্রে জেমস্-এর 'দি টার্ন অফ দি ক্রু' (১৮৯৮) গল্পটির রূপকর্ম এবং শিল্প পদ্ধতি কিছু স্বতন্ত্র পথের ইশারা জানায়। হু'জনেই পরিবেশ সৃষ্টিতে স্ব-স্ব রীতিতে পটু—

একজন নতুন ইংলণ্ডকে অংকিত করেছেন, অপরজন আমেরিকার বহুলাংশ অলংকৃত করেছেন রচনায়। সংস্থানের প্রতি উভয়েই সংবেদনশীল, দুই বা ততোধিক চরিত্রের সহায়তায় ঘটনা বা সংস্থানকে একটি তীক্ষ্ণ পরিণতি দিতে উভয়েই পারকম। এলিয়ট আরো বলেছেন যে, জেমস্-এর শেষ উপন্যাস 'দি সেল অফ দি পার্ট'-এ হর্থোর্ন-এর প্রতি সহানুভূতি বেশি করে অভিব্যক্ত করেছিল তাঁকে। হর্থোর্ন-এর 'দি হাউস অফ দি সেভন গেব্লস' চরিত্রে ও রচনারীতিতে ভিন্নতর মার্গাক্রম হলেও, জেমস্ তাঁর উল্লিখিত শেষ গ্রন্থে অতিপ্রাকৃত চেতনাটুকু হর্থোর্ন-এর কাছ থেকেই লাভ করেছিলেন।

হেনরী জেমস্ তাঁর পাঠকগোষ্ঠীর রূপা লাভ করেন নি, তাই তাঁর জন-প্রিয়তা অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত সংখ্যাকে আশ্রয় করে থেকেছে। তার হেতু বোধহয়, প্রথম আরম্ভের দুর্বলতা ও অস্বস্তিকে অতিক্রম করেই তিনি তাঁর কাহিনী ও উপন্যাসে প্লট-এর মোহ ও মায়া বিস্তারের পরীক্ষিত কৌশল ত্যাগ করেছিলেন। বুদ্ধির দীপ্তি ধীরে ধীরে আচ্ছন্ন করেছিল তাঁর সাহিত্যের আধেয়কে। চেতনার চলোমি প্রত্যুৎপন্ন হয়েছিল। কিন্তু সর্বতোভাবে তা চলোমিই, কারণ জীবনের চেতনাকে উপযুক্ত মর্যাদায় অংকিত করতে গেলে চেতনা ও বাস্তবতার প্রতি যে একনিষ্ঠ ও সর্ধৈর্য ধ্যান ও মনোযোগ প্রয়োজন হয় জেমস্-এর চরিত্রে সেই অথও স্বৈর্য ও সংহতির অভাব ছিল একান্ত। বাস্তবতাবোধ চঞ্চল তরংগের মতোই তাঁর সাহিত্যে আপন খুশিতে উদ্গত হয়েছে, অকস্মাৎ তা মিলিয়ে যেতেও দেবী হয় নি। শুধু বুদ্ধির প্রতি তাঁর সততা ও আন্তরিকতা জাঙ্জল্যমান থেকেছে, আর তাই পাঠকরা তাঁর গ্রন্থে বুদ্ধির বাধায় অস্বস্তিবোধ করে ক্লান্ত হয়েছেন। 'As a result, his readers have been forced to appreciate his fiction on intellectual grounds—a sure means of reducing an audience to the fit but few'—Arthur Hobson Quinn : A literature of the American people. কিন্তু জেমস্ সম্পর্কে পাঠকের এই অনাগ্রহে এজরা পাউণ্ড ক্ষুব্ধচিত্তে বলেছেন যে, জেমস্ পাঠে অধিকতর মনোযোগী হওয়ার প্রয়োজন আছে। তিনি বলেছেন, জেমস্-এর মৃত্যুতে একটি কালের অবসান ঘটেছে বলা চলে। আমেরিকানরা তাঁকে কোনদিন চেনে নি, পরিপূর্ণভাবে বুঝবার ঔৎসুক্য হয়নি তাদের। তারা জানেও না, কী তারা হারিয়েছে। শেষ দিনটি পর্যন্ত তিনি নিরলস পরিশ্রমে বর্বরতার ধ্বাস্ত থেকে আমেরিকাকে সভ্যতার আলোকে উৎক্রান্ত করার চেষ্টা

চালিয়ে গেছেন। ইউটোপিয়া নয় সভ্যতা। আর, শেষ পর্যন্ত তাঁকে গভীর লজ্জায় আমেরিকার নাগরিকত্ব বর্জন করতে হয়েছে, অন্ত্রোপায় হয়ে। তিনি আজীবন একটি জাতির কারণে তাঁর সকল ভাবনাকে উৎসর্গ করেছেন, আন্তর্জাতিক পরিপ্রেক্ষিতে দেশগত ও জাতিগত বিভেদের উৎস সন্ধান করে তার আশ্চর্য শিল্পসম্মত বিচার করেছেন। তিনি তাঁর সাহিত্যের গবেষণাগারে মানুষের গুণাগুণের মৌল পদার্থের পরীক্ষা চালিয়েছেন, যে আবশ্যকীয় পদার্থ মানুষকে জাতীয়তার ঔৎকর্ষ দেয়। কোন লেখকই তিনটি দেশ-কে (ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ফ্রান্স) নিয়ে তাঁর মতো এমন নির্ভায়া নিরীক্ষার ছঃসাহসিক ইচ্ছা পোষণ করেন নি। তিনি জানতেন, শাস্তি আসে সমাধোজনে; সমাধোজনেই আছে শাস্তি। হেনরী জেমস্-এর মতো আর কোন সমসাময়িক ব্যক্তিত্ব সাহিত্যের মাধ্যমে শাস্তির সেই সমাধোজন রক্ষার মহান চেষ্টায় ব্যাপৃত হন নি। তাঁর মহান শিল্পের সবটুকুই সমাধোজনের জ্ঞান সংগ্রাম। ‘রডেরিক হাডসন’ (১৮৭৬) জেমস্-এর প্রাথমিক উপন্যাস। একটি আমেরিকান ভাস্করের কাহিনী। যদিচ উপন্যাসটি অপরিণত তবু, এলিয়ট বলেছেন, ‘এতে আত্ম-চেতনার যে উন্মেষ হয়েছে, হথোন কোনদিন সেই চেতনার স্তরে উপনীত হতে পারেন নি।’ ‘দি পোরট্রেট অফ এ লেডী’ (১৮৮১) সাধারণত জেমস্-এর সংশ্লিষ্টকর্মরূপে বিবেচনা পেয়ে থাকে। এক আমেরিকান মহিলা এই কাহিনীর কেন্দ্রবিন্দু। তাকে নিয়েই একটি উজ্জ্বল প্রতিকৃতি রচনা। এই উপন্যাস থেকেই জেমস্ প্রথম আন্তর্জাতিকতায় উন্নত হয়েছেন। ইসাবেলা আর্চারের চরিত্রে যে নীতি ও বৈদগ্ধ্য উদ্গমিত হয়েছে, জেমস্ তাকে এত সুন্দরভাবে আয়ত্ত করতে পেরেছিলেন যে, গ্রন্থটি শুধুই তাঁর এক উল্লেখযোগ্য সাহিত্যকর্মরূপে আবদ্ধ থাকে নি, আমেরিকান কথাসাহিত্যের বিশিষ্ট সংযোজনরূপে সম্মানিত হয়েছে। ‘দি প্রিন্সেস ক্যাসাম্যাসিমা’-র (১৮৮৬) নায়ক রবিনসন এক ইংরাজ পুরুষ ও ফরাসী নর্মসঙ্গিনীর জারজ সন্তান। লণ্ডনের আবর্জনাময় বস্তীতে তার বসবাস। আন্তর্জাতিক বিপ্লবী দলের সংগে যুক্ত সে এবং সমাজের চরম শত্রু। জেমস্ তাকে আপন মর্মের ও ধর্মের আদর্শে অংকিত করেছিলেন, তেমনি বুদ্ধিবাদী ভঙ্গলোক করে। জাগ্রত চেতনার এই উপন্যাসটি তুর্গেনিভ-এর ‘ভার্জিন সয়েল’-এর সংগে সহজেই তুলনীয়। কিন্তু সর্বসাকুল্যে ‘দি প্রিন্সেস ক্যাসাম্যাসিমা’ রাজনৈতিক ও সামাজিক সংস্কার সাধনের এক ব্যর্থ প্রচেষ্টামাত্র। ‘দি ট্রাজিক মিউজ’-এর (১৮৯০) ঘটনাস্থল ইংলণ্ড। প্রধান চরিত্র নিক্ ডরমার

অন্তর্দ্বন্দ্বে পীড়িত। কোন্ দাবীকে স্বীকার করে সে জীবন ধারণ করবে? শিল্প না রাজনীতি? শেষ পর্যন্ত রাজনীতিকে পরিত্যাগ ক'রে নিক্ একটি বিত্তশালিনী তরুণীকে বিয়ে করল, ফলে শিল্পের সাধনায় প্রতিষ্ঠা হতে পারল সে। বইটি চিত্রময়তার অভিভাবে এবং প্লটের একতায় জেমস্-এর শ্রেষ্ঠ ঐশ্বর্য বলে অভিহিত হয়ে থাকে। 'হোআর্ট মেইজী নিউ' (১৮৯৭) একটি তরুণীর হৃদয়ে উদ্গত নীতি-চেতনার কাহিনী—গঁফুর ভ্রাতৃঘয়ের একটি রচনার উন্নত অনুসরণ। কিন্তু বইটি জেমস্-এর আরেক অপ্রীতিকর সাহিত্যকর্মরূপে আখ্যাত হয়েছিল। 'দি গোল্ডেন বাওল'-এর (১৯০৪) নায়িকা আবার এক আমেরিকান মহিলা। সে বিয়ে করল এক ইতালীয় অভিজাত পুরুষকে। উপাখ্যানটিতে সাবলীলতা ছিল আশাহুরূপ কিন্তু ছ'টি চরিত্রের বিশ্লেষণে জেমস্ প্রয়োজনীয় তীক্ষ্ণতা দেখাতে পারেন নি এবং যে-প্রক্রিয়ায় তিনি কাহিনীব বর্ণনা করেছিলেন তা প্রায়শই অস্পষ্টতায় বিলীন হয়েছে। যদিচ কারো কারো অভিমত যে, জেমস্ উপন্যাস অপেক্ষা সাহিত্যসন্দর্ভে যদি অধিকতর মনোযোগী হতেন, তাহলে বিশ্বসাহিত্যে কিছু বেশি উপকৃত হত কিন্তু এজরা পাউণ্ড তাঁর রচনার (১৯১৮) পরিশেষে বলেছেন, 'জেমস্ হয়ত ফ্লবের-এর মতো তেমন গভীরভাবে 'অন্তর্ভব' করেন না; তিনি আমাদের উপহার দেন না প্রত্যেক মানুষ (Every man) কিন্তু অপরপক্ষে তিনি এমন কিছু জিনিস সম্পর্কে সজাগ থাকেন যা ফ্লবের অবহিত হন নি আর তাতেই 'মাদাম বোভারী'র রচয়িতাকে তিনি পশ্চাতে ফেলে যান।'।

উইলিয়াম ডীন হাওয়েল্‌সের অনতিক্রম্য প্রভাবে যাঁর সাহিত্যসৃষ্টির প্রথম হুচনা, সেই হানিবল হামলিন গারল্যাণ্ড (১৮৬০-১৯৪০) আইওয়াতে এক কৃষক পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। আমেরিকার মিড্‌লওয়েস্ট্‌, যার স্ববিস্তীর্ণ তৃণভূমি, অস্বারোহী যোদ্ধা 'কাউবয়ের' দল, হত্যা, প্রেম ও উত্তেজনায় রোমাঞ্চকর জীবন, যা তৎকালীন সাহিত্যে এবং একালীন চলচ্চিত্রে এখনকার মানুষের কাছে একান্ত পরিচিত,—হামলিন গারল্যাণ্ড-এর লেখা পড়লে বোঝা যায় তার অনেকটাই কল্পনার রঙীন আবরণে ঢাকা। সেসব বর্ণনায় বা রূপায়ণে সত্য অনুপস্থিত। আসলে হামলিন গারল্যাণ্ড র্যাঞ্চ ও পামার-এর কৃষকজীবনের অসাধারণ দারিদ্র্যের সংগে শৈশবেই পরিচিত হয়েছিলেন। রাজনীতিক দলগুলির নির্লজ্জ অপপ্রচারের চেহারাও তাঁর দেখা। আর, তেমনি করেই তিনি দেখেছিলেন খেতাবদের ক্রমবর্ধমান অগ্রগতির জগ্ন কেমন করে

সিদ্ধান্ত ইণ্ডিয়ানরা তাদের বসতি ছেড়ে, অরণ্য ও ভূগভূমি ছেড়ে, একটু একটু করে নিশ্চিহ্ন হয়ে যাচ্ছে। নতুন, বর্বর এক বিজয়ী সভ্যতার কাছে এক প্রাচীন সভ্যতার শোচনীয় পরাজয় গারল্যাণ্ড-এর মনকে কশাঘাতে জাগ্রত করেছিল। সমাজসংস্কার করবার দায় নিয়ে উপন্যাস রচনায় ত্রুতী হন গারল্যাণ্ড। তাই তাঁর প্রথম দিকের উপন্যাস, ‘এ মেম্বার অফ দি থার্ড হাউস’ (১৮৯২) বা ‘এ লিটল নর্ক’ (১৮৯২) প্রভৃতি গালভরা নীতিবাক্যে ভারাক্রান্ত। কৃষক পরিবার-গুলির জীবনযাত্রার বর্ণনায় গারল্যাণ্ডের তথ্যানিষ্ঠা, বাস্তবাহুগতা প্রশংসনীয়। কিন্তু জীবনকে নগ্নভাবে উন্মোচন করতে গিয়ে শেষ অবধি গারল্যাণ্ডের লেখা ব্যাধিতিতে পর্ধবসিত হয়। তাঁর শুভাহুধ্যায়ী হাওয়েল্‌সের পুনঃপুনঃ সমালোচনার পর, গারল্যাণ্ড নতুন চিন্তা-চৈতন্যে সিদ্ধান্ত ইণ্ডিয়ানদের নিয়ে যে-সব উপন্যাস লিখলেন, সেই ‘ক্যাপ্টেন অফ্‌ দি গ্রে হর্স্‌ ট্রুপ’ (১৯০২), ‘হেস্‌পার’ (১৯০৩) ‘ক্যাভানা ফরেস্ট রেঞ্জার’ (১৯১০) এবং গল্পগ্রন্থ ‘আদার মেইন ট্রাভেল্‌ড রোড্‌স’ (১৯১০) অত্যাধি তাঁর উল্লেখযোগ্য রচনা বলে পরিচিত। বস্তুত, খেতাক সভ্যতার চাপে ইণ্ডিয়ানদের অস্তিত্ব হারাবার মর্মস্বন্দ সত্য তাঁর উপন্যাসে এমন বাস্তবতায় উদ্ঘাটিত হয়েছিল যে, পরে ১৯৩৬ সালে তাঁকে এই বিষয়ে একটি গবেষণাগ্রন্থ ‘ফর্টি ইন্ডিয়ান অফ্‌ সাইকিক রিসার্চ’ প্রকাশ করতে হয়। স্বয়ং রুডল্‌ফ গারল্যাণ্ডের কাছে অবশিষ্ট ইণ্ডিয়ানদের সংরক্ষণ বিষয়ে পরামর্শ নিতেন। গারল্যাণ্ডের সাহিত্যের যশ আজ ত্রিয়মাণ। তবু, পরবর্তী যুগের কোন কোন লেখককে তিনি প্রভাবান্বিত করেছেন। অন্তত হাওয়ার্ড ফার্স্ট-এর ‘লার্ট ফ্রিয়ার’ হাম্লিন গারল্যাণ্ডের উপন্যাস ও প্রবন্ধের দ্বারা প্রত্যক্ষ প্রভাবান্বিত।

অতঃপর আমেরিকান কথাসাহিত্যের স্বর্ণযুগে কয়েকটি নিশ্চিত প্রতিভার সন্ধান পাওয়া গেল। যারা সাহিত্যের বাস্তবতাকে শিল্পের পরম ধর্ম-জ্ঞানে উপাসনা করতে প্রচেষ্টা হয়েছিলেন, স্ট্রীফেন ক্রেন (১৮৭১-১৯০০) সেই বিরল সাহিত্যসাধকদের একজন। তাঁর জীবন ঊনবিংশ শতাব্দীতেই অবসিত হওয়ায় আমেরিকান কথাসাহিত্য তার এক বলিষ্ঠ মশালচীর শোচনীয় নিরুদ্দেশ সংবাদ জ্ঞাপন করল। তিনি যে উদ্‌বোধিত ক্ষমতার প্রতিশ্রুতি নিয়ে এসেছিলেন তা তাঁর একটিমাত্র বই ‘দি রেড ব্যাজ অফ্‌ ক্রেজ’-এ (১৮৯৫) সম্যকভাবে পরিস্ফুট হয়েছিল। উপন্যাসটির আবেদন আপাতদৃষ্টিতে অস্থায়ী মনে হতে পারে।

কেননা, আমেরিকান গৃহযুদ্ধ রচনাটির পশ্চাৎপট। পৃথিবী তার চেয়েও ভয়ংকর সংগ্রামের মুখোমুখি হয়েছে এবং সাহিত্যে তার আলোকপাত ঘটেছে। কিন্তু স্ট্রীফেন ফ্রেন-এর শৈল্পিক প্রকর্ষতা লেখাটি থেকে মুছে যায় না, আখ্যানবস্তুর সমীমতাকে লঙ্ঘন করেও টিকে থাকে। মনে-প্রাণে বোহেমিয়ান ফ্রেন যদিচ কলেজে যোগদান করেছিলেন কিন্তু কোনদিনই পাঠ্যপুস্তকের শাসনকে মানতে পারেন নি, সাহিত্য ও শিল্পের দুর্বার উন্মাদনায় উদ্দীপিত হয়েছেন। বাবা মারা যাবার পর কঠোর দারিদ্র্যকে প্রত্যক্ষ করার অভিজ্ঞতা তাঁকে জীবন সম্পর্কে কিছু অবশ্য-জ্ঞাতব্য শিক্ষা দিয়েছিল। সাংবাদিকতার জীবিকা সেই শিক্ষাকে আরো যত্নে বধিত করে। ক্লবের, জোয়ার কাছে তাঁর ঋণ-স্বীকারের তেমন প্রশ্ন ছিল না, কারণ তিনি তাঁদের রচনাপ্রকৃতিতে বিশেষ অভিজ্ঞত হন নি। তবু জ্ঞাচারালিষ্টিক রীতির ব্যবহার ও পরীক্ষা তিনি যা করেছেন আপন রচনায়, বাস্তবতার বিশ্বাসকে যত সূদৃঢ়-কৌশলে করেছেন সঞ্চারিত—তার মূল উৎস ছিল তাঁর আপন জীবন, আপন স্বাদেশিকতাবোধ। যে অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন ফ্রেন, তার জরিফুতার ভয়াবহ প্রতিবেশকে প্রত্যক্ষ করেছিলেন তিনি, তাছাড়া তাঁর দুর্দম জীবনাসক্তি, যে আসক্তি তাঁকে অপরিমিত, শৃঙ্খলাহীন জীবনযাত্রায় প্রলুব্ধ করেছিল, তা তাঁর সাহিত্যকেও বৈচিত্র্যময় অভিজ্ঞতায় সম্পৃষ্ট করে। তিনি ছিলেন তারুণ্যের প্রতীক, তিনি জীবনের দুরন্ত ভোক্তা, তিনি আমেরিকান কথাসাহিত্যের একটি নব্য-আন্দোলনের অস্থির নায়ক। সাহিত্যে প্রতিষ্ঠা পাবার পর থেকে তাঁর সংক্ষিপ্ত আয়ুর শেষ সময়টি পর্বস্ত তাঁকে কেন্দ্র করে একটি সচল উত্তেজনা সর্বসময় অটুট থেকেছে, যাকে সমাদর বললেও অত্যাক্তি হয় না। তিনি দীর্ঘজীবী হলে তার কতটুকু অবশিষ্ট থাকত তা হয়ত বলা কঠিন, তবে অন্তত একটি উপজ্ঞাস এবং কিছু অসাধারণ ছোট গল্প তাঁকে ইতিমধ্যেই আমেরিকান সাহিত্যের ইতিহাসে নিশ্চিন্ত আশ্রয় দিয়েছে। 'No man of that movement was more vastly admired, and none has survived with less damage. How far would he have got if he had lived? It is useless to speculate. He died, like Schubert, at thirty. He left behind him one superlatively excellent book, four or five magnificent short stories, some indifferent poems and a great mass of journalistic trash.' স্ট্রীফেন ফ্রেন-এর প্রথম উপজ্ঞাসোপম কাহিনী 'ম্যাগ্নি'-তে

( ১৮৯৩ ) জাচারালিঙ্গম ও ইমপ্রেসনিজ্‌ম-এর সদ্ব্যবহার হয়েছিল পরিপূর্ণ-ভাবে এবং জোন্সার সহৃদয় অনুগামী হবার লোভ সামলাতে পারেন নি ফ্রেন । কিন্তু বইটিকে প্রকাশ করার ব্যাপারে তাঁকে যথেষ্ট শ্রম স্বীকার করতে হয় । আইরিশ জীবনকে তিনি এমন নগ্ন সত্যে উদ্ঘাটন করেছিলেন যে, প্রকাশকরা বইটি মুদ্রিত করার ঝুঁকি নিতে চান নি । শেষ পর্যন্ত ফ্রেনকেই উত্তমী হতে হয়েছিল এবং পরে কাহিনীটির উদ্দেশ্য সম্বন্ধে তাঁকে যখন প্রশ্ন করা হয় তখন তিনি বলেছিলেন : ‘আমার নিজের যেমন মনে হয়েছিল, ঠিক সেইরকমভাবে লোকের সামনে লোককে তুলে ধরা ছাড়া ‘ম্যাগী’ লেখার আর কোন উদ্দেশ্য ছিল না ।’ ১৮৯৪ সালের মধ্যে স্টীফেন ফ্রেন ‘রেড ব্যাজ অফ করেজ’-এর পাণ্ডুলিপি শেষ করে ফেলেছিলেন । বিশদ এবং বিস্তৃত বর্ণনা, তাঁর জাগ্রত অনুভূতি, যুদ্ধের পরিপ্রেক্ষিতে মানুষের ব্যবচ্ছেদ, গ্রন্থটিকে অসাধারণতা দিয়েছিল । অনেকেই বইটিতে তলস্তয়ের ‘সেবাস্তোপোল’ এবং ‘ওঅর অ্যাণ্ড পীস’-এর ছায়া দেখতে পেয়েছিলেন আর হেনরী জেমস বলেছিলেন, ‘জোন্সার ভাল অনুকরণ’ । তাঁর ছোটগল্পের মধ্যে ‘দি মনস্টার’, ‘দি ব্রাইড কামস টু ইয়েলো স্কাই’, ‘দি ব্লু হোটেল’ ইত্যাদি বিশেষভাবে স্মরণীয় হয়ে আছে । স্টীফেন ফ্রেন-এর সাহিত্য ডীন হাওয়েলসকে সচকিত করেছিল আর গিল্ডারকে করেছিল মর্মাহত । কিন্তু তাঁকে ঘিরে ধীরে ধীরে তরুণদের একটি গোষ্ঠী গড়ে উঠেছিল, এবং ফ্রেন তাদের উগ্র সমর্থনে প্রায় আমেরিকান কিপলিং-এর মতো বিরাজ করেছেন স্বদেশে ।... ‘a gang of younger men gathered around him, and before he died he was a national celebrity—in fact, a sort of American Kipling ( H. L. Mencken ) .

খিওডোর ড্রেজার-এর ( ১৮৭১-১৯৪৬ ) দুর্মদ আবির্ভাবকে অভ্যর্থনা করার জন্য প্রস্তুত ছিল না আমেরিকান কথাসাহিত্য । তাঁর অপ্রতিরোধ্য বাস্তবতার তীক্ষ্ণতাকে বরদাস্ত করতে তাই সমালোচক ও পাঠককে বহু অস্বস্তিকর সময়ক্ষেপ করতে হয়েছিল । এতদিন পর্যন্ত আমেরিকান উপন্যাসে রমণীয়তার আবেশকে প্রশ্রয় দিয়ে যদিও বা জীবন থেকে পলায়ন চলছিল কিন্তু ড্রেজার-এর আগমনে একটা প্রবল প্রভঞ্জন সৃষ্টির মূলকে পর্যন্ত কাঁপিয়ে দিয়ে গেল । মাত্র একক প্রচেষ্টায় তিনি কথাসাহিত্যের কণ্ঠস্বরে নিদারুণ পরিবর্তন আনলেন । তিনি

যেন মানুষের উপরই সকল বর্মকে ভেদ ক'রে স্পর্শ করলেন মর্ম। তাঁর রচনা-প্রকরণে সুবিশ্লিষ্ট ও সুমার্জিত শিল্পরীতি হয়ত রইল না কিন্তু রচনার ছত্রে ছত্রে আঘাতের বিশ্বয় রইল, রইল নগ্ন সত্য উপলব্ধির সুতীত্র যন্ত্রণা। তিনি কোন শক্তিমান প্রচেষ্টায় মানুষের উপর বিশ্বাসারোপ করতে চাইলেন না, জোর খাটালেন না কিছু, শুধু নির্বিকার চিত্তে মনুষ্যত্বের অতলবিহারী অন্ধকারকে স্বতোৎসারিত করে তুললেন। তিনি আমেরিকান সমাজের অতি-নৈতিকতা, অর্থাহুগত্য ভিক্টোরীয় মনোভাব এবং শৌখিন ভদ্রতার পর্বতপ্রমাণ মিথ্যাচারকে একটি একটি ক'রে সরাতে বন্ধপরিকর হলেন। তাঁর এই সংগ্রামমুখর 'বর্বরোচিত' সাহিত্য সাধনা অনেকের পক্ষেই বরদাস্ত করা মুশ্কিল হলো। তাই অনেকেই বললেন, হ্যাঁ, পুঙ্খানুপুঙ্খ, বিশদ বিবরণে তাঁর ক্ষমতার সম্যক পরিচয় পাওয়া গেছে বটে, কিন্তু তিনি কোনক্রমেই যথার্থ ঔপন্যাসিকের মর্যাদা পেতে পারেন না। ডিটেইলস্কে প্রত্যক্ষ করায় তাঁর পটুতা ছিল কিন্তু তা বাছ-বিচার করতে পারার অপারদর্শিতা তাঁকে শিল্পী হিসাবে এবং প্রথম শ্রেণীর ঔপন্যাসিক হিসাবে সম্মানিত করে নি। 'His defect as an artist lies in his piling up of detail without that selectivity which marks the first-rate writer.'

ডেজার-এর জর্মান পিতা-মাতা ছিলেন অত্যন্ত নিঃস্ব। জীবিকার জন্ত এবং দেনার তাড়নায় তাঁরা নানা স্থানে বেদেদের মতো বসবাস করতে বাধ্য হয়েছেন। কিন্তু তাঁরা ছিলেন অত্যন্ত ধর্মপ্রাণ, নীতিবান এবং সং জীবনযাপনের উপকৃত। যথেষ্ট চৈতন্যপ্রাপ্তির পর ডেজার দেখলেন, তিনি জীবন সম্পর্কে যে-শিক্ষা পেয়েছেন তার সংগে বহির্জগতের, ব্যবহারিক জীবনের প্রভূত বৈষম্য, প্রচুর পার্থক্য। মানুষের এই ছলনাটুকু তিনি সহ্য করতে পারছিলেন না। তিনি দেখেছিলেন, তাঁর দাদা যে-নর্মসজিনীটির সংগে বসবাস করে, সে তার পরিবারের চরম দুর্দিনে, অভাবের কালে পালিয়ে এসেছিল। তিনি দেখেছিলেন, কোন পুরুষকে বিবাহিত জেনেও একটি মেয়ে তার ভোগতৃপ্তি চরিতার্থ করার জন্ত কত সহজে এবং সাফল্যের সংগে বাস করতে পারে তার সংগে আর 'সিস্টার ক্যারী' তাঁরই সহোদরা। 'সিস্টার ক্যারী'ই (১৯০০) ডেজার-এর প্রথম উপন্যাস। তিনি বইটিতে কোনরকম স্বজ্ঞালব্ধ ব্যাখ্যার আশ্রয় না নিয়ে জীবনকে, তাঁর প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাকে যথাযথভাবে উপস্থিত করেছিলেন। কিন্তু উপন্যাসটি প্রকাশকের অপরিণামদর্শিতায় বহুদিন পর্যন্ত সাধারণ্যে প্রচারিত হবার সুযোগ



পায় নি। যখন বেরোল তখন তাঁর দ্বিতীয় উপন্যাসটি প্রকাশ পেয়েছে। শোনা যায়, প্রকাশকের জী-ই নাকি 'সিস্টার ক্যারী'র বিরোধ এবং বিলম্বের হেতু। ড্রেজার এই উপন্যাসের মাধ্যমে আমেরিকান জনগণকে কোন শোচনীয় মর্মান্বাজ পৌঁছে দিতে চান নি। শুধু নিরাসক্ত প্রত্যয়ে সমসাময়িক জীবনের নিখুঁত এবং আন্তরিক হিসাব পেশ করেছিলেন। তবু, সংবাদপত্র থেকে সাধারণ পাঠক এই বিশ্বয়কর স্পষ্টবাদিতায় নিদারুণ আহত হয়েছিলেন, অসহায় বোধ করেছিলেন। 'It hurts because you never get free enough of anything to ask what a character or a situation 'really' means ; it hurts because Dreiser is not trying to prove anything by it or to change what he sees ; it hurts even when you are trying to tell yourself that all this happened in another time, that we are cleverer about life than Dreiser was. It hurts because it is all too much like "reality" to be "art". তাঁর দ্বিতীয় উপন্যাস 'জেনী গারহার্ডট্' (১৯১১) সমাজগত সংস্কারের দ্বন্দ্বে অস্থির। জেনী তার প্রথম প্রণয়ীর মৃত্যুর পর লিস্টার কেন্ নামে একটি পুরুষকে ভালবাসল। কিন্তু তারা বিবাহের আশ্রয় না নিয়েও তাদের সম্পর্কে অক্ষুণ্ণ রাখতে চেয়েছিল। তাদের সামনে এসে দাঁড়াল চিরচরিত নীতি ও সংস্কারের প্রাণ। ছেলেটির বাড়ি থেকে প্রবল বাধা এল। তাছাড়া, জেনী যখন জানল যে, কেন্-এর ভবিষ্যত-মঙ্গল নিহিত আছে তাদের বিচ্ছেদে, তখন সে নিজের কথা না ভেবে তার জীবন থেকে সরে দাঁড়াল। এই বইটি ড্রেজার-এর অগ্ন্যান্ত বইয়ের মতো সুপরিচিত না হলেও রচনার প্রসাদগুণে বিভূষিত। 'দি ফাইনেনসিয়ার' (১৯১২) এবং 'দি টাইটান' (১৯১৪) একটি মানুষের সকোশলে ব্যবসায়িক সাফল্য এবং পরিশেষে একটি সম্পদের সাম্রাজ্য গড়ে তোলার প্রয়াস বিবৃত করেছে। 'দি জিনিয়াস' (১৯১৫) উপন্যাসে ড্রেজার একটি প্রতিভাসম্পন্ন শিল্পীর ভাবচ্ছবি এঁকেছিলেন। বইটির উপর নিষেধাজ্ঞা জারী করার চেষ্টা হয়েছিল কিন্তু উদারনৈতিক, আধুনিক থেকে শুরু করে সকল শ্রেণীর বুদ্ধিজীবীরা তার প্রচণ্ড প্রতিবাদ করেন। কারণ এতে 'সত্য কথা বলা হয়েছিল'। অতঃপর ড্রেজার দীর্ঘ কয়েক বছর আর উপন্যাস লিখলেন না। নানাবিধ ছোটগল্প, নাটক এবং আত্মজীবনীমূলক স্কেচ ইত্যাদিতে সময়ক্ষেপ করার পর তিনি যে উপন্যাসটি লিখলেন তা আমেরিকার জনমানসে আবার নতুন করে

উদ্ভেজনার সঞ্চার করল। সকলেই নতুন ক'রে উপলব্ধি করল যে, ড্রেজার আদিম মানুষের মতো কিংবা একটি বৃহৎ প্রাকৃতিক শক্তির মতো সাহিত্যের পৃথিবীতে এক দুর্বার আবির্ভাব। ‘অ্যান আমেরিকান ট্রাজেডী’ (১৯২৫) তাঁর শ্রেষ্ঠ উপন্যাসকর্ম। তিনি এতে আমেরিকান মানুষের অর্থাভুগত্য এবং সামাজিক অবস্থাগ্রহের আকাজক্ষা কত তীব্র তা ভয়ংকরভাবে উদ্ঘাটিত করেছিলেন। ক্লাইড গ্রিফিথ সাধারণ অবস্থা থেকে উন্নীত হবার স্বপ্ন দেখত। অর্থ, বৈভবকে আয়ত্ত করার জগ্ন তার বাসনার অন্ত ছিল না যদিচ সে জানত না, কোন উপায়ে তার সেই ভাগ্য পরিবর্তন হতে পারে। কিন্তু তার এই নিয়মহীন, শৃঙ্খলাহীন, উৎকট বাসনা চরিতার্থ করতে গিয়ে সে দু’টি মেয়ের সম্পর্কে এল এবং একজনকে হত্যা করার অভিযোগে আদালতে অভিযুক্ত হলো। আমেরিকার রক্তে আছে সম্পদের নেশা এবং আধুনিক জড়বাদের মিথ্যা মূল্যের স্বপ্নচারিতায় কি ভয়াবহ পরিণতি ত্বরান্বিত হয় ‘অ্যান আমেরিকান ট্রাজেডী’তে তার স্ববেদী যুক্ত্যাভাস আছে। আমেরিকান ধনতন্ত্রবাদের প্রামাণিক নিদর্শনরূপে বইটি রাশিয়ায় অভিযুক্ত হয়েছিল এবং আইজেনস্টাইন এটিকে চলচ্চিত্রে রূপায়িত করতে সচেষ্ট হন। থিওডোর ড্রেজার জীবনের অপরাধে মার্কসবাদে দীক্ষিত হয়েছিলেন এবং যুদ্ধের পর থেকে আন্তঃ আন্তঃ তাঁর প্রতিপত্তি অবসন্ন হয়ে পড়ে। অকস্মাৎ তিনি অহুভব করেন, আমেরিকার জনসমাজে তাঁর উন্মুখর ভূমিকাটি ফুরিয়েছে। নতুন একটি ঐতিহ্য তাঁর সৃষ্টিকে আচ্ছন্ন ক’রে উন্নীত হচ্ছে, যার সংগে তাঁর কোন আত্মিক মিল নেই। নতুন এই সাহিত্যসেবীরা রচনার সৌন্দর্য, শব্দের মাধুর্য সম্পর্কে সচেতন; পৃষ্ঠার বৃকে সেগুলি যেন স্বন্দরভাবে ছড়িয়ে থাকে। ‘Writing in America had suddenly become very conscious that literature is made with words, and that these words should look nice on the page.’ তাই তাঁর মৃত্যুর পর বলা হলো, আমেরিকান কথাসাহিত্যের বিবর্তনে থিওডোর ড্রেজার-এর গুরুত্ব ছিল বটে তবে একথাও ঠিক যে, ঝাঁরা তাঁর অহুসারী হয়েছিলেন তাঁদের চেয়ে ড্রেজার-এর অবদান অনেক নিকৃষ্ট। তাঁরা পূর্বপুরুষের প্রতি আহুগতোই ড্রেজারকে অহুসরণ করেছিলেন। কেননা, ড্রেজার মহৎ ঔপন্যাসিক ছিলেন না যদিচ তিনি উল্লেখযোগ্য ঔপন্যাসিক... ‘He was not a great novelist, though a considerable one.’

এড্‌গার আলেন পো'র প্রত্যক্ষ অনুসারী অ্যান্থোনি বিয়ার্স-কে ( ১৮৪২-১৯১৪ ? ) একদা 'the one commanding figure in America in our time'—( Percival Pollard. ) বলা হয়েছিল। প্রশংসার এই আতিশয্য বিয়ার্স দাবী করতে পারেন না। অতিলৌকিক, রোমাঞ্চকর, আধিভৌতিক বিষয়বস্তু দ্বারা রচনাকে চমকপ্রদ করবার কাজেই তাঁর চেষ্টা ব্যয়িত হয়েছে এবং তাঁর নিজের জীবনের সমাপ্তিও রহস্যময়। বহু পেশায় বাস্তব এবং ব্যর্থ বিয়ার্স ১৯১৩ সালে মেক্সিকোয় নিরুদ্দিষ্ট হন। তাঁর গল্প সংগ্রহের মধ্যে 'ইন্‌ দি মিড্‌স্ট্‌ অফ লাইফ' ( ১৮৯২ ) ; 'ক্যান সাচ থিংস বী ?' ( ১৮৯৩ ) এবং আলাদা গল্প হিসাবে 'এ হার্ম্যান ইন্‌ দি স্কাই', 'দি বোর্ডেড উইন্‌ডো', 'দি আইজ্‌ অফ দি প্যান্থার' পাঠককে আজও আনন্দ দিয়ে থাকে।

এড্‌ওয়ার্ড বেলামি ( ১৮৫০-১৮৯৮ ) ইউটোপিয়ান সমাজ নিয়ে একটি কাল্পনিক ও আশাঢ়ে গল্প লিখতে চেয়েছিলেন। কিন্তু তাঁর ধারণা ছিল না 'লুইজ ব্যাকওয়ার্ড, অর ২০০০—১৮৮৭' ( ১৮৮৮ ) বইটি, গ্রাশনালিস্ট আন্দোলনকে স্তব্ধ করে তাঁর ইচ্ছার ব্যতিরেকে তাঁকে এক সমাজ সংস্কারক প্রবক্তার ভূমিকায় অবতীর্ণ করবে। ইতিপূর্বে তিনি 'ডক্টর হেইডেনহফ্‌স প্রোসেস' ( ১৮৮০ ) এবং 'দি ডিউক অফ স্টকব্রিজ' ( ১৮৭৯-১৯০০ ) লিখে পরিচিতি লাভ করেন। কিন্তু 'লুইজ ব্যাকওয়ার্ড' বইটি পড়ে স্বয়ং জীন হাওয়েলস্‌ একটি শক্তিশালী লেখকগোষ্ঠির প্রতিভূ হয়ে তাঁকে অভিনন্দিত করেন। এই বইয়ের নায়ক ১৮৮৭ সালে সম্মোহন নিদ্রায় অভিভূত হয়ে ২০০০ খ্রীষ্টাব্দে জেগে উঠে বোস্টন নগরীতে যে আদর্শ শাসনব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হতে দেখে, তারই মধ্যে নাকি আমেরিকার মানুষের চরম পূর্ণতার ভবিষ্যৎচিত্র অঙ্কিত হয়ে সরকারকে পথ নির্দেশ করেছে। বেলামি যদিও বিভ্রান্ত হয়ে বলেন 'সমাজসংস্কার-আন্দোলনকে স্তব্ধ করার উদ্দেশ্য আমার ছিল না, আমি শুধু একটি রূপকথা, একটি ফ্যান্টাসি লিখতে চেয়েছিলাম,' তবু তাঁর কণ্ঠ চাপা পড়ে যায়। পৃথিবীর বহু ভাষা এমন কি আরবীতেও বইটি অনূদিত হয়। বেলামিকে রাজনীতিতে টেনে নামানো হয় এবং ভগ্নহৃদয় বেলামি অতঃপর তাঁর নতুন দায়িত্বসমূহ পালনের চেষ্টায় বাস্তব থেকে ক্ষয়রোগে প্রাণ হারান।

ইউটোপিয়া সম্পর্কে পাঠকসমাজ মোহমুক্ত হবার পর, বইটি অধুনা তার সাহিত্য-  
গুণে জনপ্রিয়তা পাচ্ছে।

ফ্রান্সিস মারিঅন ক্রফোর্ড ( ১৮৫৪-১৯০২ ) এক উত্তমী ব্যক্তিত্ব যিনি বহু  
রোমাঞ্চকর বৃত্তিতে ভ্রমণ করে নিজের জীবনকেই আকর্ষণীয় করে তোলেন।  
সংস্কৃত শিখতে ভারতে এসে তিনি দুই বছর এলাহাবাদে ‘ইণ্ডিয়ান হেরাল্ড’  
পত্রিকা সম্পাদনা করেন। প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের পন্যেরোটি ভাষাবিদ ক্রফোর্ড  
অতঃপর ভাষাতত্ত্বের অধ্যাপনা করবার সংকল্প ত্যাগ করে প্রভূত বিত্ত আহরণের  
নেশায় উপগ্রাস লিখতে ব্যাপৃত হন। ইতালী, জার্মানী, ভারতবর্ষ, মিশর,  
পারস্য ও আরবের ইতিহাসে ও আধ্যাত্ম-জগতে তিনি নিদ্বিধায়, যথেষ্ট ভ্রমণ  
করে পয়তাল্লিশটি উপগ্রাস লেখেন। আদর্শবীর নায়ক ও অনিন্দ্যসুন্দরী ভাগ্য-  
লাঙ্ঘিতা নায়িকার আদর্শীকৃত প্রেম-সমন্বিত উপগ্রাসগুলি যতপি সাহিত্য  
বিচারে নীরস, তবু তাঁর ‘জোরোআস্টার’ ( ১৮৮৫ ) এবং ‘মার্জিওজ্  
ক্রুসিফিক্স’ ( ১৮৮৭ ) ফ্রেঞ্চ-আকাদেমি দ্বারা সম্মানিত হয় এবং আমেরিকার  
গল্প-বৃত্তান্ত পাঠকসমাজ সাগ্রহে তাঁর বইয়ের সংস্করণগুলি নিঃশেষে পড়ে তাঁকে  
ধনী হতে সাহায্য করে।

ডীন হাওয়েলস্, বেলামি, এঁদের কথা স্মরণ ক’রে যারা সাহিত্যে বাস্তবতা  
আনতে আগ্রহী হলেন তাঁদের মধ্যে জন উইলিঅাম ডি ফরেস্ট ( ১৮২৬-১৯০৬ )  
স্মর্তব্য। তাঁর ‘মিস্ রাভেনেলস কন্ভারশান ফ্রম সেশেসান টু লয়ালটি’-কে  
( ১৮৬৭ ) ‘প্রথম বাস্তব চরিত্রের উপস্থাপক বলে প্রশংসা করা হয়। এর  
নায়িকা মিসেস ল্যারিউ তথাকথিত ‘আদর্শ রমণী’ নন। তিনি আমেরিকার  
সাহিত্যের অগ্রাগ্র ‘ভিক্টোরীয় ও আদর্শীকৃত’ কৃত্রিম চরিত্রদের চেয়ে ব্যতিক্রম।  
তিনি একজন ‘bold wicked woman’। গৃহযুদ্ধে, ফরেস্টের চরিত্রের নীতি  
ও আদর্শের নিশ্চাণ বাহক হতে চায় না, তারা যুদ্ধকে ঘৃণা করে। স্ত্রী ও  
পুরুষের সম্পর্কে তারা সহজে গ্রহণ করে। ফরেস্ট যেদিন এই উপগ্রাস  
লেখেন, সেদিন তাঁকে সংরক্ষক দলের বিরাগভাজন হতে হয়েছিল। তাঁর  
লেখায় স্বাভাবিকতা ছিল, ছিল মানবচরিত্রের প্রতি সহানুভূতি এবং চরিত্র-  
চিত্রণে সহজ দক্ষতা। সমালোচকদের নিন্দায় অগত্যা তিনি স্বীয় ক্ষমতাকে  
জনপ্রিয় উপগ্রাস রচনার কাজে অপব্যয় করেন। বাহান্তর বছর বাদে তাঁর

উপন্যাসটির নতুন সংস্করণ প্রকাশিত হয় (১৯৩৯)। আমেরিকার পাঠক সমালোচকদের কাছে উত্তরোত্তর এর সাহিত্য মূল্য বর্ধিত হয়েছে এবং স্বীকৃতি পেয়েছে।

এড্‌গার অ্যালেন পো'র দুরতিক্রম্য প্রভাব থেকে আমেরিকার সাহিত্যিকরা মুক্ত হতে পারেননি। তাঁর অন্ততম অনুসারী ফিট্‌জ-জেমস ও'ব্রায়েন (১৮২৮-১৮৬২) অতিপ্রাকৃতের রহস্যময়তাকে তাঁর ছোটগল্পে বিস্তীর্ণ করেন। 'দি লস্ট রুম', 'মাদার অফ পার্ল', 'হোয়াট ওয়াজ ইট' ইত্যাদি গল্পসমূহ আজও বিভিন্ন গল্প-সঙ্কে সাগ্রহে সন্নিবেশিত হয়।

লুইস ওয়ালেস-কে (১৮২৭-১৯০৫) এ. জে. বিভারিজ 'মহান স্বপ্নদ্রষ্টা' বলে সম্মানিত করেন। সৈনিক ও আইনজীবী, রাজনীতিক এবং কবি-শিল্পী লু ওয়ালেস ভ্রাম্যমান ইহুদীর অভিশপ্ত জীবনান্ধিত 'দি প্রিন্স অফ ইণ্ডিয়া' (১৮৯৩) উপন্যাস লিখে সাহিত্যের আসরে সম্মান পান। কিন্তু জগজ্ঞান তাঁকে 'বেনহুর : এ টেল অফ ক্রাইস্ট'-এর (১৮৮০) লেখক হিসাবেই চিনতে অভ্যস্ত। ধর্ম ও বিশ্বাস-কেন্দ্রিক এই রোমাটিক উপন্যাসটি বহুদিন ধরে পৃথিবীর পাঠক সমাজকে আনন্দ দিয়েছে। বস্তুত, নিরাশ হৃদয়ে আশা সঞ্চার করবার কাজে 'বেনহুর'-এর আশ্চর্য সাফল্য দেখে, প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের পৃথিবীর সকল লেখা ভাষায় অনুবাদ করেই মানুষ ক্ষান্ত হয়নি; 'ব্রেইল'-এ অনুবাদ করে দৃষ্টিহীন পাঠক সমাজকেও 'বেনহুর' উপহার দেওয়া হয়েছে।

স্নায়ুরোগ-বিশেষজ্ঞ সাইলাস উয়োর মিচেল (১৮২৯-১৯১৪) মানুষের অবচেতন মনোজগৎকে 'ইন ওআর টাইম' (১৮৮৫) প্রমুখ উপন্যাসসমূহে উদ্ঘাটিত করেন। অতঃপর 'হিউ উইন : ফ্রি কোয়েকার' (১৮৯৭) নামক ঐতিহাসিক উপন্যাসে তিনি সম্যক খ্যাতি অর্জন করেন।

স্বিচ্ছ কৌতুকরসের শ্রষ্টা ফ্রান্সিস রিচার্ড স্টকটন (১৮৩৪-১৯০২) প্রথমে প্রচার-শিল্পী এবং পরে শিশুসাহিত্যিকের ভূমিকায় ব্যস্ত থাকেন। বহু পরে প্রৌঢ় বয়সে তিনি সাহিত্য ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হলেন এবং তাঁর লেখনীতে নির্মল কৌতুকরসের নির্যাস প্রবাহিত হলো। একটি তরুণ দম্পতির নৌকাভ্রমণের

কাহিনী ‘রাভার গ্রেঞ্জ’ ( ১৮৭২ ) এবং প্রশান্ত মহাসাগরে জাহাজডুবির পর এক নির্জন দ্বীপে দুই মধ্যবয়স্ক মহিলার জীবনচিত্র ‘দি কাস্টিং অ্যাগুয়ে অফ মিসেস লেস অ্যাণ্ড মিসেস অ্যালেশাইন’ ( ১৮৮৬ ) স্টকটনকে অভূতপূর্ব জনপ্রিয়তা দেয়। স্টকটনের উপগ্রাস আজ আর তেমন সমাদর পায় না, তবে তাঁর সুবিখ্যাত ‘দি লেডি অর দি টাইগার’ ( ১৮৮২ ) ; ‘দি ট্রান্সফার্ড ঘোস্ট’ ; ‘লস্ট ড্রায়াড’ প্রভৃতি কাহিনী আজও সমাদরের সংগে পঠিত হয়ে থাকে।

আমেরিকার সাহিত্যিকদের মধ্যে সাংবাদিকতা করেননি এমন ব্যক্তি বিরল। অ্যালবিন তুরজি (১৮৩৮-১৯০৫) সাংবাদিক হিসাবে প্রথম শ্রেণীর। দক্ষিণ স্টেট সমূহে বর্ণবৈষম্যানীতির ফলে নিগ্রোদের লাঞ্চিত জীবন এবং ঘৃণ্য ‘কু ক্লান্স-ক্লান’-এর কার্যকলাপ, এই দুটিকে যুগপৎ উদ্ঘাটিত করতে চেয়েছিলেন তুরজি। বর্ণবৈষম্যানীতির ভয়াবহতার দিকে সূধী মানুষের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার কাজটি উপগ্রাসের মধ্য দিয়েই সহজ হবে এবিধ বিভ্রান্তিতে ভুলেছিলেন তিনি। ‘এ রয়্যাল জেন্টলম্যান’ ( ১৮৮১ ), ‘ত্রিক্স উইদাউট স্টু’ ( ১৮৮০ ) এই সব উপগ্রাসের উদ্দেশ্য মহান, কিন্তু লেখক মূলতঃ সাংবাদিক হবার ফলে বই দুটি নীরস বর্ণনা এবং উচ্চ বাদ-প্রতিবাদ সম্বলিত কথোপকথনে ভারাক্রান্ত হয়। পরে ‘দি কস্টিনেন্ট’ ( ১৮৮২-১৮৮৪ ) নামক সাহিত্য সাপ্তাহিকে যোগ দিয়ে তুরজি বর্ণবিদ্বেষ নীতির বিরুদ্ধে সাহসিক অভিযান চালনা করেন। এই শতকে সাংবাদিকতা-ধর্মী উপগ্রাস বা ‘ডকুমেন্টারী নভেল’-এর ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ পরীক্ষা-নিরীক্ষা চলায় এই শ্রেণীর উপগ্রাসের ক্ষেত্র বিস্তৃত হয়েছে এবং তুরজির উপগ্রাস সমূহের প্রতি নতুন করে পাঠকের আগ্রহ আরুণ্ড হয়েছে।

জীবনের রূঢ় ও নগ্ন সংবাদ পাঠককে জানাবার প্রয়োজন নেই, বরং ভাব-প্রবণতা, কৌতুক ও রোমান্সের উপহারেই পাঠকের প্রীতি সাধন করা প্রয়োজন এই বিশ্বাসে রিচার্ড হার্ডিং ডেভিস ( ১৮৬৪-১৯১৬ ) কথা-সাহিত্যের সকল দপ্তরেই গতায়ত করেন। জীবজগৎ নিয়ে লেখা ‘দি বার সিনিস্টার’ ( ১৯০২ ) এবং ‘ভ্যান বিবার অ্যাণ্ড আদাস’ ( ১৮৯২ ) প্রমুখ কয়েকটি গল্প-সঙ্কলন আজও সন্ধানী পাঠকের কাছে ডেভিসকে বাঁচিয়ে রেখেছে।

জীবনযাত্রাকে সুগম করতে আমেরিকার সাহিত্যিকরা জীবিকা থেকে

জীবিকাস্থরে আন্দোলিত হয়েছেন এবং সাংবাদিকতায় প্রায় সকলকেই হাতে-খড়ি নিতে হয়েছে। জীবনধারণের জন্ত নানা কাজে ব্যাপৃত থেকে হারল্ড ফ্রেডরিক (১৮৫৬-১৮৯৮) জীবনের নগ্ন ও কুশ্রী রূপকে ঘনিষ্ঠভাবে জেনেছিলেন। তিনি কাগজের সংবাদদাতা হয়ে লওনে ঘান, এবং সেখানে জ্বী-পুত্র থাকার সম্বন্ধেও অল্প নারীর প্রতি অবৈধ প্রণয়ে আসক্ত হন তিনি। প্রণয়িনীর গর্ভজাত সন্তানদের প্রতিপালন করবার দায়িত্বও তাঁকে নিতে হয়। অগত্যা অর্থোপার্জনের জন্ত তিনি সাহিত্য-ক্ষেত্রে আসেন। ‘শেথ’স ব্রাদার্স ওআইফ’ (১৮৮৭) পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণে ব্যর্থ হয়। অতঃপর, দীর্ঘদিন বাদে তিনি ‘দি ডায়মন্ডশান অফ থেরণ ওয়্যার’ (১৮৯৬) প্রকাশ করেন। ফ্রেডরিক জীবনেও বুঝতে পারেননি যে তিনি স্বজনশীল সাহিত্য রচনা করবার মন-মেজাজ নিয়ে জন্মেছেন। জীবনের ব্যাধিগ্রস্ত রূপ তাঁকে ক্লিষ্ট করত। অগত্যা তিনি নারী ও স্ত্রায় সাক্ষ্যনা খোঁজবার চিরন্তন প্রমাদ করেন। তাঁর অল্পভূতি-কাতর সংবেদী মনের সবটুকু সঞ্চয় নিয়ে তিনি থেরণ-এর জীবনী লেখেন। এবং হুইঅর্ক নগরীর তরুণ ধর্মযাজক থেরণ ওয়্যার-এর প্রেম, প্রলোভন ও অধঃপতনের হৃদয়গ্রাহী সংবাদ ইংল্যান্ড ও আমেরিকার পাঠক-সমাজ সাগ্রহে শ্রবণ করে। চারবছর ধরে বইটির পঞ্চাশ হাজার কপি (তখনকার দিনে আশাতীত) বিক্রী হয় এবং ফ্রেডরিকের প্রতি পাঠকদের সাগ্রহ মনোযোগ সন্নিবিষ্ট হয়। ‘আমি নিজেই চিনতে পারছি, দেখতে পাচ্ছি’ সর্বিস্ময়ে বলেন ফ্রেডরিক। এবার থেকে সাহিত্যের সেবায় নিজেকে উৎসর্গ করতে স্থিতসংকল্প হন, কিন্তু তৃতীয় উপস্থাস শুরু করবার আগেই অকালে তাঁর মৃত্যু হয়। স্থস্থির চিন্তা-প্রয়োগের অভাব, দ্রুত ও অমনোযোগী লেখনী, ইত্যাকার ক্রটি ব্যতিরেকে ‘থেরণ ওয়্যার’ তার বিষয়বস্তুর গুরুত্বে এবং লেখকের প্রসাধন বর্জিত, সহজ, আবেগপূর্ণ ও বলিষ্ঠ ভাষার জন্ত একটি বিশেষ স্থান পাবে। ‘ধর্মযাজকের প্রেম ও পতনের কাহিনী যতবারই লেখা হবে, ক্ষমতাসম্পন্ন অস্থিরমতি ফ্রেডরিককে ততবারই স্মরণ করতে হবে এবং সেই স্মৃতিতে সর্বদাই বেদনা জড়িত থাকবে।’

হেনরী ব্লেক ফুলার (১৮৫৭-১৯২৯) রোমান্টিক এবং বাস্তববাদী, হু’ধরনের উপস্থাসেই শিক্ষানবিশী করেন। তাঁর রোমান্টিক উপস্থাস সমূহের নাম কেউ মনে রাখেনি। সমাজের ধনী শিল্পপতিদের জীবনের বাস্তব-সংবাদ পরিবেশনেই ফুলারের দক্ষতা সম্যক পরিষ্কৃত। শিকাগোর ধনী শিল্পপতিদের মূঢ় দার্শনিকতা

টাকার জোরে সাহিত্য ও শিল্পের পৃষ্ঠপোষক হবার বাসনা, তাদের ভূক্ত-স্বভাব প্রকৃৎ এবং প্রজাপতি-চরিত্র। রমণীদের অসার জীবনযাত্রা—এইগুলি ফুলার-এর ‘ক্লিফ ডুয়েলাস’ ( ১৮৯৩ ) উপন্যাসে জীবন পরিগ্রহ করে এবং ফুলার সম্যক প্রশংসিত হন। দীর্ঘদিন বাদে, হলিউডের অন্তঃসারশূন্য রঙীন জীবন নিয়ে তিনি ‘নট অন দি ক্লীন’ ( ১৯৩০ ) লেখেন। ফুলারের খ্যাতি প্রধানত এই দু’খানি বইকে আশ্রয় করেই বেঁচে আছে।

বিপদবহুল রোমাঞ্চকর জীবনের পথে আমেরিকার সাহিত্যিকরা নিত্য পথিক। জ্যাক লগুন-এর ( ১৮৭৬-১৯১৬ ) জীবনের সংক্ষিপ্ত পরিচয় জানলে তাঁকে হেমিংওয়ে প্রমুখদের পূর্বসূরী মনে হবে—বিপজ্জনক জীবন-প্রেমী হেমিংওয়ে। জ্যাক লগুনের প্রথম এবং বিখ্যাততম বই ‘দি কল অফ দি ওআইল্ড্’ প্রকাশিত হয় ১৯০৩ সালে। ‘বাক’ নামক কুকুর এর নায়ক। সে বন্য কুকুর। মানুষের সংস্পর্শে এসে সে দেখে মানুষের সভ্যতার আবরণের নিচে ‘রক্তের বদলে রক্ত’র চিরন্তন নীতিই অদৃশ্য হচ্চে। অতএব সে বন্য নেকড়ে দলের সংগে অরণ্যে ফিরে যাওয়াই শ্রেয় মনে করে। এই উপন্যাস লেখবার আগেই জ্যাক লগুন নাবিক, অয়স্টার সংগ্রাহক, নিঃসম্মল স্বর্ণাঙ্ঘরী—একটির পর একটি কাজে দশহাজার মাইল পথ পরিভ্রমণ করেছেন। বন্যজন্তু এবং বন্য প্রকৃতি সম্পর্কে তার সংগ্রহ-শালাকে তিনি সমৃদ্ধ করেন। প্রকৃতির বন্য ও আদিম রূপের জয়গানে তিনি মেলভিলের আত্মিক অনুসারী। নিজে স্বরাশক্তিতে ব্যাধিগ্রস্ত হয়ে তিনি অ্যালকোহলিজম নিয়ে ‘জন বার্লিকন’ ( ১৯১৩ ) উপন্যাস রচনা করে এই বিষয়ক উপন্যাস-সমূহের প্রথম ঔপন্যাসিক হবার খ্যাতি অর্জন করেন। নিপীড়িত মানবের প্রবক্তারূপে প্রচারধর্মী উপন্যাসগুলি তাঁর বিফল হয়। অতঃপর ‘জেরি অফ দি আইল্যান্ডস’-এ ( ১৯১৭ ) তিনি একটি গৃহপালিত কুকুরের জীবনী লিপিবদ্ধ করেন। জীবিতকালে সুবিপুল জনপ্রিয়তা তাঁকে আশ্রয় করে কিন্তু তারপর তিনি ক্রমে পাঠকের অগ্রহ থেকে দূরে সরে যান। অত্যাধি জ্যাক লগুনকে ‘বন্য প্রাণী’ জগতের এক আশ্চর্য লিপিকার রূপে প্রশংসা করা হয়। ‘হোয়াইট ফ্যাণ্ড’ ( ১৯০৬ ) তাঁর অন্ততম সুবিখ্যাত উপন্যাস।

ডেভিড গ্রেহাম ফিলিপস ( ১৮৬৭-১৯১১ ) জীবিতকালে যে সব উপন্যাসের



জগৎ জনপ্রিয়তা পেয়েছিলেন তাদের নাম আজ পৃথিবীর পাতায় নির্বাসিত। তাঁর মৃত্যুর পর প্রকাশিত ‘স্বজ্ঞান লেনক্স : হার ফল অ্যাণ্ড রাইজ’ ( ১৯১৭ ) তাঁর সর্বশ্রেষ্ঠ রচনা। দেহোপজীবিনী স্বজ্ঞান লেনক্স তার প্রাণীদের সাহায্যে কেমন নিচু থেকে উপরে উঠল, উপন্যাসের বিষয়বস্তু তা-ই। পাপ ও পুণ্য সম্পর্কে ফিলিপস বিচারকের মতো কঠোর ছিলেন। তাঁর উপন্যাসে তথ্যসম্ভারের অপ্রতুলতা নেই কিন্তু অগভীর দৃষ্টিভঙ্গী এবং অসংবদ্ধ চিন্তাধারা তাঁর রচনাকে খর্ব করেছে। বস্তী-জীবনের ভয়াবহতা, রাজনীতিক জুয়াচুরীর স্বরূপ এবং গণিকা-জীবনের শোচনীয়তার যথাযথ চিত্র হিসাবে ‘স্বজ্ঞান লেনক্স’ সম্মান পেয়ে থাকে, যদিও নায়িকার চরিত্রটি বাস্তবাহুগ নয়।

‘কাউবয়’দের জীবনের চলচ্চিত্রায়ন এবং সাহিত্য-সংস্করণ দেখলে এই মনে হয়, ঘন ঘন গুলীচালনা করা, অপরাধ সন্দেহী নায়িকার কাছে শৌর্ধের অবতার প্রতীয়মান হওয়া এবং সম্পূর্ণ বিনাকারণে অস্বাভাবিক দীর্ঘপথ অতিক্রম ব্যতীত উক্ত বীরদের জীবনে অত্র কোন কাজ নেই। আওয়েন উইস্টার-এর ( ১৮৬০-১৯৩৮ ) ‘দি ভার্জিনিয়ান’ উপন্যাস ‘কাউবয়’দের সম্পর্কে নতুন কোন তথ্য পরিবেশন করে না। তবে রোমান্স ও রোমাঞ্চের অরূপণ ছড়াছড়ি বইটির পাতায় পাতায় এবং উইস্টারের গল্প-কথকতা মনোরম।

হেনরী জেমসের পরিশীলিত মানসিকতা, মার্জিত ব্যক্তিত্ব এবং অভিজাত স্বাভাব্য দ্বারা এডিথ হোয়ার্টন ( ১৮৬২-১৯৩৭ ) প্রত্যক্ষভাবে প্রভাবান্বিত হয়েছিলেন। হেনরী জেমসের অহুসরণে তাঁর লেখাতেও আমেরিকা, ইংলণ্ড ও ফ্রান্স, তিনটি দেশের মাহুসই ভীড় করেছে। তাঁর চরিত্ররাও মার্জিত এবং সংস্কৃতিসম্পন্ন। শ্রীমতী হোয়ার্টন নিজেও প্যারিসেই বসবাস করতেন এবং মাতৃভূমি আমেরিকা সম্পর্কে তাঁর জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা ছিল সীমিত। ‘ভ্যালি অফ ডিসিশান’ ( ১৯০২ ) উপন্যাসে তাঁর অভিজ্ঞতার স্বল্পতার জগৎ চরিত্রগুলিকে আদর্শীকৃত এবং কৃত্রিম বোধ হয় ; যদিও দুইখণ্ডে সম্পূর্ণ এই উপন্যাসটি পাঠকের মনোরঞ্জে সমর্থ হয়েছিল। ‘ইথান ক্রোম’ ( ১৯১১ ) শ্রীমতী হোয়ার্টনকে সাহিত্যে চিরস্থায়িত্বের ছাড়পত্র দেয় এবং আমেরিকান সাহিত্যে ‘স্কারলেট লেটার’-এর সমতুল্য আর এক ধ্রুপদী উপন্যাস বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। ‘ইথান ক্রোম’-এর পটভূমি আমেরিকার মফঃস্বল শহর বা আধা-গ্রাম। যদিও

শ্রীমতী হোআর্টনের গ্রাম বা গ্রামীণ জীবন সম্পর্কে অভিজ্ঞতা কম, তবুও তিনি এই বইয়ে নিঃসংশয়িত ভাবে প্রমাণ রেখেছেন যে, প্রকৃত শিল্পীর পক্ষে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার প্রয়োজন নিশ্চয়ই থাকবে; কিন্তু যেখানে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার অভাব সেখানে তাঁর অন্তরের তৃতীয়নেত্রের অবলোকনে কল্পনাতেও আর এক জগৎ সৃষ্ট হতে পারে—এবং সে জগৎ সম্পর্কে সত্যাসত্য বিচারের প্রসঙ্গ ওঠে না। শিল্পী নিজেই সে-জগৎ এবং সে-জগতের পাত্রপাত্রীকে নিজের অন্তরের অংশ দিয়ে প্রাণবন্ত করে তোলেন। অতএব তারা জীবনের চক্ষুগোচর-সত্য না হোক, শিল্পের সত্য প্রাপ্ত হয়। ‘ইথান ফ্রোম’-এর বিষয়বস্তু, এডিথ হোআর্টনের লেখনীর অভ্যন্তর বিষয়বস্তু থেকে স্বদূর এবং দুঃসাহসী পদক্ষেপ। গ্রামীণ যুবক ইথানফ্রোম তার বিবাহিতা স্ত্রীর উপস্থিতি সত্ত্বেও তার পরিচারিকার প্রেমে আবদ্ধ হয়ে পড়ে এবং পাপ ও পুণ্যের দ্বন্দ্বে দ্বিধাদীর্ণ হয়। অবশেষে প্রণয়িনীর সংগে গৃহত্যাগের পর তুষার ঝটিকায় সে নিহত হয়। দুইটি রমণীই বেঁচে থাকে এবং এই ভয়ঙ্কর অভিজ্ঞতা, যা মৃত্যুরই সমতুল্য, তাকে হৃদয়ে বহন করে। শ্রীমতী হোআর্টন বলেন ‘তারা চিরদিনের জন্য শব্দধার হয়ে রইল, কেননা সেই প্রেমের মৃত স্মৃতিকে তারা হৃদয় থেকে উৎপাটিত করতে পারবে না, আমৃত্যু তাদের হৃদয় সেই স্মৃতিতে অন্ধকার ও তুষার-কঠিন হয়ে থাকবে।’ এলিজাবেথীয় ট্রাজিডীর সমতুল্য এই বিয়োগান্ত কাহিনীটিতে মানবহৃদয়ের মৌলবৃত্তি সমূহের ঘাত-প্রতিঘাত সমুজ্জ্বল দৃঢ়তায় পরিষ্কৃতি হয়েছে। ইথানফ্রোম ধর্মবিশ্বাসী ও শুচি-চিন্ত হওয়া সত্ত্বেও প্রেমকে প্রত্যাখ্যান করতে পারে নি এবং সে সংশয়ের যন্ত্রণায় দীর্ণ হয়ে ঈশ্বরকেই প্রসন্ন করে ‘Thou, Thou givest this love, then why makest it a torment, a pain!’ ‘ইথানফ্রোম’-এর পটভূমি শহর থেকে দূরে প্রকৃতির আশ্রয়ে নির্বাচিত করবার স্বপক্ষে শ্রীমতী হোআর্টনের যুক্তিটি গুরুত্বপূর্ণ—‘প্রকৃতির নির্জনতা ব্যতীত অন্য কোথাও, অন্য কোন পরিবেশে ইথানের চরিত্রের সমগ্র চেহারাটি পাঠকের চোখে প্রতিভাসিত হতো না—শিল্পী যদি ঝড়ে আন্দোলিত বনস্পতিকে আঁকতে চায়, সে যে যুক্তিতে আকাশের পটভূমি নির্বাচিত করে, আমিও সেই যুক্তিকেই অহুসরণ করেছি।’ ‘দি ওল্ড মেইড’-এ (১৯২৪) এবং ‘বানার সিটাস’ (১৯১৬) এডিথ হোআর্টনের উল্লেখযোগ্য রচনা। শেষ বইটি ‘হুস উপন্যাস’ তালিকাভুক্ত। ‘দি ওল্ড মেইড’-এ দুই অবিবাহিতা প্রৌঢ়া একই পুরুষে আসক্ত এবং একজন সেই পুরুষের ঔরসজাত কন্যার জননী। এই

বইয়েও পাগ, পুণ্য, প্রেম ও প্রতিহিংসার স্বন্দ লেখিকার উপজীব্য। ইতিমধ্যে বহু উপলক্ষে—এডিথ হোআর্টন পুনবার ধনী ও অভিজাত বুদ্ধিজীবী সমাজের নিরাপদ ও অভ্যস্ত বিষয়ে প্রত্যাভর্তন করেন। ‘বানার সিটাস’ (১৯১৬) অশ্রুতম ব্যতিক্রম, যেখানে পোশাকের দোকানের মালিক দুটি দুঃস্থ মেয়ে এবং একটি অখ্যাত নোংরা গলির প্রতিবেশকে আশ্রয় করে তিনি একটি হার্দ্য ও মনোরম কাহিনী রচনা করেন। বিষয়বস্তু নির্বাচন কালে, স্বীয় অভিজাত্য এবং উচ্চ-রুচির দ্বারা পরিচালিত হবার অভ্যাস ত্যাগ করতে পারলে এডিথ হোআর্টন আরো বড়, আরো মহৎ কিছু লিখতে পারতেন বলেই সমালোচকদের বিশ্বাস। এলিজাবেথীয় প্যাশন এবং বলিষ্ঠ লেখনী নিয়ে এডিথ হোআর্টন ড্রামিংক্রম বাসিন্দাদের জীবন লিখে নিজেকে অপব্যয়িত করেছিলেন। হেনরী জেমসকে অহুসরণ করতে গিয়ে নিজের প্রতিভার প্রতি তিনি স্ববিচার করেননি, এমন কি বহু গল্পের রচয়িত্রী এই লেখিকা ‘রোমান ফিভার’-এর মতো ছোটগল্পও আর লিখতে পারেননি। যদিও এই গল্পে জেমসের ধারাকে তিনি খুব সার্থক ভাবে পরীক্ষা করেছিলেন, তবু গল্পের উপসংহারে যে নিষ্ঠুর উদ্ঘাটন আছে, তা জেমস অহুমোদন করতেন কি না সন্দেহ।

উইলিয়াম সিড্‌নী পোর্টার ( ১৮৬২-১৯১০ ) তাঁর ছদ্মনাম ও’ হেনরীতে-ই পৃথিবীর পাঠক সমাজে সুপরিচিত। ঘটনা সন্নিবেশের চাতুর্য এবং নাটকীয়তা, স্রবিধা মতো নিয়তির প্রবেশ ও প্রস্থান, সরল ও বৈশিষ্ট্যহীন চরিত্রসমূহের ভাগ্যের কাছে আত্মসমর্পণ করবার অভ্যাস, এই সব উপকরণ নিয়ে ও’ হেনরী জনপ্রিয় গল্প লেখবার একটি ‘ফর্মুলা’ উদ্ভাবন করেন। এবং এই ‘ফর্মুলা’ তাঁকে জীবদ্দশায় জনপ্রিয়তার উত্তুঙ্গ শিখরে স্থাপিত করে। যদিও মৃত্যুর পরই তাঁকে সেই উচ্চসম্মানের আসন থেকে নামিয়ে এনে বিশ্ব্তির অতলে সমাধিস্থ করা হয়। তাঁর চরিত্রসমূহের মধ্যে কোন গভীরতা নেই। তাঁর প্রায় সকল গল্পই নাটকীয় উপসংহারে শেষ হয়েছে। তাঁর গল্পে কোন গভীর চিন্তা বা দার্শনিকতা নেই এবং কষ্টকল্পিত সমাপাতন ও দুর্ঘটনার ঘন ঘন উপস্থিতি ব্যতীত তিনি গল্প লিখতে পারেন না। ম্যাগী যেদিন তার চুল বিক্রী ক’রে স্বামীর ঘড়ির চেন কেনে, স্বামী সেদিনই ঘড়ি বিক্রী করে জ্বরী চিরুনি কেনে ( গিফট অফ দি ম্যাগী )—যদিও সেদিন রুটি, কয়লা ইত্যাদি প্রয়োজনীয় জিনিস কিনলেই তারা স্ববুদ্ধির পরিচয় দিত। ভবঘুরে ভিক্ষুক ( সোপী ) শীতকালে জেলে ঘাবার

চেষ্টা ক’রে বিফল হয়—জেলের গরম কামরা ও পেটভরা খাবারের সম্ভাবনা তার জীবনে দূরেই থেকে যায়, কিন্তু চার্চের বাজনা শুনে সে যেই সং হবার সংকল্প করে, তখনি তাকে পুলিশ ভবঘুরে রুত্তির জন্ত ধরে। আমেরিকার সকল পেশা, সকল নেশার নরনারীকে নিয়ে এত লিখেছেন ও’ হেনরী যে, তাঁর ক’টি কাহিনী তবু রসোত্তীর্ণ হয়েছে—তাতেই আশ্চর্য হতে হয়। এবং এই মুষ্টিমেয় কাহিনীর মধ্যে ‘রোড্‌স অফ ডেস্টিনি’; ‘এ ম্যুনিসিপ্যাল রিপোর্ট’ ইত্যাদি স্মরণীয়। সমালোচকরা ও’ হেনরীকে কোন শ্রেণীতেই ফেলতে চান না। তাঁরা বলেন ‘Mechanised novelty’র এমন দৃষ্টান্ত আর দেখা যায়নি; ‘The world of O’ Henry is an intellectual sahara’; এবং ‘Not more than a dozen of his stories at most are memorable’ তবু, জগতের চিন্তা-বিমুখ ও গল্প-সম্বানী পাঠক ও’ হেনরী পাঠে এখনো আনন্দ পেয়ে থাকেন।

বুথ টার্কিংটন (১৮৬২-১৯৪৬) স্বল্প দিনের জন্মই উপন্যাস-সাহিত্যে মনোনিয়োগ করেন, ‘পেন্‌রড’ নামক ছোট্ট কিশোরের কার্যকলাপ বিবরণেই তাঁর খ্যাতি অধিক। তবু, ও’ হেনরী অল্পসরণে জনপ্রিয় সাহিত্যের দিকে না বুঁকে তিনি দুটি উপন্যাসে তাঁর আন্তরিকতার স্বাক্ষর রাখেন। ‘দি ম্যাগনিফিসেন্ট অ্যান্ডারসন’ (১৯১৮), ‘অ্যালিস্ অ্যাডামস’-এ (১৯২১) তিনি আমেরিকার যুবশক্তিকে আভিজাত্য বা মিথ্যা উচ্চাশার মোহমুক্ত হয়ে বাস্তবকে আলিঙ্গন করতে উপদেশ দেন। প্রথম উপন্যাসের নায়ক আভিজাত্যের অহমিকা বিন্ধুত হয়ে সমাজের নতুন-অভিজাত শিল্পপতির কন্যাকে বিবাহ করে এবং এই রূপকথা জাতীয় পরিশেষ কাহিনীটিকে জনপ্রিয়তা দিতে সমর্থ হয়।

বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্ক নরিস (১৮৭০-১৯০২) ধনী পিতা-মাতার সন্তান ছিলেন তাই বিভিন্ন পেশায় চংক্রমিত হবার প্রয়োজন তাঁর ছিল না, শুধু তাঁর নিজের মনে যে অতৃপ্তি ও অস্থিরতার রণাঙ্গন তৈরি হয়েছিল তাকে সাহিত্যে বা শিল্পে উপযুক্ত প্রকাশের পথ দেওয়ার জন্ত তাঁকে আমেরিকার বিশ্ববিদ্যালয়, ফ্রান্সের ছবি আঁকার স্টুডিও, আফ্রিকার বুঅর রণক্ষেত্র ইত্যাদিতে বিভিন্ন অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করতে হয়েছিল। পরিশেষে, সকল পরিক্রমার শেষে তিনি এক প্রকাশক-প্রতিষ্ঠানের সংগে যুক্ত হন। থিওডোর ড্রেজার-এর ‘সিসটার ক্যারী’র

পাণ্ডুলিপিকে মুদ্রিত গ্রন্থে মুক্তি দেওয়ার কৃতিত্ব তাঁরই। তিনি নিজেও লিখতে শুরু করে ‘মোরান’ (১৮৯৮), ‘ম্যাকটীগ’ (১৮৯৯), ‘রিস্ক’ (১৮৯৯), ‘এ ম্যানস্ উণ্ডম্যান’ (১৯০০), ‘দি অক্টোপাস’ (১৯০১) ইত্যাদি উপন্যাস রচনা করে ফেললেন এবং শেষ বইটি প্রকাশের সংগে সংগেই তাঁর চূড়ান্ত সাহিত্যিক স্বীকৃতি লাভ ঘটে। অচিরেই তিনি আমেরিকার জনমানসে তারুণ্যের প্রতীক এবং বাস্তববাদী ঔপন্যাসিকরূপে চিহ্নিত ও সম্মানিত হতে থাকেন। কিন্তু ঠিক সেই সময় মৃত্যু এসে পড়ায় সাহিত্যকে আর আপন জীবনের সত্য করে তোলা হয় না তাঁর। সহসা অ্যাপেণ্ডিসাইটিস হয় এবং তার অস্ত্রোপচার করাতে গিয়ে মাত্র বত্রিশ বছর বয়সে নরিসের জীবনাবসান ঘটে। মৃত্যুর পর তাঁর শেষ বই বেরোয় ‘দি পিট’ (১৯০৩)। অস্থির, সততচঞ্চল নরিস জোলা, উগো এবং ডিকেন্স-এর প্রতি অহুসারাগ পোষণ করতেন। এমন কি, তিনি একটি নিবন্ধে হ্যামা, জর্জ এলিয়ট ও উগোর অহুসরণে উপন্যাসের প্রক্রিয়া পর্যন্ত প্রচার করেছিলেন। নিজেকে কিংবা সাহিত্যকে তিনি কখনোই খুব ঐকান্তিকভাবে গ্রহণ করেন নি, স্ব-ইচ্ছায়, আপনাকে অভিব্যক্ত করার জগুই তাঁকে লিখতে হতো। বালকের মতোই তরল স্বভাবাপন্ন নরিস ‘বয় জোলা’ নামে সম্বোধিত হতে ভালবাসতেন। তার কারণ, জোলায় চাচারালিজম তাঁর রচনাকর্মেরও লক্ষ্যবস্তু ছিল।

নরিস-এর দ্বিতীয় উপন্যাসের নায়ক ম্যাকটীগ এক বিমর্ষ দম্ভ চিকিৎসক। পোল্ক স্ট্রীটে এক বিজ্ঞি বাড়িতে বহুজনের সংগে তার বসবাস। সে থাকে আর গিল্টি করা খাঁচায় থাকে একটি ক্যানারি পাখী। সে-ই তার শ্রেষ্ঠ সংগী। ট্রিনা সিয়েল্লেকে বিয়ে করল ম্যাকটীগ। ভাবল, বিয়ের পর তার ধর্মকাম মনের অনেক অন্ধকার ইচ্ছাই অতঃপর দূর হয়ে যাবে। কিন্তু তা হলো না, ভাগ্য বিরূপ। লাইসেন্স না থাকায় সে চিকিৎসা করার অধিকার হারায় এবং ট্রিনা ক্রমে অর্থের প্রতি আসক্তি দেখিয়ে যখন মনুষ্যত্ব বিসর্জন দিতে বসেছে তখন ম্যাকটীগ তাকে খুন করে স্বর্ণখনি অঞ্চলে পালিয়ে যায়। সংগে থাকে তার প্রিয় পাখীর খাঁচাটি। সেখানে ট্রিনার ভাই ও সে পরস্পর মারামারি করে। তারপর নির্জন মরুভূমিতে জলাভাবে সে মৃত্যুর জগু অপেক্ষা করতে থাকে। কিন্তু মৃত্যুর দিকে এগোতে এগোতে, সেই সব ভয়ংকর মুহূর্তে ম্যাকটীগ গান শোনে, ক্যানারি পাখির গান। যদিচ তাঁর রচনা জোলায় আদর্শে অহুপ্রাণিত এবং ‘ম্যাকটীগ’-এর বহু চরিত্রই ডিকেন্স-এর চরিত্রদের

সঙ্গে একাসনে মত্তপানে বসতে পারে, তবু তাঁর তীব্র এবং তীক্ষ্ণ বাস্তবতাবোধ, অন্ধ আদিম প্রবৃত্তির প্রতি মানুষের স্বভাবজ বোঁককে বলিষ্ঠ ভাষায় প্রকাশ করতে পারার বিশেষ ভঙ্গী, ‘ম্যাকটীগ’ উপন্যাসটিকে নগ্ন বাস্তবতার এক বিশেষ দৃষ্টান্তরূপে তৎকালীন আমেরিকান কথাসাহিত্যে গুরুত্ব দিয়েছিল। কিন্তু তাঁর দ্বিতীয় পরিণত রচনা ‘অক্টোপাস’ অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ এবং অধিক সম্পূর্ণ। ক্যালিফোর্নিয়ার চাষীরা যোজনব্যাপী প্রান্তরে সোনালী গম ফলায়। কিন্তু প্যাসিফিক ও সাদার্ন রেলরোড অক্টোপাসের মতো ক্ষুধার্ত হাত প্রসারিত করে সেই গমকে চালান দেয় এসিয়ায়। কৃষকরা তাতে বিস্কন্ধ হয়। প্রতিবাদ করতে গিয়ে একজন উন্মাদ হয়ে যায়। একজন পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হয়। একজন প্রাণ হারায়। এক কর্মচ্যুত ইঞ্জিনিয়ার দস্যবৃত্তি নেয় এবং দারিদ্র্যের ফলে এক কৃষকের মেয়ে গণিকাবৃত্তি অবলম্বন করে। অসংখ্য ঘটনা-সমাকীর্ণ এই উপন্যাসের কোথাও, নরিস-এর রচনার প্রসাদগুণে কাব্যিক সৌন্দর্য পরিস্ফুট হয়েছে, কোথাও বাস্তবতা বিভূষিত হয়েছে। নরিস দ্রষ্টার মতো প্রত্যয়ে এই উপন্যাসে শিল্প ও যন্ত্রের ক্রমবর্ধমান সমৃদ্ধির ফলে প্রাতিশ্রিক মানুষের দুর্গতির আভাস দিতে চেয়েছিলেন, তিনি জানতেন যন্ত্র মানুষকে একদিন বিপন্ন করবে। ‘দি অক্টোপাস’-এর নায়ক কবি প্রেস্লির মুখে তিনি আপন ধারণাকে বিতীর্ণ করেছিলেন, ‘the individual suffers, but the race goes on.’ নরিস ধনতন্ত্রের স্বরূপ বোঝেন না, এমন অভিযোগ তাঁর বিরুদ্ধে উত্থাপিত হয়েছিল। কারণ সমালোচকদের মতে ‘দি অক্টোপাস’-এর কোন কোন চরিত্র আপাত-বিরোধী। যে রেলরোডের উন্নতি কৃষকদের জীবনে অভিশাপ আনল, তার প্রেসিডেন্ট এক পরম দয়ালু চরিত্র হন কি করে? কিন্তু নরিস প্রচারধর্মকে জয়যুক্ত করতে চান নি, তিনি মানুষের ইতিহাস লিখতে চেয়েছিলেন। কারণ, ব্যক্তিক মানুষই তাঁর কাছে প্রধান আগ্রহের বিষয় ছিল। প্রাতিশ্রিকতার দুঃসহ যন্ত্রণা ও বেদনা তিনি বুঝতেন, তাঁকে তা পীড়িত করত। স্বল্প জীবনের অল্পকালে তাঁর লেখায় যে জীবননিষ্ঠা পরিদৃষ্ট হয়েছিল, সেই জাতীয় জীবননিষ্ঠাই সাহিত্যে প্রকৃত সৌন্দর্যদান করে, একথা ডীন হাওয়েলসও বিশ্বাস করতেন। তাই, ডীন হাওয়েলস মন্তব্য করেছিলেন, নরিস হচ্ছেন সেই জীবনরসিক সাহিত্যশিল্পী, যারা ‘সকল প্রকার মানুষের সংগেই সমান আত্মীয়তা অনুভব করেন, এবং যেখানে অবশ্যস্বাবী যন্ত্রণা, যেখানে নিষ্ঠুর ভাগ্যের সংগে আত্মার সংগ্রাম—সেখানে তাঁরা মানুষের মধ্যে উঁচু বা নিচুর পার্থক্য করেন না।’ নরিস

তঁার সময়কালে সমালোচকদের কুপালাভ করেন নি, তঁার বাস্তবতার অভিল্যকে বর্নদাস্ত করেন নি তঁারা। কিন্তু পরে, আমেরিকার কথাসাহিত্যে নরিস-এর অল্প এক প্রশস্ত ও সম্মানিত স্থান রচিত হয়েছে। ক্যালিফোর্নিয়ার প্রাকৃতিক সৌন্দর্যকে নিয়ে ‘দি পিট’ ব্যতীত আর একটি বই লেখার ইচ্ছা ছিল তঁার। কিন্তু মৃত্যু দ্বারাঘত হওয়ায় তিনি আর সময় পান নি। ‘দি পিট’-এর গুণগত স্বল্পতা হতাশ করে না পাঠককে, কারণ ফ্র্যাঙ্ক নরিস তঁার অপরিমেয় শিল্পবোধ দিয়ে ইতিমধ্যেই পাঠকের চেতনাকে আচ্ছন্ন করে ফেলেন।

উইন্সটন চার্চিল (১৮৭১-১৯৪৭) আর এক জনপ্রিয় লেখক, যঁার ‘রিচার্ড কারভেল’ (১৮৯৯) এবং ‘দি ক্রসিং’ (১৯০৪) প্রমুখ রোমান্স বিগত একদিনের গল্প-সম্পাদনী পাঠকদের প্রচুর আনন্দ দিয়েছে।

দক্ষিণ থেকে যে সব লেখক ও শিল্পীর উদ্ভব হয়েছে, তঁাদের মধ্যে এলেন গ্রাসগো (১৮৭৪-১৯৪৭) অল্পতম জীবনশিল্পী, যঁার রচনা সমূহকে গুরুত্ব দেওয়া হয়ে থাকে। দক্ষিণের অতীত ইতিহাসের রোমন্থনেই এলেন গ্রাসগো তৃপ্তি অন্বেষণ করেন। কিন্তু তিনি সচেতন শিল্পী। তিনি বোঝেন যে, অতীতের সব কিছুকে গৌরব ও রোমান্সে বর্ণোজ্জ্বল করলে বাস্তব-বিমুখিতার পরিচয় দেওয়া হবে। তাই তঁার লেখায় স্মিত কৌতুক এবং পরিচ্ছন্ন বিদ্রূপ এসে মিলিত হয়। ‘দি রোমান্টিক কমিডিঅন্স’ (১৯২৬) উপন্যাসের নায়ক জজ ব্র্যাণ্ড, স্ত্রীকে সমাদৃষ্টি করবার সময়ে, গম্ভীর ভাবে ঘোষণা করে, দক্ষিণের শ্বেতাঙ্গ পুরুষদের আদর্শ অল্পবয়সী, সে-ও তার স্ত্রীকে গভীর ভালবাসতো। তাদের দাম্পত্যজীবন কতকগুলি চিরায়ত মূল্যবোধকে শ্রদ্ধা করে স্থখী হয়েছিল। এই দাম্পত্য-জীবনকে আদর্শ বলা হচ্ছে কেন, তা বলতে গিয়ে প্রৌঢ় জজ ব্র্যাণ্ড বলে— ‘We used to have polite conversation.’ লেখিকা এখানে বাস্তবতাকেই উদ্ঘাটিত করেন। দুই আত্ম-প্রতারক স্বামী-স্ত্রী বিশ বছর ধরে কেতানুরস্ত আলাপ করেছে এবং মনেপ্রাণে বিশ্বাস করেছে, তারা এক আদর্শ দাম্পত্যজীবনের নিদর্শন নির্মাণ করেছে। পরিণামে জজ ব্র্যাণ্ড একটি লঘুচিন্তা মেয়েকে সহসা ভালবেসে ফেলে। দক্ষিণের দেউলিয়া শ্বেতাঙ্গ-সমাজ পুরনো শিভ্যাল্‌রি ইত্যাদি আঁকড়ে ধরে চলবার চেষ্টা করে, নিজেদের অজান্তেই নিজেদের করুণভাবে হান্সাম্পদ করে তুলছে,—তাদের সেই আচরণ দেখে

হয়তো হাসি পায়। কিন্তু তারা একটি বৃহৎ ট্রাজিডীকেও বহন করেছে— কেননা তারা এত শূণ্য, এত নিঃশেষিত যে শিভ্যাল্লি, বীরত্ব ও মহত্ব, ইত্যাদির ভাণ না করলে তাদের জীবনে বাঁচবার অর্থই হারিয়ে যাবে। অতএব জেনে শুনেই তারা তাদের দেশের তাস-মাহুসদের মতো বাঁচবার চল করেছে। এই আত্মরতিকে সক্রিয় বাংগের সংগে এলেন গ্রাসগো ‘দে স্টুপ্‌ড টু ফোলি’ (১৯২২); ‘ভার্জিনিয়া’ (১৯১৩) ইত্যাদি উপন্যাসে উদ্ঘাটিত করেছেন। অবশ্যই এলেন গ্রাসগো গৌড়া ভার্জিনিয়ান। বাস্তবের কোন কোন রূঢ় সত্য থেকে জোর করেই তিনি মুখ ফিরিয়ে থাকেন। তাঁর উপন্যাসাবলী পাঠে এমন বিভ্রম হওয়া স্বাভাবিক যে, দক্ষিণে যেন ভয়াবহ বর্ণবিদ্বেষ প্রথা নেই; নিগ্রোরা যেন কায়মনে খেতাজ-প্ল্যান্টারদের প্রভুত্বের দিনেরই জয়গান গায় এবং অশুভগত চাকর, রাঁধুনী বা ড্রাইভার হিসাবে মৃত্যুর সময়ে খেতাজ প্রভুর দিকে চেয়ে থাকতে পারলেই যেন কৃতার্থ হয়। তাঁর ‘ডেলিভারেন্স’ (১৯০৪) উপন্যাসের নায়িকা এক অন্ধ বৃদ্ধা কুড়ি বছর ধরে এই মিথ্যা বিশ্বাস নিয়ে বেঁচে থাকেন যে, ‘সাইথ কনফেডারেসি’ যুদ্ধে জিতেছে এবং ক্রীতদাসপ্রথা বন্ধ হয় নি। হতদরিদ্র পরিবারটি এই ‘আদর্শ ভ্রান্তি’ বাঁচিয়ে রাখবার জন্ত শিশুদের বঞ্চিত করে তাঁকে মুরগী ও পোর্ট-লন্ড জোগায়। ‘it has left economics out of account’, তবু বইটি প্রশংসিত হয়। ক্রমে এলেন গ্রাসগো জীবনান্বিত হন এবং অতীতের হার্দা রূপায়ণ ত্যাগ করে তিনি দুটি একটি গুরুত্বপূর্ণ সমস্যাতে উপন্যাসে স্থান দেন। ‘দি শেল্টার্ড লাইফ’ (১৯৩২) তাঁর শ্রেষ্ঠ উপন্যাস হিসাবে পরিচিত। এর নায়িকা বয়ঃসন্ধির আবেগে যে পুরুষকে ভালবাসে, তারই মৃত্যু ঘটায় এবং এই মর্মান্তিক অভিজ্ঞতার ভিতর দিয়ে সে নারীত্বের পরিণতিতে উত্তীর্ণ হয়। শ্রীমতী গ্রাসগোর স্থান এডিথ হোয়াটসন, উইলা ক্যাথার, এঁদের সংগে এবং তাঁর মার্জিত প্রকাশভঙ্গী, চিত্রময় ভাষা, পরবর্তী সাহিত্যিকদের উপর প্রভাব বিস্তারে সক্ষম হয়েছে।

গাট্রুড স্টাইন (১৮৭৪-১৯৪৬) ফ্রান্সের গুরোর ছুপ্যাঁ-র (জর্জ সঁদ) মতো—সাহিত্য-কৃতির চেয়ে তাঁর ব্যক্তিগত পরিচয়েই অধিকতর সমৃদ্ধ। ফ্রান্সের সেই বিদ্রোহিনী লেখিকা তাঁর স্বাধীন-স্বল্প প্রেমের জন্ত সমদিক বিখ্যাত। সেদিক থেকে গাট্রুড স্টাইনের খ্যাতি আরো স্থায়িত্ব দাবী করতে পারে। কেননা, তাঁর খ্যাতি কোন বিশেষ নাম বা বিশেষ ব্যক্তির সংগে সম্পর্কে আশ্রয়



ক'রে নয়। তাঁর খ্যাতি তাঁর পারী নগরীর বিখ্যাত সালোঁর জন্ত—যেখানে আমেরিকা ও ইংলণ্ডের শ্রেষ্ঠ মনীষিরা যাতায়াত করতেন। পিকাসো ও মাতিসের সংগে শ্রীমতী স্টাইনের বন্ধুত্ব ছিল এবং প্রথম মহাযুদ্ধের আগে ও পরে আমেরিকান তরুণদের জন্ত গার্ট্রুড স্টাইনের দ্বার ছিল অব্যাহত। তরুণ প্রতিভাকে সাহায্য ও পৃষ্ঠপোষকতা করতে তিনি সদাই প্রস্তুত ছিলেন এবং তাঁর প্রত্যক্ষ সহযোগিতার ফলে বিশ্বসাহিত্যে দুটি নাম সংযোজিত হতে পেরেছে—শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন এবং আর্নেস্ট হেমিংওয়ে। গার্ট্রুড স্টাইন স্টাইল ভাষা, মনস্তত্ত্ব ইত্যাদি নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করেন এবং কবিতা, আত্মজীবনী ও স্মৃতিচারণ লিখে উইগ্যাম লুইস, এজরা পাউণ্ড প্রভৃতি কতৃক প্রশংসিত হন। তাঁর উপন্যাস 'লুসি চার্ট অ্যামিয়েবলি' ( ১৯৩০ ) এবং ডাচেস অফ উইগ্‌সন-এর জীবনান্ধিত 'আইডা' ( ১৯৪১ ) যদিও প্রশংসিত হয় তবু সেগুলি দুর্বল, অল্পশ্রুত রচনা। তাঁর 'থ্রি লাইভ্‌স্' ( ১৯০৯ ) গল্পগ্রন্থের অন্তর্গত 'মেলাংক্থা' গল্পটিকে গুরুত্ব দেওয়া হয়। একটি জড়বুদ্ধি নিগ্রো মেয়ে আড়ষ্ট, বুদ্ধিহীন ভাষায় তার জীবনী বলছে। মনোযোগ বিশ্লেষণের এক আশ্চর্য 'ডকুমেন্ট' বলা হয়েছে একে এবং পরে এ ধরনের অগ্ৰাণ্য উপন্যাসের তিনিই পথিকৃৎ, এমন সসন্মান স্বীকৃতিও শ্রীমতী স্টাইন পেয়েছেন।

‘আমার মনের বাড়ির দরজার সামনে অনেক গল্পের ভীড় জমে থাকে। তারা গুণগুণ করে, কাঁদে, তারা শীতে মরে, ক্ষুধায় মরে।’ শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন ( ১৮৭৬-১৯৪১ ) একদা বলেছিলেন একথা। কারণ, প্রথমত এবং প্রধানত শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন মানুষের আগ্রহী। যে-মানুষ জীবনের উষ্ম পথে বেঁচে থাকবার আবশ্যিক প্রয়োজনে পরিক্রমা সারতে সারতে বহুবার হৌচট খায়, বাধাপ্রাপ্ত হয়, যে-মানুষের সত্তা প্রতিকূল শক্তিতে হয় পঙ্গু এবং পিষ্ট, তিনি তাদেরই বিশ্বস্ত সংবাদ জ্ঞাপন করতে চান। তাই তাঁর মনে গল্প জমে, মানুষের গল্প। তিনি গভীর অনুকম্পায় এবং গভীর সহানুভূতিতে তাদের চরিত্র উন্মোচন করেন। মানুষের বাইরের আচরণকে তিনি কোনদিন গুরুত্ব দেন নি, তার আপাতরম্যতাকে ভেদ ক’রে তাঁর অন্তরঙ্গ দৃষ্টি অন্তরমহল পর্যন্ত সুদূরপ্রসারী হতে চেয়েছে। সেই নিভৃত এবং তমসাচ্ছন্ন মানসলোকে তিনি আলো জ্বালাতে চেয়েছেন, উদ্ঘাটিত করতে প্রয়াসী হয়েছেন মানুষের সত্যকার রূপ, সত্যকার প্রতিবেশ। কিন্তু তিনি বিচলিত হন নি। আবরণ উন্মোচনের পর যদি কোন

মালিন্য, কোন বীভৎসতা, প্রবৃত্তির কোন দীনতা আবিস্কৃত হয়ে থাকে তা তিনি নিঃসংকোচে এবং স্বাভাবিকভাবেই গ্রহণ করেছেন, নিরুদ্ভিগ্ন প্রত্যয়ে। কেননা তিনি জানেন মানুষের স্বভাবধর্মই তাই, সম্পূর্ণ সমান্তরাল মানুষ বিরল। শরুড্ অ্যাণ্ডার্সনের ব্যক্তিগত জীবনের অভিজ্ঞতা ঈর্ষাজনকভাবে ধনী। তিনি নানা পেশায় চংক্রমিত হয়েছেন। বহুকাজ ধরেছেন এবং ছেড়েছেন। তাঁর সেই বহুবিভূত এবং বহুবিচিত্র অভিজ্ঞতা তাঁর বহু রচনাতেই উপস্থিত আছে। ১৯১৬ থেকে ১৯২১ অবধি শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন বামপন্থী পত্র-পত্রিকায় নিয়মিত লেখক ছিলেন। স্বীকৃতি এবং পরিচিতির ভারবাহী হতে থাকেন তিনি তখন থেকেই ধীরে ধীরে। তবু, তাঁর অনেক নিপুণ গল্পই হয়ত অখ্যাত পত্র-পত্রিকায় মুদ্রিত অবস্থায় অগোচর থাকত, যদি না তাঁর পরম বান্ধব পল রোজেনকেন্ড সেগুলিকে একত্রিত করে পাঠকদের দৃষ্টি তলব ( ১৯৪৭ ) করতেন। ‘উইণ্ডি ম্যাকফার্সন’স সন’ ( ১৯১৬ ) শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন-এর প্রথম উপন্যাস। ‘ডার্ক লাকটোর’ ( ১৯২৫ ) এবং ‘পুওর হোআইট’ ( ১৯২০ ) নামক প্রসিদ্ধ উপন্যাস দুটির তিনি গোড়াপত্তন করেছিলেন ভালই কিন্তু অতঃপর বিবিধ জটিলতার গ্রস্থিমোচনে উত্তোগী হওয়ায় তিনি নিজেই যেন বিভ্রান্ত এবং অবিশ্রান্ত হয়ে পড়েন। তাছাড়া যৌনকামকে অতিতর প্রাধান্য দান করতে গিয়ে এই রচনা এবং তাঁর অন্যান্য অনেক উৎকৃষ্ট রচনার আবহাওয়াকে তিনি ঘোলাটে করে তুলেছেন, ক্ষতিগ্রস্ত করেছেন। শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন তাঁর স্মৃতিকথায় যৌনকামকে স্পষ্ট সমর্থন জানিয়ে বলেছিলেন, ‘We wanted the flesh back in our literature, wanted directly in our literature the fact of men and women in bed together, babies being born, we wanted the terrible importance of the flesh in human relations also revealed again.’ উপন্যাস অপেক্ষা ছোটগল্পে তাঁর কৃতিত্ব অধিক। ‘ওয়াইনসবার্গ ওহিও’ ( ১৯১৯ ) শরুড্ অ্যাণ্ডার্সন-এর বিচিত্র গল্পগ্রন্থ। উপন্যাসের রসাস্বাদ পাওয়া যায় এতে, কারণ জর্জ উইলার্ড নামক প্রধান চরিত্রটি অনেক গল্পতেই উপস্থিত থাকে এবং আশ্চর্যভাবে ঐক্য স্থাপন করে গল্পগুলির মধ্যে। যোগসূত্র রচনা করে। উইলার্ড-এর চোখ দিয়েই লেখক বহু মানুষের মিছিল দেখিয়েছেন। কিন্তু উইলার্ড স্বয়ং সেই পরিবেশ থেকে পালিয়ে বাঁচতে চায়, কেননা, সে জানে পরিবেশই ওইসব ব্যর্থ, বিমূঢ় এবং বিষণ্ণ নর-নারী সৃষ্টি করেছে। আমেরিকার যান্ত্রিক সভ্যতা ও সম্প্রসারণতার বিষময় ফল সাধারণ মানুষের জীবনকে কেমন

করে গ্রাস করে ফেলছে, সে বিষয়ে শরুড্‌ অ্যাগার্সন বরাবরই সচেতন ছিলেন। ‘আই অ্যাম এ ফুল’ এবং ‘আনলাইটেড ল্যাম্প’ গল্প দুটিতে মনুষ্যধর্মের রহস্যকে আপন অল্পভবের ঐশ্বর্যে তিনি সার্থকতার সীমান্তে পৌঁছে দিয়েছেন। তাঁর অল্প তিনটি গল্পগ্রন্থের নাম ‘দি ট্রাআম্‌ফ অফ দি এগ্‌’ (১৯২১), ‘হর্সেস অ্যাণ্ড দি মেন’ (১৯২১) এবং ‘ডেথ ইন দি উডস্‌’ (১৯৩৩)। প্রথম মহাযুদ্ধের পর থেকে যারা আমেরিকার কথাসাহিত্যকে আপন উপস্থিতির দ্বারা প্রভাবান্বিত করেছেন শরুড্‌ অ্যাগার্সন নিঃসন্দেহে তাঁদের অন্যতম। কেউ কেউ অবশ্য বলেন, তিনি গল্প রচনার চেয়ে গল্প রচনাতেই বেশি স্বচ্ছন্দ বোধ করেছেন। অনেকটা লোক-কবির মতো, যিনি জীবনের এবং মানুষের খণ্ড খণ্ড চিত্র এঁকেছেন এবং শেষ পর্যন্ত আশ্রয় নিয়েছেন ক্রয়েডে।

উইলা ক্যাথার (১৮৭৬-১৯৪৭) মুখ্যত নন্দনমূল্যে বিশ্বাসী ছিলেন। রাজনীতি, অর্থনীতি কিংবা সমাজনীতির অবস্থায় তাঁর বিশেষ আগ্রহ ছিল না। বরং অতীত চেতনা সম্পর্কে তিনি দুর্বলতা পোষণ করতেন। তাঁর ধারণা ছিল, আধুনিক পৃথিবী অতীতের এক সস্তা সংস্করণ মাত্র। তাই, ইতিহাস তাঁকে প্রলুব্ধ করেছে, তিনি অতীত জীবনেই যাবতীয় ইষ্ট খুঁজে পেয়েছেন। সেই কৃত সময় আর এই ধৃত কালের মধ্যে যে আদর্শের সংগ্রাম, তাকেই তিনি তাঁর সাহিত্যের উপজীব্য করেছেন। ভার্জিনিয়া স্টেট-এর নেত্রাস্কায়ে উইলা ক্যাথার-এর শৈশব অতিবাহিত হয়েছে। সেখানকার প্রতিবেশে ফরাসী, নরওয়েজীয় ও ড্যানিশ সভ্যতার প্রভাব ছড়ানো। সেখানকার মানুষ ফ্রাঞ্জ লিঙ্ক-এর বাজনা বাজাতো, তার সুর বাতাসে বিস্তৃত হয়ে থাকত। সামান্য দূরে, একটি থামারে হ্যাট হাম্‌সন কাজ করতেন। এই সব স্মৃতিরঞ্জিত মুহূর্ত অতীতকে, পুনরুজ্জীবিত করাই তাঁর লেখার প্রধান প্রণালী... ‘simply the pleasure of recapturing in memory the people and places I had believed forgotten.’ উইলা ক্যাথার বাস্তবতার ধার ধারতেন না বলে তাঁর লেখার ভংগীতে বিশেষার্জিত একটি পরিচ্ছন্নতা বিद्यমান ছিল, সংক্ষিপ্তভাবে এবং অত্যন্ত চকচকে ভাষায় তিনি কাহিনীর বর্ণনা দিতেন। সেদিক থেকে হেনরী জেমস-এর পাঠ নেওয়া তাঁর সার্থক হয়েছিল। ভার্জিনিয়ার অধিবাসীদের মধ্যে মানবহিতৈষণার কাজে অগ্রণী হবার যে আগ্রহ দেখা যেত, ক্রীমতী ক্যাথার তাঁর ‘আলেকজান্ডার ব্রিজ’ (১৯১২), ‘ও পাইওনীয়ার্স’

( ১৯১৩ ), ‘সংগ্ অফ দি লার্ক’ ( ১৯১৫ ) ইত্যাদি উপন্যাসে নানা ভাবে, নানা চরিত্রের মাধ্যমে সেই তথ্যটুকু জ্ঞাত করেছিলেন। তখনো পৰ্বন্ত তাঁর ভাবজগৎ ও বহির্জগতে কোনরকম অতৃপ্তি ও অস্থিরতা সংস্কৃত হয়ে উঠে নি। তিনি তাঁর গৌরবময় অতীত স্মৃতিতেই সম্মোহিত হয়ে আছেন। কিন্তু অতঃপর তাঁর স্বপ্নভংগ হতে দেয়ি হল না। তিনি দেখলেন, শিল্প ও বাণিজ্য বিস্তারের সংগে সংগে, যন্ত্রের কঠিন বেটনীতে এবং অর্থ নৈতিক কাঠামোর পরিবর্তনে তাঁর পরিচিত পৃথিবীর চেহারা আশ্চর্যভাবে বদলে গেছে। বদলে গেছে মানুষ, সমাজনীতি। কোন কিছুতেই আর তিনি সংগতি খুঁজে পান না। তখন তাঁর মনে তিক্ততা এল, আশাভংগের অবসাদ তাঁকে বর্তমান সম্বন্ধে আতংকিত ও উন্মাসিক ক’রে তুলল। তিনি তাঁর সেই হতাশ এবং বিস্কৃত মনোভাবকে অগোপন করলেন ‘এ ভাগ্নার ম্যাটিনী’ ; ‘দি স্কাল্পটাস’ ফিউনারাল’ ; ‘ওআন অফ আওয়ার্স’ ইত্যাদি কাহিনীতে। প্রথম গল্পটিতে নায়িকা সংগীতাহুষ্ঠানের পর কনসার্ট হল থেকে বেরোতে চাইল না। ‘না, ক্লার্ক, আমি যাব না, যেতে চাই না।’ ক্লার্ক অবাক হয়ে হেতু জিজ্ঞাসা করে। মেয়েটি জবাব দেয় ভাগ্নার-এর মহাসংগীত শোনবার পর সে রাস্তায় বেরিয়ে কুশ্রী শহরের রুগ্ন, খর্ব গাছের চারা আর আবর্জনা খুঁটে-খাওয়া টাকি দেখতে প্রস্তুত নয়। সেই নির্মম নগ্ন বাস্তবতাকে সে সহ্য করতে পারবে না। শ্রীমতী ক্যাথারের পূর্ববর্তী রচনার মধ্যে বোধহয় ‘মাই আন্টোনিয়া’ ( ১৯১৮ ) উপন্যাসটিই নানা কারণে বিশিষ্ট। তাঁর সমগ্র সাহিত্যকর্মের মধ্যে ‘এ লস্ট লেডী’ ( ১৯২৩ ) এবং ‘দি প্রফেসার’ হাউস’ ( ১৯২৫ ) শ্রেষ্ঠ বিবেচিত হয়ে থাকে এবং উপন্যাস দুটি অতিমাত্রায় প্রতীকাত্মক। ‘এ লস্ট লেডী’তে তিনি পুরাতন বর্ণাঢ্য পশ্চিমকে সংমিশ্রিত করেছেন আধুনিক কালের পরিপ্রেক্ষিতে। আধুনিক কাল অর্থাৎ স্বার্থসর্বস্ব হৃদয়বৃত্তি বজিত, অন্ধ উচ্চাভিলাষী মানুষের কাল। তিনি প্রত্যক্ষ করেছেন যে, আগে, পাইওনীঅরদের সাহসের সংগে অর্জিত দেশগুলিতে এখন নতুন যুগের হৃদয়হীন, ব্যবসায়ী-মনোভাবাপন্ন, অসম্পূর্ণ ব্যক্তিত্বের মানুষেরা কেমন করে ছড়িয়ে পড়ছে, গ্রাস করছে। আইভি পিটার্স এই শেষোক্ত দলের প্রতিনিধি। মারিআন ফরেস্টার তাঁর স্বামীর প্রতি সকল বিশ্বস্ততা ও আত্মগত্য সত্ত্বেও শেষ পৰ্বন্ত আইভি পিটার্স-এর ভয়ংকর ছলনাজাল থেকে রেহাই পেল না। পিটার্স তার অপ্রতিরোধ্য ক্রুর ব্যক্তিত্বে একটু একটু ক’রে ফরেস্টারকে গ্রাস করতে উদ্ভূত হলো। ‘দি প্রফেসার হাউস’-এ সেই ছদ্মদেশী শয়তান আইভি

পিটার্স আর বাইরে রইল না, এবার সে ঘরের মধ্যে প্রবেশ করেছে। একটা পরিবারের অনেকের মধ্যে সে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে সঞ্চারিত হয়েছে। অধ্যাপক গডফ্রে শেট পিটার-এর জ্বী, মেয়ে, জামাই সবাই আধুনিক কালের স্থূল অর্থলোভ এবং স্থনিশ্চিত দুর্নীতির মহাব্যাধিটিতে ভুগছে। আশু সর্বনাশকে করছে প্রকটিত। এই উপন্যাসে শ্রীমতী ক্যাথার তাঁর আপনকাল সম্পর্কে সম্পূর্ণ অসন্তোষ প্রকাশ করেছেন। তিনি বর্তমান থেকে এবার আর মুখ ফিরিয়ে নিতে পারলেন না। যদিও ইতিহাসের কাছে তিনি সমর্পিত-চিন্ত তবু ক্রমেই তিনি বুঝতে পারছিলেন যে, অতঃপর মাটিতে পা রেখে, কালের হাওয়ায় তাঁকে বাস করতে হবে, শুধুই অতীত বিহারে তাঁর সাহিত্যিক-সত্তাকে টিকিয়ে রাখা যাবে না। যদিচ তাঁর অন্তিম এবং অযোগ্য রচনাগুলিতে (‘লুসী গেহাট’ ১৯৩৫; ‘স্কাফাইরা অ্যাণ্ড দি ব্লেড গার্ল’ ১৯৪০; ‘ওল্ড বিউটি’ ১৯৪৮) তিনি পুনর্বীর অতীতে পলায়ন ক’রে স্বস্তি পেতে চেয়েছেন। উইলা ক্যাথার-এর মার্জিত ও পরিচ্ছন্ন রচনাভঙ্গী আমেরিকার কথাসাহিত্যে বেশি স্থূলভ নয়।

সাংবাদিকপ্রবণ বাস্তববাদে আমেরিকান উপন্যাসের আগ্রহ সাধারণত বেশি। গভীর ভাবম্পর্শী ও চিন্তাদিষ্ট রচনায় উপন্যাসিকদের বৈরাগ্য এবং অপক্ষপাত। আপটন বিআল সিন্কেআর ( ১৮৭৮— ) সেই রিপোর্টারজর্মনী বাস্তববাদিতায় বিশ্বাস করে এসেছেন বলে তাঁর রচনায় গোর্কির মতো একটা তীব্র শক্তি ও উদ্দীপনার স্পৃহা আবিষ্কৃত হয়ে থাকে যদিচ পরিশেষে বুঝতে বিলম্ব হয় না, তাতে শিল্পপ্রকরণ এবং রূপকারী মনের আয়োজন নেহাৎই কম। গোর্কির মতো তিনিও মনুষ্যজাতির ভবিষ্যকাল সম্পর্কে আশা পোষণ ক’রে এসেছেন এবং এই বিশ্বাসটিকে বহন করতে তাঁর একটি মুখ্য চরিত্রের প্রয়োজন হয়েছে যার সহায়তায় সিন্কেআর তাঁর উপন্যাসে সোজাসুজি আপন উদ্দেশ্যকে সফল করে তুলতে চেয়েছেন। আপটন সিন্কেআর-এর শৈশব ও কৈশোর অতিবাহিত হয়েছিল ব্যার্নটমোর ও হুইঅর্কে। তারপর তিনি যখন কলম্বিয়াতে, যখন গ্র্যাঞ্জুয়েট হ’য়ে বেরোন নি, তখনই প্রথম উপন্যাস লিখে তিনি মহা চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করেছিলেন। ‘দি জাংগল’ ( ১৯০৬ ) শিকাগোর ডক-গুদামকে কেন্দ্র ক’রে রচিত উপন্যাস। ডক-গুদামের অস্বাস্থ্যকর আবহাওয়া, মাংস প্যাক, বোঝাই আর রপ্তানী করার বাস্তব পরিবেশের তলায় তলায় যে কুৎসিত সমাজবিরোধী কার্যকলাপ চলে, অন্ধকার গোপন রন্ধ্রে রন্ধ্রে গুণ্ডাবাজী আর দান্দাবাজী যেভাবে

ব্যাপক হয়, সিন্ধুআর তাকেই নির্বিধায় নয় করেছিলেন। বইটিতে আর কিছু থাক বা না থাক, এর নৈতিক গভীরতাটুকু অস্বীকার করবার উপায় নেই। এই উপন্যাসটি পড়ে পাঠকরা চমকিত হয়েছিলেন এবং সিন্ধুআর পেয়েছিলেন উত্তম পরিচিতি এবং জনপ্রিয়তা। ফলে, পরবর্তী রচনাধারায় তাঁকে আর অন্য কোন পন্থা অনুসরণ করতে হলো না, পূর্ব সাফল্যের নিয়ম-নির্দিষ্ট, ছককাটা পথকে আশ্রয় করাই তাঁর পক্ষে নিরাপদ ছিল। 'কিং কোল' (১৯১৭) উপন্যাসে উৎসাহের সংগে তিনি পুনর্বার বাস্তবকে প্রকট ক'রে পাঠকদের বিস্মিত করতে চাইলেন। এতে একটি ধনী খনি-মালিকের পুত্র সাধারণ শ্রমিকের ছদ্মবেশ ধারণ ক'রে কয়লাখনির হালচাল সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হয়। আসল অবস্থার অভিজ্ঞতা পায়। এমনি ক'রে আপটন সিন্ধুআর তাঁর প্রায় সকল উপন্যাসের মধ্য দিয়ে আমেরিকার যা কিছু দুর্বলতা, যত কিছু গলদ, তার উপর নির্বিশংক আক্রমণ চালিয়েছেন। তাকিয়েও দেখেন নি, এই বাস্তববাদের অতি-উত্তম শিল্পী হিসাবে তাঁকে কতখানি অধঃপতিত করেছে। তিনি দরিদ্র সর্বহারাদের প্রতি অহুকম্পা প্রকাশ করেছেন, প্রেম, ধর্ম ও রাজনীতির প্রচার-ধর্মিতার স্বরূপ তাঁর ক্ষমা পায় নি, সাক্ষো ও ভ্যানজেন্তির প্রাণদণ্ডের পিছনে সরকারের স্বৈচ্ছাচার এবং অত্যাচার কতটা প্রবল হয়েছে, এমন কি মোটরশিল্প ও সিনেমাশিল্পের ভিতরেও যে-চক্রান্ত রয়েছে তা-ও তাঁর দৃষ্টি-বহির্ভূত হয়নি, সকল বিষয়েই তাঁর অভিমত অবগত হওয়া গেছে। কেবল শেষ দিকে 'ওআর্লড্‌স্‌ য়েণ্ড' (১৯৪০); 'ড্রাগনস্‌ সীড' (১৯৪২; এই গ্রন্থে তাঁকে পুলিৎসার পুরস্কার দেওয়া হয়েছিল), 'প্রেসিডেন্সিআল এজেন্ট' (১৯৪৪) ইত্যাদি উপন্যাস-কর্মে তাঁর সাহিত্যিক-সততা এবং শিল্প-সত্তা আবিষ্কৃত হয়েছে, প্রচারধর্ম আগের মতো ততটা উচ্চকিত হয় নি। তবু, আপটন সিন্ধুআর-এর সকল আন্তরিকতা সত্ত্বেও অনেক সময়েই তাঁর সাহিত্য যে রসোত্তীর্ণ হয়ে উঠতে পারে নি, একথাও ঠিক। তাঁর বক্তৃতার চাপে শিল্পের দম বন্ধ হয়ে গেছে।

জেমস্‌ ব্র্যাঞ্চ ক্যাবেল ( ১৮৭২- ) ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের উপরিকতা প্রচার করতে চেয়েছিলেন। তাঁর 'জারগেন' (১৯১৯) এবং 'ফিগার্স অফ আর্থ' (১৯২১) উপন্যাস দুটি প্রকাশিত হবার সংগে সংগে নিষিদ্ধ হবার উপক্রম হয়। কেননা ক্যাবেল স্বৈচ্ছাচারী ভোগবাদিতা এবং যৌন-বিকারকে প্রচার করেছিলেন, যদিও বড় বড় কথা এবং তর্ক-বিতর্কের অভাব ছিল না বই দুটিতে। অঙ্গীলতার

অপরাধে অভিযুক্ত হবার ফলে বই দুটির বহুল প্রচার হয়, বহু পাঠক জোটে।  
ক্যাবেলের অগ্ন্যাগ্ন সাহিত্যপ্রয়াস অনুল্লেক্য।

সিন্‌ক্লেয়ার লুইস ( ১৮৮৫-১৯৫১ ) নোবেল পুরস্কার পান ১৯৩০ সালে।  
তৎপূর্বে আমেরিকার অল্প কোন লেখক এই পুরস্কার পাননি। কিন্তু ১৯৩০  
সালের অনেক আগেই তাঁর সম্পর্কে পাঠক সমাজে এসেছিল অনীহা। অজস্র  
অর্থ এবং খ্যাতি আমেরিকার অগ্ন্যাগ্ন বহু লেখককেও বিড়ম্বিত করেছে। সিন্-  
ক্লেয়ার লুইসও তার ব্যতিক্রম নন। সাহিত্যিক হিসাবে সুপ্রতিষ্ঠ হবার  
পরও তিনি কখনো সাংবাদিকতা করতে গিয়েছেন, কখনো বা ব্রডওয়ে ও  
হলিউডে ছুটেছেন মোহাবিষ্ট হয়ে। পরিণামে, তাঁর লেখনী ক্রমেই শক্তি  
হারিয়েছে। অথচ প্রথম উপন্যাস ‘মেইন স্ট্রিট’-তেই ( ১৯২০ ) লুইস তাঁর  
ক্ষমতার স্বাক্ষর রেখেছিলেন। ১৯০৫ সালেই তিনি উপন্যাসটির পরিকল্পনা  
করেন, পরিশেষে এক প্রকাশকের তাগিদে বইটি লেখা হয়। আমেরিকার  
ছোট-বড় সব শহরই যান্ত্রিক ছাঁচে ঢালা। তার বুক দিয়ে যে প্রধান রাস্তাটি  
থাকে, তাকে ঘিরে শহরের প্রতিপত্তিশালী মানুষরা বাস করেন। গফার প্রেয়ারি  
এমনি এক ছোট শহর এবং ডাক্তার কেলিফট ও তাঁর স্ত্রী ক্যারল সেই শহরের  
মেইন স্ট্রিট-এ বাস করে। তাদের জীবনযাত্রার যান্ত্রিকতাকে ব্যঙ্গোচ্ছল ভাষায়  
বিদ্রূপ করেন লুইস। ব্যঙ্গ এবং বিদ্রূপ লুইস-এর লেখনীতে সহজে ধরা দিত।  
‘ব্যাবিট’-এর ( ১৯২২ ) নায়ক জর্জ ব্যাবিট মানুষ হিসাবে অতি সাধারণ। তার  
মানসিকতার দৈনন্দিক উপহাস করেন লুইস তবুও ব্যাবিটের চরিত্র লেখকের  
অজান্তেই শোচনীয় এক ট্রাজিডীর বাহক হয়। এবং ‘ব্যাবিট’-এ তিনি যে  
প্রতিশ্রুতি দেখান, তা পূর্ণতা পায় ‘অ্যারোস্মিথ’-এ। বিজ্ঞানী, বুদ্ধিজীবী ইহুদী  
ম্যাক্স গটলিয়ের এবং অ্যারোস্মিথের প্রথম স্ত্রী লরার চরিত্র চিত্রণে লুইস  
উল্লেখযোগ্য দক্ষতা দেখান। লরা স্বভাবে জননী। স্বামীর সকল ক্রটি-বিচ্যুতি  
সে ক্ষমা করতে চায় এবং গটলিয়ের এক জীবনদর্শী ব্যক্তি, যে বলে ‘compro-  
mise never helps, because it has no end.’ কিন্তু জীবনের  
যান্ত্রিকতাকে ব্যঙ্গ করতে গিয়ে লুইস নিজে জনপ্রিয় উপন্যাসের যান্ত্রিক ফর্মুলার  
দাস হয়ে পড়েন। তাই প্রচুর সম্ভাবনা সত্ত্বেও যান্ত্রিকতা এবং সন্তা পরিণতি  
উপন্যাসটিকে ব্যর্থ করে। সকল ক্রটি-বিচ্যুতি সত্ত্বেও ‘অ্যারোস্মিথ’ই লুইসের  
শ্রেষ্ঠ সাহিত্যকীর্তি বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। বার বছর পরে লুইসের

‘ডড্‌স্বোআর্থ’ (১৯২৯) প্রকাশিত হলো। এই উপন্যাসে লুইসকে একেবারেই শূন্য এবং দেউলিয়া মনে হবে। ডড্‌স্বোআর্থ নামক ধনী আমেরিকান-এর স্বার্থপর, আত্মকেন্দ্রিক জী ও তার প্রতি ডড্‌স্বোআর্থের নিষ্ফল আত্মগত্য এই উপন্যাসের উপজীব্য। এই উপন্যাস পড়ে মনে হয় আমেরিকার পুরুষ ও রমণীরা যেন বয়ঃসন্ধির তরলতা কোনদিনই কাটাতে পারে না। সমগ্র উপন্যাসে লেখকের কোন গভীর চিন্তার স্বাক্ষর নেই। লুইসের নিজস্ব কোন দর্শনও নেই, যে দর্শন ব্যতিরেকে কোন সাহিত্যিকই উপরিকতার অধিকারী হতে পারেন না। এবং লুইসের সমগ্র সাহিত্যকর্ম পর্যালোচনা করলে মনে হয়, কোনদিনই সং বা স্থধী সাহিত্যিক হবার মানসিকতা তাঁর ছিল না, ছিল না তাঁর ব্রতের প্রতি শ্রদ্ধা। তিনি দক্ষ গল্প-বলিয়ে, চরিত্র-চিত্রণের ক্ষমতা রাখেন তিনি, এবং তাঁর ভাষাও প্রসাদ-বজ্রিত নয়। কিন্তু তাঁর দৃষ্টিভঙ্গীতে নেই গভীরতা, নেই দায়িত্ববোধ। আর এই সব বিচ্যুতির জন্য তাঁকে মস্ত দাম দিতে হয়েছে। পাঠকদের মন থেকে সরে গেছেন তিনি। এমন কি, তাঁর নোবেল-পুরস্কার প্রাপ্তি সম্পর্কে তাঁর স্বদেশের সমালোচকই নির্দিষ্টায় রায় দিয়েছেন, ‘His selection remains one of time’s little ironies’.—Clarence Gohdes.

আমেরিকার সাহিত্যিকদের মধ্যে, সততার সংগে লেখক-জীবনযাপনের প্রতি অনীহা বিংশ শতকে বারবার দেখা যায়। তাঁরা বিচিত্র, রোমাঞ্চকর জীবনের ঘূর্ণাবর্তে নিজেদের হারান, এবং পরিণামে তাঁদের লেখনী হয় ক্ষতিগ্রস্ত। আমেরিকার জাতীয় হিউমারিস্ট রিং লার্ডনার (১৮৮৫-১৯৩৩) তার ব্যতিক্রম নন। রিং লার্ডনার এবং শরুড্‌ অ্যাগার্সন তাঁদের সমসাময়িক সাহিত্যে প্রভাব বিস্তার করেছিলেন এবং পাঠক সমাজ রিং লার্ডনারকে সম্রাট চিত্তে গ্রহণ করেন। কিন্তু লার্ডনার নিজে অস্থিরমতি এবং চঞ্চল ছিলেন। তাঁর চরিত্রে দ্বৈতসত্তা সর্বদাই পরস্পরকে আঘাত করেছে। লেখক রিং লার্ডনার সমাজ সচেতন, তীব্র বেদনাকে তিনি ঈষৎ শ্লেষের ভাষায় রূপ দিতে চান। অথচ তিনি স্নব নন। অতএব একেবারে নিচুমহলের মানুষদের নিয়েই তিনি গল্প রচনা করেন। ব্যঙ্গচ্ছলে তিনি মানুষের মিথ্যাচার, অহংসর্বস্বতা, অর্থগুরু তাকে নির্মমভাবে কশাঘাত করেন। অপরদিকে তাঁর মধ্যে এক দায়িত্বহীন, স্বেচ্ছাসর্বস্ব মানুষের বাস—যে সর্বদাই তাঁকে লেখকের ধর্ম থেকে বিচ্যুত করে জীবিকা



থেকে জীবিকান্তরে তাড়িয়ে নিয়ে বেড়ায়। যে চাকচিক্য-সর্বস্ব, কাপা আভিজাত্যকে তিনি 'ইউ নো মি অল' ( ১৯১৬ ); 'দি বিগ টাউন' ( ১৯২১ ) প্রভৃতি উপন্যাসে ব্যঙ্গ করেন, নিজে তারই পিছনে ধাবমান হন। 'চ্যাম্পিয়ন'; 'হেআরকাট'; 'লাভনেস্ট'; 'দি গোলডেন হনিমুন'; 'ডে উইথ কোনরান্ড গ্রীন' ইত্যাদি 'লার্ডনারের বিখ্যাত গল্প-নিচয়। শেষের দিকে লার্ডনারের লেখা তিস্ততা ও হতাশা প্রকাশ করে। 'লাভনেস্ট' গল্প তার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। সম্ভবত নিজের অন্তরের দ্বন্দ্বকে লার্ডনার আর বহন করতে পারছিলেন না। ব্যঙ্গ-বিদ্রোপের আড়াল সরিয়ে তাঁর লেখনী ক্রমেই নির্মম হয়ে উঠছিল। লেখক রিং লার্ডনার হয়ত জীবনের দাবী প্রথরভাবে অনুভব করেছিলেন। বিবেকদৃষ্ট ব্যক্তি ব্যতীত, 'চ্যাম্পিয়ন', 'সাম লাইক ইট কোল্ড' ইত্যাদি কাহিনী কে আর লিখতে পারত, এমন প্রশ্ন স্বতই মনে হয়। এইচ. এল. মেন্কেন বলেন 'Lardner concealed his new savagery of course, beneath his old humour.' পরিপূর্ণতায় হয়তো পৌছতে পারেননি লার্ডনার, কিন্তু তাঁর ছোটগল্পসমূহ আজও আমেরিকান সাহিত্যে অগুতম শ্রেষ্ঠত্বের দাবী করতে পারে।

নোবেল পুরস্কার প্রাপ্ত আর এক ঔপন্যাসিক পার্ল বাক ( ১৮৯২- ) সম্পর্কেও পাঠক ও সমালোচকরা অনীহা পোষণ করেন। চীনের পটভূমিতে লিখিত 'দি গুড আর্থ' ( ১৯৩১ ); 'সন্স' ( ১৯৩২ ); 'এ হাউস ডিভাইডেড' ( ১৯৩৫ ) তাঁর সুবিখ্যাত ট্রিঅলজি। এতদ্ব্যতীত 'দেস্ট উইও', 'ওয়েস্ট উইও', 'কিন্সফোক', 'ড্রাগন সীড', 'টু ডে অ্যাণ্ড ফরএভার' এই সকল উপন্যাস ও গল্পগ্রন্থের পটভূমিকাও চীন। চীন নিয়ে তিনি উপন্যাস লিখেছেন এবং এ কথা অনস্বীকার্য, প্রথম উপন্যাসে তিনি প্রাক-বিপ্লব চীনের একটি সার্থক যুগচিত্র তুলে ধরতে সক্ষম হয়েছেন। এই ক্ষমতাবান শিল্পীকে তাঁর কম্যুনিষ্ট-বিরোধী মনোভাব এমন ভাবে অধিকার করেছে যে, রাজনীতির খাতিরে তিনি তাঁর শিল্পী সত্তাকে আবিল হতে দিতে দ্বিধা করেননি। কম্যুনিষ্ট চীন আজ এক ঐতিহাসিক সত্য, অথচ পার্ল বাক তা স্বীকার করতে চান না, তাই তাঁকে সস্তা প্রচার-প্রবণতার দ্বারস্থ হতে হয়। তিনি কুশলী কথক, চিত্রময় ভাষা তাঁর অধিকারে আছে। কিন্তু তিনি সং-শিল্পীর দায়িত্ব পালন করতে নারাজ, এবং তাঁর 'কিন্সফোক' প্রমুখ উপন্যাস পড়লে বিশ্বাস করতে অস্বীকার্য হয়, এই বইয়ের রচয়িত্রীই একদিন 'ফার্স্ট ওআইফ', 'নিউ রোড', 'দি ফ্রিল' প্রমুখ গল্প লিখেছেন।

ক্যাথারিন অ্যান পোর্টার ( ১৮৯৪- ) আধুনিক ছোটগল্প-সাহিত্যে একটি বিশিষ্ট নাম। এই ক্ষমতাময়ী লেখিকা মনের অবচেতনের অঙ্ককারে অবাধে গমনাগমন করেন। তাঁর ছোট গল্পগুলি মানুষের মনোলোককে উদ্ঘাটিত করে অস্ত্র-চিকিৎসকের ছুরির মতো নির্মমতায়। তিনি প্রধানত তিনটি হৃদয় উপত্যাসের জগৎ বিখ্যাত। ‘ওল্ড মরট্যালিটি’; ‘পেল হর্স’, ‘পেল রাইডার’-এর সংগে গ্রন্থীভূত ‘হুন ওআইন’ ( ১৯৩৭ ) তার মধ্যে সমধিক বিখ্যাত। এর নায়ক আশ্রিতজনকে বাঁচাতে গিয়ে অনন্তোপায় হয়ে আততায়ীকে হত্যা করে। আইন তাকে নির্দোষী বলে ছেড়ে দেয়। কিন্তু তার বন্ধু, স্ত্রী, পুত্রদ্বয় তাকে পরিহার করে চলে। তারা তাকে হত্যাকারী বলে ঘোষণা করে, অতএব তাকে আত্মহত্যা করতে হয়। পারিপার্শ্বিকতার ক্রীতদাস একটি অসহায় মানুষের জীবনের জটিলতার এক হার্দ্য, অহুকম্পায়ী, অথচ নির্মম বিবরণ উদ্ঘাটিত করেন ক্যাথারিন পোর্টার। জীবনকে নির্মোহ দৃষ্টিতে দেখবার, বুঝবার এবং প্রকাশ করবার দক্ষতাতেই অ্যান পোর্টারের বিশিষ্টতা। ‘হি’ তাঁর এক গুরুত্বপূর্ণ গল্প। ‘হাসিয়েন্না’ ( ১৯৩৪ ) এবং ‘ফ্লাওআরিং জুডাস’ ( ১৯৩৫ ) নামে তাঁর দুটি গল্পগ্রন্থ আছে।

‘দি স্ট্রেঞ্জ কেস অফ অ্যানি স্প্র্যাগ’ ( ১৯২৮ ) ও অত্যাশ্চর্য উপত্যাসের স্রষ্টা লুই ব্রোমফিল্ড ( ১৮৯৬- ) ‘দি রেইন্স কেস’ ( ১৯৩৭ ) এবং ‘নাইট ইন বেষ্ট’ ( ১৯৪০ ) নামক দুটি উপত্যাসে ভারতবর্ষ সম্পর্কে কিছু অবাস্তব তথ্য পরিবেশন করেছিলেন। লেখক হিসাবে তাঁর কোন স্থান নেই।

ফ্রান্সিস জে. স্কট-ফিট্জেরাল্ড ( ১৮৯৬-১৯৪০ ) আটত্রিশ বছরের মধ্যেই ‘গ্রেট গ্যাটসবি’ ( ১৯২৫ ), ‘দিস সাইড অফ প্যারাডাইস’ ( ১৯২০ ), ‘ফ্ল্যাপাস’ অ্যাণ্ড ফিলসফার্স’ ( ১৯২০ ), ‘টেলস অফ দি জ্যাজ এজ’ ( ১৯২২ ), ‘অল দি স্টাড ইয়ং মেন’ ( ১৯২৬ ) লেখেন এবং আমেরিকার অগ্রতম শ্রেষ্ঠ লেখক হবার সম্মান লাভ করেন। হেমিংওয়ের আগেই তিনি প্রতিষ্ঠা পান। কিন্তু তারপর ব্যক্তিগত জীবনের নৈরাশ্র ও সমস্যায় যখন তিনি দীর্ঘ বিদীর্ণ ( তাঁর স্ত্রী উন্মাদ হয়ে যান এবং ফিট্জেরাল্ড নিজেও সুরাসক্তির ফলে রোগগ্রস্ত হন ) তখন তাঁর জীবিতকালেই তিনি যশ ও পরিচিতি হারান। হৃৎসর্বস্ব এই লেখক অতঃপর

হলিউডে জীবিকার্জনের জন্য যান। প্রযোজক ও পরিচালকদের খেয়ালখুশিমতো যৎসামান্য পারিশ্রমিকে চিত্রনাট্যকারের অসম্মানজনক ভূমিকায় অবতীর্ণ হন ফিট্জেরাল্ড। এবং তারপর নিজেকে নিজের মধ্যে পুনর্বাসিত করতে পেরে ফিট্জেরাল্ড যখন হলিউডের অন্তঃসারশূন্য জীবনের দৈন্যকে ‘লাস্ট টাইফুন’-এ উদ্ঘাটিত করতে নিরত, তখন সে বই অসমাপ্ত রেখেই তাঁর মৃত্যু হলো। তাঁর মৃত্যুর কথা কেউ জানত না। অথচ তারপর ফিট্জেরাল্ডকে আমেরিকা আবার আবিষ্কার করল। তাঁর বই প্রকাশ করাকে প্রকাশকেরা আর অপচেষ্টা বলে বোধ করলেন না। আজ ফিট্জেরাল্ড আমেরিকার অবিসম্বাদী প্রতিভা রূপে চিহ্নিত এবং তাঁর প্রাপ্য স্থান তিনি পেয়েছেন। ফিট্জেরাল্ড-এর মনে আজীবন এক ষ্ঠেত সত্তার অবিরাম সংগ্রাম চলেছে। তাঁর শিল্পীসত্তা তাঁর প্রতিভার স্বরূপ চেনে এবং সেই প্রতিভাকে সে পরিণত, সত্যনিষ্ঠ শিল্পকার্যে রূপ দিতে চায়। অল্পদিকে তাঁর মধ্যে এক খেয়ালী বিদ্রোহী বাস করে। সেই বিদ্রোহী তাঁকে ক্ষুব্ধ করে, চূড়ান্ত সর্বনাশের পথে টেনে নিয়ে যায়, তাঁকে তাঁর লেখার কাজে স্থির হতে দেয় না। প্যারিস ও রিভিয়েরার বিলাসকেন্দ্রে তিনি সুখ খোঁজেন। ল্যুইঅর্কের বড় হোটেলের সামনে জলাশয়ে ঝাঁপ দেন শীতের পোশাক পরে। ট্যাক্সির ছাদে চড়ে ঘুরে বেড়ান। জীবনের এই বেহিসাব, তাঁকে জীবিতকালেই অজ্ঞান লেখক এবং বন্ধুদের কাছে বিরাগভাজন করেছিল। এমন কি, ধনী সম্প্রদায়কে তাঁর লেখার বিষয়বস্তুর অঙ্গীভূত করবার জন্য হেমিংওয়ে তাঁর ও ফিট্জেরাল্ডের কথোপকথনকে ‘দি স্নোজ অফ কিলিমাঞ্জারো’ গল্পে বিদ্রূপের স্বরেই বিবৃত করেন। ফিট্জেরাল্ড বলেছিলেন ‘The very rich are different from us.’ হেমিংওয়ে বলেন, ‘Yes, they have more money.’ লায়োনেল ট্রিলিং বলেন—‘It is usually supposed that Hemingway had the better of the encounter and quite settled the matter. But we ought not be too sure. The novelist of a certain kind, if he is to write about social life, may not brush away the reality of the differences of class...The novel took its rise and its nature from the radical revision of the class structure in the eighteenth century, and the novelist must still live by his sense of class differences, and must be absorbed by them, as Fitzgerald was, even though he despises.

them, as Fitzgerald did.' ফিট্জেরাল্ড-এর সাহিত্যে আমেরিকার ধনী সম্প্রদায়ের জীবনের অন্তঃসারশূন্য দীনতা যে অসামান্য দক্ষতায় উদ্ঘাটিত তা আজ অস্বীকার করবার উপায় নেই। ম্যাক্সওয়েল গেইজমার বলেছেন—'It is difficult to ignore, Fitzgerald's final stress on poverty as against wealth, on character as against charms, on energy and work as against grace and ease, and even on the alien toilers as against our native Princetonians.'—The last of the Provincials : Maxwell Geismer. আজ ফিট্জেরাল্ড-এর প্রাক্কলন করতে ব'সে যা প্রথমই সমালোচককে অন্ধাধিত করে, তা হলো ফিট্জেরাল্ড-এর স্বগভীর নৈতিকতা বোধ এবং প্রেম সম্পর্কে তাঁর ধারণা, যা অতীব শুদ্ধ, অতি স্বকুমার। বস্তুত, ফিট্জেরাল্ড বিশ্বাস করতেন, প্রেম এমনই এক শুদ্ধ চিত্তবৃত্তি যা দৈনন্দিন সম্পর্কের, প্রাত্যহিক গ্লানিতে মলিন হতে বাধ্য, অতএব প্রেমকে পরিপূর্ণ সম্মান দিতে হলে প্রেমাস্পদের কাছ থেকে নিজেকে বিচ্ছিন্ন করাই বিধেয়। 'টেনডার ইজ দি নাইট' তাঁর প্রেম সম্পর্কে ধারণার এক প্রকৃষ্ট চিত্র। স্বকুমার, সুন্দর গল্পরীতিতে ঐশ্বর্য্যাস্থিত। 'গ্রেট গ্যাট্‌সবি'তে ফিট্জেরাল্ড সুরাসক্তি বা অ্যালকোহলিজ্‌-এর ভয়াবহ ট্রাজিডিকে উপস্থাপিত করেছেন। তাঁর গ্যাট্‌সবি সমগ্র উপন্যাসে এক নীরব ভূমিকার ভার বহন করে। ধনী, নিষ্ঠুর, উগ্রস্বভাব বুকানান, সমকামী জোর্ডান বেকার, উল্‌কনহেইম গ্যাট্‌সবির জীবনের পরিণতিকে ত্বরান্বিত করে তাদের আচরণে। গ্যাট্‌সবির সম্পর্কে আমরা জানতে পারি 'He was a son of God—a phrase which, if it means anything, means just that—and he must be about His Father's business, the service of a vast, vulgar, and meretricious beauty.'—Great Gatsby : F. Scott. Fitzgerald. গ্যাট্‌সবির জীবন যখন বিকল হয়ে যায়, সে তার প্রেমিকা সম্পর্কে দুঃখ প্রকাশ করে, এবং সংকোচে বলে—'my comment is just personal.' কখনোই সে পারিপার্শ্বিক প্রতিবেশকে দায়ী করে না। এবং ফিট্জেরাল্ড নিজে বিশ্বাস করতেন মানুষ সার্থক হবে, কি ধ্বংস হয়ে যাবে, সেটা তার নিজের কর্মকৃতির উপরেই নির্ভর করে, পৃথিবী বা 'সমাজ ব্যবস্থা'র উপর নির্ভর করে না। কেননা মানুষ যদি শুদ্ধ চিত্তবৃত্তিকে আশ্রয় করে বাঁচতে চেষ্টা করে, এই ক্ষয়িষ্ণু, ব্যাধিগ্রস্ত 'সমাজ ব্যবস্থা'র মধ্যেও তা সম্ভব। তাঁর নিজের ভাগ্যবিবর্তন

সম্পর্কেও তিনি পৃথিবীকে দায়ী করেননি। সে ভার তিনি নিজেই বহন করেছেন, যদিও লায়োনেল ট্রিলিং-এর মতে—‘even though, at the time when he was most aware of his destiny it was fashionable with minds more pretentious than his to lay all personal difficulty whatever at the door of the ‘social order.’ তিনি নিজেও ‘ক্র্যাঙ্ক-আপ’ প্রবন্ধগ্রন্থে বলেছেন—‘The test of a first-rate intelligence is the ability to hold two opposed ideas in the mind, at the sametime, and still retain the ability to function.’ তাঁর সময়ে আমেরিকার লেখকরা ‘আমেরিকান জীবনযাত্রার জালে জড়িয়ে পড়ছিলেন। এবং আত্মরক্ষা করবার উদ্দেশ্যে তাঁরা দ্বিতীয় এক কর্মব্যস্ত জীবনের ভূমিকাকে বর্ম হিসাবে পরিধান করে নিজেদের বাঁচাতে চেষ্টা করেন। কেউ শিকারীর বহিমুখী জীবন গ্রহণ করেন, শরুড্ অ্যাগার্সন রঙের ব্যবসা জাঁকিয়ে তোলেন, রিং লার্ডনার শেষ দিন অবধি বিশ্বাস করতে চেষ্টা করেন তিনি অকস্মাৎ অগ্ন্যুজ্জ্বল, অগ্ন্যুজ্জ্বল জীবিকায় যাবেন। কিন্তু আপাতদৃষ্টিতে জীবনভোগী, সুরাসক্ত ফিট্জেরাল্ড শেষ অবধি কোন ‘ভাণ’ বা ‘pretension’ থেকে মুক্ত ছিলেন। এই প্রিটেনশানের বর্ম দ্বারা নিজেকে তিনি সুরক্ষিত রাখলে হয়ত দীর্ঘ এবং স্বচ্ছন্দ জীবনযাপন করতে পারতেন। কেননা, এই দ্বিতীয় জীবন গ্রহণ, আমেরিকান লেখকদের পক্ষে অবশ্য প্রয়োজনীয় ছিল। নিজেকে বাঁচাবার কারণেই প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ফিট্জেরাল্ড তাহলে হয়ত ফিট্জেরাল্ড হতেন না ; ‘ব্যাবিলোন রিভিজিটেড’ বা ‘উইন্টার ড্রীম্স’এর মতো করুণ গল্প লিখতেন না ; ‘লার্ট টাইফুন’-এ হলিউডে লেখকের মর্যাদা অভিজ্ঞতার কথা প্রোজ্জ্বল হতো না। কোন বর্ম ব্যতিরেকে ‘আমেরিকান জীবনযাত্রা’র সবটুকু প্রতিক্রিয়ার মধ্যে নিজেকে রক্তাক্ত হতে দিয়ে শেষ অবধি তিনি স্ববিশ্বাসে অক্ষুণ্ণ থেকেই মারা গেলেন। এবং আজ স্বীকার করতেই হয় সেদিন ফিট্জেরাল্ড-এর আচরণে যা যা ভুল মনে হয়েছিল, তাইই ঠিক। শিল্পীকে স্বধর্ম অক্ষুণ্ণ থেকেই চলতে হবে, পরিণামে যদি হলিউডে ছিন্নমূল, বিস্মৃত লেখকের অখ্যাত মৃত্যুবরণ করতে হয়, তা হলেও। ‘F. Scott Fitzgerald was one of the few real artists in America’—Brewster & Barrell.

প্রাতিস্থিক মাহুঘের বিশ্বস্ত লিপিকার টমাস উল্ফ ( ১৯০০-১৯৩৮ ) জীবনের বেদনা এবং রমনীয় মুহূর্তকে আশ্চর্য সংবেদনতায় নিবিড় করে তুলতে পেরেছেন বলে আধুনিক আমেরিকার কথাসাহিত্যে তাঁর একটি সন্তোষজনক এবং সম্মানজনক স্থান আছে। যতদিন পর্যন্ত কর্মে সক্ষম ছিলেন, ততদিন পর্যন্ত তিনি নিরলস ভাবে লিখেছেন। সম্ভবত তাঁর ধারণা ছিল, ১৮৭১ থেকে ১৯৩৩ পর্যন্ত এই দীর্ঘ সময়ের পটভূমিতে শতাধিক চরিত্র নিয়ে লেখা ‘অফ্ টাইম অ্যাণ্ড রিভার’ নামক ছয়খণ্ডে-সম্পূর্ণ বৃহদাকার এপিকধর্মী উপন্যাসটি তিনি শেষ করে যেতে পারবেন না। উল্ফ-এর মধ্যে এক অদম্য প্রাণশক্তি সঞ্জীবিত ছিল। সেই প্রাণশক্তিকে প্রায় নিঃশেষ করে তিনি তাঁর নায়ক ইউজীন গ্যাট-এর সকল প্রাত্যহিক অভিজ্ঞতাকে লিপিবদ্ধ করেছিলেন। দক্ষিণ আমেরিকার পার্বত্য অঞ্চল থেকে এসেছিলেন তিনি। লম্বাচওড়া শরীরটি নিয়ে হুইঅর্কের সাহিত্যিক-মহলে চেআরে সভ্যভব্য হয়ে বসতে তাঁর রীতিমতো কষ্ট হতো। তখন তিনি হুইঅর্ক বিশ্ববিদ্যালয়ে ইংরাজীর অধ্যাপনা করেন। কথা বা পাটির মাঝখানে হঠাৎ উঠে যেতেন তিনি। টুপি নিতে মনে থাকত না। রাস্তা দিয়ে প্রায় ছুটে চলতেন। চলাফেরার সময় টেবিল, গেলাস, বইয়ের শেল্ফ অমনোযোগিতায় উন্টে দিতে তাঁর জুড়ি ছিল না। আসলে, তাঁর এই বাহ্যিক অস্থিরতা ভেতরেও ভর করত, তার মধ্যেই জন্ম হতো লেখার। আর তখন তিনি এমন উত্তেজনায় লিখে চলতেন যেন কোন পাগলা ঝোড়ো হাওয়া তাঁর সত্তার মূলকে অবধি উড়িয়ে নিয়ে যাচ্ছে। উল্ফ-এর উদ্দেশ্য ছিল, একটি মাহুঘের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা সহকারে গোটা আমেরিকাকে যথাসম্ভব প্রত্যক্ষ করানো, তারই চোখ দিয়ে দেশের সমগ্র রূপটিকে প্রতিফলিত করা। ‘লুক হোমওয়ার্ড এঞ্জেল’ ( ১৯২২ ) থেকে তাঁর সেই ইচ্ছার গোড়াপত্তন হয়, এপিকধর্মী উপন্যাস রচনার প্রথম প্রয়াস-পর্ব। এরই পরবর্তী অংশ ‘অফ্ টাইম অ্যাণ্ড রিভার’ ( ১৯৩৫ ) তিনি শেষ করে যেতে পেরেছিলেন। এই দুটি গ্রন্থে নায়ক ইউজীন গ্যাট সবেমাত্র তাকুণ্যের স্বাদ নিতে পেরেছে। তার বাবা এলিজা গ্যাট-এর শাসন এবং মা’র নিরবিচ্ছিন্ন বকবকানির হাত এড়িয়ে সে আপন জীবনে হয়েছে প্রবিষ্ট। প্রেম সম্পর্কে তখনও তার কোন ধারণা নেই। মেয়েদের সংগে সে মিশেছে খুব অল্পই। কিন্তু তার সবটুকু আকর্ষণ এবং ভালবাসা সে দিয়েছে বন্ধু স্টারউইককে। পরিশেষে জানা যায় স্টারউইক সমকামী। ইউজীন-এর

মোহভংগ ও ক্রোধে দ্বিতীয় উপন্যাসটির শেষ হয়। মৃত্যুর পর প্রকাশিত 'দি ওয়েব অ্যাণ্ড দি রক' (১৯৩৯) ও 'ম্যাকাস্ট্ হোম এগেন' (১৯৪০) উপন্যাস দুটিতেও উল্ফ তাঁর উচ্চ ও ভাবনা ও জীবনের নানা অভিব্যক্তিকে পরিস্ফুট করতে চেয়েছিলেন। এক বুদ্ধা ইহুদি, ছুটি তরুণ-তরুণী, প্রহার-পাওয়া নেড়ী কুকুর, ভগ্ন-হৃদয় কবি, বদমায়েস মাতাল সৈনিক—জীবনের এইসব ক্ষুদ্র ও বৃহৎ, তুচ্ছ ও উচ্চ উপচয় ও উপকরণকে তিনি একটি ধারাবাহিকতা দিতে প্রয়াসী হয়েছিলেন, চেয়েছিলেন স্পন্দন ও গতি দিতে। যেমন, প্রথম ছুটি উপন্যাসে তিনি ইউজীন গ্যান্ট-এর মনোজগৎ ও বহির্জগৎকে সর্বতোভাবে আলোকিত করতে চেয়েছিলেন। উল্ফ-এর মধ্যে একটি অফুরন্ত ও ভয়ংকর উত্তম নিহিত ছিল বলে তিনি অজস্র লিখেছেন এবং প্রায় সকল বিষয়ে তাঁর নির্বিচার-পক্ষপাত পরিলক্ষিত হয়েছে। বিচার করার বয়স্কতা তিনি অনেক সময়ই পান নি। একটি উপন্যাসের নির্বানকার্ষে প্রায়ই তাঁর শৈথিল্য ও অপটুত্ব প্রমাণিত হয়েছে। তিনি সর্বদা ছুটি দ্বন্দ্ব মেতে থেকেছেন। 'His imagination was a perpetual tension between his devotion to himself and his devotion to his self's interests and symbolism, and he made his art out of the equation he drew.' তাঁর চারটি উপন্যাসই আপন ধারণা ও উক্তি। অথচ তাঁর আত্মজীবনী নয়। আত্মার ও মননের নিবিড় জিজ্ঞাসা বলতে পারা যায়। তাঁর রচনার চমৎকারিত্ব হচ্ছে যে, প্রথমবার পড়লে তা হৃদয়কে গভীর বিস্ময়ে অভিভূত করে, একটা চেতনায় উদ্রিক্ত করে হয়ত, কিন্তু একাধিকবার পাঠে মনের সেই বর্ণপ্রলেপটুকু ফিকে হয়ে যায়, তখন তাঁর ক্রটি ও অসম্পূর্ণতাগুলি দ্রুত অপরাধীর মতো এক এক ক'রে বেরিয়ে আসে। তাদের হতাশা ও ব্যর্থতা প্রকাশ করে। তবু আধুনিক বিশ্ব কথাসাহিত্যে টমাস উল্ফ একটি স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্ব। তাঁর সকল চিন্তাকে যদিও তিনি স্থির পরিণতিতে বিচলিত করতে পারেন নি, তবু স্বজাতি প্রতিনিধির আলোয় তিনি কখনো কখনো জীবন ও মৃত্যুর মাঝখানে উন্মীলিত বিরাট জিজ্ঞাসার অন্ধকারকে অবলোকন করেছিলেন। তাঁর শেষ গ্রন্থের শেষ চিঠিটিতে তিনি বলেছিলেন: 'Man was born to live, to suffer and to die, and what befalls him is a tragic lot. There is no denying this in the final end. But we must dear Fox, deny it all along the way.'

আরস্কাইন কল্ডওয়েল ( ১৯০৩- ) সাহিত্যে এমন রূঢ় ও নয় বাস্তবতাকে পরিবেশন করেন, যা প্রথমে তাঁর বিরুদ্ধে প্রবল প্রতিকূলতার সৃষ্টি করে। ‘দি ব্যাস্টার্ড’ ( ১৯৩০ ) এবং ‘পুওর ফুল’ ( ১৯৩০ ) পাঠকদের রুচিবোধের উপর আঘাত হেনেছিল। অতঃপর ‘টোব্যাকো রোড’-এ কল্ডওয়েল তাঁর লেখনীকে সংযত করলেন। কল্ডওয়েল দরিদ্র দক্ষিণকে নিয়ে লেখেন। দারিদ্র্য যে মানুষকে মনুষ্যত্বের শেষ সীমায় টেনে নামায়, তাদের নিয়েই তাঁর সাহিত্যের বেসাতি। ‘টোব্যাকো রোড’ তাঁর ক্ষমতার পরিচয় বহন করে কিন্তু যৌনাচার সম্পর্কে কল্ডওয়েলের আসক্তিও এতে পরিস্ফুট হয়। ‘গড’স লিটল একার’ ( ১৯৩৩ ) এবং ‘জার্মান’ ( ১৯৩৫ ) কল্ডওয়েলের পরিণত রচনা। কল্ডওয়েল দক্ষিণাঞ্চলের অতীত রোমন্থনে বিশ্বাসী নন। বরং দক্ষিণ নামক ভূ-খণ্ডে আজ খেতাজ মানুষের মনুষ্যত্বহীন, দীন জীবনের নগ্নতা ও কুশ্রীতাকে নির্মোহ লেখনীতে উদ্ঘাটনের দিকেই তাঁর প্রবণতা বেশি। তিনি সচেতন জীবনশিল্পী। তাই ‘দি ব্যাস্টার্ড’; ‘নীল টু দি রাইজিং সান’; ‘দি ডটার’ ইত্যাদি গল্পে তাঁকে সংযত পরিণত এবং দায়িত্বপূর্ণ এক সাহিত্যিক হিসাবে আবিষ্কার করতে হয়। রুচিৎ তিনি নিছক কোতুকরস সৃষ্টি করে থাকেন। ‘কাণ্ট্রি ফুল অফ স্প্রিঙ’স’ তার নিদর্শন। কল্ডওয়েল সম্পর্কে গভীর আশা পোষণ করবার কারণ আছে, কেননা ফলশ্রুতিতে সম্পূর্ণ উত্তীর্ণ না হতে পারলেও তিনি উত্তরোত্তর সম্ভাবনা দেখিয়েছেন।

আমেরিকায় নিগ্রো লেখকদের সংখ্যা একান্ত কম। যে দেশে বর্ণবিদ্বেষ এক ঐতিহাসিক সত্য এবং নিগ্রোরা জীবনের সর্বক্ষেত্রে যখন পুরোপুরি অধিকার পায়নি, তখন সাহিত্যিকদের সংখ্যাও যে কম হবে, তাতে আশ্চর্য হবার কিছু থাকে না। তবু, প্রবল প্রতিকূলতা এবং নানা জটিল প্রতিবন্ধক কাটিয়ে নিগ্রোরা সাহিত্যক্ষেত্রে একটু একটু করে অগ্রসর হয়েছেন। তাঁদের সাফল্যের পরিমাণ সূচ্যগ্র হলও তাকে স্বীকার করা প্রয়োজন। খেতাজ সাহিত্যিকদের রচনায় নিগ্রো চরিত্রসমূহ প্রায়শ ধাত্রী, নার্স, লিফ্‌টম্যান, জুতো পালিশ-বয় কাগজবিক্ষেপ্তা, বার-এর গাইয়ে বাজিয়ে, ড্রাইভার, রাঁধুনী, ঝি, এদের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থেকেছে। তাঁদের দোষ দেবার হয়ত কিছু নেই। হয়ত তাঁরা বা দেখেছেন, তাই লিখেছেন। বিশ্বাস করতে বেদনাবোধ হয়, কিন্তু খেত-



আমেরিকায় বর্ণবিষেব নেই বোধহয় একমাত্র—‘Slumdweller’দের মধ্যে। সেই সমাজ-বিরোধী নামে কথিত নিচের তলার দরিদ্রদের মধ্যে বর্ণবিষেব প্রচার সংস্কার তেমন করে রক্তে রক্তে প্রবেশ করেনি। ‘কু-ক্লু-ক্লান’ নাম হারিয়ে সংস্কারে পরিণত হয়ে তা আমেরিকার মাহুষের হৃদয়ে বদ্ধমূল হয়েছে। এর বিরুদ্ধে আন্দোলনেরও শেষ নেই অথচ এই সংস্কারের দাসত্ব করেন, এমন মাহুষেরও শেষ নেই। এই শতকের প্রথম দশকে চার্লস চেস্টনার্ট (১৮৫৮-১৯৩২) তাঁর প্রথম উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি হুইঅর্কের এক বিখ্যাত প্রকাশকের কাছে থেকে অবস্থি মন্তব্যসহ ফেরৎ পান—যে কোন সাহিত্য ‘by an American of acknowledged colour’ তাঁরা প্রকাশ করবেন না—Literature of The American People : A. H. Quinn.

কিছু কিছু নিগ্রো লেখক বর্ণবিষেবের কালিমাকে দূরে সরিয়ে রেখে বিশুদ্ধ সাহিত্য সৃজনের প্রয়াস করেছেন, যেমন, উইলিয়াম ব্রেথওয়েট (১৮৭৮-)। কিন্তু জেমস ওয়েল্ডন জনসন (১৮৭১-১৯৩৮) একজন অভিনন্দনযোগ্য ব্যক্তি। তাঁর ‘অটোবায়োগ্রাফি অফ্ অ্যান এক্স্ কলার্ড ম্যান’ (১৯১২) হচ্ছে প্রথম উপন্যাস, যা নিগ্রোসমাজের নিপীড়িত মর্মবেদনাকে উদ্ঘাটিত করল।

ল্যাংস্টন হিউজ (১৯০২-) ১৯২৫ সালে ‘অপারচুনিটি’ নামক নিগ্রো মাসিক-পত্র থেকে কবিতার জগৎ পুরস্কৃত হন। তারপর তাঁর বহু কাব্যসংকলন প্রকাশিত হয়েছে। ‘ওআন ফ্রাইডে মনিং অ্যাণ্ড আদার স্টোরিজ’ এবং ‘দি আর্থইজ ব্ল্যাক’ গল্প ও উপন্যাস-গ্রন্থ তাঁর স্বল্প গল্পরচনার মধ্যে অগ্রতম।

রিচার্ড রাইট (১৯০২-) সর্বপ্রথম আমেরিকার সাহিত্য জগতে প্রতিষ্ঠা পেলেন—নিগ্রো লেখক হিসাবে নয়, স্নসাহিত্যিক হিসাবে পাঠক ও সমালোচক তাঁকে সমাদৃত করল। ‘আংকুল টম’স চিল্ড্রেন’ (১৯৩৮) তাঁকে প্রতিষ্ঠা দেয়। ‘নেটিভ সন’ (১৯৪০) তাঁর বিখ্যাত উপন্যাস এবং আত্মজীবনীমূলক ‘ব্ল্যাকবয়’ এক হৃদয়স্পর্শী বাস্তবতা। রিচার্ড রাইটের লেখা হৃদয়াবেগে উদ্ভূত—তাঁর নিজের একটি স্বচ্ছ জীবন-দর্শন আছে এবং তিনি নিজস্ব ভাষা ও স্টাইলের অধিকারী। রিচার্ড রাইটের কাছে অনেক আশা করবার আছে, কেননা ‘his is the only competent pen to explore the unexplored rich continent, that is, the Negro’s mind’. ১৯৪৩ সালে ল্যাংস্টন

হিউজ তাঁর অধুনাবিখ্যাত ‘হোআর্ট দি নিগ্রো ওআনটস’ নিবন্ধে বলেছিলেন— ‘প্রথমে আমরা ভক্তভাবে বাঁচবার মতো রোজগার করতে চাই...কেরানী, ব্যাক্সের কর্মচারী, বাসের কণ্ঠকূটার ও ড্রাইভার এসব চাকরীতে একটি নিগ্রোকেও দেখা যায় না। আমরা শুধু লিফ্‌টম্যান, ঝাড়ুদার, চাকরাণী,... কারখানাতেও সেই একই ইতিহাস।’ বর্ণ-বৈষম্য প্রথা নিয়ে অনেক কথা বলা অর্থহীন। তবে এই বলাই সমীচিন যে, নিগ্রোদের পেশাদারী সাহিত্যিক হিসাবে নিজেদের প্রতিষ্ঠা করবার পথে অনেক বাধা। সে সব বাধা অপনীত না হলে নিগ্রো সাহিত্যিকরা অগোচর থাকবেন।

আমেরিকান সাহিত্যে প্রোলেতারীয় সাহিত্যিকদের ভিন্ন শ্রেণীবিভাগ আছে। যারা সমাজের শোষিতরূপের উন্মোচন চেয়ে আসছেন আপন সাহিত্যকর্মে কিংবা ধারার ব্যক্তিজীবনের নির্বেণুতায় সহায়ভূতি প্রদর্শন করেছেন—আমেরিকার রক্ষণশীল সমালোচকদের ধারণায় সম্ভবত তাঁরাই প্রোলেতারীয় রীতিনীতির উপযুক্ত প্রবক্তা, তাঁরাই উক্ত গোষ্ঠীভুক্ত। মার্কস, অ্যাঙ্গেলস, লেনিন-এর নতুন সমাজব্যবস্থার মন্ত্র শিল্পের বিস্তীর্ণ পরিসরে ব্যবহার করা যায় কিনা, সে বিষয়ে বামপন্থী পত্র-পত্রিকায় আলোচনার প্রভঞ্জন বয়েছিল আগেই। ১৯৩৫ থেকে ১৯৩৯ সালের মধ্যে কয়েকবার মার্কিন সাহিত্যিকদের যে-অধিবেশন বসেছিল তাতে এই নিয়ে তুমুল উত্তেজনাময় বাক্যবিনিময় হয়েছিল। মার্কসবাদ যখন অল্পে অল্পে পল্লবিত হলো তখন কিছু বামপন্থী সমালোচক প্রোলেতারীয় সাহিত্যের খসড়া তৈরি করলেন। তার প্রধান উদ্দেশ্য হলো শ্রেণী-সংগ্রামের পরিণতিকে সাহিত্যের আধারে উন্মুখর রাখা এবং সেই জীবনের প্রতি সাহিত্যিকদের চেতনাকে উন্মুক্ত করা। যদিচ সাহিত্য-শিল্পকে শ্রেণীসংগ্রামের হাতিয়াররূপে ব্যবহার করার বাসনা সবিশেষ ফলপ্রসূ হয়নি... ‘The desire to make of art a weapon in the class struggle nevertheless Persisted.’ ডেজার, ডস পাসজ, স্টাইনবেক ধনতন্ত্রের অস্বস্তিকর অস্তিত্বকে প্রকট করে সমাজের কিছু অপ্রিয় অবস্থার বিবরণ দিয়েছিলেন এবং তাঁরাই প্রোলেতারীয় গোষ্ঠীর একনিষ্ঠ সদস্য। কিন্তু বামপন্থী সাহিত্যের সমর্থক এবং বামপন্থী কাহিনীর সংকলয়িতা ম্যাক্সিম লিয়েরার, স্টাইনবেক প্রমুখকে প্রোলেতারীয় আখ্যা দেওয়ার বিরোধী। তিনি মনে করেন প্রোলেতারীয়রূপে চিহ্নিত হওয়ার পক্ষে স্টাইনবেকরা নাকি যথেষ্ট প্রশস্ত নন।

জন ডস পাসজ (১৮২৬)- হারভার্ডে পড়া সাক্ষর প্রথম মহাযুদ্ধে পশ্চিম  
 রণক্ষেত্রে গিয়েছিলেন অ্যাথুলে চলতে। কয়েক হাজার মাইল পথ পার  
 হয়ে তিনি জীবনের স্বরূপকে প্রত্যক্ষ করলেন। তাঁর মন এই জরিফ, ক্লম  
 সভ্যতার দেহ থেকে যুত্ব্যর গন্ধ পেয়ে থমকে দাঁড়াল। তিনি ভাবলেন, তাঁর  
 অভিজ্ঞতা এবং উপলব্ধিকে একত্র ক'রে জীবনের ভাষ্যকার হবেন, নিখুঁত  
 বিবরণে মাহুষের দৈনন্দিনতার আঁকবেন ছবি। 'থ্রু সোলজার্স' (১৯২১)  
 দিয়ে তাঁর প্রথম উল্লেখযোগ্য যাত্রার স্তম্ভ হলো নতুন পথের। যুদ্ধকে কেন্দ্র ক'রে  
 মাহুষের হুঃখ, কষ্ট, নিপীড়ন এবং নির্বোধ আচরণের সব চেহারা ফুটে উঠল এই  
 উপন্যাসে এবং নানা টাইপ চরিত্রের সহায়তায় তিনি যুদ্ধের প্রতিক্রিয়া  
 লিপিবদ্ধ করলেন। 'থ্রু সোলজার্স'-এর আগে ডস পাসজ 'ওয়ান ম্যানস্  
 ইনিশিয়েসান' (১৯১৭) নামে যে গ্রন্থটিতে উপন্যাস-প্রচেষ্টার সর্বপ্রথম স্বাক্ষর  
 রেখেছিলেন, সে-বইটি তাঁর শিল্পের কোন আভাসই দিতে পারে নি...বইটি  
 ১৯৪৫ সালে 'ফার্স্ট এনকাউন্টার' নাম পুনঃপ্রকাশিত হয়। কিন্তু দ্বিতীয় উপন্যাস  
 'থ্রু সোলজার্স' পর্যন্ত ডস পাসজ আত্মস্থ হতে পারেন নি, অস্থির অসংলগ্নতায়  
 বিচরণ করেছেন—একটি ক্ষমতাবান শিল্পীর অকৃত্রিম প্রতিশ্রুতিকে তেমন  
 আন্তরিকতায় প্রতিষ্ঠিত করতে অপারগ হয়েছিলেন। আন্তে আন্তে তাঁর দৃষ্টি  
 স্বচ্ছতা পেল এবং তাঁর সৃষ্টি মৌলিক ভাব ও কলারীতির সার্থকতাকে করল  
 উন্মোচিত। ডস পাসজ-এর এই স্বকীয় শিল্পরূপ প্রকৃতপক্ষে 'ম্যানহাট্টান  
 ট্রান্সফার' (১৯২৫) রচনা থেকেই সূচিত হয়েছে, বলা ভাল। এই প্রথম তিনি  
 তাঁর অভিজ্ঞতা ও উপলব্ধিকে গুছিয়ে একটি বিগ্নস্তরূপ দিতে পারলেন, তাতে  
 প্রাপ্তমনস্কতা এল, রচনাটি পেল পরিণতি। ইতিপূর্বে শহরের অঙ্গবাস সরিয়ে  
 তার নগ্নতাকে স্পষ্ট করেছিলেন হাওয়ার্ডস কিন্তু পাসজ এবার ভিন্ন কৌশল ও  
 প্রযুক্তিকে আশ্রয় করলেন। চরিত্রের মুখ দিয়ে তিনি শহরে জীবন-ব্যবস্থার  
 রূপবর্ণনা করলেন না, ম্যানহাট্টান শহরই যেন সব চরিত্রের মধ্যমণি হয়ে রইল,  
 সেই শহরই সংজ্ঞাকেন্দ্র। যে-শহরের মাহুষরা দুর্বীর অসহনীয়তায় নিজেকে  
 জীবনকে বহন ক'রে নিয়ে চলেছে। বহন করছে একটি চূড়ান্ত ক্ষয়ের আশ্রয়ে  
 নিশ্চিতভাবে অবলুপ্ত হবে বলেই। এই সব নারী-পুরুষের চরিত্রে ব্যক্তিস্ব-  
 হীনতার মানি স্পর্শ করেছে, শহরের কুটিল আবর্তে তারা ভেসে বাচ্ছে শৈবাল-  
 লতার মতো। কিন্তু ডস পাসজ-এর সাহিত্যিক সঞ্জননতা ক্রমিক সাক্ষ্যের

মস্তেই নিহিত। ‘ম্যানহাট্টান ট্রান্সকার’-এ যে-শক্তি তিনি প্রচিতি করলেন তা অধিকতর সার্থকতায় ব্যবহৃত হলো তাঁর তিন খণ্ডে সম্পূর্ণ স্তব্ধত্ব উপস্থাপন, যুগের অস্বস্তিময় রচনাকর্ম ‘ইউ. এস. এ’-তে (১৯৩৮)। এতে তিনি উপস্থাপন রচনার প্রচলিত ধারায় আপাদমস্তক পরিবর্তন আনলেন। অনেকটা চলচ্চিত্রের মতো ঘটনা-পরম্পরায় তিনি সমাজের বিভিন্ন মানুষকে এবং বিভিন্ন অবস্থাকে করলেন পরিষ্কৃত আর এই ধারাবিবরণীর আড়ালে তাঁর সংবাদদাতার প্রথর দৃষ্টি ক্যামেরার শক্তিতে ব্যস্ত রইল মানুষ সম্পর্কিত সকল গুচ্ছগুচ্ছ খবর সংগ্রহে। এ উপস্থাপন তথাকথিত নায়ক এবং নায়িকা রইল না, বিংশ শতাব্দীর প্রথম তিন দশকের আমেরিকাই কাহিনীর নায়ক। প্রথম অধ্যায়ের প্রারম্ভে তিনি ইম্প্রেশনিস্ট বর্ণনার এক একটি ক্ষুদ্র অণুবদ্ধ জুড়ে দিলেন। এই তিনখণ্ডের পরীক্ষামূলক উপস্থাপন (‘দি ফার্স্টসেকেন্ড প্যারালেল’ ১৮৩০ ; ‘নাইনটিন নাইনটিন’ ১৯৩২ ; ‘দি বিগ্ মানি’ ১৯৩৬) চেতনাপ্রবাহের রীতিতে রচিত সভ্যতার সংকটজনক অস্তিত্বকে ব্যক্ত করেছে। ভাবালুতায় মনোহরণ করার বিন্দুমাত্র ইচ্ছা প্রকাশ করেন নি ডস পাসজ সমগ্র রচনাটিতে। প্রথম মহাযুদ্ধ এবং তার পরবর্তীকালের মুদ্রাস্ফীতি ১৯৩০ সালের মধ্যে আমেরিকার চেহারা কি রূপ-বদল ঘটিয়েছে তারই অবিচল বিবরণ দিতে গিয়ে বস্তুনিষ্ঠ পাসজ সংবাদপত্রের ভাষায় জীবনের শেষ সংবাদগুলি আবশ্যকীয় নিপুণতায় পরিবেশন করেছেন। উইলসন, ডেবস, ডেবলেন এবং অন্যান্য চরিত্ররা আমেরিকান সমাজের বিভিন্ন স্তরকে প্রতিনিধিত্ব করছে, তাদের ভিন্ন ভিন্ন অভিব্যক্তিতে জীবনের একটি আশ্চর্য জগৎকে সৃষ্টি করতে চেষ্টা পান লেখক কিংবা তাদের নানা রঙের বিন্দুতে একটি রামধনু। কিন্তু ‘ইউ. এস. এ’-র সমালোচকরা এইসব ভাবনাবিহীন চরিত্রের আশাহীন বিকাশ দেখতে পান নি, তাদের মধ্যে ভাবসংঘাতের অভাব পরিলক্ষিত হয়েছে এমন সফলতা অথবা বিপর্যয়ের দিকে শ্রোতের শ্রীওলার মতো অসহায়ভাবে ভেসে যাওয়াকে তাঁরা সমর্থন করতে পারেন নি—‘some of them swim with the stream and some against it, but they all swim.’ কিন্তু এতসত্ত্বেও ডস পাসজ তাঁর আমেরিকায় স্বাই ক্র্যাপার, হুইঅর্ক বন্দরের অজস্র জাহাজ, রেল, মোটর কারখানা, শ্রমিক, মালিক, রিপাবলিকান, ডেমোক্র্যাট, নিগ্রো, কু-ক্লুক্স-ক্ল্যান, তামাক, কয়লা, ফোর্ডের কারখানা, গণিকালয়, গীর্জা, অনাথ শিশু, ধনীতা জননী, উচ্ছৃঙ্খল আনন্দ, ভয়াবহ খাত্তাভাব এবং কোটি কোটি ডলারের লীলাখেলায় যে-বিশাল পরিদৃশ্য রচনা

করেছেন তা প্রায় অনতুল এবং সেই জীবনকে জীবিত করতে গিয়ে ডল পাসজকে নিষ্ঠুরভাবেই নির্লিপ্ত থাকতে হয়েছে। এই সুবিপুল নির্লিপ্তিতে লেখক মাছুষের যে জীবনবেদ রচিত করেছেন, সে সম্পর্কে সুদীপ্তনাথ দত্ত বলেছেন, ‘‘মূর্তিগুলি মার্কিনী জীবনের বিভিন্ন ধারার বিগ্রহ, ধ্বংসোন্মুখ সময়স্রোতের বুদ্ধদ। তারা নানা কারণে, নানা স্থানে উদ্ভূত। আর সকলেই যুরোপীয় মহাসমরের প্রলয় পয়োধিতে বিলুপ্ত। তারা এরকম অন্তঃসারশূন্য ও নৈমিত্তিক জীবনের এমন সব অখ্যাত স্তরে তাদের উৎপত্তি, এতই অপ্রতিষ্ঠ তাদের ব্যক্তিত্ব যে তাদের দিনগত পাপক্ষয়ের বিবরণে তত্ত্বদর্শন তো দূরের কথা কোনও উল্লেখযোগ্য ঘটনার স্মৃতি অবকাশ নেই। কিন্তু আখ্যানবস্তুর এই অকিঞ্চনতা বইখানির সারসংগ্রহে বাধা দিলেও তার ফলে গ্রন্থকারের বিশ্ববীক্ষণ বরং সমধিক ঔজ্জ্বল্য পেয়েছে...’। মান-এর ‘ম্যাজিক মাউটেন’-এর সংগে সাধারণত উপমা টানা হয়ে থাকে পাসজ-এর ‘ইউ. এন. এ’র—হুটির ভাবৈক্যে আশ্চর্য সাদৃশ্য। যদিচ গঠনে প্রথমটি কেন্দ্রাভিগ্ন এবং দ্বিতীয়টি কেন্দ্রাতিগ্ন। আপটন সিনক্লেয়ারের মতো পাসজ-ও এই পৃথিবীর, যে-পৃথিবীতে তিনি বাস করেন তার সমঝোতা খুঁজেছেন। সিনক্লেয়ারের মতো তাঁরও অদম্য আগ্রহ ব্যালোলিত হয়েছে কিন্তু প্রতিভা তদনুরূপ ব্যাপ্ত হয়নি... ‘Like Sinclair too he is more earnest than gifted.’

ক্যালিফোর্নিয়ার স্ট্যালিনাস ভ্যালি-তে ফল বাগিচায় প্রতি বছর দলে দলে লোক কাজ করে। তারা ঘাঘাবর শ্রমিক। আজ এখানে, কাল সেখানে ক্লাস্ত অস্তিত্ব টেনে টেনে নিয়ে বেড়ায় তারা। তাদের মধ্যে ১৯১০-১২ সালে একটি বালক কাজ করত। আঙুরলতা থেকে আঙুর ছিঁড়ে টুকরি ভরতে ভরতে ছেলেটি সাগ্রহে তার প্রতিবেশকে লক্ষ্য করত। পরে, জন স্টাইনবেক (১৯০২-) স্বীকার করেছেন, তাঁর উপন্যাসের উপকরণ সেইসব দিন থেকেই তিনি সযত্নে সংগ্রহ করেছেন। যে ক্যালিফোর্নিয়াকে তিনি তাঁর জীবনে জেনেছেন তা তাঁর ‘প্যাসচিওস অফ হেভন্’ (১৯৩৩) ও ‘টু এ গড আননোন’-এ (১৯৩৩) বৃত্ত হলো। শুধুমাত্র বেঁচে থাকার সংগ্রামে নিঃশেষীকৃত, সরল, অনাড়ম্বর তাঁর চরিত্রগুলির মধ্যে সেই ক্যালিফোর্নিয়া একটু একটু করে হলো উন্মোচিত। এই সং ও ক্ষমতাবান শিল্পী, সমাজের মর্মবেদনার বাণীকেও বহন করলেন ফল বাগিচার ঘাঘাবর শ্রমিকদের জীবনাজিত ‘ইন্ডুবিয়াস ব্যাটল’ (১৯৩৬) নামক উপন্যাসে।

তাঁকে প্রচারমূলক সাহিত্যের প্রবক্তা নামে অভিযুক্ত করা হয়েছে। কিন্তু স্টাইনবেক কোন সংকীর্ণ পরিচয়ে নিজেকে আবদ্ধ রাখতে পারেন না, কেননা মুখ্যত তিনি জীবনের ভাষ্যকার, বিশুদ্ধ শিল্পী। তাই তাঁর ‘টর্টিল গ্যাট’ (১৯৩৫) গল্প সংকলনে, ‘ডন কুইক্সট’ বা ‘লিটল ফ্লাওয়ার অফ সেন্ট ক্রাস্টিস’ গল্পগুলিতে আমরা প্রত্যক্ষ করেছি সেই সব নানা জাতের মানুষকে, যারা জীবনের গ্লানিতে পরাভূত হয়ে ব্যর্থতার অন্ধকার হয়ে যায় না। কৌতুক, আনন্দ ও অজ্ঞেয় সংকল্পে বাঁচবার ব্রতকে উদ্‌ঘাপন করে। স্টাইনবেকের ভাষা ইম্পাতের অস্ত্রে শান দেওয়ার ঘর্ষণে জলে ওঠা ফুলকির মতো। সরল, নিরলংকার কৃত্রিমতা-বর্জিত অথচ বলিষ্ঠ ও ঋজু এই ভাষার কাব্যময়তা তাঁর ‘অফ মাইস অ্যাণ্ড মেন’ (১৯৩৭), ‘দি মুন ইজ ডাউন’ (১৯৪২) উপন্যাসে এবং ‘দি লা-ভ্যালি’ (১৯৩৮) গল্পগ্রন্থে সূদূর প্রসারী হয়েছে। ‘অফ মাইস অ্যাণ্ড মেন’-এ জর্জ তার বন্ধু লেনিকে যখন হত্যা করে তখন বলে দিতে হয় না, লেনিকে অবশ্যজ্ঞাবী ‘লিঞ্চিং’-এর হাত থেকে বাঁচাবার জগুই সে বন্দুক তুলল। জড়বুদ্ধি, শিশুর মতো অপরিণত লেনি ও জর্জের বন্ধুত্বের এই কাহিনী আয়তনে ছোট কিন্তু আবেদনে গভীর। পাঠকের মনে এর প্রতিক্রিয়া অতলম্পর্শী। ‘লা-ভ্যালি’র ‘রেড পনি’ গল্পটির কথা ধরা যাক। একটি ঘোড়া ও একটি ছোট ছেলেকে নিয়ে সাহিত্যে এমন অপরূপ তন্ময়তা অর্জন করা যেতে পারে, এর আগে বোঝা যায় নি। ‘প্রকৃতি’র আইন অত্যন্ত নিষ্ঠুর। তার অমোঘ নির্দেশে আহত ঘোড়াটিকে মরতেই হয়। অথচ তার পরেও ছেলেটির সামনে সেই উন্মুক্ত, নির্জন প্রান্তর, সেই খামারের জীবন বিद्यমান থাকে; একটি নির্দয় হাহাকারের মতো। ছেলেটির পৃথিবী শূন্য হয়ে যায়, সে বোঝে যে, এমন কিছু হারিয়েছে যা আর সে কখনোই ফিরে পাবে না। এবং এই একটি বিচ্ছেদের কারণে সে এমন কিছু লাভ করেছে যা তার পূর্ব পরিচিত ছিল না। অর্থাৎ জীবনের সংগে পরিচয় তার নিবিড় হয়েছে। এই প্রসঙ্গে একমাত্র তলস্তয়-এর ‘ইআর্জষ্টিক’ কাহিনীটির দৃষ্টান্ত স্মরণে আসতে পারে। কিন্তু সে পশুটির জবানীতে মানুষের নির্বোধিতা ও নির্মমতার কথা ব্যক্ত হয়েছিল। তৃতীয় দশকের শেষে অনাবৃষ্টির ফলে যখন প্রায় মধ্যস্তর দেখা দিয়েছিল এবং চাষীরা দলে দলে ঘর ছেড়ে অগ্রজ জমি ও ঋজীর জগু ছাড়িয়ে পড়েছিল তখন স্টাইনবেক তাদের সংগে গিয়েছিলেন। পায়ে পায়ে ঘুরে নানা তথ্য সংগ্রহ করেছিলেন। দারিদ্র্যাবস্থায় এইসব মানুষদের জগু তিনি যে বেদনাবোধ করতেন, সেই অমুভব-

টুকু এবং বিশেষার্জিত বাস্তবকে একত্রিত ক'রে, নাটকীয় উপস্থাপনায় ঘটনাকে তীক্ষ্ণ ক'রে তিনি লিখলেন 'গ্রেপস অফ র্যাথ্' ( ১৯৩৯ )। তাঁর সার্থকতম উপন্যাস এবং আমেরিকার কথাসাহিত্যে এক আশ্চর্য সংযোজন। প্রচারধর্মীতার অপবাদে উপন্যাসটির গুরুত্ব খর্ব করার আয়োজন হয়েছিল কিন্তু সেসব প্রচেষ্টা আজ ব্যর্থ। ঘরছাড়া জোড পরিবারের বারোটি মানুষ, তাদের সংগী কেসি একটি ধূলিধূসর জায়গা ছেড়ে ক্যালিফোর্নিয়ার আরো রুক্ষ, আরো অসহ পরিবেশে এসে দাঁড়াল—উপন্যাসের মূল আখ্যানবস্তু এইটুকুমাত্র। কিন্তু এরই মধ্যে স্টাইনবেক আশ্চর্য বর্ণনা-কৌশলে, তাঁর নিরাসক্ত প্রতীতিতে, জীবনের সর্বতোসঞ্চারী গরল এবং অমৃতকে পাশাপাশি দৃঢ়সন্ধিক ক'রে তুলেছেন। সেই কারণে বইটিতে মহান ভাবচ্ছবি স্থপরিষ্কৃত হয়েছে। মা-জোড এক বিরাট চরিত্র, তার অসীম ব্যাপ্তির কাছে অগ্ররা যেন পুতুল-সদৃশ। কেসি এক ভবঘুরে দার্শনিক। এই গরীব প্রোঢ় মানুষটি বহুলালিত জীবনের বিশ্বাসকে কাছছাড়া করে না। তাতেই আস্থা রেখে পথ চলে। তার ধারণা, শত আঘাতেও তাকে বা তাদের মতো মানুষকে ভেঙে, গুঁড়িয়ে পরিচয়হীন করে দেওয়া যাবে না। তবে গ্রন্থটিতে তুলনামূলকভাবে, ক্ষুদ্রতর অল্পভূতিকে নাটকীয়তা দিতে গিয়ে স্টাইনবেক অনেক বড় জিনিসকে প্রয়োজনীয় পরি-প্রেক্ষিত দিতে তুলেছেন। এক উপবাসী ভিখারীকে বাঁচাতে গিয়ে রোজা তার বুকের দুধ দিচ্ছে, এইখানে বইটি সমাপ্ত হওয়ায় পাঠক কিছু নিরাশ হয়। গৃহহীন মানুষের মহাকাব্য পড়তে পাবার যে আশা সূচনায় ঘনিয়ে ওঠে মনে, উপসংহারে সেই প্রত্যাশাকে পরিতৃপ্ত করে না। তবু, সব ক্রটি বিচ্যুতি সত্ত্বেও 'গ্রেপস অফ র্যাথ্' এক বিশিষ্ট সাহিত্যকীর্তি। অতঃপর স্টাইনবেক ধীরে ধীরে তাঁর প্রতিভার তীক্ষ্ণতাকে সহজবোধ্য, নাটকীয়, তরলতর গল্প বলার কাজে ব্যবহার করে নিজেকে সংকুচিত করেছেন। 'ওয়েওআর্ড বাস' বা 'ইআর্স অফ জনি বেয়ার' 'পার্ল' ইত্যাদি উপন্যাস ও গল্পের তিনি এখন কুশলী লিপিকারমাত্র। আত্মতৃপ্তি তাঁকে আজ অচেতন করেছে হয়ত। হয়ত অজস্র ডলারের অভিশাপ জীবন সন্ধানী স্টাইনবেককেও স্পর্শ করেছে।

ডস পাসজ-এর সমকালে এবং পরে কয়েকজন ক্ষমতাসালী কথালিঙ্গী প্রোলেতারীয় সাহিত্যের ভাণ্ডারকে ভরে তোলেন। জ্যাক কন্‌রয় ( ১৮৯৯- ) 'দি ডিস্ট্রিক্ট অফ হার্টেড' ( ১৯২১ ) উপন্যাসে আমেরিকার প্রথম মহাযুদ্ধকালীন

যুগ-বিক্ষোভকে লিপিবদ্ধ করেন। শ্রমিক জীবন নিয়ে তিনি অনেক বই লিখেছেন তার মধ্যে ‘ওয়ার্ল্ড টু উইন’ উল্লেখযোগ্য। জোসেফাইন হার্বস্ট (১৮৯৭-) ‘পিটি ইজ নট এনাক’ (১৯৩৩) প্রামুখ্যে তিনটি উপন্যাসে একটি পরিবারের ধারা অত্মসরণ করে আমেরিকার একশ’ বছরের ইতিহাসকে উদ্ঘাটিত করেছেন। মাইকেল গোল্ড (১৮৯৬-) ‘জু’স্ উইদাউট মানি’ (১৯৩০) উপন্যাসে দরিদ্র ইহুদীদের জীবন-চিত্র আঁকেছেন। আলবার্ট হালপার (১৯০৪-) জীবনের বহু ক্ষেত্র থেকে তথ্য আহরণ করে ডকুমেন্টারী উপন্যাস লিখেছেন। রবার্ট ক্যান্টওয়েল (১৯০৮-) কার্ঠের ব্যবসা নিয়ে ‘দি ল্যাণ্ড অফ প্লেনটি’ (১৯৩৪) লিখেছেন। মেরী হীটন ভাস-এর ‘স্টাইক’ এবং গ্রেস লাম্পকিনের ‘টু মেক মাই ব্রেড’ (১৯৩২) উল্লেখের দাবী রাখে।

জেমস্. টি. ফারেল (১৯০৪-) এক ছিন্নমূল আইরিশ পরিবারের সন্তান। তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে থিওডোর ড্রেজার-এর মস্তশিষ্ট। ‘ইয়ং লোনিগান’ (১৯৩২) ‘দি ইয়ং ম্যানহুড অফ স্টাড্‌স লোনিগান’ (১৯৩৪); এবং ‘জাজমেন্ট ডে’ (১৯৩৫) এই তিনটি উপন্যাস একসঙ্গে গ্রথিত করে তিনি ‘স্টাড্‌স লোনিগান’ নামে প্রকাশিত করেন। এই বইটিকে সমালোচকরা যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়েছেন। স্টাড্‌স লোনিগানের জন্ম, তার জীবন, জীবনসংগ্রাম, প্রেম এবং মৃত্যুর ইতিহাস ফারেল অত্মকম্পায়ী ভাষায় ও হার্দ্যকণ্ঠে প্রকাশ করেছেন। তিনি ডকুমেন্টারী ঢং-এ উপন্যাস লিখবার পক্ষপাতী। ড্রেজার-এর মতো তাঁর কোন গভীর দর্শন নেই। নেই কোন আত্মজিজ্ঞাসা। অনাবশ্যক ভাবে কাহিনীকে বিলম্বিত করে তিনি ক্লাস্তিকর করে তোলেন। তাঁর ভাষা প্রসাদগুণ বঞ্চিত। তবু ফারেল সং এবং জীবন-নিষ্ঠ। গভীর নিষ্ঠায় তিনি জীবনের সত্য-সংবাদ সন্নিবেশিত করেন। ফারেল অজ্ঞাত গল্প ও প্রবন্ধ গ্রন্থও রচনা করেছেন।

হাওয়ার্ড ফার্স্ট (১৯১৪-) এই শতকের কয়েকটি উল্লেখযোগ্য ঐতিহাসিক উপন্যাসের স্রষ্টা। তাঁর রাজনীতিক মতবাদের জন্তু সমালোচকরা তাঁর বইগুলিকে আলোচনায় স্থান দিতেন না। যদিচ হাওয়ার্ড ফার্স্ট-এর সাহিত্যিক-প্রতিভা এমনই অবিসংবাদী সত্য যে তাকে অস্বীকার করতে পারেননি প্রকাশকরা এবং হাওয়ার্ড ফার্স্টের বই বহু-প্রচারিত, বহুল-পঠিত হয়েছে। হাওয়ার্ড ফার্স্ট যখন রাজনীতির দল বদল করলেন, তখন তাঁকে অভিনন্দন জানাতে অনেকে



ব্যগ্র হলেন। কিন্তু তখন হাওয়ার্ড ফার্স্ট এক নিঃশেষিত প্রতিভা। তখন তাঁর পক্ষে শুধু ‘নেকেড গড্’ লেখাই সম্ভব, এবং ‘নেকেড গড্’ নেহাৎই অল্পশ্রদ্ধা, ক্লাস্তিকর এক অভিজ্ঞতা। সিয়ুজ ইণ্ডিয়ানদের জীবন সম্পর্কে (সম্ভবত হ্যামলিন গারল্যাণ্ড অল্পসরণে) হাওয়ার্ড ফার্স্ট উৎসাহিত হন। ‘লার্ট ফ্রাটিয়ার’ সেই উৎসাহের ফলশ্রুতি। আমেরিকার আদিম বাসিন্দারা ক্রমবর্ধমান খেতাব সভ্যতার দাপটে কি ভাবে উৎসন্ন ও নিমূল হয়ে গেল তারই এক মর্মস্পর্শী আলেখ্য ‘লার্ট ফ্রাটিয়ার’। ফার্স্ট ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখতে জানেন। তিনি ইতিহাসের ঘটনা-পঞ্জীকে নিয়ে বাস্তব হন না। তিনি মানুষকে খোঁজেন। যারা ইতিহাস সৃষ্টি করে, ফার্স্ট সেই মানুষদেরই পুনরুজ্জীবিত করেন। তিনি বিশ্বাস করেন, একটি যুগচিত্র, কখনো একটি মাত্র বিখ্যাত ব্যক্তিত্বকে আশ্রয় করে সম্পূর্ণ হতে পারে না। যে সব অখ্যাত, নামহীন মানুষ ইতিহাস গড়ে, ঐতিহাসিক উপন্যাসে তাদের স্থানই সর্বোচ্চ। গল্প, স্টাইল ও ভাষার জাদুকর ফার্স্ট-এর প্রতিভার সম্যক পরিচয় ‘ক্রীডম রোড’ (১৯৪৪); ‘সিটিজেন টম পেইন’ (১৯৪৩) প্রভৃতি উপন্যাসে বিদ্যমান। ‘স্পার্টাকাস’ (১৯৫২) অবশ্য খুব প্রশংসিত হয়ে থাকে। খ্রীষ্টজন্মের পূর্বে রোমান শাসকদের বিরুদ্ধে ক্রীতদাসদের বিদ্রোহের এই ‘সাগা’-টি বহুল-খ্যাতি পেয়েছে। কিন্তু পড়লে মনে হয়, এই উপন্যাসে ফার্স্ট যেমন সিদ্ধির শিখর ছুঁয়েছেন, তেমনই বহু বিচ্যুতিও একে ভারাক্রান্ত করেছে। রোমান শাসকদের চরিত্রকে সহসা মহৎ প্রেমের আদর্শে উজ্জীবিত করেছেন ফার্স্ট, ভাবালুতা দোষে দুষ্ট হয়েছে তাঁর রচনা, প্রেম ও রমণী ঘন ঘন প্রবেশ করেছে সংকট মুহূর্তে। তবু ‘স্পার্টাকাস’-এর একটি বিশেষ মূল্য থাকবে এবং মানুষের ইতিহাস-চিত্রণে পারদ্বন্দ্ব ফার্স্ট সূদী ও নিরপেক্ষ পাঠকের কাছ থেকে শ্রদ্ধাঞ্জলি পাবেন।

আলেকজান্ডার স্মোল্টন (১৯১৯-) একজন ক্ষমতাবান প্রোগ্রেসারীয় লেখক। তাঁর ‘গ্রেড মিডল্যাণ্ড’ (১৯৪৮) উপন্যাসের জগতই তিনি স্মরণীয় হয়ে থাকবেন। শিকাগোর রেল ইন্ডার্ড ‘মিডল্যাণ্ড’-এর নিগ্রো, পোল, ইহুদী, জার্মান, আমেরিকান ফরাসী ও ইংরাজ শ্রমিকদের জীবন নিয়ে এই উপন্যাস। নিছক তথ্য ও তত্ত্ব-বহুলতা, বা দলিল-ধর্মিতা এ উপন্যাসে অল্পপস্থিত। স্মোল্টনের একটি নিজস্ব দর্শন আছে। অ-মার্কীয়দের সততা, সাহস, বিত্তা-বস্তাকে তিনি শ্রদ্ধা করেন। চার্চ ও ধর্মকে তিনি স্বীকার করেন। তাঁর

দৃষ্টিভঙ্গী স্বচ্ছ এবং উদার। তা সকল মানুষকেই আলিঙ্গন করে। প্লেজার ম্যাকঅ্যাডামস, স্টিফানী, ডেড, কবি, রেড, কয়েকটি চরিত্রের মাধ্যমে তিনি উপন্যাসটিকে উন্মোচিত করেন। তিনি ঘটনার বহিরঙ্গ দেখেন না। অন্তরাশ্রয়ী চোখে তিনি মানুষের মনের জটিল গ্রন্থিচ্ছেদ করেন। তাঁর উপন্যাসে বৃদ্ধ নিগ্রো গভীর হতাশায় বলে ‘War can never be over with us. While we had been laying our lives fighting the Germans, the war had been waiting on our very doors. This leaves me baffled.’ তাঁর উপন্যাসের কম্যুনিষ্ট রেড প্রতিপক্ষের ইউনিয়ন লীডার-এর সাহসকে প্রশংসা করে—‘He commands my respect, I respect him.’ স্ত্রাক্সটন এমন একজন লেখক, যার কাছে পাঠকের বহু প্রত্যাশা থেকে যায়।

কয়েকজন লেখকের একটি ছুঁটি ছোটগল্প ও উপন্যাস প্রোলেতারীয় রীতির সত্যকে ছুঁয়েছে। তাদের মধ্যে ‘ছাপিয়েস্ট ম্যান অন দি আর্থ’—আলবার্ট মাল্‌জ (১৯০৮-); ‘লয়্যাল মিস ফার্চ’—অ্যালান ম্যাক্স; ‘দি আয়রন সিটি’ (উপন্যাস)—লয়েড ব্রাউন; ‘জনি কুকু’জ রেকর্ড’—ফিলিপ বোনেস্কি; ‘দি যেণ্ড অফ দি ওঅর’—জে. উইলিয়ামস্‌ উল্লেখযোগ্য। এই সব ছোটগল্প ও উপন্যাসে জীবনের তথ্যনিষ্ঠ অনুকম্পায়ী রূপ প্রস্ফুটিত হয়েছে।

আরনেস্ট মিলার হেমিংওয়ের (১৮৯৮-১৯৬১) মৃত্যুর পর তাঁর সম্পর্কে দ্বিধামুক্ত প্রাক্কলন করতে গিয়ে বারবার এই কথাই মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, তাঁর সাহিত্যসৃষ্টির উপর যতখানি বিশ্বাসারোপ করা হয়েছিল, হয়ত ততখানি শ্রদ্ধা বা আস্থা তাঁর প্রাপ্য নয়। তিনি যত না মহৎ সাহিত্য সৃষ্টি করেছেন তার অধিক জনপ্রিয়তা পাওয়া তাঁর ভাগ্যে ঘটেছে। তিনি নিজের সম্পর্কে আশ্চর্য্য একটি কোতূহল পৃথিবীর জনমানসে ছড়িয়ে রেখেছিলেন কিন্তু সেই পরিমাণ প্রতিভূতি তাঁর কাছ থেকে পাওয়া যায় নি। ভাগ্যক্রমে প্রচুর সংভার ছিল তাঁর, সাংবাদিকতার দৌলতে জীবনের উত্তেজনা, বৈচিত্র্যকে চাক্ষুষ করার সুযোগ পেয়েছিলেন তিনি, হয়ত রচনার এক বিশেষ রীতি ও ভঙ্গীকেও আয়ত্ত করতে পেরেছিলেন, তাই ধীরে ধীরে তাঁকে ঘিরে একটি বৃহৎ ব্যক্তিত্বের বেষ্টনী গড়ে উঠেছিল যার বাইরে দাঁড়িয়ে মানুষ তাঁকে জনপ্রিয় সম্মান দিতেই শিখেছিল। যদিচ আজ সন্দেহ হয় তাঁর সেই গভীর প্রজ্জ্বলিত ব্যক্তিত্বের

বেটনটুকু অনেকখানিই ফাঁকা, মিথ্যা। তিনি নোবেল পুরস্কার প্রাপ্ত, পৃথিবীর এক গুরুত্বপূর্ণ কথাশিল্পী জেনেও সেকথা নিঃসংশয়ে বলা চলে। হেমিংওয়ে তাঁর সারা জীবনের কর্মধারার সংগে সংগতি রেখেই মৃত্যুকে বরণ করেছেন। সারাজীবন ধরে যে উত্তেজনা এবং কৌতূহলের সংগে খেলা করেছেন তিনি, শেষ দিনেও তার অমোঘ সংগ ও সাহচর্যকে এড়াতে পারেননি। তাঁর মৃত্যু খুব স্বাভাবিকভাবেই রহস্যময়তা জ্ঞাপন করেছে, যে রহস্যময়তা হেমিংওয়ের স্বভাব-সম্পৃষ্ট নিত্যদিনের সাথী। কৈশোরে মিচিগান-এর অরণ্যে অরণ্যে তিনি শিকার ক'রে আর মাছ ধরে বেড়িয়েছেন। ঘোবনাবস্থায় কানসাস সিটির সাংবাদিকতা করেছেন সফলভাবে। প্রথম মহাযুদ্ধে অ্যান্থ্রোলক্স ড্রাইভার হ'য়ে যখন রণক্ষেত্রে গিয়েছিলেন তিনি, তখন মৃত অহুমিত হওয়ায় পরিত্যক্ত হন। বারংবার যুদ্ধে যোগদানের নেশা কখনোই কাটাতে পারেননি হেমিংওয়ে। আর, এইসব যুদ্ধে একাধিকবার জীবনসংশয় ঘটেছে তাঁর, সারা দেহে ন'বান্ধ গুলির আঘাত লেগেছে, গুরুতরভাবে জখম হয়েছে মাথা, আর আফ্রিকার জঙ্গলে বিমান দুর্ঘটনার রোমহর্ষক সংবাদ তো অতি অল্পকালেরই ঘটনা—তবু তিনি মৃত্যুর সংগে খেলা করতেই ভালবেসেছেন।

যদিও 'কীলার' (১৯২৭) গল্পটি একটি পত্রিকায় প্রকাশিত হওয়ার আগে পর্যন্ত হেমিংওয়ের ক্ষমতা এবং গুরুত্ব সম্যকভাবে উপলব্ধি করা যায়নি তবু প্রথম গ্রন্থ দুটি 'দি স্টোরীজ অ্যাণ্ড টেন পোয়েমস' (১৯২৩) এবং 'ইন আওয়ার টাইম' (১৯২৪) তাঁর আগমনের আভাস জানিয়েছিল। এবং আরো চারটি উপগ্রন্থ তাঁকে সাহিত্যিক-প্রতিষ্ঠা দিয়েছে। তাঁর প্রথম গ্রন্থ দুটি প্যারিস থেকে প্রকাশিত হয়েছিল এবং শোনা যায় 'ইন আওয়ার টাইম' গ্রন্থটি গাট্রুড স্টাইন এবং এজরা পাউণ্ড দ্বারা সংশোধিত ও পরিমার্জিত হয়। হেমিংওয়ে তাঁর এই প্রথম বইতে যে বিষয়মুখ প্রযুক্তি এবং দার্ঢ়্য চরিত্রারোপের ক্ষমতা আয়ত্ত করেছিলেন, পরে সেই ক্ষমতা এবং সবিশেষ ভঙ্গীটুকুই তাঁর মধ্যে সুবিপুল আয়তনে প্রসারিত হয়। তাঁর অধিকাংশ চরিত্ররাই অনমনীয়, কঠিনচেতা—হয় তারা 'লস্ট জেনারেশন' সম্প্রদায়ের বিদগ্ধজন, নয়ত সৈনিক, সীমান্তরক্ষী, বুল ফাইটার কিংবা জল্লাদ। অতীতকে নিক অ্যাডামস্ চরিত্রটি হেমিংওয়ের ধারণা-রোপক। সে শাস্তিকামী, সে জানে যুদ্ধক্ষেত্রের উন্মাদনা এবং মৃত্যুর ভয়ংকর স্বাদের সংগে গৃহের শান্ত, স্বাভাবিক জীবনযাত্রার কত পার্থক্য। তাই, ইতালীর যুদ্ধে এক মুমূর্ষু সৈনিকের সংগে সে গোপনে

সন্ধি রচনা করে, শান্তির সন্ধি, বলে, 'তুমি আর আমি, আমরা এক আলাদা শান্তি রচনা করলাম।' যুদ্ধোত্তর কালে যে জীবনে নিরাপত্তা রইল না, যে গভীর ক্ষত সমাজজীবনকে উদ্ভ্রান্ত করে তুলল, হেমিংওয়ে তাঁর দ্বিতীয় গ্রন্থ 'দি সান অলসো রাইজেস'-এ ( ১৯২৬ ) নাইট ক্লাব আর কেতাছরস্ত বার-এর সেই জীবনকে বাস্তব করলেন, কিন্তু একান্ত নৈরাশ্রের সুরে শেষ হলো না উপন্যাসটি। লেডি ব্রেট অ্যাসলে অত্যন্ত চটুল ও অশোভন জীবনযাপন করেও চৈতন্তে উদ্ভিক্ত হয়। তরুণ বুলফাইটারটি তার মধ্যে মর্যাদাবোধের উপলব্ধিটুকু অংকুরিত করে। ব্রেট অল্পভব করে যে, জীবনে হয়ত যন্ত্রণা পাওয়া এবং যন্ত্রণা দেওয়ার অধ্যায়টুকু এড়ানো যায় না, হয়ত শেষ পর্যন্ত মানুষকে পরাজয়ের অনিবার্য পরিণতিতে স্তিমিত হতে হয়ই তবু সম্মান ও মর্যাদাকে বজায় রেখে পরাজয়কে আলিঙ্গন করায় পরিতৃপ্তি আছে, স্বস্তি আছে। 'ফেআরওয়েল টু আর্মস'-এর ( ১৯২৯ ) কেন্দ্রবিন্দু যদিও যুদ্ধ নয়, প্রেম-ই মূখ্যবস্তু, তবু যুদ্ধ তার পশ্চাদ্ভূমি। এক আমেরিকান লেফটেন্যান্ট এবং ইংরাজ নার্স যুদ্ধের প্রচণ্ড তাণ্ডবে অস্থির হ'য়ে প্রেমের শান্তিতে বিশ্রাম খুঁজল। উভয়েই তারা ক্লান্ত, তাদের স্নায়ু আর যুদ্ধের ভয়ংকরতাকে সহ্য করতে পরাশ্রুখ। এই সময়োচিত মিলনে সাময়িক মানসিক ভারসাম্য ফিরে পেল তারা এবং সুইজারল্যান্ডে স্বল্প অবকাশ রচনা করল, কিন্তু তাদের আশার সফল পরিসমাপ্তি ঘটল না। সন্তানের জন্ম দিতে গিয়ে নার্সটি মারা গেল। বইটি শেষ হলো এক করুণ বিয়োগান্ত সুরে। 'ফেআরওয়েল টু আর্মস' যে তেমন উল্লেখযোগ্য সৃষ্টি নয়, সেকথা বোধহয় হেমিংওয়ে স্বয়ং অবহিত ছিলেন। কারণ, বইটিকে তিনি নিজেই একদা রোমিও-জুলিয়েটের কাহিনী ব'লে চিহ্নিত করতে চেয়েছিলেন। কিছু বর্ণনার কৌশল ছাড়া, উপন্যাসটি এক আদর্শীকৃত, আবেগসম্পৃক্ত প্রেমোপাখ্যান মাত্র, হেমিংওয়ের বৈশিষ্ট্যবিচ্যুত। এমন কি যে চরিত্র রচনা ও নিরাসক্ত সংলাপ সৃষ্টির জগ্ন তঁার প্রসিদ্ধি, তা-ও এই গ্রন্থটিতে আশ্চর্যভাবে অল্পপস্থিত। হেমিংওয়ের বিরুদ্ধে বামপন্থী সমালোচকরা কিছুকাল ধরে অভিযোগ জানিয়ে আসছিলেন। তাঁরা বলছিলেন, হেমিংওয়ে রাজনৈতিক ও সমাজজীবনের সমস্তকে তাঁর রচনায় তেমন উচ্চাदर्শে স্পর্শ করতে পারেন নি। শুধু তাই নয়, তিনি নিজেও যেন ধীরে ধীরে মানুষের প্রতি, তাঁর চারপাশের প্রতি আর আগ্রহীর মনোভাব দেখাতে পারছিলেন না। 'It is as if he were throwing himself on African hunting as something to live

for and believe in, as something through which to realize himself; and as if expecting of it too much, he had got out of it abnormally little, less than he is willing to admit.' তাই ১৯৩০ সালে তিনি আমেরিকায় প্রত্যাবর্তন ক'রে ক্লোরিডায় এক বাড়ি কিনলেন এবং তাঁর তৃতীয় উপন্যাস 'টু হ্যাভ অ্যাণ্ড হ্যাভ নট' ( ১৯৩৭ ) রচিত হলো ক্লোরিডার অবিচ্ছিন্ন ও উদ্বেজক জীবনকে আশ্রয় ক'রে। আমেরিকা-কেন্দ্রিত উপন্যাস এই তাঁর প্রথম। চার্লস মর্গ্যান এক পুরনো জলদস্যু, তুখোড় চরিত্রের মানুষ। সে আপন পরিবারের ভরণ-পোষণের জন্ত নানারকম লড়াই করেও যখন সফলকাম হলো না, তখন ধীরে ধীরে খুন, রাহাজানি, চোরাই-চালান ইত্যাদি অবৈধ কাজে লিপ্ত হয়ে বেঁচে থাকার উপাদান খুঁজল। শেষ পর্যন্ত সে উপলব্ধি ক'রে গেল যে, এই কঠিন পৃথিবীতে একক সংগ্রামের কোন মূল্য নেই, তা একদিন ব্যর্থতায় পর্যবসিত হবেই। উপন্যাসটি সম্পর্কে বহুজনই সম্ভাষ প্রকাশ করতে পারেন নি। অত্যন্ত অসংলগ্ন ভাবে গঠিত এই রচনাটিতে হেমিংওয়ের চিন্তা নতুন কোন ঐশ্বর্যে উজ্জীবিত হয়নি এবং প্রকাশিত অল্প উপন্যাস অপেক্ষা এতে কোন অগ্রসরের আভাস বিতীর্ণ ছিল না। এডমাণ্ড উইলসন, 'লিটারেচার ইন আমেরিকা' গ্রন্থের নিবন্ধে বলেছেন, *seems to me the poorest of all his stories.* ১৯৩৬ সালে হেমিংওয়ে স্পেনের রক্তোন্মাদ গৃহযুদ্ধ দেখেছিলেন। স্পেন সম্পর্কে তিনি দুর্বলতা প্রকাশ করে এসেছেন বরাবর। তাই কম্যুনিষ্ট এবং স্পেনীয় লয়্যালিস্টদের অসমসাহসিকতায় তিনি মুগ্ধ হ'য়ে একটি নাটক লিখলেন 'ফিফ্থ কলাম' নামে এবং নিজেও দলে যোগ দিলেন। মার্ক্সীয় দর্শন তখন আমেরিকার সাহিত্যশিল্পীদের উপর এবং পেশাদার শ্রেণীর উপর ধীরে ধীরে প্রভাব বিস্তার করছিল। হেমিংওয়ে অবশেষে সেই তত্ত্বের ভজনায় অবতীর্ণ হলেন, যদিচ 'ফর হুম দি বেল টোলস' ( ১৯৪০ ) উপন্যাসে স্ট্যালিনবাদ থেকে অনেকাংশে মুক্ত হ'য়ে তিনি পুরনো বিশ্বাসে ফিরে যেতে পেরেছিলেন। ব্যক্তিগত জীবনের প্রতিকূলতায় সংগ্রাম করার পরিপ্রেক্ষিতে মানুষকে বিচার করার বিশ্বাসে। রবার্ট জোর্ডান যুদ্ধের সময় লয়্যালিস্ট ফোর্স-এ যোগ দিয়েছিল। একটি সেতুকে ধ্বংস করার কালে, অপ্রত্যাশিতভাবে মারিয়া নামে একটি তরুণীর সংগে তার সন্ধ্যা স্থাপিত হয়। সেতুটি উড়িয়ে দেবার পর জোর্ডান আহত হয়, তাঁর একটি পা যায় ভেঙে। শেষ পর্যন্ত তার এই বিশ্বাস জন্মে যে, পৃথিবীটা কিছু খারাপ জায়গা নয় এবং এখানে

সংগ্রাম ক'রে বেঁচে থাকারও মানে আছে। 'ফর হুম দি বেল টোলস্'কে হেমিংওয়ের শ্রেষ্ঠ উপন্যাস ব'লে অভিহিত ক'রে থাকেন কেউ কেউ। হুইঅর্ক টাইমস্-এর জে. ডোনাল্ড অ্যাডামস বইটি সম্পর্কে মন্তব্য করেছিলেন, 'the fullest, the deepest, the truest' এবং তিনি আরও বলেছিলেন যে, উপন্যাসটি আমেরিকার অন্যতম প্রধান গ্রন্থ রূপে বিবেচিত হবে একদিন। কিন্তু হেমিংওয়ে তাঁর সকল অভ্যস্ত কৌশলকে পরিত্যাগ ক'রে একটি স্থির প্রত্যয়কে সফল করতে পেরেছিলেন 'দি ওল্ড ম্যান অ্যাণ্ড দি সী' (১৯৫২) উপন্যাসে।

এতকাল ধ'রে তিনি যে সম্পূর্ণতার সন্ধান ক'রে এসেছেন তা এখানে সফল রূপ পরিগ্রহ করেছে। তিনি নিজেও বলেছিলেন, 'সারাজীবন ধ'রে আমি যে চেষ্টায় ব্যাপৃত ছিলাম শেষ পর্যন্ত এতে বোধহয় তা সম্পূর্ণতা পেয়েছে'। যদিও প্রকৃতি এবং মানুষের মধ্যে সমশক্তির এই সংগ্রামের পরিকল্পনা সাহিত্যে খুব মৌলিক নয়। আমেরিকারই আরেক ক্ষমতাসম্পন্ন ঔপন্যাসিক উইলিয়াম ফকনার এই পরীক্ষাকে তাঁর সাহিত্যের সত্য ক'রে তুলেছেন। 'দি ওল্ড ম্যান অ্যাণ্ড দি সী'-তে মাছ এবং বৃদ্ধ হু'জনেই অস্তিত্বের দ্বন্দ্ব অবতীর্ণ হয়েছে। গ্রেস আণ্ডার প্রেসার-এর নীতিকে যদি তারা না-মানে তাহলে একজনের বিনাশ ব্যতীত অপরজনের বাঁচা সম্ভব হয় না। কেননা, তারা হু'জনেই সমান শক্তির নায়ক। শেষ পর্যন্ত বৃদ্ধের পরাজয় ঘটল। দীর্ঘ সংগ্রামের চূড়ান্ত মুহূর্তে মাছটি তার হস্তগত হয়েও পুরোপুরি পরাস্ত হলো না। মানুষেরও এই একই বেদনার ইতিহাস। কিন্তু যেহেতু গভীর নৈরাশ্রজনক উপসংহারে হেমিংওয়ে বিশ্বাসী হতে পারেন না, সেহেতু তিনি শেষে একটি স্বন্দর আদর্শ জুড়ে দিয়েছেন : 'Man is not made for defeat. A man can be destroyed but not defeated.' হেমিংওয়ের কাহিনী ও উপন্যাসে নারীদের স্থান অল্প। বিশেষ কার্যকারণ ব্যতীত তাঁর ভ্রাস্ত্র অহমিকা নারীর প্রয়োজনীয়তাকে স্বীকার করতে চায় নি। এমন কি, 'দি ওল্ড ম্যান অ্যাণ্ড দি সী'র মাছটিও যে পুরুষ তা-ও তিনি জানাতে ভোলেন না। হেমিংওয়ে, জীবনের মহাদেশ থেকে বারংবার সরে গেছেন, যতই তিনি স্বতন্ত্র শাস্তি এবং যুদ্ধবিরতির কথা বলুন না কেন, আসলে তিনি মানুষকে পূর্ণরূপে এবং প্রসন্ন দৃষ্টিতে দেখতে পাননি শুধু এক উন্নত নেশায় আরো হিংস্রতা এবং আরো মৃত্যুর অবেষণে ফিরেছেন। তাঁর অনগ্র স্টাইল এবং রচনারীতি, যা তিনি বহু প্রচেষ্টায় আয়ত্ত করেছিলেন এবং পরে যা

বহুজনের দ্বারা সাহসুরাগে অগ্ৰসৃত হয়েছে, পরিশেষে সেটিই তাঁর সাহিত্যিক সত্যায় অমোঘ কৌশলে কাজ করে, তিনি তার মায়ায় বশীভূত হন। ছোটগল্প রচয়িতা হিসাবে তাঁর ঐশ্বর্যকে অস্বীকার করার উপায় নেই, কিন্তু ঔপন্যাসিক হিসাবে তাঁর সফলতার সীমা প্রসারিত করে নি সেই সব গল্প। 'True, many of the short stories he wrote during these years have been highly praised, and of course they are written with great skill ; but not only do they fail to show any signs of a major novelist arriving at his maturity, they suggest that something false, false to life and to art, is creeping in, a touch of cynical swagger, a hint of bogus profundity, as if he is now unconsciously begining to parody himself.'

আমেরিকার দক্ষিণ প্রান্তের আঞ্চলিক চেতনা বড় প্রখর। গৃহযুদ্ধের পর উত্তর বা পশ্চিমাঞ্চলের মতো দক্ষিণ শিল্পযোজনায় কিংবা লার্জ স্কেল ক্যাপিটালিজমকে আশ্রয় ক'রে অগ্রসরিত হয়নি। অতীতের স্মৃতি রোমন্থনেই দক্ষিণাংশের কাল কেটেছে। এবং এই মুগ্ধ অতীত থেকেই দক্ষিণপ্রান্তের লেখকরা তাঁদের সাহিত্যের বিষয়বস্তু আহরণ করেছেন। প্রথম মহাযুদ্ধের পর থেকে দক্ষিণের আঞ্চলিক চেতনার অবসান ঘটতে থাকে এবং তার লেখকরা একান্ত বাস্তবতায় দক্ষিণাঞ্চলের জৈবনিক ও অর্থনৈতিক সমস্রাকে কঠিন নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে দেখতে অভ্যস্ত হন। বিংশ শতাব্দীর বহুব্যাপ্ত জীবন হয়ত তাঁদের আগ্রহী করল না কিন্তু ফক্নর, কন্ডুয়েল, র্যানসম, অ্যালানটেট, ওরারেন প্রমুখ সাহিত্যশিল্পীরা অতীতের মুগ্ধবোধকে কাটিয়ে বিংশ শতকী বাস্তবতায় দক্ষিণের বিপর্যস্ত গৃহ, স্বার্থান্ধ ব্যবসায়ী-শোষিত সাধারণ মানুষের অপরিসীম দারিদ্র্য এবং তাদের নগ্ন প্রকোভ ও প্রবৃত্তিকে, তাদের হানাহানি, জীবনের অসহ শ্লানিকে রচনায় রূপ দিতে থাকলেন। একদা যে দক্ষিণাঞ্চল সমৃদ্ধির সোপানে অবস্থিত ছিল, শুধু তার সেই অতীত 'মিথ'টুকু নিয়েই তাঁরা আর সাহিত্যচর্চা করলেন না, অতীত অতিকথা থেকে অতিক্রান্ত হ'য়ে বিপন্ন ও বিপর্যস্ত, 'নেড়ী কুত্তাদের দেশ' বা পেরিআ কাষ্টিকে নিয়ে নতুন 'মিথ' রচনায় উদ্যত হলেন।

উইলিয়াম ফক্নর ( ১৮৯৮- ) দক্ষিণাঞ্চলের সেই অতীত ঐতিহ্য, তার গৌরবময় স্মৃতি, সম্মান ও শিভ্যাল্রির 'মিথ'কে অন্ধভাবে পৃষ্ঠপোষকতা করেন নি কদাপি, বরং তিনি তা ভেঙে দিতেই সচেষ্ট থেকেছেন। তিনি তাঁর সমগ্র

সাহিত্য-কর্মে এই কথাই প্রধানত বলে থাকেন যে, আজকের দক্ষিণের দরিদ্র মানুষও হয়ত তার সেই অতীত ঐতিহ্যকে বহন করছে, কিন্তু অল্প রীতিতে, পরিবর্তিত রূপে। ‘He has investigated the myth itself; wondered about the relation between the southern tradition he admires and that memory of southern slavery to which he is compelled to return; tested not only the present by the past, but also the past by the myth, and finally the myth by that morality which has slowly emerged from his entire process of work.’ ফক্নর স্বয়ং দক্ষিণের বাসিন্দা। তিনি মিসিসিপির অক্সফোর্ডে এক দরিদ্র অখচ সম্মানিত পরিবারে বর্ধিত হন। এখানে সর্বসাকুল্যে ১৫,৬১১ জন বাসিন্দা আছে। ২৪০০০ স্কোয়ার মাইল-বিশিষ্ট এই জায়গাটি মিসিসিপির পাহাড় ও কালো উর্বর জমির মাঝখানে অবস্থিত। যে-জায়গার দিন ও রাতের বর্ণনায় ফক্নর স্বয়ং বলেছেন, Piney, winey afternoons! ...nights with a thin sickle of moon like the heel print of a boot in wet sand,’ দীর্ঘাকার নদী, বিকালবেলা ঘুমন্ত হয়ে থাকে এবং তার রঙ হলুদ দেখায়। ধ্বংসীকৃত খামারবাড়ি আর অরণ্যের অবশেষ দৃষ্টির দিগন্তকে ছুঁয়ে যায়। ফক্নর প্রথম মহাযুদ্ধের সময় কিছুকাল সাংবাদিকতা করেছিলেন তখন শরুড্, অ্যাগার্সন্-এর সান্নিধ্যলাভের স্বযোগ ঘটে তাঁর। তিনিই ফক্নরকে কবিতার চেয়ে গল্পকাহিনীতে মনোযোগী হ’তে উৎসাহ প্রদর্শন করেন। তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘সোল্জার্স পে’ (১৯২৬) প্রকাশিত হবার পর আর্নল্ড বেনেট যদিও বলেছিলেন ফক্নর হচ্ছেন ‘কথাসাহিত্যের ভাবী সম্রাট’ কিন্তু উইণ্ড্যাম লুইস তাঁর রচনায় সভ্যতার অভাব ব্যতীত অল্প কিছু লক্ষ্য করেনি। ‘সার্টোরিস’ (১৯২৯) ফক্নর-এর তৃতীয় উপন্যাস। এই উপন্যাসে তিনি একটি অর্থোম্মাদ পরিবারের ইতিহাস লিখতে গিয়ে কলা-কৈবল্যের পূর্ণতা প্রাপ্ত হননি বটে, কিন্তু সংবেদনশীলতার শুদ্ধ প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেছিলেন। স্বধীন্দ্রনাথ দত্ত বলেছেন, “সার্টোরিস’-এ যে-গাস্ত্রীর্থের সাড়া শুনেছিলুম, যে-বিশ্ববীক্ষার সন্ধান পেয়েছিলুম, তার পরে তাঁর ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে আমার মন আর কোনও প্রশ্ন তোলে নি; বুঝেছিলাম যে আজ না হোক, কাল না হোক, পাঁচ, সাত, দশ বৎসর বাদে তিনি একথানা স্মরণীয় উপন্যাস লিখবেনই লিখবেন”। তিনি আরো বলেছেন যে, “সার্টোরিস” পাঠান্তে বোঝা গিয়েছিল ফক্নর সিদ্ধির দিক দিয়ে খুব বড় ঔপন্যাসিক না হলেও সম্ভাবনার বিচারে তাঁর স্থান উচ্চে। প্রথম ও দ্বিতীয় উপন্যাসের (‘মসকুইটোস’; ১৯২৭) আশাভুরূপ



স্বীকৃতি দেখতে না-পেয়ে ফক্‌নর অশুভব করেছিলেন যে, চিরাচরিত প্রথায় উপগ্রাস রচনা করলে তাঁর চরিত্রদের আচরণ অতি-নাটকীয় বদনাম পাবার আশংকা আছে এবং লেখকের কপালে কষ্টকল্পনার প্রবধক অধ্যাতিটি জুটে যাবার সম্ভাবনা। তাই, তিনি স্বতন্ত্র এবং স্বকপোলকল্পিত এক পথ সৃষ্টি করলেন। ইতিমধ্যে ১৯২২ সালে জয়েস-এর ‘য়ুনিসিস’ চেতনা প্রবাহের ধারাকে উদ্ধৃত্ত করায় তিনি তাতে উৎসাহিত হন কিন্তু আকৃষ্ট হন না। নিরস সংবাদদাতার ভূমিকাও তিনি পরিহার করেন অথচ চেতনা অহুসরণেও অনাগ্রহী ফক্‌নর নিজের জ্ঞা অজ্ঞা রাস্তা অবলম্বন করেন। ‘Intricate and torturing emotions, twisted and obscure, of obsessions and fixations and depravities, are most difficult to express and to explain in words, yet it is those very inexpressible that Falkner succeeds, at his best, in making the reader believe and understand.’ ‘দি সাউণ্ড অ্যাণ্ড ফ্যুরি’ (১৯২৯) ফক্‌নর-এর সাফল্যমণ্ডিত পরীক্ষামূলক উপগ্রাস। এতে তিনি নানা উপায়ে, নানা কৌশলে সময়েক ব্যবহার করেছেন। এক একটি বিশিষ্ট তারিখ দিয়ে এই উপগ্রাসটি চারটি অংশে বিভক্ত। সিনেমার ফ্ল্যাশ-ব্যাক পদ্ধতির মতো তিনি এতে অতীতকে উপস্থাপিত করেছেন, এবং একই সময়ে, একই চরিত্রের যুগপৎ অতীত ও বর্তমান আশ্চর্য কৌশলে লীলায়িত হয়েছে। ফক্‌নর দেখিয়েছেন যে, তাঁর চরিত্ররা মুখে কথা বলছে বটে কিন্তু তাদের মন অতীত রোমহুনে ব্যস্ত। ‘শ্রাংচ্যারী’ (১৯৩১) বইটি আরাম কেমারায় হেলান দিয়ে অবসর বিনোদনের জ্ঞা য়ারা পড়তে যাবেন, তাঁরা হতাশ হবেন। ‘কিন্তু য়ারা বিশুদ্ধ চিন্তার ভক্ত, সাধনাকে য়ারা সিদ্ধির চেয়ে বড় ক’রে দেখেন, উপগ্রাসের উর্গাতস্তুর অবলম্বন খোঁজেন জীবনসৌধের আনাচে-কানাচে, তাঁরা হয়তো মানবমনের অঙ্ককার মহলে এই অস্থায়ী প্রদীপ জ্বালানোর জ্ঞে ফক্‌নর-কে ধন্যবাদ জানাবেন’। নৃশংসতা এবং ভয়ংকর নিষ্ঠুরতা, যা ফক্‌নর-এর সাহিত্যসৃষ্টির সংগে ওতপ্রোত ভাবে জড়িত, ‘শ্রাংচ্যারী’-তে তা এত উচ্চগ্রামে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে যে, ফক্‌নর নিজে পর্যন্ত সেটিকে নিন্দা করেছেন। ফক্‌নর জানেন, বিংশ শতাব্দীর যান্ত্রিক সভ্যতা যেখানে উত্তুঙ্গ হয় নি, সেখানকার মাহুষ সরল, সম্পূর্ণ, তাদের প্রেম, জিঘাংসা, স্নেহ, লোভ সবই নগ্ন এবং স্পষ্ট। তাদের চিদ্রুত্তি এবং আচরণ অনেক স্বাভাবিক। তাদের প্রক্ষোভ অতর্কিত এবং অরক্ষিত। জীবন সংগ্রামে তাদেরই কষ্টের শেষ থাকে না। কেননা, যেহেতু তাদের উপর

সভ্যতার প্রলেপ পড়ে নি, সেহেতু তারা ছলনা, কপটতার বর্মকে ব্যবহার করতে জানে না। তাই, ‘স্ম্যাংচুয়ারী’-তে বেনবো ও তার স্ত্রীর জীবনে যখন শহরজাত পোপিয়ার আগমন হলো, তখনই ঘটল সেই নির্বোধ হত্যাকাণ্ডটি এবং টেম্পল ড্রেক, যে আরেক শহরের জীব এবং যার দেহের স্বাদ পেয়েছিল পোপিয়ার, সে মূর্খের মতো নিরীহ ও নির্দোষ বেনবো-র বিরুদ্ধে সাক্ষী দিয়ে বসে এবং শেষ পর্যন্ত তাদের জীবন এক কঠিন জটিলতায় জড়িয়ে যায়। জেলে বেনবোদের ‘লিঞ্চিং’ (দক্ষিণ আমেরিকাই লিঞ্চিং-এর জন্মভূমি) সমাধা হয়। প্রকৃতি ফক্নর-এর সাহিত্যে আশ্চর্য তন্ময়তায় সাধিত হয়েছে। এটা তাঁর এক বিশেষ এবং ঐকান্তিক অধ্যয়ন ও অন্বেষণ। ‘স্ম্যাংচুয়ারী’র পোপিয়ার সমাজ-বিরোধী মানুষ। জীবনে সে খাঁচার পাখী ছাড়া আর পাখী দেখে নি। প্রকৃতির বিশাল, উন্মুক্ত নিঃসংগতা দেখে সে হতবাক হয়, অসহায় বোধ করে। নিজেকে খুব ক্ষুদ্র এবং নিরাপত্তাবিহীন মনে হয়। মনের সেই অস্বস্তিকর অবস্থা কাটাতে তাই সে বার্গার জলে থুথু ফেলে, প্যাঁচাকে গাল পেড়ে সহজ হতে চায়। আর, এই প্রকৃতি তাঁর ‘দি হ্যামলেট’, ‘স্পটেড হর্স’, ‘দি ওআইল্ড পাম্‌স’, ‘ওল্ড ম্যান’ ইত্যাদি উপন্যাস ও কাহিনীতে কোথাও কাব্যিক সৌন্দর্য প্রকাশ করেছে, কোথাও গৃহের শাস্ত্র মাধুর্য বিকীরণ করেছে, কোথাও বা আবার ভয়ংকর গভীরতায় স্তব্ধ থেকেছে। ‘ডেট্টা অটাম’ কাহিনীতে আইক ম্যাককাসলিন বলছে, ‘দেবতা মানুষ সৃষ্টি করেছেন এবং সেই মানুষের বসবাসের জগৎ সৃষ্টি করেছেন পৃথিবী। আমার বিবেচনায়, তিনি পৃথিবীটাকে এমনভাবে তৈরি করেছিলেন যে, যদি তিনি মানুষ হতেন এবং যদি চাইতেন, তাহলে সেখানে বাস করতে পারতেন’। কিন্তু মানুষ দেবতা নয়। মানুষ ঈশ্বর হলে সে প্রকৃতিকে ভালবাসত, ভালবেসে তৃপ্ত হতো। তা নয় বলেই মানুষ প্রকৃতিকে নিমূল করে, সংহার করে। কিন্তু ফক্নর-এর এই প্রকৃতি-সাধনারও একটি ‘কোড’ আছে। তিনি বলেছেন ভালুক, হরিণ, অরণ্য এ সবই প্রকৃতি ও ঈশ্বরের প্রতীক, প্রতিভূ। আদিম এবং অনাদি সৌন্দর্য। এই চিরাগত সৌন্দর্যের সংগেই মানুষের নিত্য সংগ্রাম চলে। মানুষ যখন খাণ্ডের প্রয়োজনে কিংবা নির্মোহ মনে শিকার ও সংহারে মাতে তখন সেটা হয় ঈশ্বরের অভিপ্রেত। এই সংগ্রাম, সংহার, মৃত্যু ও হত্যাতে মানুষ আপনাকে পরিশোধিত করে। কিন্তু যখনই তার মধ্যে লোভ ও লালসা কার্যকরী হয় তখনই মানুষকে কলংক স্পর্শ করে। তাঁর এই বিশ্বাস পরিস্ফুট হয়েছে ‘দি

বিআর' কাহিনীতে সেই প্রাচীন, রূপকাল্পিত ভল্লুক-হত্যায় এবং 'ভেন্টা অটাম'-এর হরিণ শিকারে। ফকনর-এর 'লাইট ইন অগাস্ট' (১৯৩২) উপন্যাসকে সুধীন্দ্রনাথ বলেছেন, গ্রীক নাট্যসাহিত্যের বাইরে ছাপ্রাপ্য এক ট্রিডিপাস জাতীয় উপন্যাস...অমৃতের পুত্র। এতেও তাঁর স্বভাবসিদ্ধ বর্বরতা ও নৃশংসতা উচ্চকিত আছে কিন্তু জো-র ট্রাজিডিটুকু অসীম সংবেদনতায় পরিচ্ছূট করেছেন লেখক। নায়ক জো ক্রিসমাস আসলে নিগ্রো অথচ প্রতিপালিত হয়েছে অমুদার, সংকীর্ণচেতা খেতাব পিতা-মাতার কাছে। তার এই ঘরেরও না, পরেরও না অবস্থাটুকুর জ্ঞাত করুণা বহন করেছেন ফকনর। 'ইনট্রুডার ইন দি ডাস্ট'-এ (১৯৪৮) নিপীড়িত ও অধঃপতিত মানুষের প্রতি সেই মমতা ও করুণা আরো ব্যাপকভাবে প্রতিফলিত হয়েছে। সত্যসঙ্ক্ষিপ্ত ফকনর-এর সাহিত্যের ধর্ম, তাতে যতই বিচ্যুতি প্রকট হোক না কেন, তাঁর বিশ্বাসটুকু আন্তরিক, তাঁর মহৎ ভাবকেই প্রকাশ করে। তিনি বলেছেন, 'Truth is one. It doesn't change. It covers all things which touch the heart—honor and pride and pity and justice and courage and love.' ফকনর ১৯৫০ সালে নোবেল পুরস্কারে ভূষিত হয়েছেন।

১৯২০ সালের গোড়ার দিক থেকেই আমেরিকান কথাসাহিত্যের শক্তি ও ঐশ্বর্য সারা বিশ্বে অহুত হতে আরম্ভ করেছিল। প্রথম মহাযুদ্ধের পর আমেরিকা আর স্বতন্ত্র দেশ ও জাতিরূপে ছরধায়িত থাকে নি। সাম্রাজ্যঘটিত গোপনতার অজ্ঞান-অজ্ঞকার দূর হয়ে গেল এবং আমেরিকার বিপুল জনবল ও অর্থনৈতিক ক্ষমতা জগতের স্বীকৃতি পেল। অবগত হওয়া গেল তার সাহিত্য ও সংস্কৃতির ঐতিহ্যময় বৈভব। প্রাতিশ্বিক প্রতিভায় সজ্জিত হয়ে, বুদ্ধিগর্বে সচকিত ও জীবনাশ্রয়ী কথাশিল্পীরা এক এক করে ইওরোপের আলোকিত মধ্যে এসে দাঁড়ালেন। দেখা গেল নবীন আমেরিকা পশ্চিম ইওরোপের অবক্ষয় দেখে সত্যি কিছু অভিজ্ঞতা লাভ করেছে, তাদের জীবনবোধ এবং ঐকান্তিকতা অনেক বেশি যুক্তিপ্রসূ। এখনকার আমেরিকান কথাসাহিত্যে বাস্তববাদের প্রতি প্রবল আগ্রহ, যন্ত্রসভ্যতা-পরিবৃত্ত জীবনের সর্বতরূপ পরিদৃষ্টকে পরিচ্ছূট করতে ঔপন্যাসিক ও কাহিনীকাররা অনেক বেশি তৎপর। ফলে যুদ্ধের বীভৎসতা থেকে ইন্দ্রিয়বেগ জীবনের ক্ষুধা, এবং খেলোয়াড়মূলক সৌখিন শিল্প-প্রচেষ্টা সবই বিত্তমান আছে বর্তমান আমেরিকান কথাসাহিত্যে; শুধু যা নেই তা হলো চিন্তার গভীরতা, গূঢ় দর্শন বা আইডিয়া।

# পরিশিষ্ট

## সংক্ষিপ্ত জীবনী : সংক্ষিপ্ত কাহিনী

॥ এক ॥

ড্যানিয়েল ডেকো : মল্ ফ্র্যাণ্ডার্স : ১৬৬০—১৭৩১

[ ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন শহরে ড্যানিয়েল ডেকোর জন্ম হয়। প্রথম ইংরাজী ঔপন্যাসিক এবং প্রথম ইংরাজ সাংবাদিক হবার গৌরব তিনি অর্জন করেছেন। জনৈক মাংস বিক্রেতার পুত্র তিনি। ধর্মযাজক হবার জন্ত যে পড়াশোনা শুরু করেন ডেকো তা তাঁকে রাজনীতিতে টেনে নিয়ে যায়। তিনি রাজা তৃতীয় উইলিয়াম-এর বিশ্বাসভাজন হওয়া সত্ত্বেও হৃতীত্র স্বেচ্ছাক্রমে রচনার অপরাধে কারাগারে নির্বাসিত হন। কিছুদিন তিনি নিজের কাগজও চালিয়েছিলেন। ডেকোর স্বপ্নভারে জর্জরিত, দারিদ্র্যপীড়িত জীবনের অবসান ঘটে ২৬শে এপ্রিল, ১৭৩১ সালে মুরফিল্ড-এ রোপ-মেকারস্ অ্যালোতে। ]

চুরির অপরাধে অভিযুক্ত হয়ে মল্ ফ্র্যাণ্ডার্সের মা শিশুকন্যাকে এক আত্মীয়ের কাছে রেখে আমেরিকায় নির্বাসনে যায়। একটি জিপসী দলের সঙ্গে কিছুদিন ও একটি স্ত্রীলোকের কাছে কিছুদিন কাটিয়ে চোদ্দবছর বয়সে মল্ একটি ভদ্র পরিবারে মেয়েদের সঙ্গিনী হিসাবে নিযুক্ত হয়। সেই পরিবারের বড় ছেলেটি মল্কে ভালবাসে। কিন্তু তার ছোট ভাই রবিন মল্কে বিয়ে করে স্ত্রীর মর্দাদা দেয়। পাঁচ বছর পরে রবিনের মৃত্যু হয়। দুটি সন্তানকে শ্বশুরের কাছে রেখে মল্ ১২০০ পাউণ্ড নিয়ে লণ্ডনে ভাগ্য পরীক্ষার জন্ত আসে। একজন বস্ত্র ব্যবসায়ী তাকে বিয়ে করে এবং আড়াই বছর বাদে মল্কে ত্যাগ করে। সম্মানিত জীবন যাপনের প্রলোভনে মল্ তৃতীয়বার বিয়ে করে ভার্জিনিয়ায় আসে। দুটি সন্তানের জননী হবার পর সে যখন জানে, তার শাশুড়ী তারই নিজের মা এবং তার স্বামী তার সং-ভাই, সে ভয়ঙ্কর সন্তানদের ত্যাগ করে লণ্ডনে চলে আসে। জনৈক ভদ্রলোকের রক্ষিতা হয়ে ছয় বছর কাটে তার। একটি সন্তানের জননী হয় সে। তারপর ভদ্রলোক তাকে ত্যাগ করল। ল্যাক্সাআরে জনৈক ভদ্রলোকের সঙ্গে তার চতুর্থ বিবাহ হয়। এই স্বামীও তাকে ত্যাগ করেন। সন্তানকে নার্সের কাছে রেখে মল্ তেতাল্লিশ বছর বয়সে পঞ্চমবার বিয়ে করে। স্বামীর মৃত্যুর পর দুটি সন্তান নিয়ে বিপন্ন মল্ চুরি ও অত্যাচার অপরাধকেই

জীবিকা করে। শেষে, ধরা পড়ে তার মৃত্যুদণ্ড হয়। মৃত্যুদণ্ড থেকে বাচিয়ে তাকে ঘাবজীবন নির্বাসনের আদেশ দেওয়া হয়। নিউগেট-এর কারাগারে ল্যাক্সাশায়ারের সেই ডব্রলোকের সঙ্গে তার দেখা হয়। দুজনে জেল থেকে পালিয়ে ভার্জিনিয়ায় চলে যায়। ৭৩ বছর বয়সে মল্ ও তার স্বামী ইংলণ্ডে ফিরে আসে। বাকি জীবনটুকু তারা তাদের কলঙ্কিত জীবনের জন্ত অল্পশোচনায় কাটায়।

॥ দুই ॥

ওয়ালটার স্কট : আইভ্যান হো : ১৭৭১—১৮৩২

[ ১৭৭১ সালের ১৫ই আগস্ট এডিনবরায় স্কটের জন্ম হয়। পিতার অমুসরণে আইন ব্যবসায়ের অবসরে স্কট সাহিত্যচর্চায় মন দেন। ১৮১৪ সাল থেকে তাঁর উপস্থাসগুলি পাঠক সমাজকে চমৎকৃত করে। ১৮২০ সালে তিনি 'সার' সম্মানের অধিকারী হন। ১৮২৬ সালে প্রকাশনা ব্যবসায়ের হুঁকি নিতে গিয়ে তিনি দেউলিয়া হন। স্বর্ণ শোধ করবার সংকল্প নিয়ে কলম ধরে দুই বছরে তিনি মহাজনদের ৪০,০০০ পাউণ্ড দিতে সক্ষম হন। কিন্তু এই পরিশ্রমের ফলে তাঁর পক্ষাঘাত হয়। তাঁর করণ জীবনের উপর ঘবনিকা নামে ২১শে সেপ্টেম্বর, ১৮৩২ সালে, আবটসফোর্ড-এ। স্কট-এর উপস্থাসগুলির মধ্যে 'কেনিলওয়ার্থ', 'আইভ্যান হো' সমধিক প্রসিদ্ধ। ]

তখন প্রথম রিচার্ড-এর রাজত্ব। রিচার্ড ক্রুশেড-এ গেছেন। বিজয়ী নর্মান ও বিজেতা স্ত্রাক্সনদের বিরোধে ইংলণ্ড দীর্ঘ বিদীর্ণ। স্ত্রাক্সন বীর সেড্রিক তাঁর ছেলে আইভ্যান হো-কে নর্মানদের সঙ্গে বন্ধুত্বের জন্ত ত্যাজ্যপুত্র করেছেন। নর্মান বীর ব্রায়ান্ ডি গিলবার্ট সঙ্গীসাথী নিয়ে সেড্রিকের বাড়ি রদারউডে এসে জোর করে আতিথ্য গ্রহণ করেন। সেড্রিকের ভাইঝি, আইভ্যান হো-র বাগদত্তা রাওয়েনাকে দেখে তিনি মুগ্ধ হন। পরদিন, একটি টুর্নামেন্টে গিলবার্টকে পরাজিত করে এক ছদ্মবেশী যোদ্ধা বিজয়ী হন। রাওয়েনাকে তিনি বিজেতার সম্মানের সবুজ শিরস্ত্রাণটি উপহার দেন। টুর্নামেন্ট-এর দ্বিতীয় দিনে, ছদ্মবেশী যোদ্ধার সাহায্যে একজন কৃষ্ণবেশধারী যোদ্ধা এগিয়ে আসেন। রাওয়েনা আজ বোঝেন, ছদ্মবেশী যোদ্ধাই আইভ্যান হো। গিলবার্ট রাওয়েনা ও সেড্রিককে অপহরণ করে নিয়ে যায়। তখন কৃষ্ণবেশী যোদ্ধা, রবিনহুড ও অন্তান্ত বীররা গিলবার্টের দুর্গে হানা দিয়ে সেড্রিক ও রাওয়েনাকে উদ্ধার করেন। পরদিন কৃষ্ণবেশী যোদ্ধা আইভ্যান হো-কে নিয়ে সেড্রিকের কাছে উপস্থিত হন। তিনি প্রকাশ করেন, তিনি রিচার্ড প্র্যান্টোজেনেট,

ইংলণ্ডের সম্রাট। তাঁর আদেশে সেড্রিক আইভ্যান্ হো-কে ক্ষমা করেন আর এক দৃশ্যযুদ্ধে ব্রায়ান্ গিলবার্টকে পরাজিত ও নিহত করে। তবে আইভ্যান্ হো রাজা, নরমান ও স্ত্রাজ্ঞন অভিজাত সম্রাটায় সকলের আশীর্বাদ নিয়ে রাওয়েনাকে বিয়ে করে। তখন ইংলণ্ডে শান্তি ফিরছে। নরমান ও স্ত্রাজ্ঞনদের মিলিত চেষ্টায় ইংলণ্ডে যে শান্তি ও সমৃদ্ধির যুগ দেখা দেবে, রাওয়েনা ও আইভ্যান্ হো-র বিয়ে যেন তারই সূচনা করে।

॥ তিন ॥

জেন অস্টেন : প্রাইড অ্যাণ্ড প্রেজুডিস : ১৭৭৫—১৮১৭

[ ১৬ই ডিসেম্বর ১৭৭৫ সালে হ্যাম্পশায়ারে জেন অস্টেনের জন্ম। তিনি চিরকুমারী ছিলেন। তাঁর নিতরঙ্গ জীবন কাটে গ্রামে। প্রথম জীবন থেকেই তিনি লিখেছেন। তবু, সেদিনের প্রতিক্রিয়াশীল সমাজের ভয়ে সে বই ছদ্ম নামে প্রকাশ করেছেন। জীবিতকালে তিনি প্রাপ্য সম্মান ও খ্যাতি পান নি। তবু তাঁর বইগুলি আজও তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণ শক্তি, রিস্ক কৌতুক ও বাস্তবানুগতার জন্য সমাদৃত। ১৮ই জুলাই ১৮১৭ সালে তাঁর মৃত্যু হয়। ]

লংবোর্ন-এর বেনেট পরিবার পাঁচটি অবিবাহিতা মেয়ে, জেন, এলিজাবেথ, মেরী, লিডিয়া ও কিটকে নিয়ে চিন্তিত হয়ে পড়েছিলেন। নেদারফিল্ড পার্কের মালিক ধনী অবিবাহিত চার্লস্ বিংলি একটি নাচের আসরে জেনকে দেখে মুগ্ধ হয়। তার বন্ধু ফিট্জেরাল্ড ডার্সি অভিজাতের উদ্বাসিকতায় এলিজাবেথকে অবহেলা দেখাতে গিয়ে তার তেজস্বিতায় মুগ্ধ হয়ে প্রেমাসক্ত হয়। দর্পিতা এলিজাবেথ তাকে প্রত্যাখ্যান করে। উইক্‌ফিল্ড নামক অপরিণামদর্শী যুবক লিডিয়াকে নিয়ে পালায়। ডার্সি উইক্‌ফিল্ডকে ঋণমুক্ত করে। তাদের বিয়ে হয়। লিডিয়াকেও সে টাকা দেয়। তখন এলিজাবেথ তার অহংকারকে জয় করে ডার্সিকে গ্রহণ করে। চার্লস্ বিংলি ও জেন বাগদত্ত হয়। বেনেট পরিবার অতিসব্বর তিনটি মেয়ের বিয়ের সমস্তা সমাধান করে সুখী হন। মেরী ও কিটির বিষয়েও তাঁদের আশা জাগে।

॥ চার ॥

চাল স ডিকেন্স : এ টেল্ অফ টু সিটিজ : ১৮১২—১৮৭০

[ ৭ই ফেব্রুয়ারি ১৮১২ সালে ইংলণ্ডে এক নৌ বিভাগের কেরানীর ঘরে জন্মে চার্লস্ জন হাক্‌সাম ডিকেন্স শৈশব থেকে দারিদ্র্যের নিদারুণ বহুশ্রমকে জেনেছিলেন। লন্ডনে একটি কাগজে সাংবাদিকতা

করতে করতে তাঁর উপস্থান রচনা ও অসামান্য সাফল্যের সূচনা। অসাধারণ আর্থিক, সাহিত্যিক ও সামাজিক প্রতিষ্ঠা এবং নিজের চরিত্রের জগতে অশান্তির পারিবারিক জীবনের আলো এই জুন, ১৮৭০ সালে মৃত্যু পর্যন্ত তাঁকে অনুসরণ করেছিল। কঠোর পরিশ্রমে নিজেকে তিনি জীর্ণ করে মৃত্যুকে এগিয়ে আনেন। তাঁর উপস্থানের মধ্যে ডেভিড কপারফিল্ড, এ টেল্ অক টু সিটিজ, অলিভার টুইস্ট, পিকউইক পেপার্স ও ওল্ড কিউরিয়সিটি শপ বিখ্যাত।]

১৭৭৫ সালের নভেম্বর মাসে প্যারিসে পৌঁছে লুসি ম্যানেট, ম্যাডাম ডেফার্জ-এর বাড়িতে তার বাবা ডাক্তার ম্যানেটের সঙ্গে আঠারো বছর বাদে পুনর্মিলিত হলো। লুসি মাতৃহীনা। ডাক্তার ম্যানেট আঠারো বছর কারাবাসের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত। তারা লগুনে ফিরে এল। সেখানে চার্লস ডার্নে, ফ্রান্সের কুখ্যাত অত্যাচারী এভারমণ্ডের বংশধর, ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে গুপ্তচর রুত্তির অপরাধে দণ্ডিত হয়। আইনজীবী সিড্‌নী কার্টন-এর সঙ্গে চেহারার অভূত সৌসাদৃশ্য তাকে বাঁচায়। কার্টন ও ডার্নে দুজনেই লুসিকে ভালবাসে। লুসি ডার্নেকে বিয়ে করে। কার্টন লুসিকে প্রতিশ্রুতি দেয় তার জগৎ প্রয়োজনে সে প্রাণ পর্যন্ত দেবে। লুসি ও ডার্নের একটি মেয়ে হয়। ইতিমধ্যে ফ্রান্সে বিপ্লব শুরু হয়। ম্যাডাম ডেফার্জের সে বিপ্লবে এক ক্ষমাহীন ভূমিকা। এভারমণ্ড পরিবারের কীর্তির জগৎ চার্লস ডার্নে ১৭৯২ সালে প্যারিসে বন্দী হয়। ডাক্তার ম্যানেট লুসি ও নাতনীকে নিয়ে প্যারিসে যান। তখন সিড্‌নী কার্টন প্যারিসে। সে উৎকোচে গ্রহরীকে বশ করে ডার্নের ঘরে যায়। ডার্নেকে ওষুধ দিয়ে অচেতন করে সে বাইরে পাঠিয়ে দেয়। সিড্‌নী কার্টন ডার্নের পোশাক পরে গিলোটিনের জগতে প্রস্তুত হয়।

ম্যাডাম ডেফার্জ লুসির নার্সের হাতে নিহত হয়। লুসি, চার্লস, ডাক্তার ম্যানেট ইংলণ্ডে পালিয়ে যান। সিড্‌নী কার্টন নির্ভয়ে, হাসিমুখে বধ্যভূমির দিকে এগিয়ে চলে। সে অগ্নদের আশ্বাস দেবার মতো সাহসও খুঁজে পায়। সে যেন অশ্রুভব করে, তার এই কীতি তার সমস্ত জীবনের সব কীর্তির চেয়ে অনেক মহৎ। আজ সে যে বিজ্ঞানের আশ্রয়ে চলেছে, তার বেদনার্ত বঞ্চিত জীবনের তার চেয়ে মহৎ শরণ আর মিলতে পারে না।

॥ পাঁচ ॥

শার্লোট ব্রিটি : জেন আয়ার : ১৮১৬—১৮৫৫

[ ইয়র্কশায়ারের হৃদয় পল্লীর ব্রিটি পরিবার, শার্লোট, এমিলি, অ্যান ও ব্র্যান্ডয়েল প্রতিভার চমৎকারিত্বে বিশ্বের কাছে আজও এক বিশ্বয়। ৩১শে এপ্রিল, ১৮১৬ সালে খর্নটনে শার্লোটের জন্ম। তের বছর বয়স থেকেই তাঁর সাহিত্য সাধনা শুরু। নিসেক্স ও নির্বাসিত জীবন শেষ হয়ে আসার এক বছর আগে তিনি বিয়ে করেন। ২১শে মার্চ, ১৮৫৫ সালে এই প্রতিভাময়ী লেখিকার মৃত্যু। তাঁর প্রথম উপস্থাপন ‘জেন আয়ার’ তাঁর শ্রেষ্ঠতম রচনা। ]

শৈশব থেকে অনাথ ও দারিদ্র্যাপীড়িত জেন আয়ার আঠারো বছর বয়সে খর্নফিল্ড ম্যানর-এ এডওয়ার্ড রচেস্টারের বাড়িতে এ্যাডেলা ভ্যারেন্স-এর গভর্নেন্স নিযুক্ত হয়। প্রাচীন দুর্গের মতো রহস্যময় সে বাড়িটিতে এক পরিত্যক্ত কক্ষে কার হাসি শোনা যায়। একদিন নাটকীয়ভাবে পথের ধারে এক অস্বাভাবিক সন্ধে জেন-এর দেখা হয়। তিনিই এডওয়ার্ড রচেস্টার। এই দুর্গের সেই অশরীরি উপস্থিতি রচেস্টারের পায়ে এক শৃঙ্খল। সে ও জেন দুজনে দুজনকে ভালবাসে। তারা বিয়ে করে। কিন্তু বিয়ে সম্পূর্ণ হবার আগেই জর্নেক মিঃ ম্যাসন বাধা দেন। বলেন—রচেস্টারের স্ত্রী এখনও জীবিত। এ বিয়ে হতে পারে না। রচেস্টার সকলকে নিয়ে তার বাড়িতে আসে। সেখানে জেন দেখে রচেস্টারের বন্ধ উন্মাদ স্ত্রীকে। যার হাসি শুনে সে অনেক রাত ভয়ে জেগে কাটিয়েছে। জেন রচেস্টারকে ক্ষমা করে। কিন্তু ভগ্নহৃদয়ে খর্নফিল্ড ছেড়ে চলে যায়। সেখানে একরাতে, স্বপ্নে রচেস্টারের গলা শুনে সে সকাল হতেই ফিরে আসে। রচেস্টারের স্ত্রী দুর্গে আগুন লাগিয়ে নিজেও পুড়ে মরেছে। তাকে বাঁচাতে গিয়ে রচেস্টার অন্ধ হয়েছে। একটি হাত তার কেটে ফেলতে হয়েছে। আজ জেন রচেস্টারের পাশে এসে দাঁড়ায়। আজ আর তাদের মিলনে কোন বাধা নেই।

॥ ছয় ॥

এমিলি ব্রিটি : উদারিং হাইটস : ১৮১৮—১৮৪৮

[ ৩০শে জুলাই, ১৮১৮ সালে এমিলি ব্রিটির জন্ম। ক্ষয়রোগে, ১৮৪৮ সালের ১৯শে ডিসেম্বর তাঁর মৃত্যু। উত্তর ইংল্যান্ডের জলাভূমির বস্তুপ্রকৃতি তাঁকে এমন করে আকর্ষিত করে রেখেছিল যে



তিনি কোনদিন বাড়ি ছেড়ে থাকতে পারেন নি। একটি উপজাতি ও কয়েকটি কবিতায় এমিলি যে আশ্চর্য প্রতিভার স্বাক্ষর রেখেছেন তা আজও এক বিস্ময় হয়েই আছে। 'উদারিং হাইটস' সম্পর্কে বলা হয়েছে, এর ট্রাজিডি শেক্সপীয়রীয় ট্রাজিডির সমতুল্য। এর তুল্য আশ্চর্য প্রেমের উপজাতি কমই লেখা হয়েছে। একশো তেরো বছর ধরে 'উদারিং হাইটস' পাঠকদের মুগ্ধ করেছে। লেখকদের প্রভাবান্বিত করেছে। এই উপজাতি প্রকাশিত হবার এক বছর বাদে এমিলির মৃত্যু হয়। তাঁর বই বিষয়বাহিত্যে কি আলোড়ন আনবে, তা না জেনেই তিনি বিদায় নিয়েছিলেন। 'উদারিং হাইটস'-এর তুল্য অল্প কোন উপজাতি নেই বলেই, বিষয়বাহিত্যে একে কোন জাত, গোষ্ঠি, দল বা ধারা দিয়ে চিহ্নিত করা সম্ভব হয়নি।]

থ্রাশ্‌ক্‌স গ্রেঞ্জ-এর নতুন ভাড়াটে মিঃ লকউড এক তুষারঝড়ের রাতে মালিক মিঃ হীথক্লিফ্‌-এর বাড়ি উদারিং হাইটস-এ রাত কাটাতে বাধ্য হন। তিনি যে ঘরে রাত কাটান, সে ঘর একদিন ক্যাথারিন আর্নশ-র ছিল। সেই রাতে, গৃহস্বামী হীথক্লিফ্‌-এর নিঃসঙ্গ, ক্ষুধা এবং পীড়িত ব্যক্তিত্ব তাঁকে যেমন আশ্চর্য করে, তেমনি, তুষার-ঝড়ে পথ হারানো ক্যাথারিনের আত্মাকে দেখে তিনি ভয় পান। গ্রেঞ্জ-এ ফিরে এসে নেলী ডীন-এর মুখে তিনি উদারিং হাইটস, হীথক্লিফ্‌ ও ক্যাথারিনের জীবন-কাহিনী শোনেন। নেলী ডীন একদিন উদারিং হাইটসে মা-মরা ক্যাথারিন ও হিন্ডলির খাত্তী ছিল। ক্যাথারিনের বাবা মিঃ আর্নশ অনাথ হীথক্লিফ্‌কে নিয়ে আসেন। হিন্ডলি তাকে ঘৃণা করে। ক্যাথারিনের বয়স স্বাধীন প্রকৃতি হীথক্লিফের মধ্যে দোসর খুঁজে পায়। এক আশ্চর্য প্রেম গড়ে ওঠে তাদের মধ্যে। বয়স মুরল্যাণ্ডে, হীদার গাছের ছায়ায় তাদের সে প্রেম প্রাকৃতিক ঝড় ঝঞ্ঝার মতোই খেয়ালী, তেমনিই মুক্ত। বাবা মারা যান। হিন্ডলি বিয়ে করে। ছেলে হেয়ারটন আর স্ত্রীকে নিয়ে হিন্ডলি যে স্বপ্নী স্বন্দর সংসারের ছবি রচনা করতে চায় তাতে হীথক্লিফের কোন জায়গা নেই। গ্রেঞ্জ-এর নবীন মালিক এড্‌গার লিটন ক্যাথারিনকে বিয়ে করতে চায়। হীথক্লিফ নিঃশব্দে ক্যাথারিনকে ছেড়ে চলে যায়। ক্যাথারিন-এর বিয়ের পর হীথক্লিফ ফিরে আসে। সে ধনী হয়ে, নিজেকে শক্তি ও সমৃদ্ধিতে যোগ্য করে ফিরে এসেছে। ক্যাথারিনকে না পেয়ে তার যে দুঃখ, তাই সে প্রশমিত করতে চায় প্রতিহিংসায় দানবীয় হয়ে উঠে। মৃতদার হিন্ডলিকে সে নিঃশব্দ করে উদারিং হাইটস কিনে নেয়। এড্‌গারের বোন ইজাবেলাকে বিয়ে করে শুধু যত্নশীল দেয়। ইজাবেলা তার কল্প শিশুপুত্র লিটনকে রেখে মারা যায়। ক্যাথারিন এই উপযুগরি আঘাত সহিতে না পেয়ে, একটি মেয়ের জন্ম দিতে গিয়ে মারা যায়। মৃত্যুশয্যায় সে বলে—

হীথক্লিফ্‌ আর সে এমন এক বন্ধনে বঁধা, যে বন্ধন জীবন-মৃত্যুর নিম্নম স্বীকার করে না। হীথক্লিফ্‌ বলে—যতদিন বেঁচে থাকব, তুমি আমার কাছে থেক। আমাকে যত্না দিও। হীথক্লিফ্‌ ক্যাথারিনের মেয়ে ক্যাথীর সঙ্গে রুম লিফ্টনের বিয়ে দেয়। এই আঘাতে এড্‌গারও মারা যায়। লিফ্টনের মৃত্যুর পর ক্যাথী হীথক্লিফের কাছে বন্দী হয়ে দিন কাটায়। সে এবং হিন্ড্লির ছেলে হেআরটন দুজনে দুজনকে ভালবাসে। হীথক্লিফ্‌কে ক্যাথারিনের প্রেতাত্মা বারবার ছলনা করে। হীথক্লিফ্‌ তার ডাক শোনে, তার উপস্থিতি অনুভব করে। একদিন হীথক্লিফ্‌ উপবাসে ও অত্যাচারে স্বেচ্ছামৃত্যুকে ডেকে আনে। ক্যাথী ও হেআরটন বিয়ে করে। এখন আর গ্রামবাসীরা কোন নিঃসঙ্গ প্রেতাত্মার কান্না শুনতে পায় না। তারা দেখে তুষারঝড়ের রাতে মুরল্যাও বহুপ্রকৃতি যখন অশান্ত, বিক্ষুব্ধ, হীথক্লিফ্‌ ও ক্যাথারিন পরস্পর প্রকৃতির সব নিয়মকে যেন তাদের প্রেমের বলে জয় করে পাশাপাশি ছুটে চলেছে। জীবনে যারা শুধু যত্না পেয়েছে আর যত্না দিয়েছে, মৃত্যু তাদের মিলিত করেছে।

॥ সাত ॥

টমাস হার্ডি : টেন্স অফ্‌ দ্য ডারবারভিল্‌স : ১৮৪০—১৯২৮

[ডরচেস্টারে টমাস হার্ডির জন্ম। স্কুল-কলেজে শিক্ষার সুযোগ তাঁর সামান্যই হয়েছিল। আর্কিটেকচার-এর কাজ তিনি করেছেন। ১৮৭১ থেকে ১৮৯৭-এর মধ্যে তাঁর বিখ্যাত উপন্যাসগুলি লিখিত। তার পরে তিনি শুধু কাব্যরচনায় বাকি জীবনটা উৎসর্গ করেন বললে অতুক্তি হয় না। ডরচেস্টারেই তিনি বসবাস করেন। সেখানেই পরিণত বয়সে তাঁর মৃত্যু হয়। তাঁর রচিত উপন্যাসের মধ্যে সমধিক খ্যাত ‘কার ক্রম ড ম্যাডিং ব্রাউড’, ‘রিটার্ন অফ্‌ ড নেটিভ্‌’, ‘জুড ড অবস্কিওর’, ‘উডল্যাণ্ডার্স’, ‘টেন্স অফ্‌ দ্য ডারবারভিল্‌স’, ‘টু অন্‌ এ টাওয়ার’, ‘এ পেশার অফ্‌ ডু আইজ্‌’—ইত্যাদি।]

মার্গেট গ্রামের দরিদ্র ডারবারভিল্‌সদের সঙ্গে বিজয়ী উইলিয়ামের সময়কার একটি বিখ্যাত অভিজাত পরিবারের কোন যোগ ছিল না। তবু, বৃদ্ধ জনু অভিজাত্য ও রক্তকোলাহলের মোহে নিজের ডার্বিফিল্ড পদবী ত্যাগ করে ঐ নামে নিজেকে আহির করে। আর, কাছেই ট্রানট্রিঞ্জ গ্রামে ধনী ও উচ্ছৃঙ্খল অ্যালেক্‌ ডারবারভিল্‌স ও তার বৃদ্ধা, অন্ধ মায়ের কাছে নিজের মেয়ে টেন্সকে পাঠায় অর্থসাহায্য চেয়ে। টেন্স সেখানে কাজ পায়। কিছুদিন পরে, তার

সরলতার স্বযোগ নেয় অ্যালেক্। কুমারী টেম্ হয় জননী। তার শিশুপুত্র  
 মারা যায়। টেম্কে সবাই লালিত করে। জীবিকার সন্ধানে টেম্ ট্যালবোধে  
 গ্রামে এক ডেয়ারীতে আসে। ধীরে ধীরে নতুন জীবন তাকে পুরনো দিনের  
 বিভীষিকা ভুলিয়ে দেয়। ধর্মযাজক পিতার পুত্র তরুণ সুদর্শন এঞ্জেল ক্লেয়ার  
 তাকে ভালবাসে। টেম্ সবকথা বলে এঞ্জেলের কাছে সহজ হতে চায়। কিন্তু  
 এঞ্জেল তাকে ভুল বুঝবে এই ভয় তাকে বাধা দেয়। বিয়ে হয়। এঞ্জেলের  
 পরিবার বা টেম্‌সের পরিবার অল্পপস্থিত থাকেন। বিয়ের রাতে সব খুলে বলে  
 টেম্। এঞ্জেল এমনই মর্মান্বিত হয় যে টেম্কে ক্ষমা না করে, সে ব্রেজিলে চলে  
 যায় ভাগ্যা অস্বেষণে। দুর্ভাগ্যের কশাঘাতে টেম্ এখানে ওখানে সামান্য কাজ  
 করে করে বেড়ায়। তার বাবার মৃত্যু হয়েছে। পরিবারের শোচনীয়  
 অবস্থা দূর করবার সব ভার তারই উপরে। এঞ্জেলের পিতামাতার সঙ্গে  
 সে দেখা করবার সাহস খুঁজে পায় না। এমন সময়ে অ্যালেক্ ডারবারভিল্‌স  
 আবার তার জীবনে এসে দাঁড়ায়। এঞ্জেলের সঙ্গে বিয়েকে সে স্বীকার করে না।  
 আজ সে টেম্কে বিয়ে করতে চায়। স্বীকৃতি দিতে চায়। অসহায় টেম্  
 এঞ্জেলকে চিঠি লেখে। তার পুরনো দিনের বন্ধু মারিআন্ এঞ্জেলকে চিঠি লেখে।  
 এঞ্জেল যখন ফিরে আসে, তখন টেম্ ভাগ্যের শ্রোতে আবার তলিয়ে যাচ্ছে।  
 তার পরিবার তাকে অ্যালেক্-এর সঙ্গে বাস করতে অজানিতেই বাধ্য করেছে।  
 এঞ্জেলকে দেখে টেম্ চিরদিনের জন্তে অ্যালেক্-এর দুর্ভাগ্যকে সরিয়ে দিয়ে  
 শেষবারের মতো প্রেমকে আত্মদান করতে চায়। অ্যালেক্কে সে হত্যা করে।  
 এঞ্জেল তাকে আজ তাড়িয়ে দেয় না। সে টেম্কে বুকে টেনে নেয়। এঞ্জেলের  
 কাছে নিজেকে প্রকাশ করতে পেরে নিশ্চিন্ত টেম্ এঞ্জেলেরই বুকে ঘুমোয়।  
 এবার গ্রায়ের উজ্জত হাত নেমে আসে চরম আঘাতে। টেম্কে ধরে নিয়ে যায়  
 পুলিশ। একদিন প্রত্যুষে উইন্টন্ সেন্টার-এর কারাগারের দিকে চেয়ে  
 অপেক্ষা করতে হয় এঞ্জেলকে। সূর্যোদয়ের সঙ্গে সঙ্গে একটি কালো নিশান  
 উড়িয়ে দেওয়া হয়। টেম্‌সের মৃত্যুদণ্ডের সবটুকু আঘাত বুকে নিয়ে এঞ্জেল ফিরে  
 আসে। গ্রায় তাকে দণ্ড দেয়নি, ভগবানের বিচারে তাকে বাকি জীবন অশেষ  
 যন্ত্রণা নিয়ত অনুভব করে কাটাতে হবে।

॥ আট ॥

জন গল্‌সওয়ার্দি : দ্য ম্যান অফ্‌ প্রার্থী : ১৮৬৭—১৯৩৩

[ কিংসটন হিল, সারেতে জন্ম। হারো ও অক্সফোর্ড-এ শিক্ষালাভ। তুর্সেনিভ্‌-এর প্রভাবে লেখা শুরু। সম্পাদনালী উচ্চ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বিরুদ্ধে বিক্ষুব্ধ তাঁর হৃদযাত্রা। 'ফরসাইট-সাগা' উপন্যাসের উপজীব্য। ১৯৩২ সালে তিনি নোবেল প্রাইজ পান। ]

১৮৬৫ সালের ১৫ই জুন বৃদ্ধ জোলিঅন ফরসাইট-এর বাড়িতে পরিবারের সকলে মিলিত হন, জোলিঅন-এর নাতনী জুন ফরসাইট-এর বাকদত্ত প্রণয়ী স্থপতি ফিলিপ বাসিনেকে সংবর্ধনা জানানোর জন্ত। এই ঘরোয়া আসরে জোলিঅন-এর ভাইপো সোম্‌স-এর স্ত্রী আইরিন ও ফিলিপ পরস্পরের প্রতি আকর্ষণ বোধ করে। জুনের বাবা, জোলিঅনের উইলে পরিত্যক্ত। সে স্বেচ্ছায় বিয়ে করেছিল দ্বিতীয়বার। জোলিঅন তার সঙ্গে দেখা করে ও দেখে খুশি হয়। এরই ফলে সে উইল বদলে ফেলে। আগের কথা মতো জুনকে সব সম্পত্তি দেয় না। জুনকে পঞ্চাশ হাজার পাউণ্ড দেয়। তার ছেলেকে বছরে এক হাজার পাউণ্ড দেয়। বাকি সব কিছুর উত্তরাধিকারী করে দেয় ছেলেকে। ইতিমধ্যে সোম্‌স ফরসাইটের নতুন পল্লী-আবাস নির্মাণের ভার পড়ে ফিলিপের উপর। ফিলিপ ও আইরিন দুজনে দুজনকে ভালবাসে। সোম্‌স, ফিলিপ বাড়িটি সোম্‌স-এর সাধ্যের অতিরিক্ত খরচে বানিয়েছে বলে আদালতে নালিশ করে। আদালতে ফিলিপ অনুপস্থিত। জুন দেখে ফিলিপের বাড়িতে আইরিন অপেক্ষা করছে। সে সোম্‌সকে ছেড়ে চলে এসেছে। জুনের অহুরোধে জোলিঅন নতুন বাড়িটি কিনে নিয়ে সোম্‌সকে ঋণমুক্ত করে। ফিলিপ লণ্ডনের কুয়াশায় গাড়ির নিচে প্রাণ হারায়। এ মৃত্যু কি আত্মহত্যা? আইরিন বৃদ্ধ জোলিঅনের কাছে চলে যায়।

॥ নয় ॥

ডি. এইচ. লরেন্স : সল্‌ অ্যাণ্ড লাভাস : ১৮৮৫—১৯৩০

[ এ গৃহের অনন্ত প্রতিভা ডেভিড্‌ হারবার্ট লরেন্সের জন্ম হয় নটিংহামশায়ারে ঈষ্টউড-এ এক দরিদ্র কয়লাখনির শ্রমিকের ঘরে। স্কলারশিপ্‌ নিয়ে স্টাটহাম থেকে শিক্ষকতার বৃত্তিতে তিনি সর্বোচ্চ স্থান পেয়ে উত্তীর্ণ হন। তাঁর দুর্বল স্বাস্থ্য তাঁকে নিয়মিত কর্মজীবন অহুসরণ করতে দেয়নি।

সাহিত্যক্ষেত্রে ১৯১১ সালে প্রথম উপন্যাসটি তাঁকে স্বীকৃতি দেয়। মনসবীক্ষণে আগ্রহ, এবং ইতালী, নিউ মেক্সিকো ও অস্ট্রেলিয়ায় ভ্রমণ তাঁর সাহিত্যকর্মে প্রভাববিস্তার করেছে। পল্-এর কাছে ভেঙ্গ-এ তিনি বন্ধার মারা যান। তাঁর উপন্যাসের মধ্যে সর্বাধিক বিখ্যাত 'লেডি চ্যাটার্জি, ল্যান্ডার' তাঁর শ্রেষ্ঠ রচনা নয়। তাঁর উপন্যাসের মধ্যে 'সল্, অ্যাণ্ড ল্যান্ডাস' সর্বশ্রেষ্ঠ বলে স্বীকৃত। তাঁর অন্যান্য উল্লেখযোগ্য রচনার মধ্যে 'উইমেন ইন্ লাভ', 'হু হুন্ড্, সার্পেন্ট'; বড় গল্প 'হু ম্যান হু ডায়েড', 'ভার্জিন অ্যাণ্ড হু জিপসী'; গল্পের মধ্যে 'হু উওম্যান্ হু রোড্, অ্যাণ্ডয়ে', 'হু রকিং হুন্টইনার', 'হু সান' ইত্যাদি বিখ্যাত।]

সুন্দর স্বকচিসম্পন্ন, শিক্ষা ও কৃষ্টির প্রসাদে উন্নীত-মন গার্ট্রুড্ কোপার্ড আর কমলাধনি শ্রমিক ওআল্টার মোরেলের বিয়ের প্রথম ছয়মাস দেহ বোবনের পারস্পরিক বিনিময়ে স্থখে কেটেছিল। তারপরই গার্ট্রুড্-এর উন্নত কচি ও শিক্ষা ওআল্টারের সামনে এক প্রাচীর তুলল। সে প্রাচীর চোখে দেখা যায় না। তার বাধা নিয়ত অহুভব ক'রে ওআল্টারের অবমানিত পৌরুষ অন্যান্য সম্ভোগের পথে মুক্তি খুঁজল। গার্ট্রুড্ তার সবটুকু ঢেলে দিল তার দ্বিতীয় পুত্র পল্-এর মধ্যে। গার্ট্রুড্-এর মধ্যে উন্নত জীবন যাপনের যে আকাঙ্ক্ষা ছিল তারই তাগিদে বড় ছেলে উইলিয়াম শটহাও ক্লার্ক ও নাইট্‌স্কুল টিচার-এর কাজ নিয়ে লণ্ডন গেল। লিলি ওএস্টার্ন নামে একটি সুখসন্ধানী মেয়েকে বিয়ে করবার আগেই নিউমোনিয়ায় তার মৃত্যু হলো। মেয়ে অ্যানি শিক্ষয়িত্রী হবার জন্ত পড়ছে। পল্ পড়াশোনার সঙ্গে সঙ্গে ছবি আঁকে। ক্রমে অ্যানি বিয়ে করে। ছোটছেলে আর্থার যুদ্ধে নাম লেখায়, পরে বিয়ে করে। ওআল্টার এদের জীবন থেকে নির্বাসিত। পল্‌ই এ কাহিনীর নায়ক। তার ভাবপ্রবণ, সংবেদনশীল মন মা-র মধ্যে যেমন আশ্রয় পায়, আর কোথাও তা পায় না। দুজনে দুজনকে নিয়ে সম্পূর্ণ বোধ করে। মার প্রভাব পল্-এর উপর এমনই, যে প্রতিবেশী মিরিআম লেভার্স-এর সঙ্গে দীর্ঘ দিনের সম্পর্কও কোন পরিণতিতে পৌছয় না। মিরিআম পল্‌কে ভালবাসে। কিন্তু তাদের পরিবারের ধর্মোন্মাদনা, মিরিআমকে পলের সঙ্গে দেহ বিনিময়ের স্বাভাবিক ইচ্ছাকে স্বীকার করতে দেয় না। মিরিআম-এর চরিত্রের গভীরতা পল্‌কে আকৃষ্ট করছে জেনে পল্-এর মা সভয়ে সবেদনায় বলেন 'মিরিআম তোমাকে একেবারে গ্রাস করে ফেলবে। আমি তোমায় হারাব।' মানব সম্পর্কের এই জটিলতা পল্‌কে বিষণ্ণ করে। মিরিআম-এর কাছ থেকে নিজেকে জোর করে বিচ্ছিন্ন করে রাখে সে। একদিন, অন্ধের মতো দুজনে দুজনকে নিঃশেষে ভালবাসে। কিন্তু তারপর

তারা বোঝে, দেহ তাদের এতটুকু কাছে এনে দেয়নি। নানা সংঘাতে জটিল মানসিকতার শিকার পল্ মিরিআম্-এর কাছে একেবারেই অচেনা। পল্কে সে চেনেনি। আট বছরের সম্পর্ক এক নিষ্ফল পরিণতিতে পৌঁছিয়েছে জেনে তারা বিদায় গ্রহণ করে। স্বামীর কাছ থেকে সাময়িক বিচ্ছিন্ন ক্লারা ডস্ পল্-এর কাছে নিঃসঙ্গ এক নারীর যৌবনের ক্ষুধা নিয়ে উপস্থিত হয়। শুধু দেহ নিয়ে ক্লারা পল্-এর মনকে অধিকার করতে পারবেনা জেনে গার্টুড্ আনন্দিত। পল্ তারই থাকবে। ক্লারার সঙ্গে কিছুদিন নির্বোধ এবং ক্লাস্তিকর প্রেমের অধ্যায়ের পর ক্লারা ও তার স্বামী পুনর্মিলিত হয়। ডস্-এর হাতে পল্ বৃথাই মার খায়। সে অপমান পল্-এর কাছে মাহুঘের নির্বোধিতার আর এক উদাহরণ। ইতিমধ্যে দুর্ঘটনায় পল্ হয়েছে ওআল্টার। গার্টুড্ অ্যানির সঙ্গে দেখা করতে গিয়ে অস্থূল হয়ে ফিরে আসে। দারিদ্র্য এবং মনোঃসংঘাতে ক্ষয়িষ্ণু জীবন নিভে আসে গার্টুডের। মাকে যত্ননা থেকে থেকে মুক্তি দেবার জন্তে পল্ ও অ্যান্ মাত্ৰাতিরিক্ত আফিম দেয়। মা-র মৃত্যুর পর পল্ বোঝে মাকে ছাড়া আর কাউকে সে ভালবাসতে পারে নি। এই ভালবাসাই তাকে অন্ত নারীর সঙ্গে সহজ হতে দেয়নি। অপর পক্ষে, এই ভালবাসাই তাকে সাধারণ জীবন সাধারণ স্থতঃথকে ছাড়িয়ে বৃহত্তর, গভীরতর সত্যের সম্পর্কে তৃষ্ণার্ত করেছে। মিরিআম্ আবার আসে। পল্-এর আজ মিরিআম্কে কোন প্রয়োজন নেই। সে বৃহত্তর জীবনের পথে পা বাড়ায়।

॥ দশ ॥

এড্ওয়ার্ড মরগ্যান ফস্টার : এ প্যাসেজ্ টু ইণ্ডিয়া : ১৮৭৯—

[অত্যন্ত অল্পসংখ্যক বই লিখে ই. এম. ফস্টার যে সম্মান ও খ্যাতি পেয়েছেন তা অনেকের পক্ষেই দুর্লভ। 'হোয়ার এঞ্জেলস্ ফিআর টু ট্রেড'-১৯০৫; 'দি লংগেস্ট জার্নি'-১৯০৭; 'এ কম্ উইথ এ ডিট'-১৯০৮; 'এবিংগার হারভেস্ট'; 'হাওয়ার্ডস্, মেম'-১৯১০ এবং 'এ প্যাসেজ্ টু ইণ্ডিয়া'-১৯২৪ এই ছয়টি উপন্যাস তিনি লিখেছেন। এতদ্ব্যতীত 'দি সিলেস্টিআল ওমনিবাস' এবং 'দি ইন্টারন্যাশাল মোমেন্ট'-১৯২৮ নামে দুটি গল্প সংগ্রহ ফস্টার-এর প্রতিভার পরিচয় বহন করে। তাঁর 'এ প্যাসেজ্ টু ইণ্ডিয়া' বই-এ ফস্টার যে সমবেদনা, অন্ধা ও সংবেদিতা নিয়ে ভারতের মানুষের কাছাকাছি আসতে পেরেছেন, তার তুলনা সমগ্র পশ্চিমী সাহিত্যে বিরল।]

১৯২০ সালের কথা। মিসেস মুর তাঁর প্রথম পক্ষের ছেলে, চন্দ্রপুরের ম্যাজিস্ট্রেট রনি হীসলপ্-এর কাছে এলেন। তাঁর দ্বিতীয় পক্ষের ছেলে মেয়ে

রাল্ফ ও স্টেলা রইল বিলেতে। মিসেস মুর-এর সঙ্গে এডেলা কুয়েস্টেডও এসেছে। সে ও রনি বিয়ে করতে চায়। মিসেস মুর সত্যিকারের ভারতকে দেখতে চান। বোগী, সাপ, বাঘ, মহারাজার তথাকথিত ভারতবর্ষ, অথবা চন্দ্রপুরের খেতাব-সম্রাটের মধ্যের সংকীর্ণতা, বর্ণগরিমা, নিজেদের বাঁচিয়ে চলবার নির্বোধ প্রচেষ্টা দুটোই তাঁকে ক্লান্ত করে। এই রক্তমাংস মায়ামমতার, ভদ্র ও শিক্ষিত মানস সম্পন্ন ইংরাজ মহিলাটির সঙ্গে অতি স্বল্পকালের জন্তে ডাক্তার আজিজ-এর পরিচয় হয়। আজিজ বলে—‘You understand me. You know what others feel. Oh, if others resembled you!’ এই পরিচয় থেকে নানা জটিলতার সূত্রপাত। স্থল শিক্ষক শ্রীযুক্ত ফিল্ডিং আজিজ ও অগ্রান্ত ভারতীয়দের কাছে আসতে, বন্ধুত্ব পেতে উৎসুক। কিন্তু চন্দ্রপুরের খেতাব সমাজ মিসেস মুরকে পদে পদে স্মরণ করিয়ে দেয় যে শাদা ও কালো দুই জগতের মাঝখানের পাঁচিল ভাঙলে দুই পৃথিবীতেই সর্বনাশ ঘনাবে। মিসেস মুর ও এডেলাকে মারাবার-এর গুহা দেখাতে গিয়ে আজিজ এডেলার সম্মানহানির এক মিথ্যা মামলায় জড়িয়ে পড়ে। রনি ও এডেলার বিয়ে ভেঙে যায়। মর্মান্বিত মিসেস মুরকে তার আগেই ভারত থেকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। পথে তিনি মারা যান। আজিজ মুক্তি পায়। স্বদেশবাসীর কাছে সম্মান পেয়েও তার মনের বেদনা ভুলবার নয়। আর, সে ভাল করেই উপলব্ধি করে, মিসেস মুর তার মনে কি গভীর ছাপ রাখতে পেরেছেন। মিসেস মুর-এর মতো শ্রদ্ধা, ভদ্রতা ও সম্মান না দিতে পারলে ইংরাজ ও ভারতীয়দের মধ্যে কোন বোঝাপড়া হওয়া সম্ভব নয়। রাজনীতিক জয়লাভে মনের ক্ষত মিলে যায় না। ফিল্ডিং স্টেলা মুরকে বিয়ে করে ভারতে ফিরে এসেছে। মৌয়ের জংগলে তার ও আজিজের আবার সাক্ষাৎ। ফিল্ডিং বলে—তুমি আমার বন্ধু। আমরা কি কাছে আসতে পারি না? ভারত যে স্বাধীন জাতির সম্মান পাবে বা পেতে পারে, ফিল্ডিং সে ধারণাকে উপহাস করে। তার মত—ভারত গুয়াটেমালা বা বেলজিয়ামের মতো নগণ্য হয়েই থাকবে। ভারতের স্বাধীন হবার প্রশ্ন ফিল্ডিং-এর কাছে অবাস্তব। সে আজিজের ব্যক্তিগত বন্ধুত্ব চায়। ক্রুদ্ধ আজিজ বলে—ইংরাজরা নিপাতে যাক। আমরা পরস্পরকে ঘৃণা করি? হিন্দুরা ও মুসলিমরাই সে আমাদের নিজেদের প্রশ্ন। নিজেরাই যেটাব। তোমরা চলে যাও। আমি না হোক, আমার ছেলেরা তোমাদের চলে যেতে বাধ্য করবে। তোমরা সবাই চলে গেলে, ভারত ছেড়ে গেলে তবে আমরা বন্ধু হতে পারব। এবং আজিজ ও ফিল্ডিংয়ের ঘোড়া

তফাতে সরে যায়। মৌ-এর জংল, কারাগার, মন্দির, প্রাসাদ, হৃদ, পশু, পাখী, সবাই যেন হাজার কণ্ঠে বলে ওঠে—এখনো বন্ধুত্বের সময় আসেনি। এখনো দুই জাতির মধ্যে বন্ধুত্ব হওয়া সম্ভব নয়।

॥ এগারো ॥

জেম্‌স জয়েন্স : ইউলিসিস : ১৮৮২—১৯৪১

[ এই আইরিশ কবি ও ঔপন্যাসিকের জন্ম র্যাথ্‌গার, ডাবলিনে। ১৯০২ সালে গ্র্যাজুয়েট হবার আগেই তিনি আধুনিক ভাষাসমূহ শিক্ষা করেন, সঙ্গীতে আগ্রহী হন এবং বিবিধ নিবন্ধ রচনা করেন। ১৯০৪ সালে আরল্যাণ্ড ত্যাগ করে তিনি বাকি জীবন ব্রিয়েন্স, প্যারিস ও জুরিচ-এ ভ্রমণ করেন। প্রকাশকদের সঙ্গে মতবিরোধ, দারিদ্র্য, ক্রীয়মাণ দৃষ্টিশক্তি সত্ত্বেও তিনি লিখে চলেছেন। গল্প সংগ্রহ 'ডাব্লিনার্স' ১৯১৪ সালে বেরোয়। তারপর তিনি 'এ পোট্রেট অফ দি আর্টিস্ট আজ এ ইয়ং ম্যান'-১৯১৬; 'ইউলিসিস'-১৯২২; 'অ্যানালিভিয়া প্লুয়াবেল'-১৯৩০; 'হ্যাভেথ চাইল্ডারস্ এন্ডরি-হোয়ার'-১৯৩১; 'কিনিগান্‌স ওয়েক'-১৯৩৯ এই উপন্যাসগুলি রচনা করেন। ১৯৪১ সালে জুরিচ-এ তাঁর মৃত্যু হয়। ]

ডাবলিন, আরল্যাণ্ড, ১৬ই জুন, ১৯০৪ সাল। কয়েকটি চরিত্রের ঘোল ঘণ্টার জীবন নিয়ে উপন্যাস। ডাক্তারী ছাত্র বাক্‌মুলিগ্যান দাড়ি কামিয়ে শিক্ষক স্টিফেন দেদালাস্‌-এর সঙ্গে প্রাতরাশ খাচ্ছে। স্টিফেনের মনকে অশান্ত করে রেখেছে যে সব কারণ তার একটি হলো, চার্চ-এর আইনকাহ্ননের প্রতি বিরাগবশতঃ সে তার মৃত জননীকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও চার্চে গিয়ে প্রার্থনা করেনি। স্ত্রাসক্ত তরুণ ইংরেজ হেইন্স এবং এই বাক্‌-এর সঙ্গে মিশে তার জীবন ক্রমেই উদ্দেশ্যহীন হয়ে যাচ্ছে, এই আর একটি অশান্তির কাঁটা। স্কুল থেকে বেরিয়ে সমুদ্রতীরে আপন মনে বেড়ানোই তার কাছে সবচেয়ে শ্রীতিপ্রদ। প্রচার বিভাগের সেল্‌সম্যান, ইহুদী লিওপোল্ড ব্লুম নিজের অবিবাহিতা স্ত্রীর জন্তে প্রাতরাশ বানাচ্ছে। মেয়ে মিলির চিঠি পড়ে তার এগারো দিনের মৃত পুত্র রুডির কথা মনে হয়। সে দোকানে দোকানে ঘোরে। যে মেয়েটির সঙ্গে হাল্কা প্রেম করছে তার চিঠি পড়ে পোস্ট অফিসে বসে। এবং পুরনো বন্ধু প্যাডি ডিগনাম-এর শবযাত্রায় যোগ দিয়ে তার ছেলে রুডি এবং তার বাবার কথা মনে পড়ে। বাবা আত্মহত্যা করেছিলেন। ব্লুম ও স্টিফেনের দু'বার দেখা হয়। খবরের কাগজ অফিস ও পাবলিক লাইব্রেরিতে। শেষোক্ত স্থানে ঈষৎ প্রমত্ত স্টিফেন শেক্সপীয়র সম্পর্কে নিজের থিওরী আওড়ায়। তাদের



মধ্যে কোন কথা হয় না। বিকেল ও সন্ধ্যায় নানা জায়গায় নানা পরিচিত জনের সংগে সাক্ষাতের পর ষ্টিফেন ও মুলিগ্যানের সংগে ব্রুম শুঁড়িখানায় যায়। অতঃপর ডাবলিনের বস্তি অঞ্চলে এক বেঞ্চালয়ে। ব্রুম ভাবছে তার স্ত্রীর বিশ্বাসভংগের কথা, মাতাল ষ্টিফেন ভাবছে তার মা-র কথা। অবশেষে দুই গোরার সংগে ষ্টিফেনের হাতাহাতি। ব্রুম তাকে বাড়ি নিয়ে আসে। দরজা খোলবার জন্তে চাবি খুঁজতে খুঁজতে ব্রুম ষ্টিফেনকে বলে, মাতাল মেডিক্যাল স্টুডেন্টদের সংগ ছেড়ে তার সংগে এসে বাস করতে। ষ্টিফেন শোনে না। একলা ফিরে যায়। ব্রুম ঘরে ঢুকে তার নিদ্রিত, স্কুলাঙ্গী স্ত্রীকে দেখে। তার স্ত্রী ঘুমের মধ্যে তার প্রাণীদেরকে, প্রথম পরিচয়ের ব্রুমকে, স্পেনে মধুচন্দ্রিমার দিনগুলোকে স্বপ্ন দেখতে থাকে। ব্রুম পাশে শুয়ে শুয়ে নাক ডাকায় তবু তার স্বপ্নের প্রবাহ বন্ধ হয় না।

॥ বারো ॥

অল্ডাস হাক্সলে : ব্রেভ নিউ ওয়ার্ল্ড : ১৮৯৪—

[প্রখ্যাত বৈজ্ঞানিক টমাস হাক্সলে তাঁর পিতামহ। পিতা গ্রীক ভাষা, সাহিত্য ও ইতিহাসের অধ্যাপক, মার সঙ্গে ম্যাথু আর্নল্ডের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। প্রথম মহাযুদ্ধের পর থেকেই তাঁর সাহিত্যিক-জীবনের শুরু। ইউরোপে ইতস্ততঃ ব্যস্ত জীবন কাটাবার পর ১৯৩৯ সাল থেকে হাক্সলে হলিউডে পাকাপাকিভাবে বাস করছেন। তাঁর উপস্থাসের মধ্যে ‘ক্রোম ইয়েলো’-১৯২১; ‘অ্যাটিক হে’-১৯২৩; ‘দোজ্‌ ব্যারেন লীভস’-১৯২৫; ‘পয়েন্ট কাউন্টার পয়েন্ট’-১৯২৮; ‘ব্রেভ নিউ ওয়ার্ল্ড’-১৯৩২; ‘আইলেস্‌ ইন্‌ গাজা’-১৯৩৬ এইগুলিই প্রধান বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। তাঁর অন্ত্যস্ত কয়েকটি গল্প সংগ্রহ এবং ছোট উপস্থাসও আছে।]

A. F. ৬৩২। অর্থাৎ ফোর্ডের পরে ছয়শো বত্রিশ বছর কেটে গেছে।

বিজ্ঞানকে মানুষ দাস বানিয়েছে। এবং মানুষকে সমাজের প্রয়োজনে বস্তু বানিয়ে ফেলবার সব আয়োজন সমাপ্ত। সেন্ট্রাল লণ্ডন ছাত্রী অ্যাণ্ড কনডিশানিং সেন্টার-এর পরিচালক মহোদয় তাঁর কারখানায়, সমাজের অর্থনৈতিক পরিকল্পনায় যে যে মানুষ দরকার, সেই প্রয়োজন মতো মানুষ উৎপাদন করেন। যৌন আকর্ষণ ও যৌন সন্তান আজ মানুষ সৃষ্টি করার কাজে লাগে না। সেটা প্রমোদ হয়ে দাঁড়িয়েছে। ভালবাসা ও পারিবারিক জীবন, এ সব কথাও মানে হারিয়েছে। এ সমাজে প্রত্যেকেই প্রত্যেকের জন্তে। এ সমাজে সবাই সুখী, কেননা যে যে-কাজ করবে, তাতে সুখী ও সন্তুষ্ট থাকবে,

সেইমতোই তাদের বানানো হয়েছে। ক্রান্তি বা অবসর বিনোদনের জন্তে ‘সোম’ পানীয়ের ব্যবস্থা আছে। ‘সোম’ পান করলে আশ্চর্য আনন্দের অহুভূতি হয়। এত সাবধানতা সত্ত্বেও যদি কারুর মধ্যে যান্ত্রিকতার বদলে স্বাধীন ব্যক্তিত্বের ছিটে ফোঁটা দেখা যায়, তবে ধরে নেওয়া হয় তাকে উৎপাদন করবার প্রক্রিয়ায় কোথাও ত্রুটি ছিল। এইসব বিজ্ঞানীদের আইস্লামাও বা আলাস্কায় নির্বাসনে পাঠান হয়। আল্ফা-গ্রাস বুদ্ধিজীবীদের মধ্যেই এইসব খাপছাড়া চরিত্রের বেশি আনাগোনা। জগৎ অবস্থায় মাদকদ্রব্যের মাত্রা বেশি দেবার ফলে বার্নার্ড ম্যাক্স-এর মধ্যে ফোর্ড-এর সমসাময়িক আদিম মানুষের চরিত্রলক্ষণ বেশি দেখা যায়। সে এবং রুপসী লেনিনা ক্রাউন নিউ মেক্সিকোতে বেড়াতে যায়। সেখানে, আদিম মানব সংরক্ষণে, কিছু ভারতীয় ও অগ্রাগ্রা মানুষকে, অবলুপ্ত মানবজাতির মতোই স্বাভাবিক ভাবে বাঁচতে দেওয়া হয়েছে। তাদের নিয়ে বৈজ্ঞানিক গবেষণা করা হয়। বার্নার্ড ও লেনিনার সঙ্গে জন ও তার মা লিগার দেখা হয়। টোম্যাকিন নামে একজন, লিগাকে এই সংরক্ষণে পরিত্যাগ করে পালিয়েছিল। জন তারই সন্তান। সেই সময় থেকে ভারতীয়দের সঙ্গে বাস করেছে জন। এবং একটি প্রাচীন শেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী তার প্রিয় পাঠ্য। (A. F. ৬৩২-এ, শেক্সপীয়র, বাইবেল ও অগ্রাগ্রা বই, পশ্চিমী সভ্যতার কন্ট্রোলার মুস্তাফা মণ্ড মহাশয় মিউজিয়ামের দর্শনীয় বস্তু হিসেবে তালিকাভি দিয়ে রেখেছেন।) মণ্ড-এর অহুমতি নিয়ে বিজ্ঞানের অহুশীলন করবার জন্তে বার্নার্ড ও লেনিনা, জন ও লিগাকে লগুনে নিয়ে আসে। বার্নার্ড-এর ধারণা তার মনিব, ছাচারীর কর্ম কর্তাটিই জনের বাবা টোম্যাকিন। তারা আসতেই ডিরেক্টর মহোদয় পদত্যাগ করেন লজ্জায়। লিগাকে জোর করে ‘সোম’ পান করবার প্রমোদকেজে পাঠানো হয়। সেখানেই সে মারা যায়। আদিম মানুষ জনকে নিয়ে সবাই মাতামাতি করে। লিনিনার সংস্কারমুক্ত ঘোঁন কামনা দেখে জনের আদিম নীতিবোধ ব্যথিত। সে এই যান্ত্রিক সভ্যতার নিষ্পেষণে হাঁপিয়ে উঠে নির্জনে পালাতে চায়। কিন্তু সেই নির্জনেও তার পেছনে এরা ধাওয়া করে। রেডিও, টেলিভিশন এবং হেলিকপ্টার তার প্রত্যেকটি গতিবিধিকে প্রচারিত করে। একটু নির্জনতা এবং স্বাভাবিক ভাবে বাঁচবার আকাঙ্ক্ষায় বার্থ হয়ে জন আত্মহত্যা করে। এই দুঃসাহসী নতুন পৃথিবীতে পুরনো পৃথিবীর মানুষের বাঁচা সম্ভব নয়।

## অ্যান্থানিয়েল হর্থোর্ন : দ্য স্কালাট লেটার : ১৮০৪—১৮৬৪

[বিধবা মা-র সংগে হর্থোর্ন-এর নিম্নেজ শৈশব কাটে। বাণ্ডয়েন কলেজে পড়া শেষ করে সাহিত্যবৃত্তিতে নিম্নলিখিত হর্থোর্ন কাষ্টম্স অফিসে কাজ নেন। ১৮৫০ সালে সাহিত্যিক খ্যাতিতে হৃপ্রতিষ্ঠিত না হওয়া পর্যন্ত তাঁর জীবন বৈচিত্র্যহীন। পরে যুরোপ ভ্রমণ করেন তিনি। ম্যাসাচুসেটস-এ কনকর্ড-এ তাঁর স্থায়ী বাসগৃহে তাঁর মৃত্যু হয়। হর্থোর্ন-এর উপন্যাসের মধ্যে ‘দ্য স্কালাট লেটার’, ‘হাউস অফ্‌ গ্‌ সেভেন্‌ গ্‌গেব্‌ল্‌স্‌’, ‘দ্য মার্ভল্‌’ ইত্যাদি প্রসিদ্ধ।]

সপ্তদশ শতকে বোর্স্টন-এ হেস্টার গ্রীন্‌, তার তিন মাসের শিশু পার্লকে নিয়ে গুপ্তপ্রণয় ও অবৈধ সন্তানের কলঙ্ক চিহ্ন লাল কাপড়ের ‘A’ জামায় নিয়ে কোতূহলী জনতার সামনে এসে দাঁড়াল। কারাগারে তার স্বামী ডাক্তার রজার চিলিংওয়ার্থ তাকে এসে জানাল, হেস্টার যেন রজারের পরিচয় কারুকে না জানায়। দুই বছর হেস্টার স্বামীপরিত্যক্ত জীবন কাটিয়েছে, সে কথাও যেন প্রকাশ না হয়। হেস্টার পার্লকে নিয়ে দরিদ্রের মতো সেলাই করে জীবিকা নির্বাহ করে। পার্লকে তার কাছ থেকে সরিয়ে নেবার কথা হয়। সে রেভারেণ্ড আর্থার ডিম্‌সডেল ও খ্যাতিমান চিকিৎসক রজার চিলিংওয়ার্থকে সাক্ষী রেখে ক্ষুব্ধ জনতাকে বলে—পার্লকে সে দেবে না। অস্থস্থ ডিম্‌সডেল ও চিলিংওয়ার্থ দুজনে একই বাড়িতে বাস করে। কিন্তু বন্ধুত্বের মুখোশের নিচে দুজনে দুজনকে ঘৃণা করে। হেস্টার ও ডিম্‌সডেল-এর মধ্যে এক অভূত সম্পর্ক। একদিন ডিম্‌সডেল সকলের সামনে বলে—আমি মৃত্যু পথযাত্রী। আমি স্বীকার করছি আমিই হেস্টারের প্রণয়ী। তার মৃত্যু হয়। সকলে সভয়ে দেখে তার গায়ে আগুনে পুড়িয়ে ‘A’ অক্ষরটি লেখা। সকলে হেস্টারকে আজ শ্রদ্ধা করে। কিছুদিন পরে রজার মারা যায়। তার সম্পত্তি পেয়ে হেস্টার ও পার্ল ধনী হয়। ইংলণ্ডে গিয়ে হেস্টার পার্লকে বিবাহিত জীবনে প্রতিষ্ঠিত করে ফিরে আসে। শেষ জীবনটা পরের সেবায় ও প্রার্থনায় উৎসর্গ করে হেস্টার।

## মার্ক টোয়েন : দ্য প্রিন্স্ অ্যাণ্ড দ্য পপার : ১৮৮৫—১৯১০

[ জ্যাম্‌এল লংহর্ন ক্লিমেন্স তাঁর ছদ্মনাম মার্ক টোয়েন-এই জগৎখ্যাত । মিসৌরী নদী তীরে তাঁর শৈশব ও বাল্য কেটেছে । জ্যাম্যমাণ প্রকাশক ও নো-চালক'এর কাজের পর তিনি ভার্জিনিয়ার 'এন্টারপ্রাইজ' কাগজে লিখতে শুরু করেন । সানফ্রান্সিস্কোতে তাঁর সাহিত্যিক খ্যাতি সুপ্রতিষ্ঠ হয় । ১৮৭০ সালে অলিভিয়া ল্যাংডনকে বিয়ে করেন । ঋণের দায় কাটাতে পৃথিবীতে লেকচার-ট্যুরে বেরোন । কনেকটিকাট-এ, স্বীয় গৃহ 'ষ্টর্মকিল্ড'-এ তাঁর মৃত্যু হয় । 'হাক্সলবেরি ফিন', 'এ কনেকটিকাট ইয়াংকি অ্যাট কিং আর্থারন্ কোর্ট', 'অ্যাড্‌ভেঞ্চার্ অফ্‌ টন্‌ সইয়ার' তাঁকে জগৎখ্যাত করেছে । ]

সপ্তদশ শতকে, লণ্ডনে, একই দিনে দুটি শিশুর জন্ম হয় । রাজপ্রাসাদে এড্‌ওয়ার্ড টিউডর, সে অষ্টম হেনরীর পর রাজা হয় । রাজপ্রাসাদের বাধা-নিষেধে তার মন কাঁদে বাইরের দিকে চেয়ে । আর ওফাল কোর্ট-এর ঘিঞ্জি বস্তিতে জন্মায় টম ক্যাণ্টি । সে তার পরিবারের সংগে একটা ছোট্ট অন্ধকার ঘরে অতি দরিদ্র, অতি নোংরা পরিবেশে দিন কাটায় । সে স্বপ্ন দেখে রাজ-প্রাসাদে এক সুখী জীবনের । একদিন, ওএস্ট মিনিষ্টার প্রাসাদের দরজায় বালক টম ক্যাণ্টি গিয়ে দাঁড়ায় । প্রহরীদের অপমান থেকে উদ্ধার করে তাকে ভেতরে নিয়ে যায় যুবরাজ এড্‌ওয়ার্ড । শিশু হুলভ চাপলো দুজনে দুজনের পোশাক বদলায় । এড্‌ওয়ার্ডকে ভিথারী বালক মনে করে প্রহরীরা তাড়িয়ে দেয় । রাজপরিবারের এক বিশেষ সম্পদ একটি আংটি ছিল এড্‌ওয়ার্ডেরই কাছে । টম ক্যাণ্টি যখন তার নিজের পরিচয় দিয়ে বেরিয়ে যেতে চায়, রাজা হেনরী মনে করেন তার সাময়িক বুদ্ধিভ্রংশ হয়েছে । তাই সে সেই আংটিটির খবর বলতে পারছে না । এড্‌ওয়ার্ড গিয়ে দাঁড়ায় ওফাল কোর্ট-এ । ক্যাণ্টি পরিবারে সকলেই বোঝে এ টম নয় । তবু তারা তাকে গ্রহণ করে । মাইল্‌স হেন্ডন নামে একটি সহজ সরল বলিষ্ঠ দেহ যুবক এড্‌ওয়ার্ডের বন্ধু হয় । সে এড্‌ওয়ার্ডের কথা বিশ্বাস করে । সে স্বেচ্ছাগত খোঁজে কেমন করে এড্‌ওয়ার্ডকে তার নিজের জায়গায় ফিরিয়ে দেওয়া যায় । অনেক বাধা আসে, অনেক বিপত্তি । বছ বছর এই ভাবে কাটবার পর, অষ্টম হেনরীর মৃত্যুতে এড্‌ওয়ার্ড হন রাজা । রাজার অভিষেকের দিন, ওএস্ট মিনিষ্টার অ্যাবে-তে এক নাটকীয় পরিবেশে এড্‌ওয়ার্ড চৌচিয়ে ওঠে, আমিই রাজা । সকলকে বিস্মিত করে টম ক্যাণ্টি

নেমে আসে সিংহাসন থেকে । সে স্বীকার করে সব । এড্‌ওয়ার্ড সেই  
স্বাক্ষরিত আংটি ফিরিয়ে দেবার পর তাকে সবাই স্বীকার করে নেয় । নতুন  
রাজার রাজত্বে ক্যাটি পরিবার ও মাইলস হেন্ডন বিশেষ সম্মান ও সম্পদে  
ভূষিত হয়ে সুখে জীবন কাটায় ।

॥ পনেরো ॥

এডগার অ্যালেন পো : দ্য ব্ল্যাক ক্যাট : ১৮০৯—১৮৪৯

[ বোষ্টনে ১৯শে জানুয়ারি ১৮০৯ সালে আত্মাশ্রম অভিনেতা দম্পতির ঘরে জন্ম । শৈশবে  
পিতামাতাকে হারিয়ে তিন বছর বয়সে জন আলান কর্তৃক প্রতিপালিত হন । ১৮১৫ সালে  
ইংলণ্ডে স্থলে যান । ১৮২০ সালে ফিরে আসেন । কলেজের শিক্ষা শেষ করতে পারেননি । ১৮২৬  
সালে জুরাখেলায় ধারে জড়িয়ে পড়ে পালিয়ে গিয়ে সেনাবাহিনীতে যোগ দেন । পালক পিতা তাঁকে  
ত্যাগ করেন । ১৮২৭-এ প্রথম কবিতাসংগ্রহ 'ট্যামার লেন' বেরোয় । ছোটগল্প প্রতিযোগিতার  
'এমএস্‌ কাউন্ট ইন্‌ এ বাটল'-এর জয় পুরস্কার পেয়ে ১৮৩৫ সালে রিচমন্ডে 'সাঁউদার্ন লিটাররি  
মেসেঞ্জার'-এর সংগে যুক্ত হন । ১৮৩৬ সালে চৌদ্দ বছরের বালিকা ভার্জিনিয়া ফ্রেমকে বিয়ে  
করেন । তারপর চাকরী ছেড়ে নিউইয়র্ক । ১৮৩৮-এ ফিলাডেলফিয়া । আবার চাকরী হারান ।  
অসহ অর্থকষ্টের পর ১৮৪৭-এ জ্বর মৃত্যু হয় । তারপর ভয়ঙ্কর পো মানসিক বয়স ও অর্থকষ্টে  
মর্মান্তিক অবস্থায় দুই বছর কাটিয়ে বাল্টিমোর-এ সাধারণ চিকিৎসালয়ে মারা যান । ৭ই অক্টোবর  
১৮৪৯-এ তাঁর মৃত্যু হয় । ১৮২৯-১৮৪৫-এর মধ্যে তাঁর সুবিখ্যাত গল্পগুলি লিখিত । 'গোল্ড বাগ' ;  
'দি মার্ভারল্‌ ইন দি রিউ মর্গ' ; 'দি পারলয়েও লেটার' ও 'দি ব্ল্যাক ক্যাট' পো-র গল্পগুলির মধ্যে  
খ্যাততম । ]

শৈশব থেকেই আমি কোমলচিত্ত এবং পশু পাখীর প্রতি স্নেহপ্রবণ ছিলাম ।  
বড় হয়েও সে ভালবাসা আমার যায়নি । আমার জীও আমারই মতো নরম  
স্বভাবের মানুষ । পশু পাখী তিনিও ভালবাসতেন । তাই আমাদের বাড়িতে  
পাখী, সোনালী মাছ, কুকুর, খরগোস, বাঁদর এবং একটি বেড়ালও ঠাঁই পেল ।  
কুচকুচে কালো রঙের বেড়াল । নাম তার গুটো । যেমন বড়সড় তেমনই  
চমৎকার দেখতে । সবুজ জলজলে চোখ, আর ভারী বুদ্ধিমান । আমার এমনই  
অসুগত, যে পথ দিয়ে হাঁটতে গেলে সে নিঃশব্দে পেছনে পেছনে আসে । আমার  
জী বলতেন, কালো বেড়ালের মধ্যে ডাইনীদেব আত্মা থাকে । তারা চোখের  
নজর দিয়ে মানুষের ভেতর থেকে দয়ামায়া শুমে নেয় । বিশ্বাস করিনি । বিশ্বাস  
না করেই কয়েক বছর কাটল । কিন্তু ধীরে ধীরে নিয়তির পরিহাসে আমার  
স্বভাব হলো রুদ্ধ, গম্ভীর ও নিষ্ঠুর । জী-কে অপমান করি । জীবজন্তুগুলিকে

কষ্ট দিই। কেন দিই জানি না। শুধু গুলোটোর সবুজ চোখ দুটোর সামনে আমি মগ্ন মোহিতের মতো শাস্ত হয়ে যাই। একদিন রাত্রে মাতাল হয়ে বাড়ি ফিরছি। সামনে গুলোটো ছিল। কি নিষ্ঠুরতা যে আমাকে পেয়ে বসলো! সহসা ছুরি দিয়ে তার একটা চোখ উপড়ে নিলাম। আমি কি মাহুব? এবং বিবেকের কশাঘাত এড়াবার জন্যে তারপর থেকে মদের মধ্যে নিজেকে ডুবিয়ে দিলাম। তবু গুলোটো আমার ছায়ার মতো আমাকে ভালবেসে সংগে সংগে ঘুরতে লাগল। ও কি বোঝেনি ওর এই ভালবাসা আমাকে কোথায় নামিয়ে নিয়ে যাচ্ছে? অবশেষে, সজ্ঞানে, ওকে গলায় ফাঁস দিয়ে ঝুলিয়ে দিলাম গাছে। তারপর ভাগ্য আমার ওপর প্রতিশোধ নিতে শুরু করেছে। নইলে, শুঁড়িখানা থেকে ফেরবার সময়ে ঠিক গুলোটোর মতোই আর একটা কালো বেড়াল আমার সংগ নিল কেন? এর বুকের কাছে একটা শাদা দাগ। নইলে এর একটা কানা চোখ গুলোটোর কথাই মনে করিয়ে দেয়। আমার স্ত্রী একে ভালবাসলেন। আর এ আমাকে ঘেঁরা করে এড়িয়ে চলতে লাগল। যখন তখন একে একটা সবুজ চোখে প্রতিহিংসা নিয়ে চেয়ে থাকতে দেখে আমার মধ্যের শয়তানটা ক্ষেপে উঠল। তারই ফলে, স্ত্রীকে নিয়ে বাড়ির নিচেকার গুদাম ঘরে গিয়ে, বেড়ালটাকে দেখে আমি কুড়োল তুললাম। বেড়ালটা অক্ষত রইল। কিন্তু স্ত্রীকে আমি খুন করে বসলাম। খুন করলাম। দেওয়াল খুঁড়ে তাতে কবর দিলাম। হত্যার সব চিহ্নই ঢেকে ফেললাম। তারপর থেকে দুঃসহ যন্ত্রণায় দিনরাত কাটতে লাগল। সর্বনেশে বেড়ালটা যদি আসে? যদি তাকায়? সে এল না। আমি নিশ্চিন্ত হতে পারলাম। কিন্তু পুলিশ এল বারোদিন বাদে। সমস্ত বাড়িটা ঘুরে ঘুরে দেখে তারা হত্যার কোন চিহ্ন খুঁজে পেল না। আমি একটা দানবীয় উল্লাস বোধ করলাম। আমি যেন আশ্চর্য বুদ্ধিমান। ওদের ঠকাতে পেরেছি। ওদের গুদাম ঘরে নিয়ে গিয়ে আমি আনন্দের সংগে চেষ্টা করে বললাম—দেখুন, দেখুন। সবটা বাড়ি দেখুন। বলে দেওয়ালে যেই ছড়ি দিয়ে ঠুকেছি, অমনি সেই দেওয়ালের পেছন থেকে কে আর্তস্বরে কেঁদে উঠল। বীভৎস, আর্ত কান্না। দেওয়াল ভাঙা হলো। আমার স্ত্রীর গলিত বিকৃত শব্দেহটার ওপরে বসেছিল সেই কালো বেড়ালটা। লাল টকটকে জিভ, জ্বলন্ত একটা চোখ, আমি কি জানতাম আমি তাকে স্ত্রী-র সংগে কবর দিয়েছি? আমি কি জানতাম আমাকে ফাঁসীর দড়িতে ঝোলাবে বলে ও নিয়তির মতো অপেক্ষা করছিল?

হেনরী জেম্‌স্ : দ্য পোর্টেইট্ অফ্ এ লেডী : ১৮৪৩—১৯১৬

[ নিউইঅর্কে বার জন্ম, ইউরোপের বিভিন্ন জায়গায় বার শিক্ষা, সেই হেনরী জেম্‌স্ জাম্যমাপের জীবন কাটিয়ে গেছেন। ১৮৮০ সালের পর ইংলণ্ডে স্থিত হতে পেরে তিনি ছোটগল্প, উপস্থান ও সমালোচনা লিখতে থাকেন। ১৯১৫ সালে ইংলণ্ডের নাগরিকত্ব গ্রহণ করে ১৯১৬ সালে তিনি মারা যান। তাঁর উপস্থানের মধ্যে 'রোডারিক হাড্‌সন' (১৮৭৬), 'হোয়াট মেইজি নিউ' (১৮৯৮), 'ডু গোল্ডেন বোল' (১৯১৪) এবং 'ডু লেন্স অফ্ ডু মাস্টার' প্রমুখ গল্প বিখ্যাত। এই শতকের প্রথম দুই দশকের পাঠকের উপেক্ষা, গত বিশ পঁচিশ বছর হলো হেনরী জেম্‌স্‌এর প্রতি হঠাৎ মনোযোগে রূপান্তরিত হয়েছে। বর্তমানে ইংলণ্ড ও আমেরিকার সমালোচকরা, এজরা পাউণ্ড প্রমুখ মনবীরা হেনরী জেম্‌স্‌কে গভীর অধ্যয়নের প্রয়োজনীয়তা নিয়ে মাথা ঘামাচ্ছেন। ]

আমেরিকা থেকে স্মন্দরী, ধনী, ইজাবেল আর্চার ইংলণ্ডে গার্ডেনকোর্ট-এ তাঁর কাকার কাছে আসবার সময়ে বিয়ে করতে প্রস্তুত ছিলেন না। বৃহত্তর ও বিচিত্র জীবনকে দেখতে চান তিনি। তাই ক্যাস্পার গুড্‌উড্‌-এর বিয়ের প্রস্তাব তিনি প্রত্যাখ্যান করেন। তাঁর কাকা শ্রীযুক্ত টোচেট্‌-এর ছেলে, রাল্‌ফ্‌-এর সংগে তাঁর বন্ধুত্ব হয়। টোচেট্‌ পরিবারের বন্ধু লর্ড ওয়ারবার্টন-ও তাঁকে বিয়ে করতে চান। কিন্তু টোচেট্‌ পরিবারে যেদিন ম্যাডাম মার্লে এলেন, তাঁর জীবন সম্পর্কে বিচিত্র অভিজ্ঞতা ইজাবেলকে উন্মত্ত করল। শ্রীমতী টোচেট্‌-এর সংগে ইউরোপ ভ্রমণে বেরিয়ে ম্যাডাম মার্লে-র মধ্যস্থতায় ইজাবেল বিয়ে করলেন গিলবার্ট অসমণ্ড্‌কে। ফ্লোরেন্স প্রবাসী এই আমেরিকানটি, তাঁর কন্যা প্যান্‌জিকে নিয়ে শৌখীন ও স্বার্থপর জীবন কাটাবার জন্তে একটি ধনী স্ত্রী খুঁজছিলেন। ক্যাস্পার গুড্‌উড্‌ এই সংবাদে মর্মান্বিত হন। রাল্‌ফ্‌ও বিচলিত। অসমণ্ড্‌-এর জীবনে ম্যাডাম মার্লে'র এক অন্তত ভূমিকা। রোমে ইজাবেল তিন বছর কাটাল। দরিদ্র তরুণ নেড্‌ রোজিয়ারকে বিয়ে করতে চায় প্যান্‌জি। এই সময় রাল্‌ফ্‌ ও লর্ড ওয়ারবার্টন রোমে আসেন। তাঁদের আশংকা সত্যি হয়েছে। স্বার্থপর ক্ষুদ্রচেতা অসমণ্ড্‌কে নিয়ে স্বাধীন-চিন্তেজস্বী ইজাবেল স্থগী হয়নি। ম্যাডাম মার্লে চান ওয়ারবার্টন প্যান্‌জিকে বিয়ে করুক। ইজাবেল জানেন ওয়ারবার্টন তাকে ভালবাসেন। ইজাবেলের মধ্যস্থতায় ওয়ারবার্টন রোম ছেড়ে চলে যান।

রাল্‌ফ্‌-এর রোগের খবর পেয়ে ইজাবেল যখন ইংলণ্ডে ফিরে যান, তখন

তিনি অসমণ্ড-এর বোন কাউন্টেস জেমিনির কাছে জানেন ম্যাডাম মার্লেই প্যানজির মা। রাল্ফের মৃত্যুশয্যায় ইজাবেল উপলব্ধি করেন, তাঁরা দুজনেই দুজনকে ভালোবেসেছেন। ক্যাস্পার ওড্‌উড ইজাবেলকে আবার বিবাহ-বিচ্ছেদ করে তাঁকে বিয়ে করতে অত্বোধ করেন। এক নিষ্ফল জীবন থেকে মুক্তির এ আত্মহান ইজাবেল ইচ্ছা সবেও গ্রহণ করতে পারেন না। রাল্ফ, ওয়ারবটন ও ক্যাস্পার, তিনটি পুরুষের প্রেম তাঁর জীবনকে জটিল করেছে। ইজাবেল ফিরে যান অসমণ্ড-এর কাছে। সেই বিফল জীবনের ক্রুশ বহন করাতেই তাঁর মুক্তি মিলবে।

॥ সতেরো ॥

আর্নেস্ট হেমিংওয়ে : এ ফেআরওএল টু আর্মস : ১৮৯৯—১৯৬১

[ ওক পার্ক ইলিনয়-এর এক ডাক্তারের ছেলে আর্নেস্ট হেমিংওয়ে গ্র্যাঞ্জুয়েট হবার পর 'কান্সাস সিটি স্টার'-এ সংবাদদাতা, প্রথম মহাযুদ্ধে ইতালীতে অ্যাথুলেস ড্রাইভার, ইতালীতে পদাতিক সেনা, 'টরেন্টোটার'-এর নিকট প্রাচীর সংবাদদাতা, প্যারিসে ইন্টারন্যাশনাল নিউজ সার্ভিস-এ সাংবাদিক, ১৯৩৬-এ স্পেনের গৃহযুদ্ধে যুক্ত-সংবাদদাতা ও অ্যাথুলেস ড্রাইভার, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে ক্যারিবিয়ান সমুদ্রে ইউ-বোট চেজার, ফ্রান্সের প্রতিরোধ সংগ্রামে এক সংগ্রামী সাংবাদিক এই সব কাজ করেন। আফ্রিকায় শিকার, মাছধরা, স্পেনে বঁড়ের লড়াই দেখা তাঁর প্রিয় নেশা ছিল। বন্দুক পরিষ্কার করতে গিয়ে তিনি আহত হয়ে মারা যান। তাঁর মৃত্যুকে অস্বস্তি মনে করবার কারণ আছে। ১৯৫৪ সালে তিনি নোবেল পুরস্কার পান। তাঁর উপস্থাসগুলির মধ্যে 'ছ সান্‌ অলসো রাইজেস', 'টু হাভ অর হ্যাভ নট'; 'এ ফেআরওএল টু আর্মস', 'ফর হম ছ বেল্‌ টোল্‌স', 'ওল্ড ম্যান অ্যাণ্ড ছ সী' ইত্যাদি এবং তাঁর গল্পের মধ্যে 'ছ স্নোজ্‌ অফ্‌ কিলিমাঞ্জারো', 'উইনার টেক নাথিং'; 'ফিক্‌টি গ্র্যাণ্ড', 'ছ কিলাস' ইত্যাদি বিখ্যাত। ]

প্রথম মহাযুদ্ধ। ইতালীয়রা যখন যুদ্ধ করতে করতে ক্লান্ত, হতাশ ও তিক্ত তখন ফ্রেডারিক হেনরা ( আমেরিকান ) ইতালীআন অ্যাথুলেস কোর এ লেফ্‌টেন্যান্ট হয়ে এল। অস্ত্রীআনরা যখন আক্রমণ করে না, তখন গোরিজিয়া শহরে জীবন নিস্তরঙ্গ। হেনরার ইতালীয় বন্ধু রিনল্‌ডি দক্ষ সার্জন, বন্ধুবৎসল, মত্তপ ও নারীদের প্রতি দুর্বল। আর এক ইতালীয় ধর্মযাজক, আক্ৰম্‌সিতে তার বাস, ধর্মপ্রবণতার জগ্‌তে সৈন্তরা তাকে নিয়ে কৌতুক করে। রিনল্‌ডের হৃদয় তখন ক্যাথারিন বার্কলীর প্রতি আসক্ত। ক্যাথারিন দার্বাঙ্গী, সুন্দরী। সোনালী তার চুল, ধূসর তার চোখ। ইংরেজ হস্পিটালের শীতল করিডোরে



দাঁড়িয়ে হেনরী ও ক্যাথারিন প্রেম নিয়ে কৌতুক করে। যুদ্ধ তাদের স্বন্দর থেকে রোমান্স মুছে নিয়েছে। তবু যুদ্ধে যাবার প্রাকালে হেনরীকে ক্যাথারিন শুভচিহ্ন স্বরূপ একটি সেন্ট অ্যান্টনীর মেডেল দেয়। হেনরী আহত হয়। সে মিলানের হাসপাতালে আসে। সেখানে ক্যাথারিনও আসে। হেনরীর স্বস্থ অবস্থা ফিরে আসবার দীর্ঘ সময়টুকুর মধ্যে দুজনে দুজনকে ভালবাসে। স্বন্দর গ্রীষ্ম। মিলান-এর পরিবেশ প্রাচীন ও স্বন্দর। বিয়ের কথা তারা বলে না। তবু একদিন জানা যায় ক্যাথারিন সন্তান সন্তাবিতা। প্রেম আরো প্রগাঢ় হয়। দুই সপ্তাহের ছুটি নিয়ে তারা প্যালান্সজাতে যাবে। হেনরী ছুটি পায় না। যুদ্ধ। অবিশ্রান্ত বর্ষণ। পরাজিত সৈন্যরা পশ্চাদপসরণ করছে। সর্বত্র বিশৃঙ্খলা, বিদ্রোহ, মৃত্যু। ক্যাথারিনের প্রতি প্রেম হেনরীকে ছিঁড়ে নিয়ে যায় মিলানে। মিলান থেকে স্কেন্স। সেখান থেকে দুজনে সুইজারল্যান্ড। তারপর লসেন। আসন্ন প্রসবের জন্তে তাদের বিয়ে হয় না। তারপর প্রথম প্রসববেদনা। সিজারিয়ান অপারেশান। মৃত সন্তান। আবার বর্ষণ। অপেক্ষা করতে করতেই যেন হেনরী জানতে পারে, ক্যাথারিনও বাঁচবে না। এই যুদ্ধ এই ক্লান্তি সত্য, এবং একে ছাড়িয়ে স্বাধী হবার সব প্রচেষ্টাই বিফল। মৃত্যুই অগ্রসরমান। মামুষের জীবনের কোন দাম মিলবে না। মিলান, বসন্ত, প্রেম, সে সব যেন কোনদিন ছিল না। ক্যাথারিনের মৃত্যু হয়। নির্জন ঘরে, একলা দাঁড়িয়ে থাকে হেনরী। তারপর বেরিয়ে এসে বর্ষার মধ্যে চলতে থাকে। সে বৃদ্ধ, ধূসর, ক্লান্ত এবং তার চোখে আর কোন আশা নেই।

॥ আঠারো ॥

উইলিয়াম ফকনার : দি আনভ্যাংকুইশ্‌ড : ১৮৯৭—

[রিপুলি মিসিসিপিতে জন্ম। বিশ্ববিদ্যালয়ে পড়তে পড়তে প্রথম মহাযুদ্ধে এয়ারফোর্সে লেফটেন্যান্ট হিসেবে যোগ দেন। চিত্রকর, ছুতোর, সংস্কৃতিবি, সাংবাদিক, অমিক—নানা জীবন কাটিয়ে তবে তিনি লেখাকে পেশা হিসাবে গ্রহণ করেছেন। ১৯৪২-এ তিনি নোবেল পুরস্কার পান। 'অ্যাক্স আই লে ডাইং'; 'দি সাউণ্ড অ্যাণ্ড ফিটরি'; 'লাইট ইন্ অগাস্ট'; 'দি ওয়াইল্ড পাম্প'; 'দি আনভ্যাংকুইশ্‌ড'; 'স্যাংচুরারি' প্রভৃতি ফকনারকে আধুনিক বিশ্বনাহিত্যে অগ্রতম শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিত্বরূপে প্রতিষ্ঠিত করেছে।]

আমেরিকার গৃহযুদ্ধের সময়। দক্ষিণের প্ল্যান্টাররা উত্তরকে প্রতিরোধ

করেছিল। আর ড্রুসিলা সারটোরিস, পুরুষের পোশাক পরে, কন্ফেডারেট সৈন্য সেজে, তার নিহত প্রেমিকের মৃত্যুর প্রতিশোধ নিতে বেরিয়ে পড়ে। দক্ষিণের কন্ফেডারেটরা শোচনীয়ভাবে পরাজিত। বুড়ি ঠাকুরমা সারটোরিস তার ছেলে মেয়েকে সততা, সাধুতা এই সব শেখায়। কিন্তু নিজের বিধবস্ত উপবাসী দেশবাসীকে সাহায্য করবার জগ্গে ইয়াকি সৈন্যদের লুণ্ঠ করতে তার বিবেকে বাধে না। জন সারটোরিস, তার দুঃসাহসিকতার জগ্গে তার নিজের ও শত্রুপক্ষের সৈন্যদের কাছে অভূতপূর্ব জনপ্রিয়তা অর্জন করে। কিন্তু যুদ্ধ শেষ হয়ে যায়। সে হত্যার অভ্যাস ছাড়তে পারে না। আর বেয়ার্ড সারটোরিস, এই নিরস্তর হত্যা দেখে দেখে বীতশ্রদ্ধ, ঘৃণায় বিমুখ। এদের জীবনের নাটককে এরাই শেষ অঙ্কে পৌঁছিয়ে দেয়। এরা প্রমাণ করে, পরাজিত হলেও এরা পরাজয় স্বীকার করেনি। এদের আত্মার স্বাধীনতা কেউ কেড়ে নিতে পারেনি।

## ॥ উনিশ ॥

### ফিডর দস্তয়ভ্‌স্কি : ক্রাইম অ্যাণ্ড পানিশমেন্ট : ১৮২১—১৮৮১

[ মস্কোর সন্নিকটে এক ডাক্তারের ঘরে জন্ম। বোল বছর বয়সে মা-কে হারান। আঠার বছর বয়সে পিতা গুন হন। মিলিটারী এক্সিনিয়ারিং পড়বার সময়ই মৃগীরোগের লক্ষণ দেখা দেয়। ১৮৪৯ সালে রাজনৈতিক বন্দী হিসেবে মৃত্যুদণ্ড পান। বধ্যভূমিতে উন্নত বন্দুকের সামনে দাঁড়িয়ে জারের ক্ষমাপত্র পান। পাঁচ বছর সাইবেরিয়ায় কাটে। ১৮৫৭ সালে মারিয়া ডিমিট্রিয়েভনা ইসায়েভা-কে বিয়ে করেন। রুদ্র স্ত্রী, অস্থায়ী জীবন। ১৮৫৯ সালে নাগরিক জীবন বাপনের অধিকার পান। সেই বছর থেকেই লিখতে শুরু করেন। ১৮৬৪ সালে স্ত্রীর মৃত্যু হয়। ১৮৬৭ সালে সেক্রেটারী অ্যানা গ্রিগরিয়েভনা স্লিট্‌কিনা-কে বিয়ে করেন। ডেসডেন ও জর্জানীতে ভ্রমণ করেন। প্রবল জ্বর নেশা ছিল। ১৮৮১ সালে মৃত্যু হয়। তাঁর উপস্থাসের মধ্যে সর্বাধিক বিখ্যাত 'দু ক্রাইম অ্যাণ্ড পানিশমেন্ট', 'দু ব্রাদার্স কারামাজোভ', 'দু ইডিয়ট', 'দু পল্‌জ্‌জ্‌ড' ইত্যাদি। ]

রোডিয়ন রোমানোভিচ্‌ র্যাস্কোল্‌নিকভ্‌ সেন্ট পিটার্সবার্গ-এ ছাত্র। তাকে অধ্যয়নের খরচ জোগাবার জগ্গে তার বোন ডুনিয়া পিওটার লুজিনকে বিয়ে করতে চায়। মা ও বোন সেজগ্গে শহরে আসতে চান। র্যাস্কোল্‌নিকভ্‌ দরিদ্র বেকার মার্কেলাভভ্‌, তার উপবাসী পরিবার, তার কণ্ঠা সোনিয়াকে সাহায্য করতে চেষ্টা করে। দারিদ্র্য ও পরমুখাপেক্ষিতা তার মনকে বিস্কৃত

করে। এর হাত থেকে, নিজের মন থেকে মুক্তি পাবার জন্তে রাস্কোলনিকভ্, তেজস্বী কারবারী ষাট বছরের অ্যালিওনা ইভানোভনা ও তার বোনকে খুন করে। লব্ধ অর্থের বিপুল সঞ্চয় সে লুকিয়ে রাখে। তারপর তার এই আচরণ তাকে ভাঁড়িয়ে নিয়ে বেড়ায়। পুলিশ তাকে বাকি ভাড়ার জন্তে তাগাদা জানালে সে সন্তুষ্ট হয়। সে তার বন্ধু দিমিত্রির বাড়িতে জরবিকারে অস্থস্থ হয়ে পড়ে। সে জানে, নিকোলে নামক একজন রং-কারিগর এই হত্যার জন্তে গ্রেফতার হয়েছে। মার্মেলাভভ্-এর মৃত্যু হয়। রাস্কোলনিকভ্-এর মা ও বোন শহরে আসে। পুলিশ ততদিনে এর খাপছাড়া আচরণে একে সন্দেহ করছে। এর কাছে আসে সিভিলি গেইলভ, ডুনিয়ার পূর্বতন পানিপ্রার্থী। তার স্ত্রী মারা গেছে। সে ডুনিয়াকে তেরো হাজার রুবল উপহার দিতে চায়। ডুনিয়ার বাকদস্ত লুজিন বিদায় নেয়। তার বন্ধু দিমিত্রি ডুনিয়াকে ভালবাসে। রাস্কোলনিকভ্কে তার জঘন্য কাজের স্মৃতি যন্ত্রণায় ছিঁড়ে ফেলে। নিকোলে ওদিকে পুলিশের অত্যাচারে হত্যাপরোধ স্বীকার করে বসে আছে। সে সোনিয়াকে বলে সব কথা। সোনিয়ার তার জন্তে অল্পকম্পা হয়, যখন সে বলে—আমি নিজেকেই হত্যা করেছি। সিভিলি গেইলভ্ এই কথা শুনে ফেলে। রাস্কোলনিকভ্ যে আসলে খুনী, সে কথা চারিপাশে ভাসাভাসা উড়ে বেড়ায়। সিভিলি গেইলভ্ ডুনিয়ার ভালবাসা ফিরিয়ে আনতে চেয়ে ব্যর্থ হয়। সে সোনিয়াকে তিন হাজার রুবল দেয়। ডুনিয়াকে অনেক টাকা উপহার দেয়। তারপর আত্মহত্যা করে। রাস্কোলনিকভের যন্ত্রণাদীর্ঘ, পথভ্রান্ত হৃদয়কে সোনিয়া ধর্মের প্রলেপে শাস্ত করতে চায়। পথে আনতে চায়। সব স্বীকারের পর আট বছরের জন্তে সে সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত হয়। তার যন্ত্রণার সঙ্গী হবার জন্তে সোনিয়াও তার সঙ্গী হয়েছে। ডুনিয়া ও দিমিত্রি বিয়ে করে। ডুনিয়ার মা মারা যান। সোনিয়ার শাস্ত, কোমল প্রেম, ধীরে ধীরে রাস্কোলনিকভ্-এর দীর্ঘবিদীর্ঘ হৃদয়কে শাস্ত করে। পাপের জন্তে অল্পশোচনা করার মধ্যে সে মুক্তির পথ দেখতে পায়।

॥ কুড়ি ॥

লিও তলস্তয় : অ্যানা কারেনিনা : ১৮২৮—১৯১০

[ ঔপন্যাসিক, নাট্যকার, ধর্ম ও সমাজ-দার্শনিক ধনী জমিদার তলস্তয় শিক্ষার পর সেবা-বাহিনীতে যোগ দেন। দীর্ঘদিন লেখবার পর তিনি স্বীয় আদর্শে কৃষকদের উন্নতির জন্তে খুল

খেলেন। সরকার সেটি নিষিদ্ধ বলে ঘোষণা জানান। তাঁর আত্মবিস্মিতা, জীবনে সেই সহজ, শুদ্ধ আদর্শের অনুসরণ তাঁর সামনে অনেক বাধা এনে দেয়। অবশেষে নিজের আদর্শের কাছে নিজেকে উৎসর্গ করবার জন্তে তলস্তয় বৃদ্ধ বয়সে বাড়ি ছেড়ে চলে যান। অ্যাসটাপোডার ছোট্ট রেলস্টেশনে তাঁর মৃত্যু হয়। তাঁর উপস্থাপন সমূহের মধ্যে ‘ওঅর অ্যাণ্ড পীস’, ‘অ্যানা কারেনিনা’, ‘ক্রুইট্‌সার সোনাটা’, ‘ছ রেক্সারেকশান’ ইত্যাদি বিখ্যাত।]

ষ্ট্রিকান ও তার স্ত্রী ডারিয়ার সম্পর্কে যখন ফাটল ধরে, তাদের শাস্তি ফিরিয়ে আনবার ভার নিয়ে সেন্ট পিটার্সবার্গ থেকে অ্যানা কারেনিনা, ষ্ট্রিকানের বোন আসে। স্টেশনে ষ্ট্রিকান অ্যানাকে পরিচয় করিয়ে দেয় কাউন্ট ভ্রনস্কির সঙ্গে। দুজনের এই সাক্ষাৎকারে এক অশুভ সংকেতের ছায়া ফেলে এক অনামা ব্যক্তির ট্রেনের চাকার নিচে মৃত্যু। ডারিয়ার ছোট বোন কিটি ভ্রনস্কিকে দেখে মন্ত্রমুগ্ধ হয়। সহজ মানুষ কোন্‌স্টানটিন লেভিনকে তার মনে থাকে না। ভ্রনস্কি কিন্তু অ্যানাকে ভালবেসেছে। অ্যানা তার হৃদয়ের এই অম্লভূতিকে স্বীকার করতে চায় না। সে মস্কো থেকে পিটার্সবার্গে ফেরে। তার স্বামী কারেনিন, তার চেয়ে কুড়ি বছরের বড়। স্ত্রীকে সে ভালবাসেনা। অ্যানা ফিরে যেতে চায় তার বালকপুত্র সেরিওঝার কাছে। হৃদয়ের সঙ্গে যুদ্ধ করে অ্যানা। অবশেষে সে ও ভ্রনস্কি পরস্পরকে ভালবাসে। কারেনিন সমাজ ও নিজের প্রতিষ্ঠার দিকে চেয়ে অ্যানাকে ডিভোর্স দেবে না। অ্যানা তখন ভ্রনস্কির কণ্ঠার জননী হয়েছে। ডিভোর্স হলে সেরিওঝাকে চিরতরে হারাতে হবে, এই ভয়ে অ্যানা ডিভোর্স নেয় না। লজ্জা ও কলংকের হাত থেকে সে ও ভ্রনস্কি শিশু অ্যানিকে নিয়ে ইয়োরোপে চলে যায়। কিছুদিন কাটে প্রেমের পরিপূর্ণতার স্বাদ নিয়ে। কিন্তু কর্মহীন ভ্রনস্কি অস্থির হয়ে ওঠে। তারা রাশিয়ায় ফিরে আসে। কিটি লেভিনকে বিয়ে করেছে। রাশিয়ার সমাজ ভ্রনস্কিকে সাদরে আহ্বান জানায়। কিন্তু অ্যানাকে সবাই ঘৃণা করে। ডারিয়া ছাড়া কেউ অ্যানার সঙ্গে কথা বলে না। সমাজের কাছে অ্যানার ক্ষমা নেই। অ্যানার মন যন্ত্রণায় দীর্ণ হতে থাকে। নীতিবাদী কারেনিন তার নৈতিক উপদেষ্টা কাউন্টস লিভিয়া ইভানোভনার হাতের পুতুল হয়েছে। তারা অ্যানাকে সেরিওঝাকে দেখতে দেয় না। একবার চুরি করে শুধু অ্যানা সেরিওঝাকে দেখতে পায়। ভ্রনস্কি, তার জমিজমা ও পঙ্গী আবাসের মধ্যে নতুন কর্মক্ষেত্র খুঁজে পেয়েছে। তার ভালবাসায় খাদ নেই। তবু অ্যানার মনে সন্দেহ। এই সম্পর্ককে সম্মানিত করবার জন্তে সে কারেনিনের কাছে চরম মূল্যে

ভিভোস' চায়। সে কোনদিন সেরিওবাকে দেখবে না। কারেনিন রাজী হয় না। অ্যানা নিজের যন্ত্রণায় ভ্রনৃক্ষিকে বুখাই আঘাত করে। ভ্রনৃক্ষি তার ব্যবহারে ক্ষুব্ধ। তারপর অ্যানা ট্রেনের নিচে আত্মহত্যা করে। মর্যাহত, ভয়হৃদয় ভ্রনৃক্ষি সার্বিআন যুদ্ধে যোগ দেয়। যুদ্ধক্ষেত্রে সে মৃত্যুকে স্বরাসিত করতে চায়। অ্যানিকে নিয়ে যায় কারেনিন। এই মর্যাস্তিক ট্রাজিডি স্পর্শ করে না শুধু কিটি ও লেভিনকে। তারা পরস্পরের মধ্যে এক আদর্শ দাম্পত্য সম্পর্ক স্থাপন করতে পেরেছে।

॥ একুশ ॥

আইভান ভুর্গেনিভ : ফাদাস' অ্যাণ্ড সন্স : ১৮১৮—১৮৮৩

[ওয়েল-এ এক মধ্যস্থল পরিবারে জন্ম। মস্কো, সেন্ট পিটার্সবার্গ ও বার্লিনে ছাত্রজীবন কেটেছে। কবিতা ও নাটকে চেষ্টা করলেও উপস্থাস ও গল্প লেখার মধ্যেই নিজের পথ খুঁজে পান। ১৮৫০-এর পর অনেকদিন প্যারিসে কাটান। গঁকুর, ক্লবের, জোলা, মোপাসাঁ প্রভৃতির সঙ্গে বন্ধুত্ব হয়। ইয়োরোপ এই রাশিয়ান লেখককেই প্রথম স্বীকৃতি দিয়েছিল। প্যারিসের সমীপে তাঁর মৃত্যু হয়। তাঁর উপস্থাস ও গল্পের মধ্যে 'ফাদাস' অ্যাণ্ড সন্স', 'রুদিন', 'অন্ দি ইভ', 'দ্য টরেন্টস্ অফ স্ট্রীং', 'ফাস্ট' লাভ' ইত্যাদি বিখ্যাত।]

১৮৫২ সালের বসন্তকালের এক সকালে নিকোলাই পেত্রোভিচ্ কিরসানস্ তাঁর ছেলের জন্তে স্টেশনে অপেক্ষা করছিলেন। তাঁর ছেলে আসছে সেন্ট পিটার্সবার্গ থেকে পড়াশোনা শেষ করে। কিরসানস্ সম্প্রতি তাঁর জমিজমা ও অগ্রাগ্র সম্পত্তির জন্তে বিশেষ চিন্তিত। কারণ নতুন ভূমিদাসদের সমস্যা এখন খুব গুরুতর হয়েছে। ট্রেন পৌছতেই কিরসানস্ তাঁর ছেলে আরকাডি ও তার বন্ধু বাজারভকে স্বাগত জানালেন। তারপর বাড়ির পথে যেতে যেতে খুব অপ্রস্তুত হয়ে ছেলেকে জানালেন যে ফিনিচকা নামে একটি তরুণীকে তিনি বাড়িতে স্থান দিয়েছেন এবং তার গর্ভে একটি সন্তানও জন্মেছে। আরকাডি কিন্তু এ খবর প্রসন্ন মনেই গ্রহণ করল। আরকাডি একদিন চা খেতে খেতে খুব সগর্বে বলল যে, সে আর বাজারভ হচ্ছে নিহিলিস্ট। আরকাডির কাকা প্যাভেল জানতে চাইলেন, সে তত্ত্বটির তাৎপর্য কি? তাই নিয়ে বাজারভ আর প্যাভেলের মধ্যে খুব উত্তেজিত আলোচনা হলো। বাজারভের এই স্পষ্টবাদিতায় এবং সপ্রতিভতায় সবাই খুশি হয়েছিল। তাছাড়া চাকরবাকরদের প্রতি তার সদয় ব্যবহার এবং বিশেষ করে ফেনিচকা ও ছোট্ট মিটাইয়ার

প্রতি তার ষড়্ কিরসানস্বকে খুব খুশি করে। দিনকয়েক পরে কিরসানস্বদের এক হোমরাচোমরা আত্মীয়ের সাহায্যে আরকাডি ও বাজারভ গভর্নরের বল পার্টিতে যোগ দিল। সেখানে মাদাম ওদিনিংসস্ব-এর সংগে তাদের পরিচয় ঘটতে তিনি তাদের কথাবার্তায় এত চমৎকৃত হলেন যে একদিন নেমস্তন্ন করলেন তাঁর হোটেলে। ওদিনিংসস্ব-এর জন্ম স্বামী অনেক বিষয়সম্পত্তি রেখে মারা গিয়েছিলেন। তাঁর একটি বোন ছিল, কাতায়া। আরকাডি তাকে দেখে প্রথম দর্শনেই মুগ্ধ না হয়ে পারেনি। আর, বাজারভ-এর সংগে মাদাম ওদিনিংসস্ব-এরও একটা মধুর সম্পর্ক গড়ে উঠছিল। একদিন একটি গভীর আলিঙ্গনে বাজারভ স্পষ্টাঙ্গটি তার বাসনাকে জানতে দিল। ওদিনিংসস্ব বাজারভ-এর এই প্রগতিতে ভয় পেয়ে প্রত্যাখ্যান করল। ফিরে আসার পর বাজারভ আবার ফেনিচকার সজ্জা পেল। সব ভুলে সে তার অন্তরঙ্গ হতে চাইল। কিন্তু এর মধ্যে প্যাভেল এসে বাধা দিল তাকে। ফেনিচকাকে দেখে তার পুরনো প্রেমের ব্যথাটা আবার চাড়িয়ে উঠেছে। দুজনের হলো দ্বন্দ্বযুদ্ধ। তাতে প্যাভেল হেরে গেলেও বাজারভ-এর হাত একটু ছড়ে গিয়েছিল। সে চিরতরে কিরসানস্বদের আশ্রয় ছেড়ে নিজের বাড়ি গেল। পথে মাদাম ওদিনিংসস্ব-এর বাড়িতে আরকাডির সংগে দেখা হলো তার। সে জানাল সব কথা। তাছাড়া তার সন্দেহ হয়েছিল আরকাডি বোধহয় মাদাম ওদিনিংসস্ব-এর সংগে প্রেম করছে। কিন্তু আরকাডি আর কাতায়া সত্যিসত্যিই পরস্পরকে ভালবাসে। বাজারভ-এর হাতের আঘাত গুরুতর হয়েছিল। সে খবর পাঠায় মাদাম ওদিনিংসস্বকে। পরদিন ওদিনিংসস্ব ডাক্তার নিয়ে আসতেই বাজারভ গাঢ় গলায় তার ভালবাসা নিবেদন করে। কাতায়া আর আরকাডির মিলন হয়। এবং প্যাভেলের সনির্বন্ধতায় ফেনিচকা আর নিকোলাই তাদের সম্পর্ককে ভদ্রস্থ করে।

॥ বাইশ ॥

ম্যাক্সিম গোর্কি : মাদার : ১৮৬৮—১৯৩৬

[ আসল নাম অ্যালেক্সি ম্যাক্সিমভিচ পেশকভ। রাশিয়ার নিজনি-তে জন্ম। সাত বছর বয়সে অনাথ। নানারকম পেশায় চেষ্টা করে বারো বছর বয়সে ভবঘুরে হয়ে যান। দারিদ্র্য তাঁকে কখনো কাছছাড়া করে না। ১৮৯৮ সালের পর থেকে তিনি ইয়োরোপ, আমেরিকা ও রাশিয়ার অসাধারণ খ্যাতিলাভ করেন। ১৯০৫ সালের বিপ্লবে প্রত্যক্ষ ভূমিকা নেন। ১৯১৩ সালে তিনি

রাশিয়ার ক্রিয়ে আসেন। বহু সম্মানে বিভূষিত হয়ে, বহুল কর্মময় জীবন কাটিয়ে ১৯৩৬ সালে তিনি মারা যান। ঊনয় জন্মস্থান নিজনি মিড গোরন-কে গোর্কি নাম দেওয়া হয়েছে।]

প্যাভেল ভ্লাসভ-এর বাবা কারখানা শ্রমিক মিখায়েল। অগ্ন্যাগ্ন শ্রমিক পরিবারের সংগেই ভ্লাসভ পরিবারেও দারিদ্র্য, মত্ততা, দুঃখের ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি। মিখায়েলের মৃত্যুর পর প্যাভেলও মদ খেয়ে মনের জ্বালা ভুলতে চেষ্টা করে। তার মায়ের অহরোধে সে নিবৃত্ত হয়। প্যাভেল নিষিদ্ধ বই পড়ে। তার বাড়িতে বিপ্লবীরা আসে। তার বন্ধু আন্দ্রে, বান্ধবী নাতাশা, প্যাভেল নিজে মা-কে যে শ্রদ্ধা ও সম্মান দেখায়, মজুর ঘরনী প্যাভেলের মা মাহুষ হিসেবে সে স্বীকৃতি কোনদিনই পায় নি। ধীরে ধীরে এই সম্মানসাবাদীদের কার্শকলাপ গ্রামে ছড়িয়ে পড়ে। সন্দিক্ চিত্তে পুলিশ যখন খানাতল্লাসী করতে আসে, তখন প্যাভেলের মা পুলিশের বর্বর স্বরূপের প্রথম পরিচয় পায়। প্যাভেল ও আন্দ্রে যখন জেলে যায়, আন্দ্রে খালাস পায়। বিপ্লবের ইস্তাহার কারখানায় ছড়িয়ে দেবার ভার নেয় প্যাভেলের মা। সে-ও কাজে লাগে। তার জীবন ধারণেরও মানে আছে। জেল থেকে প্যাভেল মুক্তি পায়। ১লা মে-র শোভাযাত্রায় তারা আবার বন্দী হয়। প্যাভেলের মা শহরে চলে আসে। গ্রামে, প্যাভেলের সহকর্মী রাইকিন যখন জেলে বন্দী হয়, তাকে স্নকৌশলে প্যাভেলের মা পালাতে সাহায্য করে। পুলিশ তার ওপর নজর রাখে। প্যাভেল সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত হয়। তার জবানবন্দীর সে দৃষ্ট ভাষণ, ইস্তাহারে ছাপিয়ে নিয়ে প্যাভেলের মা মস্কোর দিকে রওনা হয়। স্টেশনে তাকে যখন পুলিশ ধরে, সে ইস্তাহারগুলি মাহুষের মধ্যে ছড়িয়ে দিতে পেরেছে, কিন্তু তার টুটি টিপে ধরেছে পুলিশ।

॥ তেইশ ॥

আন্তন চেখহ : দ্য ডার্লিং : ১৮৬০—১৯০৪

[ মধ্যবিত্ত ঘরের সন্তান চেখহ যদিও ডাক্তারী পাশ করেছিলেন ১৮৮৬ সালে, তাঁর বই Motley Series-এর সাফল্য তাঁকে সাহিত্যিক জীবনে ব্রতী করে। নাট্যকার হিসাবে তাঁর খ্যাতি অতি উচ্চে। তাঁর গল্পের মধ্যে 'ওয়ার্ড নং ৬', 'দি ব্ল্যাক মক', 'দি ড্রিয়ারী স্টোরী' 'লেডী উইথ এ ডগ' 'দি গ্রামহপার', 'দি ডার্লিং' সুবিখ্যাত ]

প্রেমিয়ানিকভের মেয়ে ওলেংকাকে সবাই ভালবাসত। আর ওলেংকা ভালবাসতে ভালবাসত। তার সরল সুন্দর মুখ দেখে সবাই বলতো—ডার্লিং।

টিভোলি থিয়েটারের ম্যানেজার কুকিন, যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করতে করতেও ওলংকার কাছে তার থিয়েটার চালাবার দুঃখকষ্টের কথা বলতো। ওলংকার হৃদয় এমনই দ্রব হলো যে সে কুকিনের দুঃখকে নিজের ব্যক্তিগত শোক মেনে নিয়ে সমবেদনায় উচ্ছ্বসিত হলো। সবাই বললো কি কোমল হৃদয়! কুকিনকে বিয়ে করলো ওলংকা। থিয়েটারের সুবিধে অসুবিধে ছাড়া তার মুখে অল্প কথা নেই। হঠাৎ কুকিন মারা গেল। ভালবাসার মতো কিছু না পেয়ে কিছুদিন ওলংকার সে কি শূন্যতা। তারপর কাঠগোলার ম্যানেজার ভ্যাসিলিকে বিয়ে করবার সঙ্গে সঙ্গে কাঠ, কড়ি, বরগা, তক্তা, চেরাই, ফাড়াই, করাত, তার সমস্ত জীবন ভরে ফেলল। তার মুখে অল্প কথা নেই। সবাই বললো—ভার্লিং! ভ্যাসিলি মারা গেল। আবার শূন্যতা। পশুচিকিৎসক ভলোদিয়া কিছু দিন তার চিন্তাকে গরুর মড়ক, ঘোড়ার অস্থ, কুকুরের পাগলামি, এইসব তথ্য দিয়ে ভরে রাখল বটে, কিন্তু সে-ও চলে গেল। দীর্ঘদিন ধরে শূন্য জীবন ওলংকার। হঠাৎ ভলোদিয়া ফিরে এল। তার স্ত্রী ও ছেলে সশাকে নিয়ে। তারা ওলংকার বাড়িতেই উঠল। স্ত্রী পালিয়ে গেছে। পশুচিকিৎসক নিজের কাজে বাইরে। ওলংকার মুখে আজকাল স্কুলের পাঠবিষয়, অঙ্কের দুরুহতা, দ্বীপের সংজ্ঞা, এইসব ছাড়া কথা শোনা যায় না। আবার সে সুন্দর হয়েছে। আবার লোকে তাকে বলে—ভার্লিং! ই্যা। সকলের ধারণা সত্যি। ছোট্ট সশাকে ভালবেসে তার চিন্তাকে নিজের চিন্তা করে ওলংকা যে আনন্দ পেয়েছে, তার মতো গভীর আনন্দ তাকে তিনটি পুরুষ দিতে পারে নি।

॥ চব্বিশ ॥

মিখায়েল শোলোখভ্ : দ্য কোয়ায়েট্ ডন : ১৯০৫—

[১৯০৫ সালে ডন নদীর তীরে ভোশেন্‌কাইয়া স্ত্রানিৎসা গ্রামে জন্ম। সামান্য ও অসুস্থেরা স্কুলজীবনের পর গৃহযুদ্ধে যোগদান করেন। ১৯২২ সাল অবধি হোয়াইট রক্তাক্তদের ডনভূমি থেকে বিতাড়িত করতে কেটে যায়। তারপর ইয়ং কম্যুনিষ্ট ম্যাগাজিনে গল্প লিখতে শুরু করেন। Quiet Don বা And Quiet Flows the Don ও Don Flows Home to Sea উপন্যাস দুটির রচনাকাল ১৯২৬—১৯৪০। এই জগদ্বিখ্যাত উপন্যাস ব্যতীত তাঁর গল্প উপন্যাস হলো Azure Steppes—১৯২৬; Tales of the Don—১৯৩০; Seeds of Tomorrow বা Virgin Soil Upturned—১৯৩৩। শোলোখভ্, স্বীয় গ্রামেই আজীবন বসবাস করছেন।]



ধীর প্রবাহিনী ডন নদীর তীরে তাতারান্ধ গ্রাম। প্যাটেলমেন মেলেখড্‌তার জী ইলিনিচনা, ছেলে পিওট্রা ও গ্রেগর, পুত্রবধু ডারিয়া, মেয়ে ডুনিয়াকে নিয়ে বাস করে। এই দর্পিত, বীর, দুঃসাহসী, কস্তাক গ্রামে মেলেখড্‌পরিবার শৌর্ষের জন্ম খ্যাত। মেলেখড্‌পরিবারের প্রতিবেশী ষ্টিফান অ্যাস্টাকোভ্‌-এর জী আকসিনিয়া নিজের কামুক পিতার হাতে লাহিত হয়েছে, স্বামী তার জীবন অত্যাচারে উষর করেছে। গ্রেগর ও আকসিনিয়ার প্রণয় হয়। গ্রেগরকে ধনী কোন্তনড্‌পরিবারের সুন্দরী, কোমলস্বভাবা নাতালিয়ার সঙ্গে বিয়ে দেওয়া হয়। স্বামীর প্রেম না পেয়ে আত্মহত্যার চেষ্টা করে ব্যর্থ হয় নাতালিয়া। গ্রেগর আকসিনিয়াকে নিয়ে গ্রাম ছেড়ে এক জমিদার গৃহে বাস করে। সে যুদ্ধে চলে যায়। আকসিনিয়া জমিদারপুত্রের সঙ্গে বসবাস করছে দেখে ক্রুদ্ধ, প্রত্যাগত গ্রেগর নাতালিয়াকে নিয়ে গ্রামে ফেরে। তার ছেলে ও মেয়ে হয়। ষ্টিফানের কাছে ফিরে আসে আকসিনিয়া। লাল ডন না শাদা? হোয়াইটদের দলে যোগ দিয়ে পিওট্রা মারা যায়। দক্ষিণের ডনকস্তাকরা আতামান বা কস্তাক মুখ্য শাসিত স্বাধীন কস্তাক সাম্রাজ্য চায়। উত্তরের ভূমিহীন গরীব কস্তাকরা বলশেভিক। উচ্ছৃংখল জীবনযাপন ক'রে যৌন রোগাক্রান্ত বিধবা ডারিয়া আত্মহত্যা করে। গ্রেগরের বাবা মারা যায়। বলশেভিক নেতা পড্‌টিয়েলকোভ, কম্যুনিষ্ট ইলিয়া বান্‌চাক ও বহু বলশেভিক হোয়াইটদের হাতে নিহত হয়। তবু অনিবার্য ভাবে যুদ্ধের মোড় ঘোরে। যুদ্ধের বীভৎসতা দেখে দ্বিধাবির্দীর্ণ হৃদয় গ্রেগর প্রথমে রেড ও পরে হোয়াইটদের সঙ্গে যোগ দেয়। এরই মধ্যে তার ও আকসিনিয়ার প্রেম নদীর মতো ছুঁবার গতিতে এক অমোঘ পরিণতির দিকে ধাবমান। স্বামীর প্রেমে বঞ্চিত নাতালিয়া গর্ভের সন্তান নষ্ট করতে গিয়ে আগেই মারা গেছে। গ্রেগরের বোন ডুনিয়া কম্যুনিষ্ট মিট্‌কাক কোশেভয়কে বিয়ে করে। গ্রেগরের মা মারা যায়। হোয়াইটরা যখন পরাজিত, রক্তস্রাব ডনভূমিতে যখন লালপতাকার জয় স্থানান্তিত, গ্রেগর আকসিনিয়াকে নিয়ে পালাতে চায়। কিন্তু আকসিনিয়া প্রহরীর গুলিতে মারা যায়। শ্বেপ্‌ভূমিতে তার জীবনের সবটুকু আশা আকাজ্জকেই সমাধি দেয় গ্রেগর। তারপর দলত্যাগী পলাতকের জীবন। তার মেয়ে মারা গেছে। ছেলের হাত ধরে মেলেখড্‌খামারের দরজায় দাঁড়িয়ে গ্রেগরের মনে হয় ডননদীর তীরে তার প্রিয় জন্মভূমিতে নিজের বাড়িতে ছেলের হাত ধরে সে দাঁড়াতে পারবে, এ যেন ভাগ্যের মন্ত আশীর্বাদ।

এর পরে আর এক স্তেপ্‌ভূমিতে তাকে ধেতে হবে তার প্রিয়জনদের সঙ্গে মিলিত হবার জন্তে। তাতে তার দুঃখ নেই। জীবনের কাছে সে আর কিছু চায় না।

## ॥ পঁচিশ ॥

ওনোর দ্য বালজাক : ইউজেনী গ্রাঁদে : ১৭৯৯—১৮৫০

[ দীর্ঘদিন দারিদ্র্যে কাটাবার পর ১৮২৯ সালে তাঁর লেখার স্বীকৃতি ও মূল্য পেতে থাকেন। স্বর্ণশোধ করবার জন্তে ছুঁবার গতিতে লিখে চলে। পোলিশ কাউন্টেন ইভেলিন হান্‌স্কার সঙ্গে দীর্ঘদিনের প্রণয়ের পর বিয়ে করবার কয়েকমাস বাদেই প্যারিসে মারা যান। তাঁর জন্ম ২০শে মে ১৭৯৯ ও মৃত্যু ১৮ই অগাস্ট ১৮৫০। তাঁর বহু উপস্থাসের মধ্যে লা কাম্‌দ্য ত্রাত্‌ আঁ ; ল্য পেয়ার গোরিও ; ইউজেনী গ্রাঁদে ; উরহল মিরুরে ইত্যাদি প্রসিদ্ধ। ]

১৮১৭ সালে এই মকঃস্বল শহরে মঁশিয়ে গ্রাঁদে কি পরিমাণ অর্থ সঞ্চয় করেছিলেন, তা নোটারী ক্রুশো এবং ব্যাংকার গ্রাস্‌য়াস্‌ ছাড়া আর কেউ জানত না। তবু গ্রাঁদের একমাত্র সন্তান ইউজেনী গ্রাঁদে ও তার মা-কে অতীব অর্থক্লান্ততায় দিন কাটাতে হতো। কেননা, গ্রাঁদে ছিলেন অসাধারণ রূপণ। মাদাম গ্রাঁদে যদিও তিনলক্ষ ফ্রাঁ যৌতুক এনেছিলেন, স্বামীর কাছ থেকে ছয় ফ্রাঁর বেশি হাত খরচা পেতেন না। ক্রুশোদের ভাইপো, আর গ্রাস্‌য়াস্‌-এর ছেলে ইউজেনীর পাণিপ্রার্থী। গ্রাঁদে দুজনকেই প্রশ্রয় দিয়ে চলে, কেন না মনে মনে তিনি স্থির করেছেন, যেহেতু ইউজেনীর অগাধ অর্থই তাদের কাম্য, তাদের কাকুর সঙ্গে মেয়েকে তিনি বিয়ে দেবেন না। এমনি সময়ে এল শার্ল গ্রাঁদে, গ্রাঁদের ভাইপো। এই চালসর্বস্ব শৌখীন ছেলোটিকে দেখে ইউজেনী প্রেমে পড়ল। দেনার দায়ে শার্লএর বাবা আত্মহত্যা করেছেন। শার্ল এ পরিবারে আশ্রয় পেল। শহরের প্রণয়িনী আনেংকে শার্ল ভোলে না, অথচ ইউজেনীর সকল সঞ্চয় ছয় হাজার ফ্রাঁ নিতেও তার বাধে না। শার্ল ভাগ্য অন্বেষণে আমেরিকা যায়। ইউজেনীর টাকার কথা জানতে পেরে গ্রাঁদে তাকে ঘরে কয়েদ করে রাখে। তার মা ইউজেনীকে সাহস দেয়। মা-র মৃত্যু হয়। সাত বছর বাদে গ্রাঁদে মারা যায়। মৃত্যুকালে পুরোহিতের হাতে রূপোর পবিত্র জলাধার দেখে তার চোখ চক্‌চক করে। ইউজেনী আজ এককোটি সত্তর লক্ষ ফ্রাঁর মালিক। শার্লএর প্রতীক্ষায় নিঃসঙ্গ দিন কাটে তার। অথচ শার্ল, কার্ল শেফার্ড নাম নিয়ে উনিশ লক্ষ ফ্রাঁ রোজগার করে

১৮২৭-এ প্যারিসে ফেরে। সে যখন ইউজেনীর সেই টাকা পাঠায়, নিজের আসন্ন বিয়ের কথাও লেখে। ইউজেনী তার টাকা থেকে শার্লের মৃত পিতার সব ধার শোধ ক'রে দিয়ে ম্যাজিস্ট্রেট বঁ ফোঁ-কে বিয়ে করে। তার জীবন এক শীতল নিঃসঙ্গতায়ই কেটে যাবে। স্বামী তার মন পাবে না।

## ॥ ছাব্বিশ ॥

এমিল জোলা : লা সোমোয়ার : ১৮৪০—১৯০২

[ এমিল এদুয়ার্দ শার্ল আতোয়াঁ জোলা'র ২রা এপ্রিল, ১৮৪০ সালে প্যারিসে জন্ম। প্রভুসে তাঁর ছাত্রজীবন কাটে ও শিল্পী সেজঁ'র সঙ্গে তাঁর বন্ধুত্ব হয়। পুস্তক বিক্রোতা হ্যাচেরের সঙ্গে কাজ করার সময়েই তিনি সাংবাদিকতা ও চিত্র সমালোচনা শুরু করেন। ইমপ্রেশানিস্ট চিত্রশিল্পী মানে-র তিনি সমর্থক ছিলেন। জেফুস-এর সমর্থক ও জ্যাকুস-এর লেখক জোলা তাঁর জীবনে বহু বই লিখেছেন—জার্মিনাল, নানা, লা সোমোয়ার, লা দি ব্যাকল, লা তেরা প্রভৃতি তার অন্ততম। ২৯শে সেপ্টেম্বর, ১৯০২ সালে তাঁর মৃত্যু হয়। ]

জেরভেস যখন চোদ্দবছরের মেয়ে তখনই তাকে লাস্তিয়ের নিয়ে পালিয়ে যায়। বাইশবছর বয়সে জেরভেস দুটি অবৈধ ছেলে, দারিড্রা, এবং লাস্তিয়ের-এর 'লা সোমোয়ার' গুঁড়িখানায় সময় কাটাবার অভ্যাস, এই নিয়ে অকূল পাথারে পড়ে। 'লা সোমোয়ার'-এ গণিকা আদেলের কাছে চলে যায় লাস্তিয়ের। আদেলের বোন ভিজিনি ও জেরভেস-এর মধ্যে কলহ। ভিজিনি প্রতিহিংসা নেবার পথ খোঁজে। টিনমিস্ত্রী কুপো জেরভেসকে বিয়ে করে। ছোট্ট লানা জন্মায়। কিছুদিন সুখশান্তিতে কাটে। কিন্তু দুর্ঘটনায় আহত হবার পর কুপো কাজকর্ম করা ছেড়ে দেয়। সে-ও 'লা সোমোয়ার'-এ ঘাটাতায় গুরু করে। জেরভেস কামার গুজের কাছ থেকে পাঁচশো ফ্রা ধার নিয়ে দোকান খোলে। কিন্তু কুপোর মা এসে তার সংসারে বাস করছে। কুপোর মন্ততা দিন দিন বেড়ে চলেছে। ধারের পর ধার জেরভেসের সম্মানিত জীবন যাপনের সমস্ত আশা নষ্ট করে দেয়। লাস্তিয়ের এই সময়ে কুপোর বন্ধু হয়। সে জেরভেসের বাড়িতে বাস করতে আসে। সে টাকাপয়সা দেয় না। তার ভরণপোষণের ভারও জেরভেসের। ভিজিনি ঋণজর্জরিত জেরভেসের দোকান কিনে নেয়। জেরভেস দেখে লাস্তিয়েরও ভিজিনির সঙ্গে চলে গেল। আশাহত ভাগ্যলাঞ্ছিত জেরভেস এবার শেষ আশ্রয় খোঁজে 'লা সোমোয়ার'-এ। উপবাসে উপবাসে শীর্ণ দেহ নিয়ে দেহ বিক্রা করে সন্তানদের মানুষ করবার

চেটাও ব্যর্থ হয়েছে। শোচনীয় মৃত্যুতে জেরভেস-এর মর্যাদাসিক জীবনের শেষ হয়।

॥ সাতাশ ॥

গী দ্য মোপাঁসা : দ্য ভেন্ডেত্তা : ১৮৫০—১৮৯৩

[ ছুরভিলে-সুর-আরক্যুয়ে-তে জন্ম। মায়ের বন্ধে কুবের-এর কাছে সাহিত্য শিক্ষা শুরু। অবশেষে মনোবিকারের অন্ধকার পরিণতিতে শোচনীয় মৃত্যু। 'বেল আর্মি', 'উনে ভিয়ে' এই দুটি উপস্থাপন ব্যতীত তিনি যে সব অসংখ্য ছোট গল্প লিখেছেন, তার মধ্যে 'বুলল দ্য হাইফ', 'মাদমোয়াজেল ফিকি', 'দি ডায়ামণ্ড নেকলেস' প্রমুখ প্রায় সবগুলিই জগদ্বিখ্যাত। ]

বোনিফাসিও শহরের একপ্রান্তে পাণ্ডুলো সাভেরিনির বিধবা তার একমাত্র ছেলেকে নিয়ে বাস করে। ছেলে আন্তন ও কুকুর সোমিলানতে তার একমাত্র সঙ্গী। একদিন নিকোলাস রাভোলাতি তার ছেলেকে হত্যা করল। এবং ছেলের মৃতদেহের দিকে চেয়ে বৃদ্ধা মা প্রাতিশোধ নেবার শপথ করল। রাভোলাতি তখন সমুদ্র খাঁড়ির ওপারে সাদিনিয়ায় পালিয়ে গেছে। মা জানলা খুলে, সমুদ্রতীরে ছোট্ট গ্রামটির দিকে চেয়ে রইল। আইন-পলাতক কসিকান দস্যদের মতো রাভোলাতিও ওখানেই আশ্রয় নিয়েছে। সোমিলানতে-কে শত্রু শেকলে বেঁধে রেখে সে উপোস করতে শুরু করল। দুদিনের উপোসে সে যখন উগ্র হয়ে উঠেছে, তখন মা তার স্বামীর পুরোন জামাকাপড়ে খড় পুরে, একটা মাহুস বানিয়ে, তার গলায় একটুকরো রান্নামাংস ঝুলিয়ে দিয়ে কুকুরটাকে খুলে দিল। কুকুরটা গলা থেকে মাংসটা ছিঁড়ে নিল। তারপর খড়ের মাহুসের টুঁটি ঘিরে সসেজ জড়িয়ে দেওয়া ও ছিঁড়ে নেওয়া এই চললো কিছুদিন। তারপর হাতে মাংস নিয়ে হাশারা করলে কুকুরটা এমনিই গলাটা ছিঁড়তে শিখল। এরপরে মা, পুরুষের পোশাক পরে বৃদ্ধ, শীর্ণ লোক সেজে সোমিলানতে-কে নিয়ে পলাতকদের গ্রামে গেল। নিকোলাসকে খুঁজে পেতে তার বেশি সময় লাগেনি। পরে প্রতিবেশীরা বলোঁছিল, ই্যা, একটি বৃদ্ধকে কুকুর নিয়ে তারা যেতে দেখেছে। কুকুরটি শাস্তভাবে মাংস চিবোঁছিল। সেহ রাতে নিহত ছেলেটির মা পরম নিশ্চিন্তে ঘুমোতে পেরেছিল।

## মার্সেল প্রস্তুত : সোয়ান্স ওয়ে : ১৮৭১—১৯২২

[করাসী ও ইহলী শিতামাতার সন্তান মার্সেল প্রস্তুত, ভয় বাস্তবের জন্তে কোন কাজকর্মই দীর্ঘদিন করতে পারেন নি। অবসর ও বিশ্রামেই দিন কেটেছে তাঁর। এবং সেই অবসরকে তিনি এক সুবৃহৎ উপস্থাসে রূপ দেন—‘রিমেমব্রেন্স অফ থিংস পাষ্ট’। ‘সোয়ান্স ওয়ে’ এই গ্রন্থের প্রথম খণ্ড যা বই। ‘রিমেমব্রেন্স অফ থিংস পাষ্ট’ কয়েকটি উপস্থাসের সমষ্টি।]

ঘুম ও জাগরণের অন্তর্লীন গোথুলিতে এই গল্পের বক্তা অতীতকে মনে করতে পারে। আলো, ছায়া, গন্ধ, স্পর্শ, এই সব নিয়ে যেন অতীত তাকে ঘিরে ধরে। শৈশবে সে রুগ্ন ছিল। আর ভদ্র স্বাস্থ্য তাকে করেছিল অত্যন্ত ভাবপ্রবণ। কৈত্রে-তে, একদিনের কথা তার মনে পড়ে। মঁসিয়ে সোয়ান্স মা-র সঙ্গে কথা বলছেন। মা শুভরাত্রি জানাতে আসছেন না। কি সে উদ্বেগ, কি সে চিন্তা। সোয়ান্স তাদের বাড়িতে আসেন। তাঁর স্ত্রীকে আনেন না। বক্তার মাসী লিয়নি কেন যেন মাদাম সোয়ান্সকে পছন্দ করেন না। সোয়ান্সের খুব ইচ্ছে তার ছোট্ট মেয়ে জিল্বের্তে এই ছেলেটির সঙ্গী হয়। কৈত্রে প্রতিবেশ অস্তিম্ব বসন্তে বড় সুন্দর। এরা যখন বেড়াতে যায় সোয়ান্সদের পথ অর্থাৎ তাদের বাগান চেরা পথ দিয়ে যায়। সেই পথে একদিন ছোট্ট জিল্বের্তে আর ছোট ছেলেটির আলাপ। ছোট ছেলেটি জিল্বের্তেকে ভালবেসে ফেলে। কিন্তু পারী-তে প্রত্যাবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে কৈত্রে স্মৃতি যায় মিলিয়ে।

পারী-তে, মাদাম ভেদুঁরঁয়ার সালোঁতে ওদেৎকে সোয়ান্স ভালবেসেছিল। সোয়ান্সের ভালবাসা যখন যন্ত্রণা হয়ে ছিঁড়ে ফেলেছে তাকে, তখন ওদেৎ-এর ভালবাসা স্তিমিত হয়ে বিরাগে পৌঁছেছে এবং এই যন্ত্রণাময় অবস্থা থেকে মুক্তি পেতে সোয়ান্সের দীর্ঘদিন লেগেছিল।

বক্তার মনে পড়ে, তার ক্লোরেন্স ও ভেনিসে যাবার কথা ছিল। কিন্তু যাবার উত্তেজনাতেই সে অসুস্থ হয়ে পড়ল। যাওয়া হলো না। বাড়ির পুরনো চাকরানী ফ্রাঁসোয়ার সঙ্গে সে রোজ বেড়াতে যায়। ছোট্ট জিল্বের্তের সঙ্গে সে খেলা করে। শরীর দুর্বল, মন ভাবপ্রবণ, বয়সের তুলনায় পরিণত মানস এই ছেলেটি কল্পনার জগতেই মুক্তি পায়। জিল্বের্তেকে সে কতই ভালবেসেছে।

আগে তার বাবা, তার মা, সকলকেই ভাল লাগত। আজ সব ভালবাসা  
 বরে গিয়ে, সরে গিয়ে, জিল্বের্তেকে পথ করে দিয়েছে। একদিন জিল্বের্তে  
 বলে সে আর পার্কে আসবে না। সামনে বড়দিন। তারপর হয়তো তারা  
 বাইরে ভ্রমণ করতে যাবে। ছোট ছেলেটির মন ভেঙ্গে যায়। মাদাম সোয়ান,  
 জিল্বের্তে এদের সে দেখে কিন্তু দূর থেকে ঘাড় নেড়েই সরে আসতে হয়।  
 তাদের জীবনে আরো আকর্ষণ আছে। রুয় ছেলেটির জন্তে সময় কি এমন  
 বে-হিসাবে দেওয়া চলে? কিন্তু জিল্বের্তে আসে না বলে ছেলেটির হৃদয়  
 শূন্য। বক্তা বলে—‘Houses, roads, avenue, are as fugitive, alas  
 as the years.’

॥ উনত্রিশ ॥

জাঁ পল সাত্র : দ্য ওয়াল : ১৯০৫—

[ এই ক্রাসী লেখক ও চিত্তানায়ক প্যারিসে, লা এত্‌রু ও লার্ভ-তে শিক্ষা সমাপ্ত করে বার্লিনে  
 আধুনিক দর্শন পড়েন। প্যারিসে শিক্ষকতার কাজ করতে করতে যুদ্ধের সময়ে প্রতিরোধ সংগ্রামে  
 ভূমিকা নেন। লেখাই বর্তমানে এর একমাত্র কাজ। এই মার্কসবাদী লেখকই ক্রাসী অস্তিত্ব-  
 বাদের জনক। তাঁর উপস্থাসের মধ্যে ‘লা নসী’ (১৯৩৬) এবং চার খণ্ডে সমাপ্ত ‘দি এজ অফ রীজন্’  
 প্রমুখ উপস্থাস চতুষ্টয় (১৯৪৮) বিখ্যাত। ]

আমাকে, টমকে ও জুয়ানকে ধরে এনে ওরা প্রশ্নে প্রশ্নে উৎপীড়িত করছে।  
 জুয়ান যতই বলে—‘আমার ভাই জোসে বিপ্লবী। আমি কোন পার্টির সদস্য  
 নই।’—ওরা সে কথা কানে নেয় না। আমি যে প্যাবলো ইবিয়েটা তা ওরা  
 জানে। বিপ্লবী র্যামন গ্রিস-এর কথা ওরা জানতে চায়। আমি বলি না।  
 প্রশ্নোত্তরের পর, দণ্ডাদেশ জানবার আগেই আমরা আবার সেলে ঢুকি। অসহ্য  
 শীত। জুয়ান ছোট্টছেলে। ওকেও কি ওরা মেরে ফেলবে? টম, সারাগোসাতে  
 বন্দীদের ওপর নৃশংস অত্যাচারের কথা বলে। না। তাদের মতো আমরা  
 হাত বাঁধা অবস্থায় ট্রাকের নিচে মরতে চাই না। ওরা আমাদের গুলী করুক।  
 সঙ্কোবেলা মেজর আসেন। পরদিন সকালে টম স্টাইনবক, জুয়ান মিরবল,  
 প্যাবলো ইবিয়েটাকে মরতে হবে। জুয়ান এখনো বিশ্বাস করতে পারে না।  
 তারপর সমস্ত রাত যুত্‌য়ার প্রতীক্ষায় অসহ। বেলজিয়ান ডাক্তারটি আমাদের  
 সঙ্গে রাত কাটান। কিন্তু কি বা সাহায্য করতে পারেন তিনি? জুয়ান  
 যুত্‌দেহের মত বিবর্ণ। টম তার প্যান্ট ভিজিয়ে ফেলছে। ডাক্তারটির দিকে

আমরা চেয়ে আছি। ও বেঁচে থাকবে। আমরা মরে যাব। ও বেঁচে থাকবে। আমরা মরে যাব। জুয়ান কেঁদে, দৌড়ে, অর্থহীন অন্ধভঙ্গী করে ক্লান্ত হয়ে পড়ে। সকাল। টম গেছে, জুয়ানকে ওরা তুলে নিয়ে গেছে। আমি আবার অফিসঘরে। আবার সন্ধ্যা। র‍্যামন গ্রিস কোথায়? র‍্যামন গ্রিস তার আত্মীয়দের সঙ্গে। আমি জানি। আমি বলি না। হঠাৎ অর্থহীন, উদ্বেগহীন, মজা করার ভঙ্গীতে বলি—‘র‍্যামন গ্রিস কবরখানায়। যারা কবর খোঁড়ে তাদের ঘরে লুকিয়ে আছে।’

ওরা চলে যায়।

আমি মরলাম না। আমাকে ওরা বোধহয় মুক্তি দেবে। অল্প বন্দীদের মধ্যে আমায় জিইয়ে রাখল। আমি আর বিস্মিত হতে পারি না। তবু এখন গার্সিয়ার কাছে শুনি, র‍্যামন গ্রিস তার আত্মীয়দের বিপদে ফেলতে চায়নি বলে কবরখানায়, সমাধি-ধনকন্দের কুঁড়েতে লুকিয়েছিল, সেখানেই সে ধরা পড়েছে, তখন আর আমি নিজেকে সামলাতে পারি না। আমি হাসছি। হাসতে হাসতে কেঁদে ফেলেছি। আমি খামতে পারছি না।

## নির্ঘণ্ট

অ	অটোবায়োগ্রাফি অফ অ্যান এক্সকলার্ড ম্যান—২৮৪
অলিভার টুইস্ট—২৪	অপারচুনিটি—২৮৪
অস্টেন জেন—২২-২৩, ২৮, ৫৭, ৮০	অফ মাইস অ্যাণ্ড মেন—২৮৯
৯২, ২২৪	অ্যাংলো স্ত্রাজন সাহিত্য—১২
অর্ডিল অফ রিচার্ড ফেভারেল—৩১	অ্যামেলিয়া—১৮
অরল্যাণ্ডো—৫৮	অ্যাডামবীড—৩০, ৩১
অফ হিউম্যান বণ্ডেজ—৬৭	অ্যাংগ্রি ইঅং ম্যান—৪৭, ৮৫
অন্ দি নাইট অফ দি ফায়ার—৭৬	অ্যাসপেক্ট্‌স অফ নভেল—৫০
অড্‌ ম্যান আউট—৭৬	অ্যাক্টিক হে—৬৪
অফিসার্স অ্যাণ্ড জেন্টলমেন—৭৮	অ্যান অ্যামেরিকান ট্রাজিডী—৬৭
অরগুয়েল জর্জ—৭২, ১২২	২৫৩
অঁ মেনাজ—১২১	অ্যামক—৭০
অলিভিয়ার—১২২	অ্যাডাম্‌স ব্রীড—৭৩
অল কোয়ার্টেট অন্ দি ওএস্টার্ন ফ্রন্ট	অ্যানিম্যাল ফার্ম—৭২
—১৩৮	অ্যারিস্ততল—৮৮
অস্তিত্ববাদ—১৪২, ১৫০, ১৫১, ১৫২,	অ্যান্ড্রিয়ানা—১১১
১৫৪, ১৭৭	অ্যালা ফুর্নিয়েরে—১২৮, ১৩৮
অন্ দি ঈভ্—১৭০	অ্যাবসেন্স তত্ত্ব—১৩৫
অন্ দি হিল্‌স—১৭৩	অ্যাজিওর স্টেপ্‌ স্টোরীস—২১১
অস্টাপ বেনডার—২০৪	অ্যাণ্ড কোআএট ফ্রোজ দি ডন—২১২
অবক্ষয়ী-নন্দনতত্ত্ব—২০৭	অ্যাস্টাকোভ, স্ট্রীফান—২১৩
অক্সোহ্‌—১৮৭	অ্যাট দি সিটি গেট্‌স—২১৫
অক্সোভস্কি ১৭১	অ্যাডভেঞ্চার্স অফ অ্যালাঞ্জো—২১৯
অন দি ফরোয়ার্ড ফ্রিজ—২১৫	অ্যাটউড টমাস ২১৯
অক্টোপাস—২৬৫	অ্যালেনিন—২২১
অল দি স্ট্রাড ইয়ং মেন—২৭৭	অ্যালেন লেন—২৩৯
অফ টাইম অ্যাণ্ড রিভার—২৮১	



অ্যালকোহলিজম—২৫২  
 অ্যালিস্ অ্যাডাম্‌স—২৬৩  
 অ্যাণ্ডার্সন, শরুড—২৬৮-২৭০, ২৭৫,  
 ২৮০, ২২২  
 অ্যারোস্মিথ—২৭৪  
 অ্যাডাম্‌স নিক—২২৪  
 অ্যাডাম্‌স জে. ডোনাড—২২৭

## আ

আঞ্জেলো মাইকেল—৬  
 আনা কারেনিনা—২, ১১৬, ১৮৩, ১৮৪  
 আইভান হো—২২  
 আর্নশ' ক্যাথারিন—২২  
 আইরিশ-সাহিত্য রেগেন্সাস—৩৫  
 আর্নেস্ট—৩৬  
 আলমেয়ার্স ফলি—৩৮  
 আনা অফ দি ফাইভ টাউন্স—৪৫  
 আরণ'স রড—৬০  
 আর্নল্ড, ম্যাথু—৬৩, ৬৮  
 আইলেস ইন গাজা—৬৫  
 আফটার মেনি এ সামার—৬৫  
 আংক্ল ইউস্টেস—৬৬  
 আউট অফ দি সাইলেন্ট প্ল্যানেট—৭২  
 আলপার্স—৭৩  
 আই অ্যাম জোনাস্থান সেরিভেনার  
 —৭৪  
 আইসা সেভ'ড—৭৪  
 আর্গোসি—৭২  
 আংক্ল ষ্টিফেন—৮১  
 আরউইন, মার্গারেট—৮২

আণ্ডার দি নেট—৮৬  
 আদোল্‌ফ—১০১, ১০২  
 আ এপিসোদ্‌ অু লা তেররু—১০৮  
 আর্ট ফর আর্টস সেক—১১৩  
 আরিয়া মারাজা—১১৩  
 আত'র গুলু—১১৪  
 আপারিসিয়ো—১২০  
 আক্সেল—১২৩  
 আজিয়াদে—১২৩  
 আ লারেশার্‌ছা তাঁ পেছা—১৩৫, ১৩৬  
 আ লম্ব্র দে জ্যোন্‌ ফি আ স্কোর  
 —১৩৬  
 আল্‌বের্তিন্‌ দিস্পারু—১৩৬  
 আতোয়ান—১৪১  
 আমেলি—১৫৪  
 আর্লা মার্সেল—১৫৫  
 আংক্ল ভ্যানিয়া—১৮৭  
 আক্সেয়েভ লিওনিদ নিকোলাইভিচ—  
 ১২৩, ১২৫-১২৬, ১২৭  
 আর্তবাইজাশেভ মিখায়েল—১২৬, ১২৭  
 আইভানোভ, ভ'সেভলোদ—২০০  
 আর্মাড ট্রেইন নাষ্টার ১৪৬২—২০০  
 আর্টিস্ট আননোন—২০০  
 আলি জয়েস—২০২  
 আমেরিগো ভেস্পুচি—২০৪  
 আউট অফ কেঅস—২০২  
 আঁদ্রে—২০২  
 আমেলি—২০২  
 আন—২০২  
 আক্সিনিয়া—২১১, ২১৩, ২১৪

আতামান—২১৩  
 আনা—২১৩  
 আর্থার মেরভিন—২২১  
 আরভিং ওয়াশিংটন—২২২-২২৪, ২৩৮  
 আরবেঙ্ক—২২৭  
 আর্চার ইসাবেলা—২৪৬  
 আদার মেইন ট্রাভেল্ড রোডস—২৪৮  
 আইজেনস্টাইন সার্জাই—২৫৩  
 আইডা—২৬৮  
 আই অ্যাম এ ফুল—২৭০  
 আনলাইটেড ল্যাম্প—২৭০  
 আলেকজান্দার ব্রিজ—২৭০  
 আংকল টমস কেবিন—২৩৩  
 আংকল টমস চিল্ডরেন—২৮৪

## ই

ইউরিপাইডিস—১৭  
 ইন্ডাস্ট্রিয়াল ক্যাপিটালিজম—২৮  
 ইঅং ইংলণ্ড—২৮  
 ইগোয়িস্ট—৩১  
 ইয়েটস, উইলিয়াম বার্টলার—৩৫  
 ইন চান্সারি—৪৭  
 ইভান্স প্রফেসর—৪২  
 ইবসেন, হেনরিক—৫২  
 ইন্ভিটেশান টু দি ওয়াল্জ—৭১  
 ইংলণ্ড মেড মী—৭৭  
 ইয়ং টম—৮১  
 ইম্প্রেশানিস্টিক—১০০, ১২১  
 ইন্সটার দী মেয়াল র'—১১৪  
 ইজা—১৪০  
 ইয়ামপারস—১৪২

ইউজীন ওনিজীন—১৬০, ১৬১  
 ইন্ দি উডস—১৭৩  
 ইউটোপীয় সমাজবাদ—১৭৬  
 ইনসার্ভেড অ্যাণ্ড দি ইনজিওর্ড—১৭৬  
 ইউরোপীয় ঈশ্বরবাদ—১২০  
 ইন্ দি ওয়ার্ল্ড—১২২  
 ইন্ডেশান—২০৩  
 ইল্ফ, ইলিয়া—২০৩, ২০৫, ২০৪  
 ইঅং গার্ড—২১১  
 ইঅং কম্যুনিষ্ট ম্যাগাজিন—২১২  
 ইলিনিচ'না—২১৩  
 ইউক্লিড—২১৩  
 ইন্ দি ট্রেন্স অফ স্টালিনগ্রাদ—২১৫  
 ইয়েরেশভ ভাইয়েরা—২১৫  
 ইসাবেল মার্চ—২৪১  
 ইণ্ডিয়ান সামার—২৪১  
 ইম্প্রেশানিজম—২৫০  
 ইন্ দি মিড'ল অফ লাইফ—২৫৪  
 ইণ্ডিয়ান হেরাল্ড—২৫৫  
 ইন ওঅর টাইম—২৫৬  
 ইথান ফ্রোম—২৬০-৬১  
 ইউ নো মি অল—২৭৬  
 ইউজীন গ্যাণ্ট—২৮১, ২৮২  
 ইউ. এস. এ.—২৮৭, ২৮৮  
 ইন্ ডুব্রিয়াস ব্যাটল—২৮৮  
 ইআউটকিং—২৮২  
 ইআর্স অফ জনি বেয়ার—২২০  
 ইঅং লোনিগান—২২১  
 ইন আওআর টাইম—২২৪  
 ইনটুডার ইন দি ডার্ট—৩০২

ঈ  
ঈডিপাস কম্প্রেন্স—৬০  
ঈভমিংস অন্ এ ক্রাফ্ট নিম্নার দি  
কাংকা—১৬৪

ঈশ্বরীয় তত্ত্ব—১৮৪

ঈশ্বরবাদ—২১৮

ঈস্ট উইণ্ড : ওয়েস্ট উইণ্ড—২৭৬

ঈডিপাস—৩০২

উইলসন, এডমণ্ড—২২৬

উইলি—১৩৭

উডের লা লুই—১৪৩

উইলার্ড, জর্জ—২৭২

উ

উলুক—৬৬

উ

ঋগ্বেদ-সংহিতা—৫

উপনিষদ—১, ৫, ৭

উল্ফ, ভার্জিনিয়া—২, ৫৫-৫২, ৬২,  
৬৮, ১৭১, ২৮২

উইলিআম ও মেরী—২১

উপযোগিতাবাদ—২৭

উদারিং হাইটস—২৮, ২৯

উইমেন ইন্ লাভ—৬০

উইলসন, অ্যাংগাস—৮৬

উফ, অনোর ঞ—২১-২২

উস্‌ল মিরুয়ে—১০৮

উগো, ভিক্টর—১০০, ১০২-১১০, ১১২,  
১৩০, ১৪৩, ২২২, ২৩৮, ২৬৪, ১৭৪,

উ সের্গা স্মির্—১৫৫

উই—১২২

উইদাউট চেরী ব্রসম্—২০১

উইল্টার, আণ্ডয়েন—২৬০

উইণ্ডি ম্যাকফার্সন'স সন—২৬২

উইল্টার ড্রীমস—২৮০

উলফ, টমাস—২৮১-২৮২

উইলিয়ামস্, জে—২৯৩

এ

এলিঅট. টি. এস.—১৪

একলেসিআষ্টিকাল হিষ্ট্রি—১২

এডিসন, জোসেফ—১৪

এলিজাবেথীয় যুগ—১৪

একাদশ লুই—২২

এ ক্রিসমাস ক্যারল—২৫

এলিঅট, জর্জ—৩০, ৩১, ৩৭, ১১১,

২৬৪

এন্সগুআর্থ, উইলিআম—৩০

এ মডার্ন লাভার—৩৫

এ মামার্স ওআইফ—৩৫

এস্‌থার ওআটাস—৩৫

এ মডার্ন কমেডী—৪৮

এ প্যাসেজ টু ইণ্ডিয়া—৫০

এমিনেন্ট ভিক্টোরিআনস—৫১

এলিজাবেথ অ্যাণ্ড এসেঙ্ক—৫১

এ পোটেইট অফ দি আর্টিস্ট অ্যাজ

এ ইঅং ম্যান—৫২

এক্সাইলজ—৫২

এপ্‌ অ্যাণ্ড এসেন্স—৬৫, ৬৬

এঞ্জেল পেড্‌মেন্ট—৬৯

এ ফিআরফুল জয়—৭৪

এক্সেন্ট দি লর্ড—৭৪

এ ক্লাস্ক ফর দি জার্নি—৭৬

এ ছাণ্ডফুল অফ্‌ ডাস্ট—৭৮

এ ওয়ে থু দি উড—৭৮

এ ওয়ার্ল্ড অফ লান্ড—৮০

এ ম্যান ইন দি জু—৮২

এণ্টার থ্রি উইচেস্—৮২

এ ফ্যামিলি অ্যাণ্ড এ ফরচুন—৮৩

এলিস—৮৫

এমিস্‌, কিংসলী—৮৬

এসে—৯০

এ তুদ্‌ হু লা নাতুর্—৯৮

এ তুদ্‌ হু মোর—১০৮

এ তুদ্‌ ফিলোজফিক্—১০৮

এসথেটিক মুভ্‌মেন্ট—১১৩

এসে হু প্লিকোলজি কঁতঁপোরেন—১২৬

এদুআর—১৩২

এক্সুপেরি, আন্তোআন হু স্যাং

—১৪৬-১৪৭

এক্সিস্টেনসিআলিজম—১৫৪

এঁতিয়াব্‌ল রাণে—১৫৪

এদুকাশিয়েঁ যুরিপিয়েন্—১৫৫

এমে ভু ব্রাহ্মন—১৫৫

এ হীরো অফ আওআর টাইম

—১৬২-১৬৩

এডমণ্ড চার্লস—১৬৭

এরমোলাই অ্যাণ্ড দি মিলার্স এক্সাইলজ<sup>n</sup>

—১৬৯

এ নেস্ট অফ জেন্টল ফোক—১৬৯

এ কমন স্টোরী—১৭১

এ থাউজেন্ড সোলস—১৭৪

এরেনবুর্গ, ইলিয়া—১৯৬, ২০৮-২০৯,

২০৭, ২১০, ২১৫, ২১৬

এ লিটল ট্রিঅলজি—১৯৭

এন্ডি—২০০

এমেলিআন পুগাচভ্—২০২

এ মেম্বার ট্রিফ্‌ল—২০২

এক্সপ্রেশনিষ্ট—২০৫

এ নাইট ইন দি লাইফ অফ এ

কম্যাণ্ডার—২১৫

এডগার হান্টলী—২২১

এ হিল্লি অফ হু ইঅর্ক—২২২, ২২৩

এমারসন্‌, রাল্‌ফ ওআল্ডো—২২৮,

২৩৪, ২৩৫

এ ট্রাডিশান অফ পেনসিলভ্যানিয়া

—২৩৩

এ মর্টাল অ্যাষ্টিপ্যাথি—২৩৪

এ ট্রাম্প অ্যাব্রড—২৩৭

এগলস্টন, এডওয়ার্ড—২৩৮, ২৩৯

এ কেণ্টাকি কার্ডিনাল—২৩৯

এ চান্স অ্যাকোয়েনটেন্স—২৪১

এ মডার্ন ইনস্ট্যান্স—২৪১

এ কান্টি ডক্টর—২৪২

এ হাঞ্চল রোমান্স অ্যাণ্ড আদার

স্টোরীজ—২৪৩

এ মেম্বার অফ দি থার্ড হাউস—২৪৮

এ লিটল নক্স—২৪৮  
 এ হর্সম্যান ইন্ দি স্কাই—২৫৪  
 এ রয়্যাল জেন্টলম্যান—২৫৭  
 এ লস্ট্ লেডী—২৭১  
 এ হাউস ডিভাইডেড—২৭৬  
 এলিজা গ্যাণ্ট—২৮১  
 একাং এসেশিয়ঁ—১৪৪  
 এ ম্যানিসিপ্যাল রিপোর্ট—২৬৩  
 এ ম্যান'স উণ্ডম্যান—২৬৪  
 এ ভাগ্নার ম্যাটিনী—২৭১  
 এক্সেল্‌স—২৮৫

### ও

ওল্ড টেস্টামেন্ট—৩  
 ওআলপোল, হোরেস—২০  
 ওয়েভারলে—২০  
 ওল্ড মর্যালিটি—২২  
 ওআইল্ড, অস্কার—২৮, ১৩২,  
 ৩৯-৪০  
 ওআটসন ডক্টর—৪০  
 ওয়েল্‌স, হার্বাট জর্জ—৪৩-৪৪, ৪৬  
 ওভার দি রিভার—৪৮  
 ওভিসি—৫২, ৫৩  
 ওয়েল অফ লোনলিনেস—৭৩  
 ওল্ড ফিল্ড, সি এইচ—৭৪  
 ওয়াও, এড্‌লীন—৭৮  
 ওআনার, রেক্স—৭৯  
 ওয়েস্ট, রেবেকা—৮১  
 ওআল্‌শ, মরিস—৮২  
 ওয়াইল্ড পীজ ওভারহেড—৮২

ওয়েইন, জন—৮৫  
 ও'হেনরী—১৫০, ২৬২-২৬৩  
 ওয়েস্টনার্স—১৬০  
 ওরলোমভ—১৭১, ১৭৩  
 ওলেনকা—১৮৮  
 ওআর্ড নাথার সিক্স—১৮৮  
 ওলেশা য়ুরি—১৯৬, ২০০  
 ওক্তিআবার—২০৭  
 ওঅর অ্যাণ্ড পীস—১৮৩, ২১২, ২৫০  
 ওভেচ্কিন ভালেটিন—২১৫  
 ওয়ু—২৩২  
 ওয়াশিংটন, জর্জ—২৩৪, ২১৮  
 ওআনার, সি. ডি—২৩৭  
 ওল্ড ক্রিয়োল ডেজ—২৩৯  
 ও ব্রায়েন, ফিট্জ-জেম্‌স—২৫৬  
 ওয়ালেস, লুইস—২৫৬  
 ওয়ার, থেরন—২৫৮  
 ওয়াইন্সবার্গ ওহিও—২৬৯  
 ও পাইওনিয়ার্স—২৭০  
 ওআন অফ আওআর্স—২৭১  
 ওল্ড বিউটি—২৭২  
 ওআর্ড'স স্নেও—২৭৩  
 ওল্ড মরট্যালিটি—২৭৭  
 ওআন ফ্রাইডে মনিং অ্যাণ্ড আদার  
 স্টোরীজ—২৮৪  
 ওআন ম্যান'স ইনিশিয়েশান  
 —২৮৬  
 ওয়ে ওআর্ড বাস—২৯০  
 ওআর্ল্ড টু উইন—২৯১  
 ওল্ড ম্যান—৩০১

ক

ক্যাকটন, উইলিয়াম—৪  
কনফুসিয়াস—৫  
কীটস, জন—৬  
কাফকা, ফ্রাঞ্জ—২, ৩২, ৮০, ১২২,  
১৩২, ১৪২, ১৫২  
কনগ্রীভ, উইলিয়াম—১১, ৬৪  
ক্যাম্ব্রিজ ও লেগুই—১২, ২২, ৪৩,

৭৫

ক্লাসিকাল যুগ—১৪  
ক্লারিসা—১৬-১৭, ২৫, ১০৪  
কোলরিজ, এস. টি—১৮, ২০  
কোয়েন্টিন ডারোয়ার্ড—২২  
কার্লাইল, টমাস—২৬  
কনিংসবি—২৮  
কলিন্স, উইলকি—৩০  
কিংসলে, চার্লস—৩০  
কিংসলে, হেনরী—৩০  
কিড্‌গাপ্‌ড—৩৩  
কোনরাড্‌, জোসেফ—৩৭-৩৯  
কিপলিং, রুডিয়ার্ড—৩৮, ৪১-৪২,  
২৩৫, ২৫০

কিম্—৪২  
কিপ্‌স—৪৪  
ক্রেছাকার—৪৬  
কনস্ট্যান্স—৪৬  
কোয়েন্স্টেড মিস—৫০  
কুইন ভিক্টোরিয়া—৫১  
ক্রুচ, জে. ডবলিউ—৫৫  
ক্রা—৬০

ক্রোম ইয়েলো—৬৪  
কিলয়েল—৬৬  
কেক'স অ্যাণ্ড এল—৬৮  
ক্রোনিং, আর্চিবল্ড জোসেফ—৭০, ৭৫  
কম্পাণ্ট নিমফ—৭১  
কেনেডী, মার্গারেট—৭১  
কোনান ডয়েল, আর্থার—৪০  
কোলেং, গাব্রিয়েল সিদোনি—৭২,

১৩৭-১৩৮

কামিংস, ব্রুক ফ্রেডারিক—৭৩  
কেরী, জয়েস—৭৪-৭৫  
ক্রুজ তরুণ দল—৭৫  
ক্যাট আপ এ ট্রি—৮০  
কার্ডস অফ আইডেনটিটি—৮৬  
কুপার, উইলিয়াম—৮৬  
কডগুয়েল, ক্রিস্টোফার—৮০  
ক্যালভিন—২০  
ক্রোবিয়োঁ—২৬  
কঁস্তাঁ, বরাম্যাঁ—১০১-১০২  
কাদিদ—১০৩  
কাল্ট—১০৪  
ক্রোনিক্‌ ইতালিয়েন্—১০৫  
ক্রমগুয়েল—১০২  
কারমেন—১১০  
কোলোম্বা—১১০  
ক্রোনিক্‌ হ্যু রেন্‌ ছ শার্লনোফ্—১১০  
কুপার, জেমস ফেনীমোর—১১৪, ২২২  
২২৪-২২৬, ২৩৩, ২৩৮

কোঁং ছ লা বেকাস—১১২  
কোঁং ছ জুর য়ে ছ লা লুই—১১২

কাথেড্রাল—১২১  
 কৌৎ ক্রুয়েল—১২২  
 কোলা ব্রোনিয়ো—১৩০  
 ক্লেরাবো—১৩০  
 কাউন্টার ফিটাস—১৩৪  
 ক্রিস্টালাইজেশান—১৩৫  
 ক্রোনিক—১৩৬  
 কৌষে—১৩৬  
 ক্লোদিদ—১৩৭  
 ক্রিও—১৪৬  
 কুরিয়ে হ্যাদ—১৪৭  
 ককতো, জঁ—১৪৭  
 কাম্য, আলবের—১৪৯, ১৫১-১৫৪  
 কোয়েসলার, আর্থার—১৫১  
 কালিগুলা—১৫৩  
 কারামাজিন, নিকোলাস—১৫৯  
 ক্রাইলভ, আইভান—১৫৯  
 ক্যাপ্টেইন'স ডটার—১৬০  
 কুর্সেন অফ স্পেড্‌স—১৬১  
 কারামঝিন—১৬৩  
 ক্রপ্টকিন—১৬৭  
 কার্ল মাক্স—১৭২, ২৮৫  
 ক্যাপিটাল—১৭২  
 ক্রাইম অ্যাণ্ড পানিশমেন্ট—১৭৮  
 ক্রুইটজার সোনটা—১৮৪  
 স্কেচেজ্ অ্যাণ্ড স্টোরিজ  
 —১৯২  
 ক্লিম সানগিন—১৯২  
 কুপারিন, আলেকজান্দার—১৯৩-১৯৪,

১৯৮

কুনিংজ, জোসুআ—১৯৬, ২০৩, ২০৪,  
 ২০৮  
 কার্লড উইগ্‌স—২০০  
 কাভেরিন বেঞ্জামিন—২০০  
 কোলথিদা—২০৩  
 ক্রসিং শিপ্‌স—২০৩  
 কলম্বাস ইন আমেরিকা—২০৪  
 কাতায়েভ, ভ্যালেন্টিন—২০৯  
 ক্লদ—২০৯  
 কোর্শ'নভ—২১৩  
 কোশেভয়, মিটিআ—২১৩  
 কারাভাইয়েভা, আনা—২১৫  
 কচেভভ, ভ্‌সেভলোদ—২১৫  
 কাস্তিবিগা—২১৮  
 কলম্বাস—২২০  
 ক্লারা হাওআর্ড—২২১  
 কুর্সেন, আর্থার হব্‌সন—২২১, ২৪৫,  
 ২৮৪  
 ক্যালভিনিজ্‌ম—২৩০  
 ক্লিমেন্স স্ত্রামুয়েল ল্যাংগহোর্ন—  
 মার্ক টোয়েন দ্রষ্টব্য  
 কন্ডেম্‌ড নভেল্‌স অ্যাণ্ড আদার  
 পেপার্স—২৩৮  
 কার্কল্যাণ্ড, মিসেস—২৩৮  
 কেরী, এলিস—২৩৮  
 কেব্‌ল, জর্জ ওয়াশিংটন—২৩৯  
 কাউবয়—২৪৭, ২৬০  
 ক্যাপ্টেন অফ দি গ্রে হস্‌ট্রুপ, —২৪৮  
 ক্যাভানা ফরেষ্ট রেঞ্জার—২৪৮  
 ক্রেন স্ট্রীফেন—২৪৮-২৫০

কেন, লিষ্টার—২৫২  
 ক্যান সাচ থিংস বী ?—২৫৪  
 ক্রফোর্ড, ফ্রান্সিস-মারিঅন—২৫৫  
 কু-ক্লু-ক্ল্যান—২৫৭, ২৮৪, ২৮৭  
 ক্লিফ ডুয়েলার্স—২৫৭  
 ক্যাথার, উইলা—২৬৭, ২৭০-২৭২,  
 কিং কোল—২৭৩  
 ক্যাবেল, জেমস ব্র্যাঞ্চ—২৭৩-২৭৪  
 কেলিকট ডক্টর—২৭৪  
 ক্যারল—২৭৪  
 কিন্স ফোক—২৭৬  
 ক্র্যাক-আপ—২৮০  
 কল্ডওয়েল আরস্কাইন—২৮৩, ২৮৮  
 কাটি, ফুল অফ স্পিড্‌স—২৮৩  
 কোসি—২২০  
 কন্‌রয়, জ্যাক—২২০-২২১  
 ক্যান্টওয়েল রবার্ট—২২১  
 কীলার—২২৪  
 ক্রিসমাস, জো—৩০২

খ

খ্রীষ্টিয়-অস্তিত্ববাদ—১৫৪

গ

গুটেনবার্গ, জোহান—৪  
 গালিভার্স ট্র্যাভেল্‌স—১৪-১৫  
 গোল্ডস্মিথ, অলিভার—১২  
 গোতে, যোহান ভোল্‌ফগাঙ—২১,  
 ২২, ১৩০  
 গৌতম বুদ্ধ—৫

গাইয়ানারিং—২১-২২  
 গ্রেট এক্সপেক্টেশান্‌স—২৫  
 গ্যাসকেল, মিসেস—৩০  
 গিসিং, জর্জ—৩৪  
 গল্‌সওয়ার্দি, জন—৪৬-৪৮, ৬০, ১৪১  
 গ্র্যাণ্ড ক্যানারি—৭০  
 গান্ধী, মহাত্মা—৬৬  
 গোল্ডিং, লুইস—৭১  
 গ্রীন, হেনরী—৭৫-৭৬  
 গ্রীন, ফ্রেডারিক লরেন্স—৭৬  
 গ্রীন, গ্রেহাম—৭৬-৭৭, ৭৮  
 গুডবাই মি: চীপ্‌স—৮০  
 গান, নীল—৮২  
 গান্টেট, ডেভিড—৮২  
 গোল্ডিং, উইলিয়াম—৮৬  
 গ্রাল—৮৮  
 গারগতুঁয়া পঁতাগ্রুয়েল—৮৮  
 গৌবোরভি—২২  
 গদ্য কথাসাহিত্য—২২  
 গিল্‌ ব্লা অ শাঁতিয়ান—২৩  
 গুডেরা, ভিলেজ হা—২৫  
 গ্র্যাণ্ডিসন—২৫  
 গতিয়ের, থিওফিল—১০০, ১১২-১১৩  
 গোস্বেক্—১০৬  
 গঁকুর, এডমণ্ড হা—১১৬  
 গঁকুর, জুলে হা—১১৬  
 গঁকুর আত্মদয়—১১৭, ১২০, ১২১,  
 ১৬৭, ২৪৭  
 গঁকুর আকাদেমী—১১৭  
 গান্ধী—১৩০



গীতাঞ্জলি—১৩৪

গালে, ইভন জ—১৩৮

গারি, রম্যা—১৫৫

গোগল, নিকোলাই—১৫৭, ১৬৩-১৬৭

১৭১, ১৭৬, ২০৪, ২২২

গ্রিবোয়েদভ—১৬০

গন্চারভ, আইভান—১৭১-১৭২

গোর্কি, ম্যাক্সিম—১৭৪, ১৮৯, ১৯০-

১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ১৯৬, ১৯৭, ২১৬

গ্যাম্‌লার—১৭৭

গুজ্‌বেরীজ—১৮৫

গ্যাডক্‌ল, ফিওডর—১৯৬, ১৯৭-১৯৮

গ্লেব্‌স জার্নি—১৯৮

গোল্ড টীথ—২০৪

গোরবাতভ, বোরিস—২১৫

গ্রস্‌ম্যান, ভাসিলি—২১৫

গ্রীটিংস ব্রম দি ক্রপ্ট—২১৫

গথিক-রোমান্স—২২০

গথিকতাবাদ—২২২, ২২৭

গারল্যাণ্ড, হ্যানিবল হ্যামলীন

—২৪৭-২৪৮

গিল্ডার—২৫০

গ্রিকিথ, ক্লাইড—২৫৩

গিফ্ট অফ দি ম্যাগী—২৬২

গ্রাসগো এলেন—২৬৬-২৬৭

গফার প্রেয়রি—২৭৪

গটলিয়ের ম্যাক্স—২৭৫

গোহ্‌ড্‌স, ক্লারেন্স—২৭৫

গ্রেট গ্যাটসবি—২৭৭, ২৭৯

গেইজমার, ম্যাক্সওয়েল—২৭৯

গড্‌স লিটল একার—২৮৩

গ্রেপস অফ ব্যাথ—২৯০

গোল্ড, মাইকেল—২৯১

গ্রেট মিডল্যাণ্ড—৭৫, ২২২

## চ

চসার, জিওফ্রে—৬, ১৩

চেতনাপ্রবাহ—৯, ৫২, ৫৫, ৫৬

চার্লস গ্রাণ্ডিসন—১৭

চেস্টারটন, গিলবার্ট কীথ—২৫

চার্চ, রিচার্ড—৭২

চেখহল, আস্তন—৭২, ১৭০, ১৮৫—

১৮৯, ১৯৪, ১৯৮, ২১৬, ২১৭

চার্লি ইজ মাই ডালিং—৭৪

চিয়ান্‌ কাইশেক—১৪৬

চাইল্ড হারল্ড—১৬১

চাইল্ডহুড—১৯২

চারিঅট অফ ব্যাথ—২১৫

চাচিল, উইনস্টন—২৬৬

চ্যাম্পিয়ন—২৭৬

চেস্টনাট, চার্লস—২৮৪

## জ

জোয়ারদেঁ, মসিয়ঁ—২

জয়েস, জেমস—৯, ৩৯, ৫১, ৫২-৫৫,

৫৬, ৫৭, ১২৯, ১৩১, ১৩৯, ৩০৫

জার্নাল অফ্‌ দি প্লেগ ইআর—১৪

জোসেফ এণ্ড্‌ জ—১৮

জনসন, শ্রামুয়েল—১৯

জেন আয়ার—২৮, ২৯

জেমস্, হেনরী—৩১, ৩৮, ৪৮, ৮০,  
১৬৭, ১৬৮, ১৭০, ১৮৩, ২২৮, ২২৯,  
২৩০, ২৩১, ২৩৯, ২৪৩-২৪৭, ২৫০,

২৬০, ২৬২, ২৭০

জুড দি অবলিগার—৩২

জোলা, এমিল—৩৪, ৪৩, ১১৭-১১৯,  
১২০, ১২২, ১২৪, ১২৭, ১২৮, ১৬৭,

২৪৯, ২৫০, ২৬৪

জুলিঅন—৪৭,

জিনো—৫০

জেকবস্ ক্রম—৫৭

জেকব—৫৭

জাজেস স্টোরি—৬২

জুলিঅন পেন্টন—৭৬

জুলি—৯৬

জিদ্, আঁদ্রে—১০৪, ১৩১-১৩৪, ১৫১,  
১৭৭, ১৭৯, ২৩০

জেনী গ্রাঁদে—১০৮

জার্মেনি লা সর তুয়ো—১১৭

জেরমিনাল—১১৮

জোরে, জঁ—১২৭

জঁ। ক্রিস্তফ—১২৯-১৩০

জঁ। সীতোয়াই—১৩৬

জিজি—১৩৮

জেনিক্রিস্—১৪০

জাক—১৪১

জঁ। বারোয়া, —১৪১

জিয়নো, জঁ।—১৪৭

জ্যাসপার্স—১৪৯

জিল ব্লাশ—১৬৩

জাগোন্ধিন—১৬৩

জেন্টলম্যান অফ সান্ফ্রান্সিসকো—

১৯৫

জাইত্ শেভ বরিস—১৯৮

জ্যামিয়াটাইন, ইউজীন—১৯৯, ২০০

জোশেংকো, মাইকেল—২০০, ২০৩,  
২০৪

জোজুনিআ, এফিম—২০২

জিভাগো—২০৭

জীনেং—২০৯

জেরমিসেভা, ভালেরিয়া—২১৫

জেন ট্যালবট—২২১

জোআন অফ আর্ক—২৩৬

জিম—২৩৬

জুয়েট, সারা ওর্নে—২৪২, ২৪৩

জেনী গারহার্ডট—২৫২

জেনী—২৫২

জোরোআস্টার—২৫৫

জন বার্লিকর্ন—২৫৯

জেরি অফ দি আইল্যাণ্ড্—২৫৯

জজ ব্র্যাণ্ড—২৬৬

জারগেন—২৭৩

জার্নিম্যান—২৮৩

জনসন, জেমসওয়েলডন—২৮৪

জু'স উইদাউট মানি—২৯১

জাজমেন্ট ডে—২৯১

জনি কুকু'জ রেকর্ড—২৯৩

জোর্ডান রবার্ট—২৯৬

ঝ

ঝান্ড আঁদ্রেয়ি—২১৭

ট

টেনিসন আলক্রেড—১১, ২৬  
 টোবিয়াস জর্জ স্মলেট—১৮  
 ট্রিস্টাম শ্রাণ্ডি—১৯  
 ট্যাংকরেড—২৮  
 ট্রলপী, অ্যান্থনি—২৮, ৩০  
 টেল অফ টু সিটিজ—৩১  
 ট্রেজার আইল্যান্ড—৩৩  
 টাইফুন—৩৮  
 টোনোবাজে—৪৪  
 টু লেট—৪৭  
 টিম ফিনিগ্যান—৫৪  
 টু দি লাইটহাউস—৫৭-৫৮  
 টাইম মাস্ট হ্যাভ এ স্টপ—৬৫, ৬৬  
 টু বিট ট্রান্সপ্লানটেড—৭০  
 টু বি এ পিলগ্রিম—৭৪  
 টেল অফ থ্রি সিটিজ—৮২  
 টেলর, এলিজাবেথ—৮৬  
 টুরেস্টিসিক্স মেন অ্যাণ্ড এ গার্ল—১২২  
 ট্রটস্কি—১২৩  
 টাইম, ফরোয়ার্ড—২০৫  
 টেল্‌স অফ দি ডন—২১১  
 ট্র্যাভেলিং কম্প্যানিঅন্স—২১৫  
 ট্রায়াল্‌স অফ দি হিউম্যান হার্ট—২২০  
 টোয়েন মার্ক—২১৮, ২২৫, ২৩৫-২৩৭, ২৩৯  
 টোয়াইস টোন্ড টেল্‌স—২৩০  
 টম—২৩৬  
 টার্কিংটন, বুথ—২৬৩  
 ট্রিনা সিয়েন্নে—২৬৪

টু ডে অ্যাণ্ড ফর এভার—২৭৬  
 টেল্‌স অফ দি জ্যাজএজ—২৭৭  
 ট্রিলিং, লায়োনেল—২৭৮, ২৮০  
 টেন্ডার ইজ দি নাইট—২৭৯  
 টোব্যাকো রোড—২৮৩  
 টু এ গড আননোন—২৮৮  
 টার্টলা স্মার্ট—২৮৯  
 টু মেক মাই ব্রেড—২৯১  
 টু হ্যাভ অ্যাণ্ড হ্যাভ নট—২৯৬  
 টেট, অ্যালেন—২৯৮

ড

ডেকামেরন—৬  
 ডি কুইন্সী, জন—২, ৩৮  
 ড্রাইডেন, জন—১১  
 ডেফো, ড্যানিয়েল—১২, ১৩-১৪, ১৫, ১৯, ২৩  
 ডিডাকটিক রচনা—২০  
 ডিকেন্স, চার্লস—২৩-২৬, ৩০, ৩১, ৩৪, ৬৮, ৮০, ১০৭, ১০৯, ২২২, ২৩৮, ২৬৪  
 ডেভিড কপারফিল্ড—২৪, ২৫  
 ডিজরেলী, বেঞ্জামিন—২৭-২৮  
 ডেমোজ—৩৪  
 ডিকিনসন, লোয়েস—৫০  
 ড্রেজার, থিওডোর—৬৭, ২৫০-২৫৩, ২৬৩, ২৮৫, ২৯১  
 ডোভার বীচ—৬৮  
 ডে লাইট অন স্টার্টারডে—৬৯  
 ডাণ্ডি অ্যানসার—৭১

ডে অফ অ্যাটোনমেন্ট—৭১  
 ডার্কনেস ফল্স ক্রম দি এআর—৭৮  
 ডিকেন্স, মণিকা—৮০  
 ডটাস্ অ্যাণ্ড সন্স—৮৩  
 ডেনিস, নিগেল—৮৬  
 ডস পাসজ, জন—১২২, ২৮৫, ২৮৬-  
 ২৮৮, ২৮৯  
 ডিউক অফ স্ট্রাভয়—২১  
 ডন জুআন—১৬১  
 ডেড সোল্‌স—১৬৬, ২০৪  
 ডেভিড—১৭২  
 ডায়ামণ্ডস টু সীট অন—২০৪  
 ডাক্তার জিভাগো—২০৬-২০৭,  
 ডারিয়া—২১১, ২১৩  
 ডন ক্লোজ হোম টু সী—২১২  
 ডুনিয়া—২১৩  
 ডে'জ অ্যাণ্ড নাইট্‌স—২১৫  
 ডন কুইক্সট—২১৯  
 ডক্টর সেভিয়ার—২৩২  
 ডীপ্ হেভেন—২৩২  
 ডরমার, নিক—২৪৬-২৪৭  
 ডক্টর হেইলডনহফ্‌স্ প্রোসেস—২৫৪  
 ডি-ফরেষ্ট, জন উইলিঅাম—২৫৫-৫৬  
 ডকুমেন্টারী নভেল—২৫৭  
 ডেভিস, রিচার্ড হার্ডিং—২৫৭  
 ডেলিভারেন্স—২৬৭  
 ডাচেস অফ উইণ্ডসর—২৬৮  
 ডকুমেন্ট—২৬৮  
 ডার্ক লাফ্টার—২৬৯  
 ডেথ ইন্ দি উড্‌স—২৭০

ড্রাগন'স সীড—২৭৩  
 ডড্‌স্বোআর্থ—২৭৩  
 ডে উইথ কোন্‌রাড গ্রীন—২৭৬  
 ড্রাগন সীড—২৭৬  
 ডন কুইক্সট—২৮২  
 ডেড—২৯১  
 ডল্টা অটাম—৩০১, ৩০২  
 ত  
 তলস্তয়, কাউন্ট লিও নিকোলাইভিচ—  
 ৩০, ৪১, ৬২, ১০৭, ১১৬, ১৫৭, ১৮০,  
 ১৮১-১৮৫, ১৮৬, ১৮৯, ১৯৬, ২০০,  
 ২০৫, ২১২, ২১৬, ২১৭, ২৩৪, ২৫০,  
 ২৮৯  
 তুর্গেনেভ, আইভান—৩৮, ১২১, ১৫৭,  
 ১৬০, ১৬৭-১৭১, ১৭৪, ১৮১, ১৮৪,  
 ১৯৫, ২০০, ২১৭, ২৪১, ২৪৪, ২৪৬  
 ত্রোয়া, ক্রেঁতিয়ঁ অ—৮৮  
 ত্র্যাস্‌তিতুসিয়োঁ ক্রেতিয়েন্—৯০  
 তেব্রো'স আফেয়ার—১০৮  
 তেই—১২৫  
 তলস্তয়—১৩০  
 তেরেস দেকেক্স—১৪০  
 তেব্‌ দেজ ওম—১৪৭  
 ত্রিলোজি ছ পাঁ—১৪৭  
 ত্রোয়া, আরী—১৫৪  
 তেব্‌ নাতাল্—১৫৫  
 তারাস বুলবা—১৬৪  
 তৃতীয় আলেকজান্দার—১৮৬,  
 তলস্তয়, আলেক্সি—২০০-২০১, ২০৮,  
 ২১০, ২১৪

ত্বেনুষ্টি, সাৰ্ব্বাৰ্থি সাৰ্ব্বিয়েভ—২০২  
 তাসকেস্ত, দি সিটি অফ ব্ৰেড—২০২  
 তেমা—২০২ ..  
 ত্ৰীজ—২১০  
 ত্যাস ফ্যামিলি—২১৫  
 তুরজি, অ্যালবিঅন—২৫৭

থ

থ্যাকারে, উইলিয়াম য়েকপীস—১৮,  
 ২৬-২৭, ২৮, ৩০, ২২২

থ্রি—৮০  
 থ্রি মাস্কেটিয়াস—১১২  
 থ্রি পেআস' অফ সিক্স স্টকিংস—২০১  
 থ্রি সোলজাস—২৮৬  
 থোরো, হেনরী ডেভিড—২৩৪  
 থ্রি লাইভ্‌স—২৬৭

দ

দশকুমার চরিত—৫  
 দাস্তে, আলিঘিয়েরি—৬  
 দিদেৰো—১৭, ২৬, ১৫২  
 দজ, স্বধীন্দ্রনাথ—৫১, ৫৩, ৫৭, ৫৮,  
 ৬১, ৬৫, ১৩২, ১৪০, ১৪৩, ২৮৮, ২৯৯,  
 ৩০২

দোজ্‌ ব্যাৰেন লীভ্‌স—৬৪  
 ডাট হিভিআস স্ট্রেন্থ—৭২  
 দেয়ার ইজ্‌ নো আরমার—৭৩  
 দুক্লো, শার্ল পিনো—৯৬  
 দুপ্যা, ওরোর—১১১, ১১২, ২৬৭  
 দিআব্‌ল—১১১

দ্যামা, আলেকজান্দার দেভি লু লা  
 পেআল্যেত্ৰি—১০৯, ১১২, ২২২,  
 ২৩৮, ২৬৪

দোদে, আলফ্‌স—১২১  
 দোমিনিক—১২২  
 ড্রেফ্‌, ক্যাপ্টেন—১৪১, ১৮৭  
 দস্তয়ভ্‌স্কি, ফিডর মিখাইলোভিচ্—  
 ১২৯, ১৪৯, ১৫৭, ১৬০, ১৬৫, ১৬৬,  
 ১৭৩, ১৭৪-১৮১, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৮,  
 ২০৩, ২০৫, ২১৬, ২১৭, ২২৮

দ্য কোতে ডু শে মোআন্—১৩৬  
 দ্যগার, রজ্‌ মার্ট্যা—১৪১  
 দ্যআমেলে, জোৰ্জ—১৪১, ১৪২  
 ড্রয়, মরিস—১৫৪  
 দাঁ জুঁজুর, দাঁ জুঁনা—১৫৫  
 দাঁ লা লাবিরিস্ত—১৫৬  
 দেবজস্বাভিন্‌, গ্যাভারিইল—১৫৮  
 দুবোভস্কী—১৬১

দুইবাদ—১৬৯, ২১৬  
 দেনিস—২০৯  
 দুহ—২০৯  
 দেসের—২০৯  
 দুদিনুৎসেভ—২১৫, ২১৬  
 দেআর ওয়েডিং জার্নি—২৪০, ২৪১  
 দে স্টুপ্‌ড টু ফোলি—২৬৭  
 দিস সাইড অফ প্যারাডাইস—২৭৭  
 দি প্রিন্স—৭  
 দি জার্নাল অফ স্টেলা—১৫  
 দি ভিকার অফ ওয়েকফিল্ড—১৯  
 দি কাসল অফ ওব্রাণো—২০

দি ব্রাইড অফ ল্যামারমুর—২১  
 দি ট্যালিসম্যান—২২  
 দি ওল্ড কিউরিওসিটি শপ—২৫  
 দি ক্যান্ডেলস—২৭  
 দি ক্লয়স্টার অ্যাণ্ড দি হার্ভ—৩০  
 দি রিটার্ন অফ দি নেটিভ—৩২  
 দি উডল্যাণ্ডস—৩২  
 দি হ্যাণ্ড অফ এথেলবার্টা—৩২  
 দি স্টেঞ্জ কেস অফ ডক্টর জেকিল  
 অ্যাণ্ড মিস্টার হাইড—৩৩  
 দি নোদার ওয়ার্ল্ড—৩৪  
 দি নিউ গ্র্যাব্ স্ট্রিট—৩৪  
 দি প্রাইভেট পেপার্স অফ হেনরী  
 রাইফোর্ট—৩৪  
 দি লেক—৩৪  
 দি ওয়ে অফ অল ফ্লেশ—৩৫, ৩৬  
 দি প্রিজনার অফ জেগু—৩৭  
 দি মিরর অফ দি সী—৩৮  
 দি নিগার অফ দি নাসিসাস—৩৮  
 দি সিক্রেট এজেন্ট—৩৮  
 দি পিকচার অফ ডোরিয়ান গ্রে—৩৯  
 দি ছাপী প্রিন্স—৩৯  
 দি হাউস অফ দি বান্ধারভিলস—৪০  
 দি ম্যান হু উড বি কিং—৪২  
 দি লাইট হাট ফেইল্ড—৪২  
 দি নওলখা—৪২  
 দি টাইম মেশিন—৪৩  
 দি ওয়ার অফ দি ওয়ার্ল্ডস্—৪৪  
 দি ইন্ডিজিবল ম্যান—৪৪  
 দি আনডাইং ফায়ার—৪৪

দি আউটলাইন অফ হিষ্ট্রী—৪৪  
 দি ওল্ড ওআইভ্'স টেল—৪৫  
 দি কার্ড—৩৬  
 দি গ্র্যাণ্ড ব্যাবিলন হোটেল—৪৬  
 দি ফরসাইট সাগা—৪৭, ৪৮  
 দি ম্যান অফ প্রপার্টি—৪৭  
 দি হোয়াইট মকি—৪৮  
 দি সিলভার স্পুন—৪৮  
 দি ডার্ক ক্লাওআর—৪৮  
 দি লংগেস্ট জার্নি—৫০  
 দি ডাবলিনার্স—৫২  
 দি ওয়েড—৫৬  
 দি ভয়েজ আউট—৫৭  
 দি ওয়েডস্—৫৮  
 দি হোয়াইট পীকক—৫৯  
 দি ট্রেসপাসার—৫৯  
 দি রেইন-বো—৬০  
 দি প্লুমড সার্পেন্ট—৬০  
 দি উণ্ময়ান হু রোড অ্যাওয়ে—৬১  
 দি ভার্জিন অ্যাণ্ড দি জিপসী—৬১  
 দি ম্যান হু ভায়েড—৬১  
 দি মুন অ্যাণ্ড সিল্ভপেন্স—৬৭  
 দি গুড কম্প্যানিঅন্স—৬৮  
 দি ফাউন্টেন—৬৯  
 দি ভয়াজ—৬৯  
 দি জর্জিআন হাউস—৬৯  
 দি ডকটর ওআইফ কাম্‌স টু স্টে—৬৯  
 দি থ্রি লাভ্‌স—৭০  
 দি সিটাডেল—৭০  
 দি স্টারস লুক ডাউন—৭০, ৭৬

দি অ্যাডভেঞ্চার ইন টু ওআর্লড্‌স

—৭০

দি পুয়ের ম্যান—৭০

দি লিটল ওআল্ড—৭০

দি ওয়েদার ইন্‌ দি ট্রী'স—৭১

দি পর্চ—৭২

দি চেকার বোর্ড—৭২

দি কম উইদিন—৭২

দি গার্ডেন পার্টি—৭৩

দি ডাভ'স নেস্ট—৭৩

দি ক্লাই—৭৩

দি জার্নাল অফ এ ডিসঅ্যাপয়েন্টেড্‌

ম্যান—৭৪

দি হর্সেস মাউথ—৭৪

দি ক্যাপটিভ অ্যাণ্ড দি ফ্রী—৭৪

দি সাউণ্ড অফ উইণ্টার—৭৬

দি টাইম্‌স—৭৭

দি ম্যান উইদিন—৭৭

দি পাওআর অ্যাণ্ড দি মোরি—৭৭

দি হার্ট অফ দি ম্যাটার—৭৭

দি লাভ'ড ওআন—৭৮

দি ক্রুইজ অফ দি ব্রেডউইনার—৭৯

দি এরোড্রোম—৭৯

দি লাস্ট সেপ্টেম্বর—৮০

দি ডেথ অফ দি হার্ট—৮০

দি ছাপী প্রিজনার—৮১

দি জিয়কন্দা স্মাইল—৮১

দি রিট্রিট—৮১

দি প্রিন্স অ্যাণ্ড দি অ্যানিমোন—৮২

দি সিক্সথ হেভেন—৮২

দি গো বিটুইন—৮২

দি গে গেলিয়ার্ড—৮২

দি ড্রিংকিং ওয়েল—৮২

দি হিন্ডী অফ এগ প্যাণ্ডারভিল্‌—৮৩

দি প্যাণ্ডারভিল্‌স—৮৩

দি বেল—৮৬

দি ডাভ'স অফ হেভেন—৮৬

দি স্টাগল অফ অ্যালফ্রেড উডস—৮৬

দি ওঅল—১৫০

দি অ্যাপোস্‌ল—১৫৮

দি ফলি অফ বীলিং ওআইজ—১৬০

দি শট—১৬১

দি হাউস অফ আইস—১৬৩

দি অ্যাডভেঞ্চার অফ প্রিন্স

সিস্তিয়াকোভ—১৬৩

দি নোজ—১৬৪

দি মেময়ার্স অফ এ ম্যাড ম্যান—১৬৪

দি ওভার কোট—১৬৪-১৬৫

দি ইম্পেক্টের জেনারেল—১৬৭

দি সিংগারস—১৬৯

দি প্রিন্সেস ক্যাসামাসিমা—

১৭০, ২৪৬

দি প্রেসিপিচ—১৭২

দি গলোভ্‌লিঅভ'স—১৭৩

দি ডাব্‌ল—১৭৬

দি ইডিঅট—১৭৯

দি ব্রাদার্স কারামোজোভ—১৭৯-১৮০

দি ডারলিং—১৮৬, ১৮৮

দি গ্রাসহপার—১৮৮

দি লেডি উইথ এ ডগ—১৮৮

দি গ্রেটেস্ট স্টোরিজ অফ অল টাইম

—১৮৯

দি ডুয়েল—১৯৪

দি ভিলেজ—১৯৫

দি সান্স্বেটাক—১৯৫

দি চ্যালিস অফ লাইফ—১৯৫

দি লাইফ অফ ম্যান—১৯৬

দি গভর্নর ল্যাজারাস—১৯৬

দি ডেথ অফ আইভান লান্দে—১৯৭

দি সান অফ দি ডেড—১৯৮

দি গোল্ডেন প্যাটার্ন—১৯৮

দি নেটিভ ল্যাণ্ড—১৯৯

দি নেকেড ইআর—১৯৯

দি লেটার—১৯৯

দি ফল অফ দেআর—১৯৯

দি উইণ্ড—১৯৯

দি মেরিলাইফ—২০০

দি ক্যাপ্টেন্স—২০০

দি ইআর—২০১

দি গ্রিম মর্নিং—২০১

দি হোর্ড—২০২

দি চেইন অফ কাশ্চে—২০২

দি সোবিয়ত রিভার—২০৩

দি য়েণ্ড অফ এ লিটল ম্যান—২০৩

দি ইম্পট্যান্ট ভিজিটার্স—২০৪

দি এম্বেজ্‌লার্স—২০৫

দি একস্ট্রা অর্ডিনারী অ্যাডভেঞ্চার্স

অফ জুলিও জুরেনিতো—২০৮

দি ব্যাজার্স—২০৩

দি স্টর্ম—২০৯

দি নাইটিং—২১০, ২১১

দি কোআয়েট ডন—২১২

দি পীপল ইমরট্যাল—২১৫

দি বাইনার গেটস—২১৫

দি লাইটস—২১৫

দি সার্জন—২১৫

দি স্টোরী অফ এ রিগ্যাল ম্যান

—২১৫

দি পাওআর অফ সিমপ্যাথী—২১৯

দি একজেম্প লারী ওআইফ—২২০

দি লিটারেচার অফ দি আমেরিকান

পীপল—২২১

দি স্কেচ বুক—২২২

দি টেলস অফ এ ট্র্যাভেলার—২২২

দি স্পাই—২২৪

দি পায়োনীয়ার্স—২২৪

দি পাইলট—২২৪

দি পাথ ফাইণ্ডার—২২৫

দি ব্ল্যাক ক্যাট—২২৭, ২২৮

দি টেল টেইল হার্ট—২২৭, ২২৮

দি ফল অফ দি হাউস অফ আশার

—২২৭

দি গোল্ড বাগ—২২৭

দি স্কার্ভেট লেটার—২৩০, ২৬০

দি রেড ক্রশ—২৩০

দি হাউস অফ সেভেন গেব্‌লস

—২৩১, ২৪৫

দি ব্লাইন্ডেল রোমান্স—২৩১

দি মার্ভল ফন—২৩১

দি সিলেসটিআল রেল রোড—২৩১



দি গ্রে চ্যাম্পিয়ন—২৩১  
 দি গ্রেট স্টোন কেস—২৩১  
 দি গার্ডিয়ান এঞ্জেল—২৩৪  
 দি অ্যাডভেঞ্চার অফ হাক্‌লবেরী ফিন  
 —২৩৬  
 দি অ্যাডভেঞ্চার অফ টম সইয়ার  
 —২৩৬  
 দি ইনোসেনটস অ্যাক্রড—২৩৭  
 দি প্রিন্স অ্যাণ্ড দি পপার—২৩৭  
 দি লাক্ অফ রোরিং ক্যাম্প্‌স অ্যাণ্ড  
 আদার স্কেচজ—২৩৭, ২৩৮  
 দি য়েণ্ড অফ দি ওয়ার্ল্ড—২৩৯  
 দি গিল্ডেড এজ—২৩৭  
 দি গ্র্যাণ্ডিস্‌মেন—২৩৯  
 দি রেইন অফ ল—২৩৯  
 দি লেডী অফ দি আক্‌স্টুক—২৪১  
 দি রাইজ অফ সাইলাস লাফাম—২৪১  
 দি টোরী লাভার—২৪২  
 দি হার্ট'স হাই ওয়ে—২৪৩  
 দি টার্ন অফ দি ক্লু—২৪৫  
 দি সেল অফ দি পার্ট—২৪৫  
 দি পোর্ট্রেইট অফ এ লেডী—২৪৬  
 দি ট্রাজিক মিউজ—২৪৬  
 দি গোল্ডেন বাণ্ডেল—২৪৭  
 দি রেড ব্যাজ অফ কারেজ—২৪৮  
 দি মনস্টার—২৫০  
 দি ব্রাইড কাম্‌স টু ইয়েলো স্কাই  
 —২৫০

দি ব্লু হোটেল—২৫০  
 দি ফাইনেলিয়ার—২৫২

দি টাইটান—২৫২  
 দি জিনিআস—২৫২  
 দি বোর্ডেড উইগো—২৫৪  
 দি আইজ অফ দি প্যান্থার—২৫৪  
 দি ডিউক অফ স্টকব্রিজ—২৫৪  
 দি লস্ট ক্রম—২৫৬  
 দি প্রিন্স অফ ইণ্ডিয়া—২৫৬  
 দি কাস্টিং অ্যাণ্ডয়ে অফ মিসেস লেস  
 অ্যাণ্ড মিসেস অ্যালেশাইন—২৫৭  
 দি লেডী অর দি টাইগার—২৫৭  
 দি ট্রান্সফার্ড ঘোস্ট—২৫৭  
 দি কস্টিনেন্ট—২৫৭  
 দি বার সিনিস্টার—২৫৭  
 দি ড্যাম্‌নেশান অফ থেরন ওঅ্যার  
 —২৫৮  
 দি কল অফ দি ওআইল্ড—২৫৯  
 দি ভার্জিনিয়ান—২৬০  
 দি ওল্ড মেইড—২৬১  
 দি ম্যাগনিফিসেন্ট অ্যাঘারসন্স—২৬৩  
 দি অক্টোপাস—২৬৪, ২৬৫  
 দি পিট—২৬৪, ২৬৬  
 দি ক্রসিং—২৬৬  
 দি রোমান্টিক কমেডিঅ্যান্স—২৬৬  
 দি শেলটার্ড লাইফ—২৬৭  
 দি ট্রান্সফ অফ দি এগ—২৭০  
 দি স্কাপ্‌টার্স ফিউনারাল—২৭১  
 দি প্রফেসার্স হাউস—২৭১  
 দি জাংগল—২৭২  
 দি বিগ টাউন—২৭৬  
 দি গোল্ডেন হনিমুন—২৭৬

দি'গুড আর্থ—২৭৬  
 দি ফ্রিল—২৮৬  
 দি স্ট্রুঞ্জ কেস অফ অ্যানি অ্যাগ  
 —২৭৭  
 দি রেইন্স কেম—২৭৭  
 দি স্নো'জ অফ কিলিমাঞ্জারো—২৭৮  
 দি ওয়েব অ্যাণ্ড দি রক—২৮২  
 দি ব্যাস্টার্ড—২৮৩  
 দি ডটার—২৮৩  
 দি আর্থ ইজ ব্লাক—২৮৪  
 দি ফর্ট সেকেণ্ড প্যারালেল—২৮৭  
 দি বিগ মানি—২৮৭  
 দি লা-ভ্যালি—২৮৯  
 দি মুন ইজ ডাউন—২৮০  
 দি ডিসইনহেরিটেড—২৯০  
 দি ল্যাণ্ড অফ প্লেনটি—২৯১  
 দি ইয়ং ম্যানহুড অফ স্টাড্‌স  
 লিনিগান—২৯১  
 দি আয়রন সিটি—২৯৩  
 দি য়েণ্ড অফ দি ওঅর—২৯৩  
 দি স্টোরীজ অ্যাণ্ড টেন পোয়েমস  
 —২৯৪  
 দি সান অলসো রাইজেস—২৯৫  
 দি ওল্ড ম্যান অ্যাণ্ড দি সী—২৯৭  
 দি সাউণ্ড অ্যাণ্ড ফ্যুরি—৩০০  
 দি হ্যাম্লেট—৩০১  
 দি ওয়াইল্ড পাম্‌স—৩০১

ন

নর্মান অভিযান—১২

নিও-ক্লাসিসিজম—১৭, ২২২  
 নভেল অফ সেক্সিমেন্ট—১৭  
 নেল—২৫  
 নিকোলাস নিকলেবাই—২৫  
 জাচারালিজম—৩৩, ৩৪, ৩৫, ১১৭,  
 ১২৬, ২৪৯, ২৫০, ২৬৪  
 নন্দনতত্ত্ব—৩৫, ৩৯  
 নস্ট্রামো—৩৮  
 নব্য আন্দোলন—৫১  
 নাইট অ্যাণ্ড ডে—৫৭  
 নেতিবাদ—৬৩  
 নকটার্নে—৬৯  
 নো হাইওয়ে—৭২  
 নট অনার মোর—৭৪  
 নাইটিং এইটি ফোর—৭৯, ১৯৯  
 নাথিং সো স্ট্রুঞ্জ—৮০  
 নিকী, সন অফ এগ—৮৩  
 নাস্তিক্যবাদ—৯১  
 নেমুর—৯৩  
 নেপোলিঅন—৯৯, ১০৩, ১৬২  
 নদিয়ের, শার্ল—১০২  
 নভেল অফ ম্যানার্স—৯৪, ১০৭, ১১২  
 নোত্রদাম গু পারি—১০৯  
 নানা—১১৯  
 নিও-রোমান্টিক—১৪৬  
 নীৎসে, ফ্রিডরিশ ভিল্‌হেল্ম—১৪৯  
 ১৫২, ১৯০  
 নভেল-সাইক্ল—১৫০  
 নিমিয়ে, রজে—১৫৪  
 নেয়ারজেহিনি, ভাসিলি—১৬৩

নিহিলিজম—১৭০	প্রাকরেনেসীস—৪
নিহিলিস্ট—১৭২, ১৭৪	পঞ্চভঙ্গ—৫
নোটস ক্রম আণ্ডার গ্রাউণ্ড—১৭৭	পেত্রার্ক, ক্রাজিসকো—৬
নিউ ইকনমিক পলিসি—১৯৭, ২০৩	পঞ্চম চার্লস—৬
২০৪, ২০৫	প্লেস্ট, মার্সেল—৯, ৩৯, ৫২, ৫৬, ৭২,
নিকিতা'জ চাইল্ডহুড—২০১	৯২, ১২৮, ১৩১, ১৩৫-১৩৭, ১৩৯,
নো অর্ডিনারী সামার—২০২	১৪১, ১৪৩, ১৫১
নেভেরড, আলেকজান্দার—২০২	প্রিন্সটলি, জন বয়েনটন—১৪, ৪২, ৫৫,
নাতালিয়া—২১৩, ২১৪	৬৮-৬৯, ৭১, ৯২, ১১৬
নোভার, নিনা য়েমেলিয়া—২১৫	পামেলা—১৭, ৯৫
নেক্রাসড, ভিক্টর—২১৫	প্রথম রিচার্ড—২২
নর্ট বাই ব্রেড অ্যালোন—২১৫	প্রাইড অ্যাণ্ড প্রেজুডিস—২২
নিলিন, পান্ডেল—২১৬	পারসুয়েশন—২২
নিউটন, আর্জাক—২১৮	পিকউইক পেপার্স—২৪
নোবল স্ট্রাভেজ—২১৮	পিকউইক, স্ট্রাম্বেল—২৪
নিকার বোকার—২২৩	পাঞ্চ—২৬
নিক অফ দি উড্‌স—২৩৩	পো, এডগার অ্যালোন—৩৩, ১০৭,
নর্ট অন দি ক্রীন—২৫৯	২২১, ২২৩, ২২৬-২২৮, ২৩২, ২৩৯,
নরিস, বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্ক—২৬৩-২৬৬	২৫৪, ২৫৬
নিউ রোড—২৭৬	প্রতীকতাবাদ—৩৫, ১৯০
নুন ওআইন—২৭৭	পাউণ্ড, এজরা—৫১, ২৪৫, ২৪৭, ২৬৮,
নাইট ইন বসে—২৭৭	২৯৪
নীল টু দি রাইজিং সান—২৮৩	পার্সিভ্যাল—৫৮
নেটিভ সন	প্রয়োবাদ—৬৪
নাইনটিন নাইনটিন—২৮৭	পয়েন্ট কাউন্টার পয়েন্ট—৬৪
নেকেড গড—২৯২	পোর্ট্রেট ইন মিরর—৬৯
ন্যু ইঅর্ক টাইম্‌স—২৯৮	পায়ের পাইপার—৭২
	প্রিজনার অফ গ্রেস—৭৪
প	পুট আউট মোর ফ্র্যাগস—৭৮
পার্চমেন্ট—৩, ৪	প্যান্টরস অ্যাণ্ড মাস্টার্স—৮৩

পার্সিভাল—৮৮	প্রিশভিন, মিখায়েল—২০২
প্লেটো—৮৮	পশ্চোভ্‌স্কী, কোন্‌স্তান্তিন—২০৩
পিলগ্রিমস প্রোগ্রেস—২২	পেট্রভ, ইউজেনী ইউজেনী—২০৩,
প্র্যাস ও ক্লেভ—২৩	২০৪-২০৫
প্রেন্ডো, আতোয়ান ফ্রাঁসোয়া—২৪-২৬	পাস্তেরনাক, বরিস—২০৫-২০৮
পোল এ ভির্জিনি—২৭	পিয়ের—২০২
পজিটিভিস্ট ফিলসফি—১০৬	পোডটিয়েলকভ—২১১, ২১৩
পোয়াল ও কারোৎ—১২৭	পিওট্রা—২১৩
পোল আদম—১১৮	পোলেভয়, বোরিস—২১৫
প্রেন্ডো মার্কেল—১২৮	পানোভা, ভেরা—২১৫
প্যাসিফিস্ট—১২২	পাড্‌নহেড উইলসন্স ক্যালোগার—২১৮
পিলো ও গের—১৪৭	প্রিকশান—২২৪
পুর উান মরাল ও ল্যাবিগুইতে—১৫১	পাইরেট—২২৫
প্রি দে ক্রিতিক—১৫৫	প্রিমিটিভিজম—২২৫
পুশকিন, আলেকজান্দার সার্জাইভিচ্	পারলয়েণ্ড লেটার—২২৭
—১৫৭, ১৫৮, ১৬০-১৬১, ১৬২,	পেমব্রোক—২৪৩
১৬৩, ১৬৬, ১৬৭, ২১৭, ২২২	পোরশান অফ লেবর—২৪৩
পিটার দি গ্রেট—১৫৮	পোলার্ড, পার্সিভাল—২৫৪
পিসারেভ—১৭২	পোর্টার, উইলিয়াম সিড্‌নী
পপুলিস্ট আন্দোলন—১৭৩	—ও হেনরী দ্রষ্টব্য
পিসেমোস্কি আলেক্সি—১৭৩	পেন্‌রড—২৬৩
পাগলা গারদের শেক্সপীঅর—১৭৫	প্রেসলি—২৬৫
পুওর ফোক—১৭৫-১৭৬	পিকাসো—২৬৮
প্রিন্স মিশকিন—১৭২	পুওর হোআইট—২৬২
পোর্টার, ক্যাথারিন অ্যান—১৮৮, ২৭৭	পিটার্স, আইভি—২৭১-২৭২
পেশকভ, আই এম—১২০	পিটার, গডফ্রে সেন্ট—২৭২
পাওআর—১২৭	প্রেসিডেন্সিয়াল এজেন্ট—২৭৩
পিল্‌নিয়াক, বরিস—১২২	পেল হর্স, পেল রাইডার—২৭৭
পার্টিজান্স—২০০	পুওর ফুল—২৮৩
পিটার দি ফার্স্ট—২০১	প্যাসচিওর্স অফ হেভ্‌ন—২৮৮

পার্ল—২২০

পিটি ইজ্ নট এনাফ—২২১

প্লেজার ম্যাকঅ্যাডামস—২২৩

পোপিয়া—৩০১

## ফ

ফিল্ডিং, হেনরী—১৪, ১৬, ১৭-১৮, ১৯,

২০

ফরাসী বিপ্লব—২০, ২৫

ফিটজেরাল্ড, ই—২৬

ফ্রেজার'স ম্যাগাজিন—২৬

ফেমিনিষ্ট উপগ্রাস—২৮

ফর্স্টার, ই. এম—৩১, ৪২-৫০, ১৮২

ফার ক্রম দি ম্যাডিং ক্রাউড—৩২

ফবের, গুস্তাভ—৩৮, ৪৫, ৬৩, ১১১,

১১৪-১১৬, ১১৯, ১২০, ১২৬, ১৬৭,

২৪০, ২৪১, ২৪৭, ২৪৯

ফেবিয়ান সোশ্যালিজম—৪৩

ফরসাইট—৪৮, ১৪১

ফ্লাওআরিং উইল্ডারনেস—৪৮

ফ্রেটারনিটি—৪৮

ফিনিগ্যান'স ওয়েক—৫৩, ৫৪

ফয়েড, সিগমুণ্ড—৬০, ১২৯, ১৭৫,

১৮০

ফিলিপ—৬৭

ফরোয়ার্ড ক্রম ব্যাবিলোন—৭১

ফাইভ সিলভার ডটার্স—৭১

ফায়ার ম্যান ক্লাউডার—৮০

ফ্লাওয়ার্স অন দি গ্রাস—৮১

ফ্যান্টাসি—১১০

ফ্রেডরিক যে বের্নেরাজা—১১৪

ফ্রমাতা, ইউজেন—১২২

ফ্রাঁস, আনাতোল—১২৪-১২৫, ১২৭,

২৪০

ফকনার, উইলিয়াম—১২৯, ২৯৮-৩০২

ফের্মে লা মুই—১৪৩

ফ্রেশ দোবিয়াঁ—১৪৪

ফোরি পুর উন ওজ্ ফোয়া—১৪৪

ফোভিল ক্রলে ত্ত সাদ—১৫১

ফোনভিজিন, দেনিস—১৫৮

ফেব্ লস—১৫২

ফাদার্স অ্যাণ্ড সঙ্গ—১৭০

ফোমা গোরদিয়েভ—১২২

ফাদায়েভ, আলেকজান্দার—১২৬, ২০৬

২০৮, ২০৯-২১১

ফেদিন, কোন্স্টানতিন—২০২-২০৩,

২১৬

ফেট অফ চার্লস লাসেভিল—২০৩

ফল অফ প্যারিস—২০৯

ফেনিয়া—২১৩

ফ্রাঙ্কলিন, বেঞ্জামিন—২২৪

ফ্যান শ—২২৯

ফ্ল্যাট অ্যাণ্ড ভায়োলিন—২৩৯

ফ্রীম্যান, মেরী উইলকিন্স—২৪৩

ফর্টি ইআর্স অফ সাইকিক রিসার্চ—২৪৮

ফ্রেডরিক, হারল্ড—২৫৮

ফুলার, হেনরী ব্রেক—২৫৮-২৫৯

ফিলিপ্‌স ডেভিড গ্রোহাম—২৫৯-২৬০

ফরেস্টার, মারিআন—২৭১

ফিগার্স অফ আর্থ—২৭৩

ফার্স্ট ওআইফ—২৭৬  
 ফ্লাওআরিং জুডাস—২৭৭  
 ফিট্জেরাল্ড, ফ্রান্সিস. জে. স্কট—২৭৭-

২৮০

ফ্ল্যাপার্স অ্যাণ্ড ফিলজফার্স—২৭৭  
 ফার্স্ট এনকাউন্টার—২৮৬  
 ফারেল, জেমস টি—২৯১  
 ফার্স্ট, হাওআর্ড—২৪৮, ২৯১-২৯২  
 ফ্রীডম রোড—২৯২  
 ফেআরওয়েল টু আর্ম স—২৯৫  
 ফিফ্‌থ কলাম—২৯৬  
 ফর ছম দি বেল টোলস—২৯৬-২৯৭

ব

বোকাসিও, গিওভান্নি—৬  
 বৃহদারণ্যকোপনিষৎ—৮  
 বার্গহাম—১০  
 বেয়ডা—১২  
 বঙ্গসাহিত্যে উপন্যাসের ধারা—১৩  
 বার্কলে—১৪  
 ব্রবডিগনাগ—১৫  
 বায়রন, জর্জ গার্ডন লোয়েল—১৮, ১১৫  
 ১৬৮, ১৬৯

ব্লিক হাউস—২৫  
 ব্রিটি, এমিলি—২৮-২৯  
 ব্রিটি, শার্লট—২৮-২৯, ৩০, ১০৭  
 ব্র্যাকমোর, রিচার্ড—৩০  
 ব্রানডেন, এডমণ্ড—৩১  
 বাটলার, স্ত্রামুয়েল—৩৫-৩৬  
 বোদলেয়র, শার্ল পীয়ের—৪১, ১১৩,  
 ১১৪, ১২১, ১২৬, ১৭৭, ১৯৯, ২২৭

বুয়র যুদ্ধ—৪১  
 বেনেট, আর্নল্ড—৪৫-৪৬, ৪৭, ১৩১,  
 ২৯৯

বুডেনব্রুক্‌স—৪৮  
 বুক্স অ্যাণ্ড ক্যারেট্টার্স—৫১  
 'ব্লুম, লিওপোল্ড—৫২, ৫৩  
 ব্লুম, মিসেস—৫৫  
 বেগস, জ্যারি—৫৬, ১২৯  
 বিটুইন দি অ্যাক্টস—৫৮  
 ব্রেভ নিউ ওআর্লড—৬৫, ১৯৯  
 ব্রাইট ডে—৬৯  
 বেন্স, স্টেলা—৭০  
 ব্রিস—৭৩  
 বারবেলিঅন—৭৩  
 বার্থ মার্ক—৭৪  
 ব্যাক—৭৬  
 ব্রাইটন রক—৭৭  
 ব্রাইড্‌স হেড রিভিজিটেড—৭৮  
 বালচিন, নিগেল—৭৮  
 বেট্‌স, এইচ. ই—৭৯  
 বাওয়েন, স্টেলা—৮০  
 বুলেট, জেরাল্ড—৮৩  
 বানেট, আইভি কম্পটন—৮৩  
 ব্রেইন, জন—৮৫  
 বিশুদ্ধ উপন্যাস—৯২  
 বানিঅন, জন—৯২  
 ব্যালজাক, অনোর ছা—৯৪, ১০৪,  
 ১০৫-১০৯, ১১০, ১৭৯, ২২৫, ২৩৯  
 ২৪১, ২৪৩, ২৪৪  
 বেলিজ্যোর—৯৬

ত্রেন্, রেতিফ গু লা—১৮  
 বোল, আঁরী—সুঁদাল দ্রষ্টব্য  
 বুভার যে পেকুশে—১১৬  
 বেলআমি—১১৯  
 বুল্ গু স্ইফ—১১৯  
 বাস্তবিকতা—১২২  
 ব্লোয়া, লিয়—১২৩  
 বুর্জে, পোল—১২৬  
 বুর্জ, এলেমির—১২৬  
 বাজ্যা, রেনে—১২৬  
 বোর্দো, আঁরি—১২৬  
 বারেস, মোরিস—১২৬-১২৭  
 বেলেস, রেনে—১২৮  
 বু বু গু মঁপারনাস—১২৮  
 বিবেকানন্দ—১৩০  
 বেতোভেন, লে গ্রাঁদ এপোক  
 ক্রেম্যাক্সিস—১৩০  
 বেতোভেন—১৩০  
 বারবুস, আঁরি—১৩৮  
 ব্রিয়ারটন, জিওফ্রে—১৩৯, ১৪৬  
 বুর্জোয়াবাদ—১৫১  
 বোভোআর, সিমন্ গু—১৫১  
 ব্ল্যাশো, মোরিস—১৫৪  
 বাজ্যা, এর্ভে—১৫৪  
 বেরজের—১৫৪  
 বঁজুর ত্রিস্তেস্—১৫৫  
 ব্যুতর, মিশেল—১৫৬  
 বাইজেনতাইন ঐতিহ্য—১৫৮  
 বেলিন্ক্ষি—১৬৭, ১৭৫  
 বেঝহিন মেডো—১৬৯

বাজারোভ—১৭০  
 বাকুনিন—১৭২  
 বুদ্ধদেব বসু—১৭৬, ১৭৭, ২০৬  
 বুনি, আইভান—১২৩, ১২৪-১২৫, ১২৮  
 বিয়েলাই, আজ্রে—১২৭  
 ব্যাবেল, আইজাক—১২৯  
 ব্রিড—২০১  
 ব্ল্যাক ফ্রিটার্গ—২০১  
 বান্চাক, ইলিআ—২১৩  
 বেক, আলেকজান্দার—২১৫  
 বেরেস্কা, জর্জি—২১৫  
 ব্রাউন, উইলিআম. ডি—২১৯  
 ব্রাকেনরিজ, হেনরী—২১৯  
 ব্রাউন, চার্লস ব্রোকডেন—২২০-২২১  
 বার্নস ও নোব্—২২০  
 বেরেনিসে—২২৭  
 বার্ড, রবার্ট মণ্টগোমারী—২৩৩  
 বিআর্স, আ্যাম্বোজ—২৫৪  
 বেলামি, এড্ডওয়ার্ড—২৫৪, ২৫৫  
 বিভারিজ, এ. জে—২৫৬  
 বেন হুর : এ টেল অফ ক্রাইস্ট—২৫৬  
 ব্রেইল্—২৫৬  
 ব্রিক্স উইদাউট স্ট্র—২৫৭  
 বাক—২৫৯  
 বানার সিস্টার্স—২৬১, ২৬২  
 বয়জোলা—২৬৪  
 ব্লিঙ্ক—২৬৪  
 ব্যাবিট—২৭৪  
 ব্যাবিট জর্জ—২৭৪

বাক, পার্স—২৭৬  
 ব্রোমফিন্ড, লুই—২৭৭  
 ব্যাবিলোন রিভিজিটেড—২৮০  
 ক্রস্টার ও ব্যারেল—২১৪, ২৮০  
 ব্রেকথগুয়েট, উইলিয়াম—২৮৪  
 ব্ল্যাকবয়—২৮৪  
 বোনোফ্লি, ফিলিপ—২৯৩  
 বিহার—৩০২

### ভ

ভিক্সি, লিওনার্দো জ—৬  
 ভিক্টোরিয়ান যুগ—২৩, ২৬, ২৭, ৩১,  
 ৩৫, ৪০, ৪৭  
 ভ্যানিটি ফেয়ার—২৬  
 ভিভিয়ান গ্রে—২৭  
 ভিনসেন্ট, ল্যারী—৮৫  
 ভলভেয়ার—৯২, ১০৩, ১২৪, ১৩০,  
 ১৩১, ১৫২, ১৬১  
 ভলুপ্তে—১০৩  
 ভালেস্তিন—১১১  
 ভ্যানগগ, ভিন্সেন্ট—১১৮  
 ভালেরি, পল—১২২, ২২৭  
 ভেরা—১২২  
 ভিও, জুলিয়ান—পিয়েরে লোতি দ্রষ্টব্য  
 ভি এ অর্ডার্স অফ সার্ভিস—১৪২  
 ভোয়ায়াজ ও ব্লু লাইট—১৪৪  
 ভার্জিন সয়েল—১৭০, ২৪৬  
 ভীষণ অসুস্থ—১৭৭  
 ভয়ংকর বিষয়—১২৬  
 ভেসেলি, আর্টেম—১২৯

ভেরিআ—২১০  
 ভার্জিন সয়েল আপটানড—২১২  
 ভাসিলেভস্কা, ভান্কা—২১৫  
 ভ্যানবিবার অ্যাণ্ড আদার্স—২৫৭  
 ভ্যালি অফ ডিসিশান—২৬০  
 ভার্জিনিয়া—২৬৭  
 ভার্স, মেরী হীটন—২৯১

### ম

মলিয়ের—২  
 মেডিসি—৬  
 ম্যাকিআভেলী, নিকোলা—৬, ৭  
 মিরানদোলা, পিকো ডেলা—৭  
 ম্যাক্সিক মাউণ্টেন—৯, ২৮৮  
 মান, টমাস—৯, ১০, ৪৮, ১৩১, ২৮৮  
 মল ফ্র্যাণ্সিস—১৪  
 মুসে, আলফ্রেড জ—১৭, ১০০, ১০২,  
 ১১১, ১১২, ১১৩-১১৪  
 ম্যাক্সফিন্ড পার্ক—২২  
 মিডল মার্চ—৩০  
 ম্যাকার্থার, জর্জ—৩০  
 মেরিডিথ, জর্জ—৩১, ৩২  
 মপাসা, গী জ—৩৩, ১১০, ১১২-১২০,  
 ১২১, ১৮৯  
 মুর, জর্জ—৩৪-৩৫  
 মিলটন, জন—৩৮  
 মিকাহ্ ক্লার্ক—৪০  
 মেড ইন ওয়েটিং—৪৮  
 মিসেস ডালোয়ে—৫৫, ৫৭  
 মোরেল, পল—৬০



মিরিঅম—৬০

মারী, মিডলটন—৬০, ৭৩

মেরী—৬১

মোনালিজা—৬১

মানসস্বন্দরী—৬১

মোরোয়া, আঁদ্রে—৬৩, ৭৩, ১৪২-  
১৪৩

মটালকয়েলস—৬৪

মম, সমারসেট—৬৬-৬৮, ৭০, ১১০,  
১১৪, ১২০, ১৮৯

মর্গ্যান, চার্লস—৬৯

ম্যাগনোলিয়া স্ট্রীট—৭১

মোর্গট স্ট্রীট—৭২

ম্যান্সফিল্ড, ক্যাথারিন—৭২-৭৩, ১৮৮

মানুজ—৭৩

মুফাজ—৭৩

মাইসন, মাইসন—৭৩

মিস্টার জনসন—৭৪

মেন অ্যাট আর্মস—৭৮

মাইন ওন একজিকিউশনার—৭৮

মারে, ডেভিড লেসলী—৮২

ম্যান ইন ব্রাউন—৮২

মেন অ্যাণ্ড ওআইভ্‌স—৮৩

ম্যান সারভেন্ট অ্যাণ্ড মেড সারভেন্ট—  
৮৩

মারডক, আইরিস—৮৬

ম্যানিং, অলিভিয়া—৮৬

মঁতেন, মিশেল ডু—৯০, ৯১

মরিয়াক ফ্রাঁসোয়া—৯২, ১৩১, ১৩২-

১৪১, ১৫১

মারিভো, পীয়ের কার্লে ডু শাম্বেয়াঁ  
ডু—৯৪

মণ্টেসক্যু, শার্ল ডু সেকৌদাৎ—৯৬

মারমোঁতেল, জঁ ফ্রাঁসোয়া—৯৬

মেরিমে প্রম্পার—১১০-১১১, ১৪৪

মাদমোয়াজেলে ডু মোপ্যাঁ—১১৩

মিমি প্যাজোঁ—১১৪

মাদাম বোভারী—১১৫-১১৬, ২৪৭

মাদাম জেরভেসে—১১৭

ম্যাসন, জারমেইন—১২১, ১৫৫

মোরা, শার্ল—১২৮

মাইকেল আঙ্কেলো—১৩০

মিংস্—১৩৮

মাথিলদে—১৪০

মোরঁ, পল—১৪৩-১৪৪

মবু আ ক্রেদি—১৪৪

মঁতেরলা, আরি ডু—১৪৪-১৪৫

মালরো, আঁদ্রে—১৪৫-১৪৬, ১৫১,  
১৫২

মাল্‌ দু্য সিয়েক্স—১৪৬

মার্ত—১৪৮

মার্সেল, গাব্রিয়েল—১৪৯, ১৫৪

মিথ অফ সিসিফাস—১৫২

ম্যার্ল, রবেল—১৫৪

মার্সো, ফেলিসিয়াঁ—১৫৪

মিরস্কি—১৬২

মিলোন্নাভ্‌স্কি, য়ুরি—১৬৩

মেটাফিজিক্স—১৬৬

মিখাইলভ, আলেকজান্দার শেলার

—১৭৩

মেলনিকভ—১৭৩

মেময়ার্স ক্রম দি হাউস অফ দি ডেড

—১৭৬

মাই কন্ফেশান—১৮৪

মাদার—১২২

মাই যুনিভার্সিটিজ—১২২

মোতিলেভা, তামারা—১২৩, ২০১

মিটিয়া'জ লাভ—১২৫

ম্যান ক্রম এ রেস্টুরেন্ট—১২৮

ম্যালিশকিন, আলেকজান্দার—১২৯

মায়াকোভস্কি—২০৪

মিশো—২০২

মুশ—২০২

মেচিক—২১০

মোরোঝ্কা—২১০, ২১১

মেলেকভ, প্যাণ্টেলমেন—২১৩

মর্টন, সারা ওয়েস্টওর্থ—২১৯

মডার্ন শিভ্যালরি, অর আডভেঞ্চার্স

অফ ক্যাপ্টেন ফারাগো—২১৯

মালার্মে—২২৭

মনোস্ অ্যাণ্ড উনা—২২৭

মেলভিলে, হারম্যান—২৩২-২৩৩,

২৩৪, ২৫৯

মোবি ডিক—২৩২-২৩৩

ম্যাগী—২৪৯, ২৫০

মেকেন, এইচ. এল—২৫০, ২৭৬

মার্জিওর ক্রুসিফিক্স—২৫৫

মিস রাভেনেল্‌স করভারশান ক্রম

সেশেশান টু লয়ালটি—২৫৫

মিসেস ল্যারিউ—২৫৫

মাদার অফ পার্ল—২৫৬

মিচেল, সাইলাস উয়েয়র—২৫৬

মোরান—২৬৪

ম্যাকটীগ—২৬৪-২৬৫

মাতিসে—২৬৮

মেলাংকা—২৬৮

মাই আন্টোনিয়া—২৭১

মেইনস্ট্রিট—২৭৪

ম্যানহাট্টান ট্রান্সফার—২৮৬-২৮৭

মাল্‌জ, আলবার্ট—২৯৩

ম্যাক্স, অ্যালান—২৯৩

মর্গ্যান, চার্লস—২৯৬

মসকুইটোস—২৯৯

ম্যাককাসলিন, আইক—৩০১

য

যাজ্ঞবল্ক্য মূনি—৮

যীশু—৬১, ১৮৪

র

রবীন্দ্রনাথ—১, ৮, ১০, ৬১, ১২৯, ১৩২

১৩৪, ১৪৭

রেনেসাঁস—১২, ৮৮, ৯০

রবিনসন ক্রুশো—১৩-১৪, ২০

রিচার্ডসন, স্লাম্‌য়েল—১৪, ১৬-১৭,

১৮, ১৯, ৯৪, ৯৫, ৯৬, ২২০

রডেরিক রাগুয়—১৮, ৯৩

রাসেলাজ—১২

র্যাডক্লিফ, মিসেস—২০

রিফরমেশন—২১

রোমান্টিক মেলো ড্রামা—২৯

রীড, চার্লস—৩০

রেনল্ডস, জর্জ ম্যাকআর্থার—৩০

রাউথ, এইচ. ভি—৩৮

রাইসিম্যান স্টেপ্স—৪৬

রেইন—৬৮

র্যাগম হারভেস্ট—৮০

রীড, ফরেষ্ট—৮১

রিটার্ন অফ দি সোলজার—৮১

রয়্যাল ফ্লাশ—৮২

রুম অ্যাট দি টপ—৮৫

রাবেলে, ফ্রাঁসোয়াঁ—৮৮, ৮৯-৯০

রেনার্ড, জাঁ ফ্রাঁসোয়াঁ—৯৩

রুশো, জাঁ জাক—৯৫, ৯৬-৯৭, ৯৯,

১০০, ১০১, ১০৩, ১৪৭, ১৫৯,

১৮৪

রোমান্টিক আন্দোলন—৯৬, ৯৯, ১০০,

১৬১, ১৬৩

রোমান্টিক ইমোশনালিজম—১০০

রেণে—১০১

রোমঁ প্যার্সোনেল্—১০২

রেশের্স ছ লাব্ সোলু—১০৮

রেণে মোপের্যাঁ—১১৭

রিলিজিঅাস মিউসিজম্—১২১

রেনার, জুল—১২৭

রোলাঁ, রমঁ্যা—১২৯-১৩১, ১৮৫

রামকৃষ্ণ—১৩০

রোমঁ ফ্লেভ্যড্—১৩০, ১৪১, ১৫৪

রাব্‌লিন, জন—১৩৫

রিমেমব্রেন্স অফ থিংস পাস্ট—১৩৬

রেমার্ক, এরিক মারিআ—১৩৮

রোমঁ জুল—১৪১-১৪২

রাদিগে, রেমঁ—১৪৭-১৪৮

রোমঁ দামুর শাস্ত—১৪৮

রিলকে, রেনার মারিআ—১৫২

রিমোট ক্রম লাইফ—১৫২

রোমঁ হুভো—১৫৬

রব-গ্রীয়ের—১৫৬

রেআলিস্ত্—১৬৩

রুদিন—১৬৯

রাসকলনিকভ—১৭৮

রেম্ব্রাণ্ট—১৭৮

রেজারেকশান—১৮৪

রেমিনিসেন্সেস—১২২

রেমিজোভ—১২৮

রেড উড—১২৯

রাশিয়া ওআশ্‌ড ইন্ ব্লাড—১২৯

রেড ক্যাভেল্লি—১২৯

রোড টু ক্যাভেল্লি—২০১

রোমানভ, প্যাণ্টেলেমন—২০১

রেড পার্টিজান—২১০

রেনবো—২১৫

রাইস, ইউজেনী—২১৫

রসন, হুশানা হাসাওয়েল—২২০

রিপড্যান উইংকল—২২৩

র্যাপেসিনিজ্ ডটার—২৩১

রেড বার্ন—২৩২

রক্সী—২৩৯

রাহ্‌ড, ফিলিপ—২৪৩

রডেরিক হাডসন—২৪৬

ববিনসন, হায়াসিঙ্—২৪৬  
 কক্জভেন্ট, থিওডোর—২৪৮  
 রাদার গ্রেঞ্জ—২৫৭  
 রক্তের বদলে রক্ত—২৫২  
 রোমান ফিভার—২৬২  
 রোড্‌স অফ ডেস্টিনি—২৬৩  
 রিচার্ড কারভেল—২৬৬  
 রোজেনকেন্ড, পল—২৬৯  
 রাইট, রিচার্ড—২৮৪-২৮৫  
 রেড পনি—২৮৯  
 রোজা—২৮৯  
 রুবি—২৯৩  
 রেড—২৯৩

## ল

লা বুর্জোয়া জেন্টল ওমি—২  
 লিলিপুট—১৫  
 লুসী—২১  
 লিটন, লর্ড—২৭  
 লাস্ট ডে'জ অফ পম্পিআই—২৭  
 লিন্টন, ইসাবেলা—২৯  
 লকউড, মিস্টার—২৯  
 লর্নাডুন—৩০  
 লর্ড জিম—৩৮  
 লরেন্স, ডেভিড হার্বার্ট—৪২, ৫২-৬২,  
 ৬৮, ৭২  
 লেডী চ্যাটার্লি'জ লাবার—৫২, ৬১  
 লেট দি পীপল সিং—৬৯  
 লেহমান, রোজামণ্ড—৭১  
 লুইস, ক্লাইড স্টেপল—৭২

লিভিং—৭৫  
 লেভিন—৭৯  
 লস্ট হোরাইজন—৮০  
 লেডী ইন টু ফক্স—৮২  
 ল্যাম্পটন, জো—৮৫  
 লাকি জিম—৮৬  
 লর্ড অফ দি ফ্লাইজ—৮৬  
 ল্য কোং হু গ্রাল—৮৯  
 লাস্ট সাপার—৮৯  
 লাম্বলত-গ্রাল—৮৯  
 লাক্সে—৯১  
 লা কালপ্রোনেদ—৯২  
 লাফাইয়েৎ, মাদাম হু—৯২-৯৩, ১৪৮,  
 ২২৫

লা প্র্যােসস হু ক্রেড—৯২-৯৩, ১৪৮  
 ল্য সাজ, রেনে—৯৩-৯৪  
 ল্য দিয়াব্ল গুয়াতো—৯৪  
 লিস্তোয়ার হু গিল্‌ব্রা হু সীতিয়ান  
 —৯৪  
 ল্য ডি হু মারিআন—৯৪  
 ল্য পেজঁ' পারভেই—৯৪  
 লিস্তোয়ার হু শেভালিয়ের দে গ্রিয়ো  
 এ হু মানোলেস্কো—৯৫  
 লা হুভেল্‌ এলোইজ—৯৫, ৯৬-৯৭  
 লাইসেনসাস—৯৬  
 লে কনফেসিয়োঁ হু কোং হু—৯৬  
 লে কুমোয়ার—৯৬  
 ল্য সোপা—৯৬  
 লেজ্‌ ইংকা—৯৬  
 ল্য পেজঁ' পেরভেরতি—৯৮

লা পেজান্ পেরভেরতি—২৮  
 লে কোঁতেমপোরেন—২৮  
 লা ক্লো, পীয়ের শোদেলোঁ স্থ—২৮-২২,  
 ১৪৮  
 লে লিয়েজোঁ দাঁ জরোজ—২৮-২২  
 ল্য আর্মস—১০৪  
 ল্য রুজ এলানোয়া—১০৪-১০৫  
 লে শার্জোঁজ্ স্থ পার্ম—১০৪-১০৫  
 লুসিয়ঁ ল্যোয়েন্—১০৫  
 লে শ্যঁ—১০৬, ১০৭  
 লা কোমেদি যুমন—১০৬  
 লেজ্ আ লেজ্ জের্—১০৭  
 লা ফাম্ স্থ জাঁত্ আ—১০৮  
 ল্য কোলোনেল শাবেয়ার—১০৮  
 ল্য ক্যুরে দোতুর্—১০৮  
 ল্য পেয়ার গোরিও—১০৮  
 লেজিলিউসিয়েঁ পের ছ্য—১০৮  
 ল্য মেদন্স্ স্থ কম্পান্—১০৮  
 ল্য ক্যুরে স্থ ভিলাজ্—১০৮  
 ল্য দেপুতে দার্সি—১০৮  
 লা পো স্থ শার্গ্যা—১০৮  
 লুই লাম্বেয়ার—১০৮  
 লে মিজেরাব্ ল—১০৯  
 লেলিয়া—১১১  
 ল্য মোনিয়ের দাঁ জিবো—১১১  
 ল্য পেসে স্থ মাসিয়েঁ আতোয়ান্—১১১  
 লা মার্ক—১১১  
 ল্য কোঁ স্থ মোস্তক্রিস্তো—১১২  
 লে ফ্লোর ছ্য মাল—১১৩, ১১৭  
 ল্য রোমা স্থ লা মোমি—১১৪

লা কোঁফেসিয়েঁ দাঁ অঁফ্ ছ্য সিয়েন্  
 —১১৪  
 লেছকাসিয়েঁ দোতিমেঁতাল—১১৬  
 লা ফাম্ য়ো দিজ্ উইতিয়েন্ সিয়েন্  
 —১১৭  
 লা সোমোয়ার—১১৮  
 ল্য দিবাল্—১১৮  
 ল্য তেরা—১১৮  
 লা মেজোঁতেইএর—১১৯  
 ল্যো গুরলা—১২০  
 লেজ্ স্থ মম্ল্যা—১২১  
 লে কোঁ স্থ ল্যাঁদি—১২১  
 লঁ ফা—১২২  
 ল্য বাশ্ লিয়ের—১২২  
 ল্যাঁ কুর্জ—১২২  
 লা মুর—১২২  
 লিল্-আদম, ভিলিয়ের স্থ—১২২-১২৩  
 লোতি, পিয়ের—১২৩  
 ল্যো মারিয়াজ্ স্থ লোতি—১২৩  
 ল্য ক্রিম্ স্থ সিল্ভেজ্ বোনার—১২৫  
 লিভোয়ার কঁতঁপোরেন্—১২৫  
 ল্য দিসিপ্ ল—১২৬  
 ল্য ক্রেপুস্কাল দে দ্যায়ো—১২৬  
 লা তের কি মোয়ার—১২৬  
 ল্য ব্রে কি লিভ্—১২৬  
 ল্য কুল্ স্থ মোয়া—১২৭  
 ল্য রোম্ স্থ লেনার্জি নাসিওনাল্—  
 ১২৭  
 লা কোলিন্ অ্যাস্পিরে—১২৭  
 লে দেরাসিনে—১২৭

লুই কিলিপ, শার্ল—১২৮

ল্য গ্রাঁ মোলন—১২৮

লাম্ব আঁশাঁতে—১৩০

লে কো মোনেয়োঁর—১৩৩

লা পোর্ত এত্ৰোয়াৎ—১৩৩

লিম্‌মরালিন্ড্—১৩৩

ল্য কোতে ছ গোরমঁত—১৩৬

ল্য তাঁ বক্র্যভে—১৩৬

লঁ প্লেজির, এ লেজুর—১৩৬

লা প্রিজেনিয়ের—১৩৬

লা অগদ—১৩৭

লা ভাগাবৌদ—১৩৭

লা রেজ্‌ত্‌ সঁতিমঁতাল—১৩৭

লা মেজোঁ ছ ক্লোদিন—১৩৭

লা শাত্—১৩৮

লা ফঁয়া ছ শোরি—১৩৮

ল্য ফো—১৩৮

লে ক্রোয়া ছ বোয়া—১৩৮

ল্য গ্রাঁ মোয়ুলনে—১৩৮-১৩৯

ল্য ত্রো ছ ভিপ্যার—১৪০

লা ফঁয়া ছ লা হুই—১৪০

ল্য ব্যাজে ওলে প্রো—১৪০

লে ভিবোঁ—১৪১

লা ক্রোপিক দে পাসকিয়ে—১৪২

লেজ্ ওম্ ছ বন্‌ ভলোঁতে—১৪২

ল সেক্সঁ দ ফ্যামি—১৪৩

লে সিলাঁস ছ কোলোনেল ব্রাঙ্কল

—১৪৩

লে দিসকুর ছ দক্‌জ্যার ও গ্রাদি

—১৪৩

ল্য বুদা ভিভা—১৪৪

লা রলেভ্‌ ছ মাট্যা—১৪৫

লেজ্ অলঁ্যাপিক্—১৪৫

লে বেত্তিয়ের্—১৪৫

লে জ্যোন ফি—১৪৫

লা তাঁ তানিওঁ ছ লক্রি দাঁ—১৪৬

লে কঁ কঁেরা—১৪৬

লা কঁদিসিওঁ য়্যুয়ান—১৪৬

লেসপোয়ার—১৪৬

ল্য পোতোমাক্—১৪৭

লেজ্ আঁফা অরিবল—১৪৭

ল্য দিয়াবল ও কোঁর—১৪৮

ল্য বাল্‌ ছ কোঁ ওর্জেল—১৪৮

লারাইন—১৪৪

লা নোসেয়—১৫০

লে অমঁয়া ছ লা লির্বেতে—১৫০

লাজ্‌ ছ রেজোঁ—১৫০

ল্য হুঁসি—১৫০

লা মর দীলাম—১৫০

ল্যার্ড্‌ এ ল্য নে আঁ—১৫০

লেক্সিস্তঁসিয়ালিজম এ উয়ঁ্যানিজ

—১৫১

লে মঁদারঁয়া—১৫১

ল্য জোজিয়েম্ সেক্স—১৫১

লঁয়া ভিস্তে—১৫১

লেজ্‌াজে—১৫২

ল্য মিত্‌ ছ সিসিফ—১৫২

লা পেস্ত—১৫৩

লা শ্যাত্—১৫৩

লঁ ফঁা ছ কোঁর—১৫৪

লারে শু মর—১৫৪  
 লা মর এ মঁ মেতিয়ে—১৫৪  
 লারাইন্—১৫৪  
 লে গ্রাঁদ ফামি—১৫৪  
 লা তেত্ কঁজ্ লে ম্যুর—১৫৪  
 ল্যাভ্ তোয়া এ মার্গ—১৫৪  
 লম্ দ্য রোয়া—১৫৪  
 ল্য ছসার রো—১৫৪  
 লর্জ—১৫৫  
 লে পু বো শু নো জুর—১৫৫  
 লে গ্রাঁদ ভিস্তিয়ের—১৫৫  
 লে রাসিন দ্য সিয়েল—১৫৫  
 লা যোদিকফিকাসিয়ঁ—১৫৬  
 ল্য দেনিয়ের, দে জ্যন্ত্—১৫৬  
 লার্মোনটভ, মিখাইল যুরিয়েভিচ  
 —১৫৮, ১৬০, ১৬২-১৬৩  
 লোমোনজভ, মিখাইল—১৫৮  
 লেটার্স অফ এ রাশিয়ান ট্র্যাভেলার  
 —১৫৯  
 লিজা—১৬২  
 লাভ্ রভ, পিটার—১৭২  
 লিওনিতোভ, কোনস্তানতিন—১৭৩  
 লেসকভ, নিকোলাস—১৭৪  
 লেনিন—১২১, ১২৩, ২০১, ২৮৫  
 লোআর ডেপ্ থস—১২২  
 লগুন, জ্যাক—১২৩, ২৫২  
 লিয়নভ, লিওনিদ—১২৬, ২০৩, ২০৮,  
 ২১০, ২১৫  
 লাভ্ রেনেভ্, বরিস—১২২  
 লিটল গোল্ডেন কাক—২০৪

লিটল গোল্ডেন আমেরিকা—২০৪  
 লেনক্স, শার্গোট—২১২  
 লাইফ অফ হ্যারিয়েট স্টু আর্ট—২১২  
 লাইজিআ—২২৭  
 লিঙ্কন, আব্রাহাম—২৩৪, ২৩৫  
 লংফেলো, হেনরী ওয়ার্ডসওয়ার্থ  
 —২৩৫  
 লাইফ অন দি মিসিসিপি—২৩৬  
 লার্ট ক্রফটিয়ার—২৪৮, ২২২  
 লুকিং ব্যাকওয়ার্ড, অব্ ২০০০—১৮৮৭  
 —২৫৪  
 লার্ট ড্রায়াড—২৫৭  
 লুসি চার্ট অ্যামিয়েব্ লি—২৬৮  
 লিজ্, ফ্রাঙ্ক—২৭০  
 লুসী গেহার্ট—২৭২  
 লুইস, সিন্ক্রোয়ার—২৭৪-২৭৫  
 লার্ডনার, রিং—২৭৫-২৭৬, ২৮০  
 লাভনেনস্ট—২৭৬  
 লার্ট টাইকুন—২৭৮, ২৮০  
 লুক হোমওয়ার্ড, এঞ্জেল—২৮১  
 লিয়েবার, ম্যাক্সিম—২৮৪  
 লিটল ফ্লাওয়ার্স অফ সেন্ট ফ্রান্সিস  
 —২৮২  
 লেনি—২৮২  
 লাম্পকিন, গ্রেস—২২১  
 লম্বাাল মিস ফার্ট—২২৩  
 লার্ট জেনারেশান—২২৪  
 লেডি ব্রেট—২২৫  
 লিটারেচার ইন আমেরিকা—২২৬  
 লুইস উইগ্যাম—২৬৮, ২২২

লাইট ইন অগার্ট—৩০২

শ

শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—১৩

শেল্লপীয়ার, উইলিয়াম—২৪, ১০২,

১৮০

শিল্পবাদ—২৭

শেরিডান, জোসেফ—৩০

শোপেনহাওয়ার—৩২, ১২০

শ, বার্নার্ড—৩৫, ৪৩, ৪৭, ১৮৪

শিল্পার্থেই শিল্প—৩৯

শুট, নেভিল—৭২

শাঁসৌ ছ জেম্ভ—৮৮

শার্জ, মাদমোয়াজেল ছ—৯৩

শাতোত্রিয়া, শাঁসোয়া রেনে ছ—৯৮,

১০১

শপ্যা—১১১

শেরি—১৩৮

শেলী, পি. বি—১৪৩, ১৬২

শোয়ার্জ-বার, আদ্রে—১৫৬

শোলোকফ, মিখায়েল—১৯৬, ২০৮,

২১০, ২১১-২১৪

শমেলভ, আইভান—১৯৮

শিসকভ, ভিয়াচেস্লাভ—২০২

শার্লোট টেম্পল—২২০

শ্রাভো—২২৭

শেথ'স ব্রাদার্স ওআইফ—২৫৮

স

সক্রেতিস—৫

সার্জ, জঁ পল—৯, ১৪২-১৫১, ১৫২,

১৭৭

স্টাইনবেক, জন—১০, ১২৯, ২৮৮-২৯০

সেলকার্ক, আলেকজান্ডার—১৩

সুইফট, জোনাথান—১৪-১৫, ১৬, ১৯,  
৩৫, ৬৫

স্টার্নে, লরেন্স—১৬, ১৯, ২০

স্মলেট, টোবিয়াস জর্জ—১৮-১৯, ৯৩

সেণ্টিমেন্টাল জার্নি—১৯

স্কট, সার ওআণ্ডার—২০, ২১-২২, ২৪,  
৩৩, ১০৫, ১১২, ১৬২, ১৬৩, ১৬৪,

২২৫

সাউদে, রবার্ট—২১

সিভিল স্ট্যাগল—২১

সেম অ্যাণ্ড সেন্সিবিলাটি—২২

স্মিথ, গাই. ই—২৬

সিভিল—২৮

স্পেন্সার, হার্বার্ট—৩০

সিঙ্গলিজ্‌ম—৩৩

স্ট্রিভেনসন, রবার্ট লুই—৩৩, ৪০, ২৩২

সী—৩৭

সোফিআ—৪৬

সোঅান সঙ—৪৮

স্ট্রেচি, লিটন—৫১, ১৪২

স্ট্রিফেন, লেসলি—৫৬

সন্স অ্যাণ্ড লাভার্স—৬০

সাউথ উইণ্ড—৬৪

স্পিনোজা, বারুখ্—৬৭

সুদনারটন, ক্র্যাক—৬৯

স্মিথ হাওয়ার্ড—৭৩

স্ট্রাকটন, আলেকজান্ডার—৭৫,

২৯২-২৯৩



তামবুল ট্রেইন—৭৭

তানসম, উইলিয়াম—৮০

স্ট অফ দি আর্থ—৮১

শ্রাও কাসল—৮৬

স্প্যানিস ডায়েরী—৯১

সুদেবি, মাদমোয়াজেল স্ত—৯২

স্টাদাল—৯২, ১০৩-১০৫, ১০৮, ১০৯,

১১০, ১২৬, ১৩৫, ১৪৮, ১৫১, ১৬১

স্যা লাম্বেয়ার—৯৬

স্যা প্রো—৯৭

স্যা পীয়ের, বের্নার্ডা স্ত—৯৭, ৯৮

সাঁদ, জর্জ—১০০, ১১১-১১২, ১১৩,

১৪৩

স্তায়েল, মাদাম স্ত—১০২

স্যা ব্যোড্—১০২

সুন্ন রেআলিস্ত—১০২, ১৪৩

সেরাপ্রাতা—১০৮

স্যা, মার্স—১১২

সালাম্বে—১১৬

সাকো—১২১

স্বাভাবিকতা—১২২

সুপ্রেম্—১২২

সত্তার স্বাধীনতা সম্পর্কিত ঘোষণা

—১২২

সরোজ আচার্য—১৩১

সোআন—১৩৬

সোমোম এ গোমোর—১৩৬

সুন্ন রেআলিজ্—১৩৯, ১৪৭

শ্র কি এতে পেছা—১৪০

স্বগত—১৪৩

সেলিন, লুই কেরিনা—১৪৪

সার্গী, ক্রাসোয়াজ—১৪৭, ১৪৮, ১৫৫

সিসিফাস—১৫২

স্বেচ্ছাচারিত উপযোগিতাবাদ—১৫৮

স্নাভোফিল্—১৬০, ১৮০

সার্কডাম—১৬২

স্মোক—১৭০

সাম্তিকভ, মিখাইল—১৭৩

সমাজবাদী বাস্তবতা—১৯৩, ২০৮

সেভেন হ ওয়্যার হাউন্ড—১৯৬

স্টানিন—১৯৭

সিমেন্ট—১৯৭-১৯৮

সেরাপিঅন ব্রিগেন—২০০, ২০৩

স্বাইলু শ্রাও'স—২০০

স্লোনিম, মার্ক—২০১, ২১৭

সিটিজ অ্যাণ্ড ইআর্স—২০২

সীড্'স অফ টু মরো—২১২

সিমোনভ, কোন্সতান্তিন—২১৫

সমাজবাদ—২১৬

স্টালিন, জোশেফ—২১৭

স্টাটানস্টো—২২৫

সিফলিস্ট মুভমেন্ট—২২৭

স্টাটার, নাথান—২৩৩

স্টোয়ে হ্যারিয়েট বীচার—২৩৩-২৩৪,

২৪২

সেবাস্তোপোল—২৫০

সির্টার ক্যারী—২৫১-২৫২, ২৬৩

স্টকটন, ক্রাসিস রিচার্ড—২৫৬-২৫৭

সুজান লেনক্স : হার ফল অ্যাণ্ড রাইজ

—২৬০

সোপী—২৬২  
 সাউথ কন্ফেডারেসি—২৬৭  
 স্টাইন, গাট্‌ড—২৬৭-২৬৮, ২২৪  
 সংগ অফ দি লার্ক—২৭১  
 স্কাফাইরা অ্যাণ্ড দি ব্লেন্ড গার্ল—২৭২  
 সিনক্লেয়ার, আপটন বিআল—২৭২-  
 ২৭৩, ২৮৮

সাকো ও ভ্যানজেন্ড্রি—২৭৩  
 সাম লাইক ইট কোল্ড—২৭৬  
 সন্স—২৭৬  
 স্টাইক—২২১  
 স্টাড্‌স লোনিগান—২২১  
 সিটিজেন টম পেইন—২২২  
 স্পাটাকাস—২২২  
 সোলজার্স পে—২২২  
 সার্টোরিস—২২২  
 স্কাংচুমারী—৩০০-৩০১  
 স্পটেড হর্স—৩০১

হ

হিন্ডী অফ টম জোন্স—১৮  
 হিথক্লিফ—২২  
 হোম্‌স, শার্লক—৪০  
 হীরক জয়ন্তী—৪০  
 হ্যাগেন নেথ্‌ট, ই—৪১  
 হোয়ার এঞ্জেল্‌স ফিআর টু ট্রেন্ড  
 —৫২

হাওআর্ডস য়েণ্ড—৫০  
 হোমর—৫২  
 হান্সলে, অলভাস—৬২-৬৬, ৮১  
 হার্টার্স কান্‌ল—৭০

হল, র‍্যাডক্লিফ—৭৪  
 হাউটন, ব্লড—৭৪  
 হ্যামলি জেম্‌স—৭২  
 হিল্টন, জেম্‌স—৮০  
 হার্টলী, এল. পি—৮১-৮২  
 হোআইল রিভার্স রান—৮২  
 হারি অন্‌ ডাউন—৮৫  
 হাইও, টমাস—৮৫  
 হ্যাপী অ্যাজ ল্যারী—৮৫  
 হেমলক অ্যাণ্ড আফটার—৮৬  
 হেস্টার লিলি—৮৬  
 হেয়ারনানি—১০২  
 হুইসম্যানস, জোরিস-কার্ল—১২১  
 হেমিংওয়ে, আর্নেস্ট মিলার—১২২,  
 ১৪৬, ১৫০, ১৮৮, ২৬৮, ২৭৭,  
 ২৭৮, ২২৩-২২৮

হিটলার, আডল্‌ফ—১৪৫  
 হাইডেগগার—১৪২  
 হিল্লি অফ পুগাচেভ্‌স রেবেলিয়ন

—১৬০

হেন্‌স্‌নিকভ, আইভ্যানলাজ—১৬৩  
 হফম্যান, আর্নেস্ট থিওডোর ভিল্‌হেল্ম  
 —১৭৬

হোআর্ট ইজ আর্ট—১৮৫  
 হাউ মাচ ল্যাণ্ড ডাজ এ ম্যান নীড ?  
 —১৮৫

হুইক্সী বিদ্রোহ—২১২  
 হথোর্ন, ন্যাথানিয়েল—২২১, ২২৩,  
 ২২৮-২৩২, ২৩৪, ২৩৮, ২৩৯, ২৪৪,  
 ২৪৫, ২৪৬

হাট, ব্রেট—২২৩, ২৩৮  
 হোয়ার্টন, এডিথ—২২৩, ২৬০-২৬২  
 হর্থোর্ন, সোফিয়া—২৩০  
 হোমস, অলিভার ওয়েণ্ডেল—২৩৪  
 হুইটম্যান, ওয়াল্ট—২৩৪, ২৩৫, ২৪০  
 হুসিয়ার স্কলমাস্টার—২৩৮  
 হাওয়েলস, উইলিয়াম ডীন—২৪০-২৪২  
 ২৪৭, ২৫০, ২৫৪, ২৫৫, ২৮৬  
 হোয়াট মেইজী নিউ—২৪৭  
 হেস্পার—২৪৮  
 হোয়াট ওজাজ ইট—২৫৬  
 হিউ উইন : ফ্রি কোয়েকার—২৫৬  
 হোয়াইট ফ্যাড—২৫৯  
 হর্সেস অ্যাণ্ড দি মেন—২৭০  
 হামল্ডন, হ্যাট—২৭০

হি—২৭৭  
 হাসিয়েল্লা—২৭৭  
 হিউজ, ল্যান্সটন—২৮৪  
 হোয়াট দি নিথ্রো ওজান্টস—২৮৫  
 হার্বার্ট, জোসেফাইন—২৯১  
 হালপার, আলবার্ট—২৯১  
 হ্যাপিয়েস্ট ম্যান অন দি আর্থ—২৯৩  
 হ  
 হুলিসিস—৫২-৫৫, ৩০০  
 হুনে ভিয়ে—১১৯  
 হুনানিমিস্ট—১৪১, ১৪২  
 হু কান্ট গো হোম এগেইন—২৮২  
 হ  
 হুসাইগ, ষ্টিফান—৭০

## গ্রন্থপঞ্জী

তৈত্তিরীয়োপনিষৎ

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ

সাহিত্যের স্বরূপ

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

সাহিত্য

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

স্বগত

স্বধীন্দ্রনাথ দত্ত

বই পড়া

সরোজ আচার্য

বরিস পাণ্ডেরনাক ( প্রবন্ধ )

বুদ্ধদেব বহু

Brooke, Stopford. A and Sampson—English Literature.

Burgum, E. B—The Novel and the World's Dilemma.

Blunden, Edmund—Englishmen of Letters.

Brereton, Geoffrey—A Short History of French Literature.

Basu, Buddhadeva—Preface to Notes from Underground  
and The Double: F. Dostoevsky  
( Rupa Edition ).

Barnes and Noble—American Literature.

Brewster and Burrell—Modern World Fiction

Cross, W. L—The Modern English Novel

Caudwell, Christopher—Studies in a Dying Culture.

Daiches, David—The Novel and the Modern World.

Dostoevsky, Feodor—'The Pushkin Speech' from The Dream  
of a Queer Fellow and The Pushkin  
Speech ( Rupa Edition ).

De Quincey, Thomas—Literary Criticism.

Evans, Prof Ifor—English Literature Between the Wars.

Frazer, G. S—The Modern Writer and His World.

Forster, E. M—Aspects of Novel.

Fowlie, Wallace—A Guide to Contemporary French  
Literature From Vallery to Sartre.

Ford, Boris—From Dickens to Hardy.

Gorky, Maxim—Reminiscences.

—Literary Portraits.

Geisman, Maxwell—Writers in Crisis: The American Novel  
Between Two Wars.

Hammerton, J. A—World's Thousand Best Short Stories,  
Vol-III.

James," Henry—Notes on Novelists.

—Partial Portraits.

Krutch, J. W—Mrs. Dalloway : a Review ( Nation 1925 ).

- Kauffman, Walter—Existentialism from Dostoevsky to  
Sartre.
- Kun tz, Joshua—Russian Literature Since the Revolution.
- Kazin, Alfred—On Native Grounds : A Study of American  
Prose Literature from 1890 to the Present.
- Legouis, Emile and Louis Cazamian—A History of English  
Literature.
- „ —A History of French Literature.
- Maison, Germaine—A Concise Survey of French Literature.
- Maugham, Somerset—The Greatest Stories of All Times.
- Motyleva, Tamara—Soviet Literature and the World  
Culture.
- Mirsky, D—A History of Russian Literature From Earliest  
Times to the Death of Dostoevsky.
- Macy, John—The Story of the World's Literature.
- Neill, S. D—A Short History of the English Novel.
- Priestley, J. B—Literature and Western Man.
- Peyre, Henri—The Contemporay French Novel.
- Quinn, A. H—The Literature of the American People.
- „ „ —American Fiction : An Historical and Critical  
Survey.
- Routh, H. V—English Literature and Ideas in the Twentieth  
Century.
- Rahv, Philip—Literature in America.
- „ —Image and Idea : Fourteen Essays on Literary  
Themes.
- Smith, Guy. E—English Literature After Neoclassicism  
Vol II.
- Santayana, George—The Sense of Beauty.
- Slonim, Marc—Modern Russian Literature from Chekhov to  
the Present.
- „ —An Outline of Russian Literature.
- Struve, G—Soviet Russian Literature.
- Trilling, Lionel—The Liberal Imagination.
- Warfel, Harey. R—American Novelists of To-day.
- Wolf, Virginia—The Common Reader.
- Wagenknecht, E—Cavalcade of the English Novel.
- Wells, H. G—A Short History of the World.











